

Desafios para a efetivação do direito à saúde: o financiamento do SUS

Subfinanciamento crônico da saúde pública é entrave ao desenvolvimento econômico e social do Brasil

Fernando Aith

17/06/2022 | 05:39



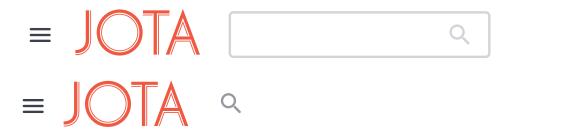








Crédito: Marcello Casal/Agência Brasil



prementes, o tinanciamento do Sistema Unico de Saude (SUS) se revela um dos mais importantes.

O reconhecimento do direito à saúde no Brasil pela Constituição Federal de 1988 veio acompanhado pela criação do SUS, um sistema organizado para ser universal, de acesso igualitário e integral. Tal projeto humanista e solidário exige um financiamento permanente, constante e suficientemente equilibrado para que possa cumprir com o seu importante objetivo de promoção, proteção e recuperação da saúde. Por essa razão, a Constituição Federal tratou com bastante detalhamento o financiamento das ações e serviços públicos de saúde no país.

O financiamento da saúde está inserido no âmbito do financiamento da seguridade social brasileira (sistema de proteção social criado pela Constituição que reúne saúde, assistência social e previdência). A seguridade social, inserida na solidariedade coletiva em nosso pacto social, deve ser financiada por toda a sociedade, de forma direta e indireta, nos termos da lei, mediante recursos provenientes dos orçamentos da União, dos estados, do Distrito Federal e dos municípios.

No que diz respeito à área da saúde especificamente, o art.

198, emendado pela **Emenda Constitucional 29/2000**, vinculou recursos orçamentários da União, dos estados, do Distrito Federal e dos municípios ao financiamento da saúde. A partir



promuigada para determinar que a Uniao, os estados, o Distrito Federal e os municípios devem aplicar, anualmente, em ações e serviços públicos de saúde, recursos mínimos derivados da aplicação de percentuais calculados sobre os produtos de suas arrecadações.

A vinculação orçamentária determinada pela Constituição para a União prevê a aplicação do mínimo de 15% da receita corrente líquida do respectivo exercício financeiro (redação dada pela EC 86/2015). Já para estados e DF, a Lei Complementar 141/2012 estabelece que deverão aplicar, anualmente, no mínimo 12% da arrecadação dos seus impostos, deduzidas as parcelas que forem transferidas aos respectivos municípios.

No caso dos municípios e, no que for apropriado, do Distrito Federal, a LC 141/2012 determina a aplicação anual do mínimo de 15% da arrecadação dos seus impostos.

Estes dispositivos constitucionais foram fundamentais para assegurar, ainda que em patamar insuficiente, um financiamento perene para a saúde pública no Brasil, possibilitando importantes avanços para o SUS e para a efetivação do direito à saúde no país.

No entanto, sob o governo Michel Temer, o Congresso Nacional promulgou a EC 95/2016, que instituiu o Novo Regime Fiscal. A



em que alterou as regras de aplicação mínima orçamentária para ações e serviços de saúde. Conforme Nota Técnica elaborada por Fabíola Vieira e Rodrigo Benevides, pesquisadores do Instituto de Pesquisas Econômicas Aplicadas (IPEA), são grandes os impactos do congelamento do piso do gasto federal com saúde para o financiamento do sistema:

- a) desvinculação das despesas com ações e serviços públicos de saúde (ASPS) da receita corrente líquida;
- b) perda de recursos em relação às regras de vinculação das Emendas Constitucionais 29 e 86;
- c) redução do gasto público per capita com saúde;
- d) desobrigação dos governos de alocarem mais recursos em saúde em contextos de crescimento econômico;
- e) provável aumento das iniquidades no acesso a bens e serviços de saúde;
- f) dificuldades para a efetivação do direito à saúde no Brasil.

O Brasil, embora tenha um sistema universal de saúde, responsável pela garantia do direito à saúde para 210 milhões de pessoas, é um dos países que menos investe recursos públicos em seu sistema, mesmo se comparado com países que possuem sistemas securitários (como a Alemanha) ou liberais (EUA). Para se ter dimensão do tamanho do

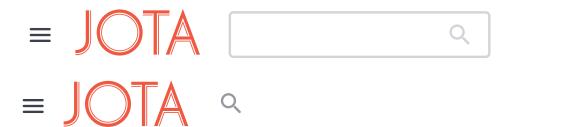


Unido (8,1%) e Unile (4,1%).

É certo que o Brasil precisa melhorar a gestão dos serviços públicos de saúde e sua eficiência. No entanto, o subfinanciamento público deste setor é uma evidência que não pode ser ignorada. Um problema não elimina o outro, apenas o agrava.

Mesmo com tantas evidências a nos mostrar a necessidade de se investir mais recursos públicos em saúde, o Brasil, na contramão do que deve ser feito, especialmente no âmbito federal, vem reduzindo ou mantendo estagnado o financiamento público, descontados os aportes feitos em decorrência da pandemia nos anos de 2020 e 2021, quando se verificou um aumento do montante público destinado à saúde para financiar os gastos extraordinários surgidos com a pandemia (chamado por alguns de "orçamento de guerra").

Mesmo esse aumento artificial não pode ser inteiramente comemorado. Não só porque foi provisório e passageiro, mas principalmente porque, vale lembrar, uma importante fatia do orçamento público da União destinada à saúde vem sendo destinada por meio das chamadas "emendas de relator", responsáveis pela destinação de importantes montantes do financiamento da saúde (R\$ 3,4 bilhões em 2020; R\$ 7,6 bilhões em 2021 e R\$ 8,1 bilhões em 2022).



público em saúde que têm sua destinação baseada, principalmente, em interesses paroquiais e eleitoreiros dos parlamentares.

É preciso, com urgência, encontrar um modelo de financiamento da saúde pública no Brasil capaz de sustentar de forma adequada e solidária o SUS. Financiar saúde e educação é investir em bem-estar, redução de desigualdades sociais e segurança. Trata-se de prioridade máxima da nação que não pode mais ser negligenciada. O pacto social da Constituição de 1988, solidário e inclusivo, deve ser retomado em sua plenitude, respeitando-se o direito à saúde de forma séria e consequente.

Sob a coordenação de Francisco Fúncia, a Associação Brasileira de Economia da Saúde está divulgando uma proposta para uma "Nova Política de Financiamento do SUS (saúde é investimento)". Documento bem elaborado sobre a realidade do financiamento da saúde pública no Brasil, representa oxigênio para o debate público nacional e merece ser debatido seriamente.

O desafio do financiamento da saúde pública no Brasil representa, sem sombra de dúvidas, um dos principais entraves para que o país rume, finalmente, ao tão almejado mundo civilizado.



DITEILU SAIIILAITU UA USF

TAGS CONSTITUIÇÃO FEDERAL DIREITO À SAÚDE

EMENDAS DE RELATOR JOTA PRO SAUDE SAÚDE SUS

TETO DE GASTOS

COMPARTILHAR











ENTRAR

Nossa missão é tornar as instituições brasileiras mais previsíveis.

CONHEÇA O JOTA PRO Semana

Impacto nas Instituições

Risco Político

Alertas

da

Semana

Direto da Corte

Direto do Legislativo

Matinal

Relatórios Especiais Legislativo

STF

Justiça

Saúde

Opinião e Análise

Coberturas Especiais

Eleições 2024

FAQ |

Contato

Trabalhe

SIGA O

Conosco

JOTA