TEOREMA DOS QUATRO VÉRTICES

Orientador: Jacques C. Bouchara

Eduardo Tsuyoshi Ochiai

Célio Amino

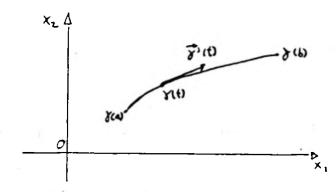
I. Curvas no plano

Neste estudo diferencial das curvas planas, há uma série de propriedades a serem exigidas das mesmas. Em particular, elas devem ser diferenciáveis continuamente até a 3a. ordem, i.e., devem ser de classe C^3 .

Para essas curvas, pode-se definir o referencial de Frenet, um "referencial móvel" ortonormal ao longo da curva, no qual as propriedades da mesma são melhor analisadas localmente. Seja a curva γ definida assim:

$$\gamma: [a, b] \to R^2 / \gamma(t) = (x_1(t), x_2(t))$$

 x_1, x_2 funções C^3 .



Nessa curva, definimos o vetor velocidade

$$\vec{\gamma'}(t) \ = \ \frac{d}{dt} \gamma(t).$$

Se $\|\vec{\gamma}'(t)\| = v(t) \neq 0$ em γ , a curva é regular. Nesse caso, pode-se reparametrizar a curva para que o módulo da velocidade seja unitário:

$$\|\vec{\gamma}'(s)\| = 1$$

$$\gamma : [0, L] \to R^2 \quad (\gamma(s) = (x_1(s), x_2(s))$$
(L: comprimento da curva).

Esse parâmetro s é o comprimento de arco.

Nessa parametrização, define-se o referencial de Frenet:

$$\left\{ \begin{array}{l} \vec{T}(s) = \vec{\gamma'}(s) \\ \vec{N}(s) = {\rm rotação~de~} + 90^{\rm o} \ {\rm de~} \vec{T}(s) \; . \end{array} \right. \label{eq:tau_sigma}$$

Esses vetores satisfazem as equações de Frenet:

$$\begin{cases}
\vec{T}'(s) = k(s)\vec{N}(s) \\
\vec{N}'(s) = -k(s)\vec{N}(s)
\end{cases}$$
(1)

onde k(s) é chamada curvatura de $\gamma(s)$.

Observe-se que, por γ ser C^3 , k'(s) existe e é contínua.

Além disso, há uma fórmula simples para k(s):

$$k(s) = \theta'(s)$$

onde $\theta(s)$ é o ângulo entre o vetor T(s) e o eixo Ox_1 .

Uma curva plana é fechada se $\gamma(0) = \gamma(L)$. Se γ é C^3 , é claro que os vetores $\vec{T}(s)$, $\vec{N}(s)$, a função k(s) e sua derivada k'(s) devem ser contínuos.

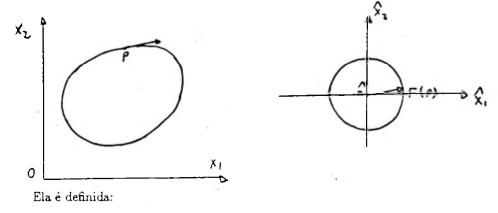
Uma curva fechada simples é tal que $\gamma(s_1) \neq \gamma(s_2)$, $s_1 \neq s_2$, exceto se $s_1 = 0$ e $s_2 = L$. Ela é convexa se quaisquer dois pontos internos a ela podem ser unidos por uma reta pertencente ao interior da curva. Pode-se demonstrar que:

Lema 1. Uma curva C^3 regular, simples e fechada com $k \neq 0$ é convexa. (Prova: Su Buchim, "Lectures on Differential Geometry", pp.10-12.)

A convexidade da curva garante, em particular, que qualquer reta só a corta em dois pontos.

II. Aplicação de curvas convexas na circunferência

Definimos uma aplicação que leva uma curva γ, na qual está definido o referencial de Frenet, na circunferência de raio 1.



$$F: \gamma \to C / F(\gamma(s)) = \widehat{O} + \widehat{T}(s)$$
 $0 \le s \le L$

 $(\hat{O}: \text{ origem do sistema } \hat{x}_1, \hat{x}_2).$

Lema 2. A transformação F definida acima é sobrejetora, para curvas fechadas.

Prova. A função $\theta(s)$, definida anteriormente, é contínua, para curvas com referencial de Frenet bem definido e fechadas. Além disso, se s=0 é o ponto em que $\theta=0$, pela continuidade de $\vec{T}(s)$ vê-se que $\theta=2\pi$ em s=L, que é o mesmo ponto, em γ , que s=0. Logo, como $\theta(s)$ é contínua, assume todos os valores entre 0 e $2\pi \Rightarrow F$ é sobrejetora.

Observe-se que, nesse caso, pode-se garantir que para todo ponto M de γ existe N tal que o vetor tangente em N é oposto ao vetor tangente em M. A unicidade vem pelo

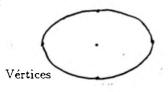
Lema 3. A transformação F definida acima é biunívoca, para curvas convexas.

Prova. Se a curva é convexa, k > 0 (ou < 0, dependendo da orientação). Logo, $\theta'(s) = k(s) > 0$. Isto é: $\theta(s)$ é monotonicamente crescente \Rightarrow como $F(\gamma(s)) = \hat{O} + \vec{T}(s)$,

e o angulo entre $\vec{T}(s)$ e Ox_1 é $\theta(s)$, F é biunívoca.

Definição. Vértice é um ponto, numa curva, em que a curvatura k é máxima ou mínima localmente (k'=0).

Ex.:



Elipse



Círculo: todos os pontos são vértices.

Teorema dos 4 Vértices

(Mukhopadhaya, 1909).

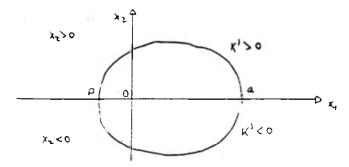
Seja γ uma curva $C^3,\;$ regular, fechada, simples e convexa. Então $\gamma\;$ tem no mínimo 4 vértices.

Apresentamos primeiramente uma prova clássica (J. Stoker, "Differential Geometry").

Prova 1. Como K(s) é continuamente diferenciável, pois $\gamma(s)$ é C^3 , pode-se definir a derivada $K'(s) = \theta''(s)$ ($\theta(s)$ definido anteriormente).

Como K' é contínua, assumindo o mesmo valor em s=0 e s=L, pelo teorema de Bolzano ela deve se anular um número par de vezes no intervalo $0 \le s \le L$. Logo, o número de vértices (K'=0) deve ser par, e não pode ser zero, pois a função K(s) é contínua e definida num compacto \Rightarrow tem máximo e mínimo. Suponhamos então, por absurdo, que $\gamma(s)$ tenha 2 vértices.

Pela convexidade de γ , pode-se definir o eixo X_1 como passando pelos pontos P e Q, onde K'=0, os vértices:



de tal modo que, como K' só deve mudar de sinal duas vezes, ela seja positiva para $X_2>0$ e negativa para $X_2<0$.

Claramente, a integral

$$\int_0^L X_2(s)K'(s)ds$$

é diferente de zero, pois $X_2K'>0$ acima e abaixo do eixo X_2 .

Mas, calculando diretamente,

$$\int_{0}^{L} X_{2}(s)K'(s)ds = \int_{0}^{L} X(s)_{2}\theta''(s)ds =$$

$$= [X_{2}(s)\theta'(s)]_{0}^{L} - \int_{0}^{L} X'_{2}(s)\theta'(s)ds$$

Como $X_2(0) = X_2(L) = 0$, a parte integrada é zero. Além disso,

$$X_2'(s) = \mathrm{sen} \ \theta(s) \quad (\mathrm{def.} \ \mathrm{de} \ \bar{T}(s)).$$

Portanto
$$\int_0^L X_2(s)K'(s)ds = \int_0^L (-\operatorname{sen}\,\theta(s))\theta'(s)ds = [\cos\theta(s)]_0^L = 0.$$

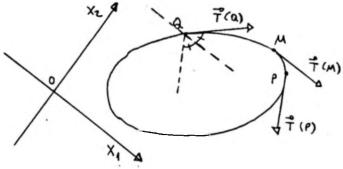
Isso é uma contradição. Logo, o número de vértices deve ser maior que 2, ou seja, 4. Como a elipse, por exemplo, tem 4 vértices, o número mínimo de vértices realmente é 4.

Nosso grupo de iniciação científica elaborou uma prova que, a nosso ver, torna um pouco mais natural a introdução de uma integral para encontrar a contradição no argumento de redução ao absurdo, usando a transformação F definida anteriormente (II).

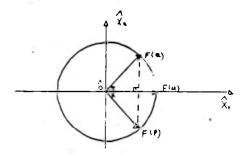
Prova 2. Seja a curva γC^3 , fechada, simples e convexa. Então, pelos lemas $\underline{2}$ e $\underline{3}$, a imagem de γ sob F é a circunferência C de raio 1, inteira, biunivocamente.

Para provar que o número de vértices deve ser par, suponhamos que s=0 seja o ponto de curvatura máxima. Se observamos que $K=\theta'(s)$ é a velocidade da curva e (imagem de γ , $F(\gamma)$), e $\frac{dK}{ds}=\theta''(s)$ é a sua aceleração, vemos que, se o número de vértices fosse impar, θ'' mudaria de sinal um número impar de vezes entre s=0 e s=L. Mas isso implicaria que θ' estivesse diminuindo para $s\to L$, o que é uma contradição, pois $\theta'(0)=\theta'(L)$ é máxima em $\gamma(0)$.

Suponhamos, então, que haja $\underline{2}$ vértices, já que deve haver vértices para que $K(s) = \theta'(s)$ seja contínua. Sejam P e Q os pontos de curvatura máxima e mínima, respectivamente.



Na figura acima escolhemos o ponto M, entre P e Q, tal que o ângulo entre \vec{T} em $M(=\vec{T}(M))$ e $\vec{T}(P)$ seja igual a menos o ângulo entre $\vec{T}(M)$ e $\vec{T}(Q)$, e que certamente pode ser feito, e escolhemos eixos X_1 , X_2 tais que $\vec{T}(M)$ é paralelo a OX_1 . Se aplicamos a γ a aplicação F, e expressamos a imagem no mesmo sistema de coordenadas X_1 , X_2 :



(F(P) é simétrico a F(Q) em relação ao eixo X_1).

A curva $\hat{\gamma}(s)$, imagem de γ sob F, é então escrita:

$$\widehat{\gamma}(s) = F(\gamma(s)) = (\cos \theta(s), \sin \theta(s)) = (\widehat{X}_1(s), \widehat{X}_2(s)).$$

Como $\tilde{X}'_1(s) = -(\operatorname{sen} \theta(s)).\theta'(s),$

$$\widehat{X}_1(L) - \widehat{X}_1(0) = -\int_0^L \theta'(s) \sin \theta(s) ds$$
 (2)

Mas, como $\widehat{\gamma}(0)=F(\gamma(0)), \quad \widehat{\gamma}(L)=F(\gamma(L))$ e $\gamma(0)=\gamma(L), \quad \widehat{X}_1(L)=\widehat{X}_1(0)$ e portanto $\widehat{X}_1(L)-\widehat{X}_1(0)=0.$

A integral à direita em (2), no entanto, não é zero. Para ver isso, notemos que $\theta'(s) = K(s)$ aumenta de F(Q) a F(P) e diminui de F(P) a F(Q) (sentido positivo em $\widehat{\gamma}$).

Portanto, K(s) é maior acima do eixo X_1 , isto é, para pontos simétricos em relação ao eixo X_1 a curvatura é maior para o ponto com $X_2 > 0$. O sen $\theta(s)$ é positivo acima do eixo X_1 e negativo abaixo, e para pontos simétricos seu valor absoluto é o mesmo. Logo, a integral em (2) não pode ser nula. Isso é uma contradição, portanto deve haver mais do que 2 vértices, ou seja, pelo menos 4. Como a elipse, por ex., tem exatamente 4, o mínimo é realmente 4.