

Influência de imagens tridimensionais e da experiência profissional no planejamento de exodontia de terceiros molares inferiores impactados

Marcela Tarosso Réa, Lucas Moreira Mendonça, João Henrique Parise Fortes, Raphael Jurca G Motta, Emanuela Prado Ferraz, Rosemeire de Lordo Franco, Christiano de Oliveira Santos e Camila Tirapelli

Faculdade de Odontologia de Ribeirão Preto/ Universidade de São Paulo

marcela.rea@usp.br

Objetivos

O uso de exames de imagem 2-D ou 3-D no planejamento odontológico está em discussão. Desta forma o objetivo deste trabalho é avaliar a influência do exame de imagem (panorâmica - PAN ou tomografia computadorizada de feixe cônico- TCFC) e da experiência do profissional no diagnóstico e plano de tratamento da exodontia de terceiros molares inferiores impactados (TMII).

Métodos e Procedimentos

Foram selecionados pacientes com exames de TCFC e PAN e seis profissionais com maior e menos experiência em exodontia de TMII separados em dois grupos (3 Srs e 3 Jrs). Os profissionais com diferentes níveis de experiência iniciaram o planejamento do caso usando os exames de PAN ou TCFC. A variável avaliada é o nível de concordância inter (Srs vs Jrs) e intra (PAN vs TCFC) profissionais no planejamento de exodontias de TMII.

Resultados

Ao final da análise das panorâmicas já foi possível identificar alguns achados importantes, dentre eles uma concordância maior que 50% sendo que houve concordância um pouco mais elevada entre os avaliadores Srs.

Conclusões

Até o momento, já possuímos uma análise parcial dos dados e, juntamente com os exames tomográficos, reanalisaremos tudo ao final do estudo.

Referências Bibliográficas

1. Fryback DG, Thornbury J R. The Efficacy of Diagnostic Imaging. Med Decis Making. 1991; Apr-Jun; 11 (2):88-94.
2. Guerrero ME, Noriega J, Castro M, Jacobs R. Does cone-beam CT alter treatment plan? Comparison of preoperative implant planning using panoramic versus cone-beam CT images Imaging. Imaging Science in Dentistry [Internet], Korean Academy of Oral and Maxillofacial Radiology (KAMJE). 2014;44(2):121.
3. Fortes JH, de Oliveira-Santos C, Matsumoto W, da Motta RJG, Tirapelli C. Influence of 2D vs 3D imaging and professional experience on dental implant treatment planning. Clin Oral Investig. 2018;1-8
4. Matzen LH, Schropp L, Spin-Neto R, Wenzel A. Radiographic signs of pathology determining removal of an impacted mandibular third molar assessed in a panoramic image or CBCT. Dentomaxillofac Radiol. 2017 Jan;46(1):20160330.