

Responsáveis

Maria Elisa E. L. Galvão e Renate Watanabe

Envie suas perguntas para RPM – O Leitor Pergunta

IME/USP – Cidade Universitária

Rua do Matão, 1010, bloco B, sala 105

05508-090 – São Paulo, SP

ou para rpm@ime.usp.br

## O LEITOR PERGUNTA

Um “chute educado” que deu certo

Escreve um leitor de São Paulo: Gostaria de dar uma outra solução para o problema publicado na RPM 76, página 55, na seção *O Leitor Pergunta*, pois acho ser um grande desafio conseguir fatorar certas expressões. O problema consiste em resolver a equação  $\sqrt{5-\sqrt{5-x}} = x$ , com  $0 < x < 5$ . Elevando-se ambos os lados ao quadrado, vem

$$5 - \sqrt{5-x} = x^2 \quad \text{ou} \quad 5 - x^2 = \sqrt{5-x}.$$

Elevando-se novamente ambos os lados ao quadrado, vem

$$(5 - x^2)^2 = 5 - x \quad \text{ou} \quad x^4 - 10x^2 + x + 20 = 0.$$

Quando vi essa equação polinomial de quarto grau, pensei em verificar quais seriam os possíveis polinômios de segundo grau, com coeficientes inteiros, que multiplicados chegariam ao polinômio da equação. Escolhi o coeficiente do termo de segundo grau igual a 1, pois o termo de quarto grau tem coeficiente 1. (\*)

Como não se tem o termo de terceiro grau, então uma das possibilidades é que um dos polinômios do segundo grau tenha o termo de primeiro grau igual a  $x$  e o outro polinômio tenha o termo de primeiro grau igual  $-x$ . (\*\*)

Assim, fiquei com o seguinte produto

$$(x^2 + x + r)(x^2 - x + s) = x^4 + (s - 1 + r)x^2 + (s - r)x + rs.$$

E aqui me perguntei: será que, fazendo  $s - 1 + r = -10$ ,  $s - r = 1$  e  $rs = 20$ ,

obtem-se um sistema compatível? A resposta foi sim. Encontrei  $r = -5$  e  $s = -4$ .

Então,  $x^4 - 10x^2 + x + 20 = (x^2 + x - 5)(x^2 - x - 4) = 0$ . E, agora, basta resolver duas equações do segundo grau e analisar as possíveis raízes, como foi feito na RPM 76.

RPM

O leitor certamente identificou em (\*) e (\*\*) os “chutes educados” que deram certo.

### Precisão *versus* elegância

Um leitor de Maceió escreveu: No livro *A Matemática do Ensino Médio*, vol.1, publicado na SBM, na página 77, a questão 8 está redigida assim: O número 0,123456789101112131415... é racional ou irracional? Pergunto: esse enunciado está impreciso? Já fiz essa pergunta a vários professores e venho recebendo diferentes respostas.

RPM

Ao pé da letra, a pergunta é imprecisa, pois, embora esteja implícito, não está explícito, quais são os algarismos após o 15. Os autores do livro, admitindo estar implícito que depois da vírgula está a sequência de números naturais (e, no contexto, quem duvidaria?), entre elegância de enunciado e uma precisão julgada desnecessária, optaram pela elegância. Ou talvez quisessem provocar uma discussão.

Uma pergunta que pode ocorrer ao leitor é como se pode saber que o número acima, com a sequência dos números naturais após a vírgula, é irracional. Uma resposta simples é que a expansão decimal desse número não termina e não pode ser periódica, pois contém, por exemplo, sequências consecutivas de zeros tão longas quanto se queira (e qualquer período teria um número finito e determinado de zeros consecutivos).

### Contagem, de novo

Pergunta uma leitora do Rio de Janeiro: De quantas formas podemos representar o número 15 como soma de números naturais não nulos?

RPM

É melhor começar com um problema mais simples: De quantas maneiras é possível escrever 4 como soma de naturais não nulos?

O número 4 pode ser representado por quatro barras: | | | |.

Quatro barras representam três caixas: | \_ | \_ | \_ |.

Para escrever 4 como soma de duas parcelas, basta jogar um sinal + numa das caixas:

| + | | | (1 + 3) ou | | + | | (2 + 2) ou | | | + | (3 + 1).

Isto é, das três caixas basta escolher uma para jogar o +. Isso poder ser feito de  $C_{3,1} = 3$  maneiras.

Para escrever 4 como soma de três parcelas, escolhem-se duas das três caixas e, em cada uma, joga-se um +:

| + | + | | (1 + 1 + 2) ou | + | | + | (1 + 2 + 1) ou | | + | + | (2 + 1 + 1).

Isso poder ser feito de  $C_{3,2} = 3$  maneiras.

Finalmente, para escrever 4 como soma de quatro parcelas, joga-se um sinal + em cada uma das três caixas | + | + | + | (1 + 1 + 1 + 1).

O número total de maneiras de escrever 4 como soma de naturais não nulos é:  $C_{3,1} + C_{3,2} + C_{3,3} = 2^3 - 1 = 7$ .

Para essa última passagem, é preciso lembrar o desenvolvimento de  $(1 + 1)^3$  usando o binômio de Newton.

Agora é só fazer a mesma coisa para 15. O número 15 pode ser representado por 15 barras que representam 14 caixas.

Para escrever 15 como soma de duas parcelas, basta jogar um sinal + numa das caixas, isto é, das 14 caixas basta escolher uma para jogar o +. Isso poder ser feito de  $C_{14,1} = 14$  maneiras.

Para escrever 15 como soma de três parcelas, basta escolher duas das 14 caixas e, em cada uma, jogar um +. Isso poder ser feito de  $C_{14,2}$  maneiras. E assim por diante.

O número total de maneiras de escrever 15 como soma de naturais não nulos é:  $C_{14,1} + C_{14,2} + C_{14,3} + \dots + C_{14,14} = 2^{14} - 1$ , lembrando o desenvolvimento de  $(1 + 1)^n$  usando o binômio de Newton:

$$(1 + 1)^n = C_{n,1} + C_{n,2} + C_{n,3} + \dots + C_{n,n} = 2^n - 1.$$

### Malabarismos trigonométricos

De um leitor de São Bernardo: Como simplificar a expressão

$$\frac{\sum_{k=1}^8 \text{sen}(k10^\circ)}{\text{sen}70^\circ \text{sen}80^\circ \text{sen}85^\circ} ?$$