

Responsáveis

Maria Elisa E. L. Galvão e Renate Watanabe

Envie suas perguntas para RPM - O Leitor Pergunta

IME/USP - Cidade Universitária

Rua do Matão, 1010, bloco B, sala 105

05508-090 - São Paulo, SP

ou para rpm@ime.usp.br

O LEITOR PERGUNTA

Um "chute educado" que deu certo

Escreve um leitor de São Paulo: Gostaria de dar uma outra solução para o problema publicado na RPM 76, página 55, na seção *O Leitor Pergunta*, pois acho ser um grande desafio conseguir fatorar certas expressões. O problema consiste em resolver a equação $\sqrt{5 - \sqrt{5 - x}} = x$, com $0 < x < 5$. Elevando-se ambos os lados ao quadrado, vem

$$5 - \sqrt{5 - x} = x^2 \text{ ou } 5 - x^2 = \sqrt{5 - x}.$$

Elevando-se novamente ambos os lados ao quadrado, vem

$$(5 - x^2)^2 = 5 - x \text{ ou } x^4 - 10x^2 + x + 20 = 0.$$

Quando vi essa equação polinomial de quarto grau, pensei em verificar quais seriam os possíveis polinômios de segundo grau, com coeficientes inteiros, que multiplicados chegariam ao polinômio da equação. Escolhi o coeficiente do termo de segundo grau igual a 1, pois o termo de quarto grau tem coeficiente 1. (*)

Como não se tem o termo de terceiro grau, então uma das possibilidades é que um dos polinômios do segundo grau tenha o termo de primeiro grau igual a x e o outro polinômio tenha o termo de primeiro grau igual $-x$. (**) Assim, fiquei com o seguinte produto

$$(x^2 + x + r)(x^2 - x + s) = x^4 + (s - 1 + r)x^2 + (s - r)x + rs.$$

E aqui me perguntei: será que, fazendo $s - 1 + r = -10$, $s - r = 1$ e $rs = 20$,

obtém-se um sistema compatível? A resposta foi sim. Encontrei $r = -5$ e $s = -4$.

Então, $x^4 - 10x^2 + x + 20 = (x^2 + x - 5)(x^2 - x - 4) = 0$. E, agora, basta resolver duas equações do segundo grau e analisar as possíveis raízes, como foi feito na RPM 76.

RPM

O leitor certamente identificou em (*) e (**) os “chutes educados” que deram certo.

Precisão *versus* elegância

Um leitor de Maceió escreveu: No livro *A Matemática do Ensino Médio*, vol.1, publicado na SBM, na página 77, a questão 8 está redigida assim: O número 0,123456789101112131415... é racional ou irracional? Pergunto: esse enunciado está impreciso? Já fiz essa pergunta a vários professores e venho recebendo diferentes respostas.

RPM

Ao pé da letra, a pergunta é imprecisa, pois, embora esteja implícito, não está explícito, quais são os algarismos após o 15. Os autores do livro, admitindo estar implícito que depois da vírgula está a sequência de números naturais (e, no contexto, quem duvidaria?), entre elegância de enunciado e uma precisão julgada desnecessária, optaram pela elegância. Ou talvez quisessem provocar uma discussão.

Uma pergunta que pode ocorrer ao leitor é como se pode saber que o número acima, com a sequência dos números naturais após a vírgula, é irracional. Uma resposta simples é que a expansão decimal desse número não termina e não pode ser periódica, pois contém, por exemplo, sequências consecutivas de zeros tão longas quanto se queira (e qualquer período teria um número finito e determinado de zeros consecutivos).

Contagem, de novo

Pergunta uma leitora do Rio de Janeiro: De quantas formas podemos representar o número 15 como soma de números naturais não nulos?

RPM

É melhor começar com um problema mais simples: De quantas maneiras é possível escrever 4 como soma de naturais não nulos?

O número 4 pode ser representado por quatro barras: | | | |.

Quatro barras representam três caixas: | _ | _ | _ |.

Para escrever 4 como soma de duas parcelas, basta jogar um sinal + numa das caixas:

| + | | | (1 + 3) ou | + | | (2 + 2) ou | | | + | (3 + 1).

Isto é, das três caixas basta escolher uma para jogar o +. Isso poder ser feito de $C_{3,1} = 3$ maneiras.

Para escrever 4 como soma de três parcelas, escolhem-se duas das três caixas e, em cada uma, joga-se um +:

| + | + | | (1 + 1 + 2) ou | + | + | (1 + 2 + 1) ou | | + | + | (2 + 1 + 1).

Isso poder ser feito de $C_{3,2} = 3$ maneiras.

Finalmente, para escrever 4 como soma de quatro parcelas, joga-se um sinal + em cada uma das três caixas | + | + | + | (1 + 1 + 1 + 1).

O número total de maneiras de escrever 4 como soma de naturais não nulos é: $C_{3,1} + C_{3,2} + C_{3,3} = 2^3 - 1 = 7$.

Para essa última passagem, é preciso lembrar o desenvolvimento de $(1 + 1)^3$ usando o binômio de Newton.

Agora é só fazer a mesma coisa para 15. O número 15 pode ser representado por 15 barras que representam 14 caixas.

Para escrever 15 como soma de duas parcelas, basta jogar um sinal + numa das caixas, isto é, das 14 caixas basta escolher uma para jogar o +. Isso poder ser feito de $C_{14,1} = 14$ maneiras.

Para escrever 15 como soma de três parcelas, basta escolher duas das 14 caixas e, em cada uma, jogar um +. Isso poder ser feito de $C_{14,2}$ maneiras. E assim por diante.

O número total de maneiras de escrever 15 como soma de naturais não nulos é: $C_{14,1} + C_{14,2} + C_{14,3} + \dots + C_{14,14} = 2^{14} - 1$, lembrando o desenvolvimento de $(1 + 1)^n$ usando o binômio de Newton:

$$(1 + 1)^n = C_{n,1} + C_{n,2} + C_{n,3} + \dots + C_{n,n} = 2^n - 1.$$

Malabarismos trigonométricos

De um leitor de São Bernardo: Como simplificar a expressão

$$\frac{\sum_{k=1}^8 \sin(k10^\circ)}{\sin 70^\circ \sin 80^\circ \sin 85^\circ} ?$$