

I. Preliminares

Quem vê pela primeira vez a definição de medida fortemente aditiva (Definição 1(b)), imediatamente se pergunta sobre a necessidade de tal conceito: afinal, existem medidas fortemente aditivas e não σ -aditivas, seja em álgebras ou em σ -álgebras? A resposta é afirmativa, e o objetivo desta nota é apresentar exemplos simples de tais medidas. Usamos definições para medidas a valores num espaço de Banach X , mas os exemplos serão dados para $X = \mathbb{R}$.

DEFINIÇÃO 1. Sejam Ω um conjunto, A uma álgebra de subconjuntos de Ω , e X um espaço de Banach.

1(a) Uma função $F: A \rightarrow X$ é uma medida (finitamente aditiva) se para $A, B \in A$, com $A \cap B = \emptyset$, tem-se $F(A \cup B) = F(A) + F(B)$.

1(b) Uma medida $F: A \rightarrow X$ é fortemente aditiva se para toda seqüência $\{E_n\}$ em A , de elementos dois a dois disjuntos, tem-se $\sum_n F(E_n)$ convergente.

1(c) Uma medida $F: A \rightarrow X$ é σ -aditiva se para toda seqüência $\{E_n\}$ em A , de elementos dois a dois disjuntos, tal que $\bigcup_n E_n \in A$, tem-se $\sum_n F(E_n)$ convergente para $F(\bigcup_n E_n)$.

OBSERVAÇÕES 2.

2(a) Em 1(b) e 1(c), na verdade, a série $\sum_n F(E_n)$ é incondicionalmente convergente, isto é, para toda permutação $\pi: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$, $\sum_n F(E_{\pi(n)})$ é convergente, como é fácil ver. Lembra

mos que para $X = \mathbb{R}$ a convergência incondicional é equivalente à convergência absoluta.

2(b) Quando A é uma σ -álgebra, uma medida σ -aditiva definida em A é também fortemente aditiva. Nas seções II e III mostraremos que a recíproca não vale, tanto em uma álgebra como em uma σ -álgebra.

2(c) Medidas fortemente aditivas aparecem naturalmente em teoremas de representação de operadores fracamente compactos, definidos em espaços $C(K)$ ou $L_\infty(\mu)$, a valores em X . Para o leitor interessado neste assunto recomendamos a monografia "Vector Measures", de J. Diestel e J.J. Uhl Jr, AMS - Surveys nº 15, Providence, RI, 1977.

2(d) Existem diversas formulações equivalentes a 1(b) e a 1(c). Usaremos, em particular, que uma medida (finitamente aditiva) $F: A \rightarrow X$ é σ -aditiva se e somente se para toda sequência decrescente $\{E_n\}$ em A tal que $\bigcap_n E_n \in A$, tem-se $F(\bigcap_n E_n) = \lim_n F(E_n)$, cuja demonstração é análoga ao caso escalar.

DEFINIÇÃO 3. Seja Ω um conjunto não vazio.

3(a) Uma família não vazia F de elementos de $\mathcal{P}(\Omega)$ é um filtro em Ω se

$$(i) \quad \emptyset \notin F ;$$

$$(ii) \quad A \in F, B \in \mathcal{P}(\Omega), A \subset B \rightarrow B \in F ;$$

$$(iii) \quad A, B \in F \rightarrow A \cap B \in F .$$

3(b) Uma família U de elementos de $\mathcal{P}(\Omega)$ é um ultrafiltro em Ω se U é um filtro que satisfaz

$$(iv) \quad A \in \mathcal{P}(\Omega) \rightarrow A \in U \text{ ou } A^c \in U .$$

OBSERVAÇÕES 4.

4(a) Se F é um filtro em Ω e $A, B \in \mathcal{P}(\Omega)$, com $A \cap B = \emptyset$, então, dentre A e B , no máximo um pertence a F . De fato, se $A, B \in F$, então $\emptyset = A \cap B \in F$, por (iii), o que contradiz (i).

4(b) O "ou" de (iv) é exclusivo. Basta aplicar 4(a) para $B = A^c$.

4(c) Se U é um ultrafiltro em Ω , $A \in U$ e $C \subset A^c$, então $C \notin U$. Pois, se $C \in U$, por (ii) teríamos $A^c \in U$, o que contradiz (iv) e 4(b), já que $A \in U$.

4(d) Se U é um ultrafiltro em Ω e $A, B \notin U$, então $A \cup B \notin U$. De fato, por (iv), $A^c, B^c \in U$; por (iii), $(A \cup B)^c = A^c \cap B^c \in U$ e por (iv) e 4(b), $A \cup B \notin U$.

II. Uma Medida Fortemente Aditiva e Não σ -Aditiva numa álgebra

O conjunto

$$Y = \{f:]0, 1[\rightarrow \mathbb{R}: f \text{ é limitada e existe } f(0^+)\}$$

é um espaço vetorial e $\|f\| = \sup\{|f(t)| : t \in]0, 1[\}$ é uma norma em Y .

Definindo $y^*: Y \rightarrow \mathbb{R}$ por $y^*(f) = f(0^+)$, para toda $f \in Y$, temos que y^* é linear e contínua, pois

$$|y^*(f)| = |f(0^+)| \leq \|f\|, \text{ para toda } f \in Y.$$

PROPOSIÇÃO 5. Sejam $\Omega =]0, 1[$ e \mathcal{A} a álgebra em $\mathcal{P}(\Omega)$ gerada pelos intervalos da forma $]a, b[$.

(a) Se $E \in \mathcal{A}$, então $\chi_E \in Y$.

(b) Definindo $F: \mathcal{A} \rightarrow \mathbb{R}$ por $F(E) = y^*(\chi_E)$, para todo $E \in \mathcal{A}$, temos que F é uma medida fortemente aditiva.

(c) A medida F , definida como no ítem (b), não é σ -aditiva.

Prova.

(a) Claro que χ_E é limitada, para todo $E \in \mathcal{A}$.

Se $E \in \mathcal{A}$, então $E = \emptyset$ ou $E = \bigcup_{k=1}^n]a_k, b_k]$, onde

os intervalos $]a_k, b_k]$ são dois a dois disjuntos.

Se $E = \emptyset$, então $\chi_E = 0$ e $\chi_E \in Y$.

Se $E = \bigcup_{k=1}^n]a_k, b_k]$, podemos supor $b_k < a_{k+1}$, para

$1 \leq k \leq n-1$, reordenando os intervalos $]a_k, b_k]$, se necessário. Se $a_1 = 0$, $\chi_E(0^+) = 1$ e se $a_1 > 0$, $\chi_E(0^+) = 0$. Em qualquer caso, $\chi_E \in Y$.

(b) Por (a), a função F está bem definida. Também, F é uma medida (finitamente aditiva), pela linearidade de y^* .

Seja $\{E_n\}$ uma seqüência em \mathcal{A} , com elementos dois a dois disjuntos.

Se existir $n_0 \in \mathbb{N}$ tal que $\inf E_{n_0} = 0$, então

$E_{n_0} \supset]0, b]$, para algum $b > 0$ e temos $F(E_{n_0}) = 1$. Se $n \neq n_0$, $\inf E_n \geq b > 0$, pois $E_n \cap E_{n_0} = \emptyset$, e assim $F(E_n) = 0$. Portanto $\sum_n F(E_n) = 1$.

Se não existir tal n_0 , então $\inf E_n > 0$ e $F(E_n) = 0$, para todo $n \in \mathbb{N}$. Assim, $\sum_n F(E_n) = 0$.

Em qualquer caso, $\sum_n F(E_n)$ é convergente e F é fortemente aditiva.

(c) Consideremos $E_n =]\frac{1}{2^n}, \frac{1}{2^{n-1}}]$, para $n \in \mathbb{N}$.

Então $E_n \in \mathcal{A}$, para todo $n \in \mathbb{N}$, $E_i \cap E_j = \emptyset$ se $i \neq j$, e

$\bigcup_n E_n =]0,1] \in \Lambda$. Mas, como visto na prova de (b), $\sum_n F(E_n) = 0$, já que $\inf E_n > 0$, para todo $n \in \mathbb{N}$, enquanto que $F(\bigcup_n E_n) = F(]0,1]) = 1$. Portanto $F(\bigcup_n E_n) \neq \sum_n F(E_n)$ e F não é σ -aditiva. \square

III. Medidas Fortemente Aditivas e Não σ -aditivas σ -aditivas em σ -álgebras

Nesta seção, vamos mostrar que, se Ω é um conjunto infinito, sempre existe uma medida fortemente aditiva F_0 definida em $\mathcal{P}(\Omega)$ que não é σ -aditiva. Essa medida F_0 será definida através de um ultrafiltro em Ω que tem uma certa propriedade.

Começaremos mostrando que qualquer ultrafiltro em Ω define uma medida fortemente aditiva.

PROPOSIÇÃO 6. Sejam Ω um conjunto não vazio e \mathcal{U} um ultrafiltro em Ω . A função $F: \mathcal{P}(\Omega) \rightarrow \{0,1\}$, dada por

$$F(E) = \begin{cases} 1 & \text{se } E \in \mathcal{U}, \\ 0 & \text{caso contrário,} \end{cases}$$

é uma medida fortemente aditiva.

Prova. Observemos inicialmente que F está bem definida, pois \mathcal{U} é um ultrafiltro.

Dados $A, B \in \mathcal{P}(\Omega)$, com $A \cap B = \emptyset$, temos dois casos a considerar, $A \in \mathcal{U}$ e $B \notin \mathcal{U}$ e $A, B \notin \mathcal{U}$, já que o caso $A, B \in \mathcal{U}$ está excluído, pela Observação 4(a).

Se $A \in \mathcal{U}$ e $B \notin \mathcal{U}$, então $A \cup B \in \mathcal{U}$, por (iii), e

$$F(A \cup B) = 1 = 1 + 0 = F(A) + F(B).$$

Se $A, B \notin U$, então $A \cup B \notin U$, pela Observação 4(d), e

$$F(A \cup B) = 0 = 0 + 0 = F(A) + F(B).$$

Logo, F é uma medida (finitamente aditiva).

Seja dada uma seqüência $\{E_n\}$ em $P(\Omega)$ com elementos dois a dois disjuntos.

Se existir $n_0 \in \mathbb{N}$ tal que $E_{n_0} \in U$, então, para $n \neq n_0$, $E_n \subset E_{n_0}^c$, pois $E_n \cap E_{n_0} = \emptyset$, e pela Observação 4(c), $E_n \notin U$. Neste caso, $F(E_{n_0}) = 1$ e $F(E_n) = 0$ se $n \neq n_0$, de modo que $\sum_n F(E_n) = 1$.

Se não existir tal n_0 , então $E_n \notin U$ e $F(E_n) = 0$, para todo $n \in \mathbb{N}$, donde $\sum_n F(E_n) = 0$.

Em qualquer caso, $\sum_n F(E_n)$ é convergente e portanto F é fortemente aditiva. □

A seguir, vamos mostrar que para todo conjunto infinito Ω existe um ultrafiltro U_0 em Ω que possui uma propriedade especial, e que esse ultrafiltro define uma medida que não é σ -aditiva.

PROPOSIÇÃO 7. Seja Ω um conjunto infinito.

(a) Existe um ultrafiltro U_0 em Ω tal que existe uma seqüência decrescente $\{E_n\}$ em U_0 , com $\bigcap_n E_n = \emptyset$.

(b) A medida fortemente aditiva F_0 , definida, como na Proposição 6, através de U_0 , não é σ -aditiva.

Prova.

(a) Seja $\Omega_0 = \{\omega_1, \omega_2, \dots\} \subset \Omega$, com $\omega_i \neq \omega_j$ se $i \neq j$, e consideremos o filtro $F_0 = \{A \in \mathcal{P}(\Omega) : A^c \cap \Omega_0 \text{ é finito}\}$.

Por um procedimento-padrão, usando o Lema de Zorn, existe um ultrafiltro U_0 , com $F_0 \subset U_0$.

Definimos $E_n = \Omega_0 \setminus \{\omega_1, \dots, \omega_n\}$, para todo $n \in \mathbb{N}$.

É claro que $\{E_n\}$ é decrescente, com $\bigcap_n E_n = \emptyset$.

Além disso, $E_n^c \cap \Omega_0 = \{\omega_1, \dots, \omega_n\}$, de modo que $E_n \in F_0 \subset U_0$, para todo $n \in \mathbb{N}$.

(b) Para a seqüência $\{E_n\}$ do item (a), temos $F_0(E_n) = 1$, para todo $n \in \mathbb{N}$, e portanto $\lim_n F_0(E_n) = 1$. Mas $F_0(\bigcap_n E_n) = F_0(\emptyset) = 0$, pois $\emptyset \notin U_0$.

Assim, $F_0(\bigcap_n E_n) = 0 \neq 1 = \lim_n F_0(E_n)$, e portanto F_0 não é σ -aditiva, pela Observação 2(d). \square

EXEMPLO 8. Seja $\Omega = \mathbb{N}$. Tomando $\Omega_0 = \Omega$, a construção da Proposição 7 nos dá um ultrafiltro U_0 em $\mathcal{P}(\mathbb{N})$, que define uma medida F_0 em $\mathcal{P}(\mathbb{N})$ que é fortemente aditiva mas não é σ -aditiva. A seqüência $\{E_n\}$ neste caso é dada por $E_n = \{m \in \mathbb{N} : m > n\}$, $n \in \mathbb{N}$.