

See discussions, stats, and author profiles for this publication at: <https://www.researchgate.net/publication/374414468>

Informativo Mensal do Índice de Custo de Produção de Bovinos Confinados (ICBC – Ed. Setembro 2023)

Technical Report · October 2023

DOI: 10.13140/RG.2.2.24774.86080

CITATIONS

0

READS

9

5 authors, including:



Thayla Valim Alves

University of São Paulo

13 PUBLICATIONS 0 CITATIONS

SEE PROFILE



Renata de Mori Castro e Silva

University of São Paulo

68 PUBLICATIONS 1 CITATION

SEE PROFILE



Rolando Pasquini Neto

University of São Paulo

48 PUBLICATIONS 2 CITATIONS

SEE PROFILE



Gustavo Lineu Sartorello

University of São Paulo

126 PUBLICATIONS 28 CITATIONS

SEE PROFILE

ÍNDICE DE CUSTO DE PRODUÇÃO DE BOVINOS CONFINADOS – ICBC

Na edição nº 76, referente ao mês de setembro, a equipe do Informativo Mensal do Índice de Custo de Produção de Bovinos Confinados (ICBC) identificou redução nos custos para as propriedades CSPm (1,33%), CSPg (1,40%) e CGO (1,83%), em comparação ao mês anterior. Considerando a avaliação para o ano de 2023, janeiro a setembro de 2023, o ICBC variou -31,08%, -30,36% e -33,85%, para CSPm, CSPg e CGO, respectivamente (Gráfico 1).

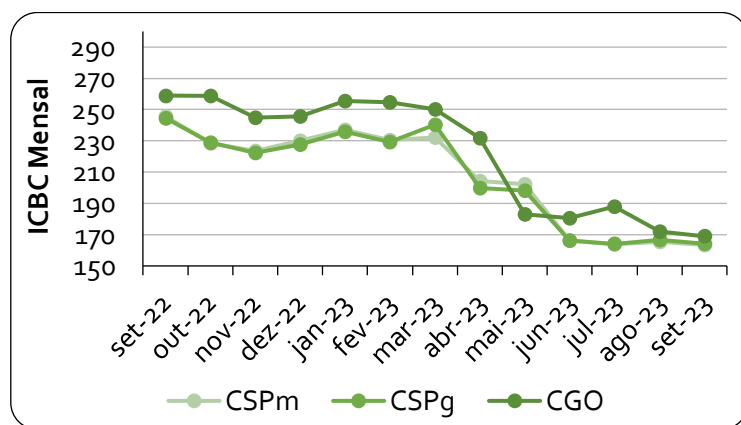


Gráfico 1. Variação dos índices de custos entre setembro de 2022 a setembro de 2023.

Os custos de alimentação reduziram em 2,67%, 2,43% e 3,15% para as propriedades representativas CSPm, CSPg e CGO, respectivamente. O sorgo grão reduziu 8,1% e 3,7% para São Paulo e Goiás, nesta ordem. Isso se justifica pela safra do grão nesses estados. O farelo de Algodão 38% PB reduziu 18% em relação ao mês anterior para o estado de Goiás. O preço do milho grão aumentou 4,4% na praça paulista e reduziu 5,6% na goiana, segundo foi encontrado pela nossa equipe. Por fim, os custos da alimentação representaram 68%, 68% e 71% dos custos da diária-boi (CDB) para as propriedades representativas, CSPm, CSPg e CGO, respectivamente. O software de formulação de Ração de Lucro Máximo (RLM) foi utilizado para encontrar a melhor dieta ao menor custo para as propriedades representativas.

Além disso, os custos de remuneração do capital de giro e impostos variáveis representaram 16,72%, 21,04% e 16,59%

do custo da diária-boi para CSPm, CSPg e CGO, respectivamente. De forma agregada, os custos fixos representaram 22,89% para CSPm, 24,92% para CSPg e 20,71% para CGO, do custo da diária-boi.

A taxa Selic considerada nos cálculos para setembro foi de 12,75% aa, há um ano essa taxa era de 13,75% aa. Taxas mais altas implicam em maiores custos de oportunidade na remuneração do capital de giro, imobilizado e da terra. Os custos de oportunidades representaram 4,80%, 4,27% e 4,16% do custo total, na mesma ordem para aquelas propriedades representativas. Atividades produtivas que utilizam de forma mais intensiva os bens de capital conseguem otimizar os custos fixos e os de oportunidades relacionados. Isso pode ser um diferencial competitivo.

Por fim, os custos da diária-boi (CDB) para os confinamentos de São Paulo (CSPm e CSPg) e de Goiás (CGO) reduziram em comparação ao mês de agosto, conforme demonstrado na Tabela 1.

Tabela 1. Comparativo dos custos da diária-boi (CDB) entre os meses de agosto e setembro de 2023.

Confinam.	Agosto/2023	Setembro/2023	Variação
CSPm ¹	R\$ 14,57	R\$ 14,38	-1,33 %
CSPg ²	R\$ 14,26	R\$ 14,06	-1,40 %
CGO ³	R\$ 12,25	R\$ 12,03	-1,83%

¹Confinamento São Paulo médio de confinamento, 95 dias de engorda; ²Confinamento São Paulo grande, 103 dias de engorda; e ³Confinamento Goiás, 99 dias de engorda.

A volatilidade nos preços das commodities agrícolas e sua disponibilidade requerem ação por parte dos gestores para alcançar margens de lucro mais substanciais. Portanto, é imperativo realizar o cálculo e o controle eficaz dos custos. Na página seguinte, você encontrará uma análise abrangente dos custos totais. Ferramentas de auxílio na tomada de decisão são úteis neste sentido e para calcular os custos do seu sistema produtivo, faça o [download da planilha](#) disponibilizada em nosso site, gratuitamente. Confira a evolução do ICBC acessando em nosso site todas as edições anteriores, basta [clicar aqui](#).

O Índice de Custo de Produção de Bovinos Confinados (ICBC) considera o Custo da Diária-Boi (CDB) como referência para o comparativo mensal. Na tabela 2, abaixo, demonstra-se a composição do custo total (CT) considerando também a aquisição de animais (item de custo variável) para a atividade de confinamento, que é o insumo de maior representatividade no CT. No levantamento feito pela nossa equipe no último mês encontrou-se os custos de R\$ 8,30/kg no estado de São Paulo e R\$ 7,39/kg para Goiás. Isso representou 68,69%, 65,36% e 67,04% para as propriedades CSPm, CSPg e CGO, nesta ordem, do CT. Os custos de aquisição de animais, a reposição, voltaram a subir, depois de terem atingido os menores patamares desde fevereiro de 2020 para São Paulo e junho de 2020 para Goiás.

Tabela 2. Custos de produção no mês de setembro de 2023, em R\$/@.

Itens do custo	CSPm ¹		CSPg ²		CGO ³	
	%CT	R\$/@	%CT	R\$/@	%CT	R\$/@
Custos Variáveis – CV	91,72	214,97	91,98	214,85	92,00	190,93
Custos Semifixos - CSF	0,55	1,30	0,68	1,59	0,78	1,62
Custos Fixos – CF	3,53	8,33	3,07	7,18	3,07	6,36
Renda dos Fatores - CO	4,80	11,32	4,27	9,97	4,16	8,63
Custo Operacional Efetivo - COE	91,98	217,01	93,48	218,35	93,61	194,29
Custo Operacional Total - COT	95,20	224,60	94,49	220,70	95,84	198,91
Custo Total – CT	100	235,92	100	233,58	100	207,54
Custo Operacional - COPd ⁴		3,23		2,56		2,34
Custo Diária-Boi – CDB		14,38		14,06		12,03

¹ Confinamento em São Paulo de tamanho médio; ² Confinamento em São Paulo de tamanho grande; ³ Confinamento em Goiás; e ⁴ Custo Operacional por dia em reais. Esse indicador considera todos os itens de custos, exceto: aquisição de animais, alimentação, os impostos variáveis e os custos de oportunidade relacionados (R\$. animal.dia⁻¹).

Os custos totais por arroba indicados na Figura 1 tiveram variações de 4,7%, 4,4% e 1,2% nas propriedades representativas CSPm, CSPg e CGO, respectivamente, entre agosto e setembro de 2023. Esse comportamento é justificado pelo aumento no preço de aquisição dos animais em São Paulo e Goiás, combinado com a redução nos preços dos alimentos em ambos os estados. Durante o mesmo período, os preços recebidos pela arroba do boi gordo, segundo as cotações de mercado, variaram 3,7% em São Paulo (R\$ 219,08/@) e 4,46% em Goiás (R\$ 202,74). Esses valores correspondem à média de setembro. Em resumo, os confinadores de São Paulo e Goiás enfrentam o desafio de receber preços por arroba que estão abaixo dos custos totais de produção.

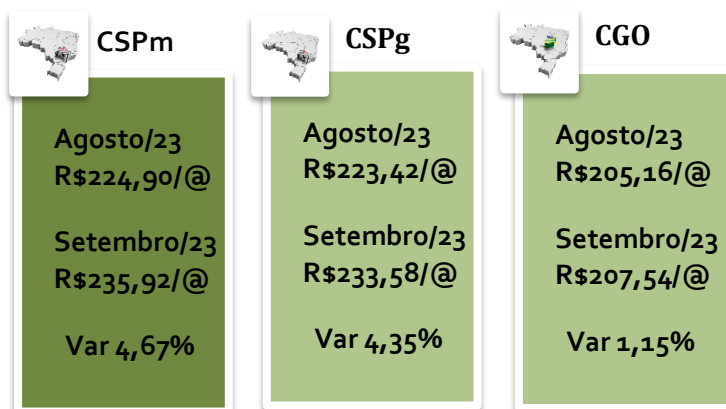


Figura 1. Custo total por arroba para os confinamentos, CSPm, CSPg e CGO, entre agosto e setembro de 2023.

O método de alocação dos custos contempla quatro categorias: i) custos variáveis (aquisição de animais e despesas relacionadas); ii) custos semifixos (energia elétrica, telefonia e combustíveis); iii) custos fixos (mão de obra, depreciações e manutenções); e iv) renda dos fatores (juros sobre o capital de giro e sobre o capital próprio). Desta forma todos os itens de custos foram considerados conforme a Teoria Neoclássica Econômica. A análise de todos os custos se faz necessário para evitar a descapitalização do produtor na atividade. Entretanto, é comum analisar os resultados por meio de outros indicadores.

CONSIDERAÇÕES METODOLÓGICAS DO ESTUDO

Este informativo de custos faz parte da dissertação de mestrado do Zootecnista Gustavo Lineu Sartorello, intitulado "Desenvolvimento de modelo de cálculo e de indicador de custos de produção para bovinos de corte em confinamento" e foi desenvolvido sob orientação do Professor Dr. Augusto Hauber Gameiro. Para calcular os custos de produção apresentados acima, foram utilizados procedimentos metodológicos descritos na literatura científica.

Realizou-se o estudo de caso em confinamento de bovinos nos estados de São Paulo e Goiás. Propriedades comerciais foram visitadas, das quais dados foram coletados e descritos em modelo matemático desenvolvido em planilha eletrônica no software Microsoft Excel®, conforme descrito na Imagem 2.

Imagem 2. Procedimentos metodológicos utilizados para definição de propriedades representativas.



Os dados foram alocados, organizados e as equações matemáticas foram revisadas e validadas por profissionais e técnicos do setor. As informações levantadas serviram de subsídio para delinear as duas propriedades representativas, no entanto, os custos apresentados neste informativo representam as características mais comuns daquelas propriedades participantes do estudo e não uma propriedade em específico. Os principais coeficientes técnicos levantados foram descritos na Tabela 3, a seguir, os quais serão atualizados regularmente para acompanhar a evolução tecnológica da atividade.

Tabela 3. Coeficientes técnicos produtivos das propriedades representativas da produção de bovinos confinados estudadas.

Característica	CSPm	CSPg	CGO
Capacidade produtiva ao ano, animais	3.000	27.000	16.500
Área de ocupação do confinamento, ha	10	30	30
Peso vivo médio inicial, kg	390,0	353,9	353,3
Peso vivo médio final, kg	537,0	508,4	509,0
Ganho de peso médio diário, gramas	1,547	1,500	1,580
Oferta de ração diária, quilos de matéria seca	10,56	10,40	10,00
Rendimento de carcaça, em porcentagem	55,80	55,41	55,29
Mortalidade, em porcentagem	0,31	0,47	0,34
Período em que ocorre a mortalidade, dias	32	33	32
Número de funcionários, unidades	3	25	15

Fonte: Dados da pesquisa (SARTORELLO, 2016).

Para formulação das dietas, o método do estudo considera os mesmos parâmetros técnicos atribuídos a dieta em termos de Nutrientes Digestíveis Totais (NDT) e Proteína Bruta (PB) ao longo do tempo, isso para ser justa a comparação ao longo do tempo. Altera-se apenas os preços dos insumos alimentares e a sua disponibilidade mês a mês. Desta forma, há sempre uma dieta com os preços atualizados utilizando aqueles mesmos parâmetros adotados.

Agradecimentos: à Faculdade de Medicina Veterinária e Zootecnia (FMVZ), da Universidade de São Paulo (USP); ao Programa Unificado de Bolsas de Estudo da USP (PUB); aos desenvolvedores do software RLM que cedem a licença de uso, aos colegas do Laboratório de Análises Socioeconômicas e Ciência Animal (LAE/FMZ/USP), e a todos os informantes de preço que não medem esforços para manter este trabalho ativo.