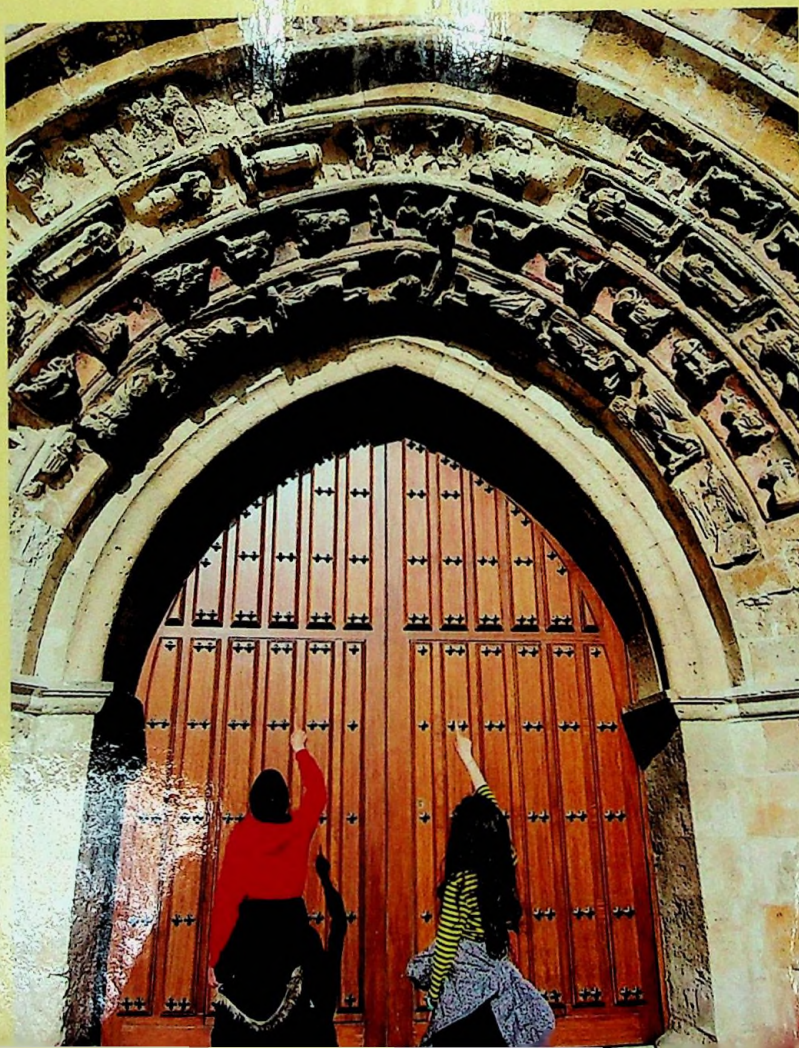


OLAIA FONTAL MERILLAS | JUAN ANTONIO MIRA RICO
(COORDS.)

Patrimonio, participación ciudadana y educación



Dedalus-Acervo-IAU



93000007609

Patrimonio, participación ciudadana y educación



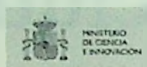
OLAIA FONTAL MERILLAS
JUAN ANTONIO MIRA RICO
(coords.)



EDICIONES TREA

Class. 720
Cutter. P314
Tombo 5724
Sysno 3213730

ICOMOS
Comité Nacional Español



Primera edición: diciembre de 2023

© del texto: los autores de cada capítulo, 2023

© de esta edición:

Ediciones Trea, S. L.
Pol. Industrial de Somonte · M.^a González la Pondala, 98, nave D
33393 Somonte · Cenero · Gijón · Asturias · España
Tfno. 985 303 801 · Fax 985 303 712
trea@trea.es
www.trea.es

Dirección editorial: Álvaro Díaz Huici
Producción: Patricia Laxague Jordán
Corrección: Henrique Torreiro
Impresión: Ulzama Digital

Depósito legal: AS 02914-2023
ISBN: 978-84-19823-52-6

Impreso en España — Printed in Spain

Todos los derechos reservados. No se permite la reproducción total o parcial de este libro, ni su incorporación a un sistema informático, ni su transmisión en cualquier forma o por cualquier medio, sea éste electrónico, mecánico, por fotocopia, por grabación u otros métodos, sin el permiso previo por escrito de Ediciones Trea, S. L.

La editorial, a los efectos previstos en el artículo 32.1 párrafo segundo del vigente TRLPI, se opone expresamente a que cualquiera de las páginas de esta obra o partes de ella sean utilizadas para la realización de resúmenes de prensa.

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a cedro (Centro Español de Derechos Reprográficos) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra (www.conlicencia.com; 91 702 19 70 / 93 272 04 47).

Índice

Presentación	9
OLAIA FONTAL MERILLAS JUAN ANTONIO MIRA RICO	

PRIMERA PARTE. PATRIMONIO: UN CAMBIO DE ENFOQUE

1. Patrimonios: sobrevivencias contemporáneas. Del patrimonio a los patrimonios: enfoques desde la sociología del imaginario.	13
ROBERTO MARCELO FALCÓN APOLLINE TORREGROSA	
2. De los contextos culturales a las identidades compartidas: las comunidades patrimoniales.	23
ÁNGEL PORTOLÉS GÓRRIZ	
3. Del patrimonio inmaterial al ámbito familiar: la memoria como activo.	35
GAIZKA ARANGUREN URROZ	
4. La dimensión creativa en la educación patrimonial.	47
DOLORES ÁLVAREZ-RODRÍGUEZ	

SEGUNDA PARTE. PARTICIPACIÓN CIUDADANA: UN IMPULSO DESDE LA GESTIÓN DEL PATRIMONIO

5. El Consejo Internacional de Monumentos y Sitios Históricos y la participación: un binomio para el siglo XXI.	61
JORDI TRESSERRAS JUAN JUAN ANTONIO MIRA RICO	

6. Catastro Nacional de Educación Patrimonial en Chile	71
DANIELA SERRA ANGUIA NATALIE GUERRA ARAYA	
7. Tejiendo memorias en la ciudad: proyectos de educación patrimonial en Brasil.	83
ANA LAURA ASSUMPÇÃO PAULO CÉSAR CASTRAL	
8. El papel de las administraciones en la gestión educativa del patrimonio cultural: la gestación del Plan Nacional de Educación y Patrimonio	93
OLAIA FONTAL MERILLAS ALFONSO MUÑOZ COSME	
9. De los planes de gestión a las leyes de patrimonio: el Plan de Educación Patrimonial de la Comunidad de Madrid	107
DAVID REJANO PEÑA	

TERCERA PARTE. EDUCACIÓN: LA DISCIPLINA EMERGENTE EN LA GESTIÓN DEL PATRIMONIO

10. « <i>Performance</i> para una obra de arte». Educación patrimonial basada en proyectos en torno al arte contemporáneo	121
PABLO DE CASTRO	
11. Las emociones como eje: el programa «Vivir y sentir el patrimonio»	133
LETICIA FERNÁNDEZ PORTILLO RICARDO BALLANO SANCHO	
12. Patrimonios para todos y de todos: la plena inclusión como objetivo de la educación patrimonial	145
ENCARNA LAGO GONZÁLEZ RUTH SOUSA ESTÉVEZ	

CIERRE

13. Educar a las personas en un patrimonio compartido	159
M. ^a ISABEL SARDÓN DE TABOADA	
Acerca de los autores	169

Tejiendo memorias en la ciudad: proyectos de educación patrimonial en Brasil

ANA LAURA ASSUMPÇÃO

PAULO CÉSAR CASTRAL

Instituto de Arquitetura e Urbanismo

Universidade de São Paulo

Introducción

Este capítulo pretende mostrar algunos proyectos de educación patrimonial en Brasil en la actualidad. En primer lugar, se elabora un trayecto sobre la noción de educación patrimonial, vinculada a la noción ampliada de patrimonio cultural y basada en una educación que busca ser liberadora y prioriza acciones fundamentadas en la participación social. A través de una revisión bibliográfica, se destaca la relevancia de los «inventarios de cultura» (IPHAN, 2000: 29) en el campo del patrimonio cultural como posibilidad de difusión y preservación de las diversas manifestaciones culturales que componen el territorio brasileño, así como el empoderamiento de los grupos involucrados, dando voz a aquellos que, en general, no tienen reconocida su condición de ciudadanía a lo largo de los discursos oficiales. A continuación, se muestra cómo se ha utilizado la herramienta de los «inventarios de cultura», sintetizada en la aplicación de los inventarios participativos, y su importancia en la inserción de la participación social y en la permanencia de diferentes patrimonios culturales.

1. Educación patrimonial en Brasil

El concepto de educación patrimonial surgió en Brasil en la década de 1980, concretamente tras el I Seminário sobre o uso educacional de museus e monumentos, que se realizó en 1983 en el Museu Imperial de Petrópolis, inspirado en el trabajo pedagógico de *heritage education* desarrollado en Inglaterra. A raíz de los debates y prácticas derivados del Seminário y del surgimiento del concepto de educación patrimonial, se publicó *Guia Básico de Educação Patrimonial* (Horta, Grunberg y Monteiro, 1999), con el apoyo del Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional (IPHAN). La

guía, al defender una noción conservadora del patrimonio, reconoce como patrimonio los monumentos y acontecimientos relacionados con la historia nacional, y, en consecuencia, la educación patrimonial se basa también en la visión conservadora de la educación, determinada por la relación jerárquica entre los que enseñan y los que aprenden, según la cual los que enseñan detentan el saber y dictan lo que tiene o no valor. Cabe señalar que, al tratarse de una publicación apoyada por el IPHAN, la guía se generalizó y durante décadas dictó las normas de las prácticas de educación patrimonial en todo el país.

Por otro lado, con una visión educativa emancipadora dentro del IPHAN, la educación patrimonial empezó a ser abordada a partir de la creación, en 2004, de la Gerência de Educação Patrimonial e Projetos, actual Coordenação de Educação Patrimonial (CEDUC). Desde ese momento, el IPHAN empezó a promover encuentros para discutir temas relacionados con la educación patrimonial (Tolentino, 2018). Uno de estos encuentros fue el I Encontro nacional de educação patrimonial, realizado por el IPHAN en septiembre de 2005, en São Cristóvão (Sergipe). Según Casco (2005), fue un momento de síntesis en el proceso de desarrollo de acciones educativas y de realización de encuentros y debates en el campo de la preservación del patrimonio, y tales acciones surgen como iniciativas de grupos que así entienden su papel o que deciden ocupar el vacío dejado por la ausencia de una acción efectiva del Estado.

Otro encuentro digno de mención es el II Encontro nacional de educação patrimonial, en esta ocasión realizado por el CEDUC en julio de 2011 en Ouro Preto. Este encuentro marca un logro, ya que desde él se sugiere un concepto actualizado de educación patrimonial, hecho oficial por la institución con la publicación *Educação Patrimonial: história, conceitos e processos*, de 2014. Según Biondo (2016), esta nueva publicación sería la consolidación de las directrices de la educación patrimonial por el discurso institucional, poniendo a disposición de la sociedad civil una bibliografía diferenciada.

En el escenario del fortalecimiento de la noción de educación patrimonial en el IPHAN, se puede mencionar la creación del proyecto «Casas do Patrimônio», consolidado por la publicación de la Carta Nova Olinda, en 2009, que estableció las directrices, premisas y objetivos para la creación del proyecto «Casas do Patrimônio», con base en el I Seminário de avaliação e planejamento das Casas do Patrimônio, realizado en Nova Olinda, Ceará (Biondo, 2016). Las «Casas do Patrimônio», ahora llamadas «Redes do Patrimônio», surgen, según Florêncio (2019), con el objetivo de ampliar la capilaridad institucional del IPHAN mediante la conexión de espacios que promuevan acciones educativas dirigidas a la valorización del patrimonio cultural y, además, establezcan nuevas formas de relación entre la agencia, la sociedad civil y las autoridades públicas locales.

Desde este contexto, brevemente señalado anteriormente, el concepto de educación patrimonial, a través del discurso oficial e institucionalizado, deja de basarse en la guía de 1999 y se abre a una ampliación, al incorporar referentes culturales de diversas naturalezas y, principalmente, entender la educación en el ámbito del patrimonio cultural como una forma de construcción de conocimiento junto con la participación de la sociedad civil, en la que se proporciona el fortalecimiento de las relaciones entre los individuos y sus referentes culturales y la valoración de la diversidad cultural. Así, la elaboración de los «inventarios de cultura», denominación tomada del IPHAN en el *Manual de Aplicação do Inventário Nacional de Referências Culturais* (IPHAN, 2000: 29), se destaca como un importante instrumento de educación patrimonial. Vistos como un medio de sistematización y registro, se presentan como una herramienta de reconocimiento de la identidad local y de las diversas manifestaciones culturales.

2. Los «inventarios de cultura»

En adelante, se intentará elaborar un recorrido acerca de los «inventarios de cultura», destacando su relevancia en el ámbito del patrimonio cultural al posibilitar la divulgación y preservación de diversas manifestaciones culturales que componen el territorio brasileño.

El punto de partida para la difusión de los «inventarios de cultura» fue la creación del Inventário Nacional de Referências Culturais (INRC) y su respectivo manual de aplicación, publicados por el IPHAN en 2000, elaborados en el ámbito del Centro Nacional de Referências Culturais (CNRC), fundado en 1975, cuyos proyectos se basaban en el «fortalecimiento de los conocimientos y referencias culturales locales, con la proximidad y participación de grupos y comunidades, en contrapunto a la homogeneización cultural» (Tolentino, 2018: 45-46, traducción propia). El INRC, por ser uno de los instrumentos de la política de preservación del patrimonio inmaterial, con especial atención a los saberes y haceres, surge en el contexto del Decreto 3551/2000 y del Programa Nacional de Patrimônio Imaterial. Según Antonio Arantes (IPHAN, 2000), el INRC tiene como objetivo identificar, documentar y registrar sistemáticamente los bienes culturales expresivos de la diversidad cultural brasileña. Al tener en cuenta la noción de «referencia cultural» (Fonseca, 2000: 13, traducción propia) en la ampliación del concepto de patrimonio y cultura, el INRC fue un intento de abarcar los diversos aspectos de la vida social que no se movilizaban en las políticas patrimoniales vigentes hasta entonces. Lo que puede figurar en el INRC es todo aquello que constituye «hitos y referencias identitarias para un determinado grupo social» (IPHAN, 2000: 30, traducción propia). Para ello, la estructura del INRC

se basa en cinco categorías: celebraciones, formas de expresión, oficios y modos de hacer, edificios y lugares.

Después de una década, en 2012, siguiendo la metodología del INRC, se elaboró y puso a disposición un manual para otro tipo de inventario, el Inventário Pedagógico do Patrimônio Cultural Local, resultado de la participación del IPHAN en el Programa Mais Educação (2007-2016), programa desarrollado por el Ministerio de Educación. La creación del inventario pedagógico se basó en el concepto de espacio educativo, cuya interacción entre el espacio físico y el alumno permite promover el conocimiento, evitando así la adopción de una metodología que no prestase atención a los diferentes contextos culturales del país. Según Florêncio (2019), fue una propuesta que posibilitó un mapeo inicial de referencias culturales y potencialidades educativas inmersas en la realidad escolar. En este sentido, la creación del inventario pedagógico resulta como consecuencia de la introducción de la educación patrimonial en la escuela. «La propuesta de la educación patrimonial en la escuela es involucrar a la comunidad escolar en el reconocimiento y valoración de los bienes culturales y de las personas que forman el patrimonio cultural, y que están a nuestro lado» (IPHAN, 2013: 10, traducción propia).

Frente a la repercusión del inventario pedagógico, en 2016, el IPHAN publica otro manual, esta vez ampliado a todos y cada uno de los grupos sociales (Florêncio, 2019). Un manual específico de aplicación de inventarios participativos, basado en la metodología del INRC y del inventario pedagógico. Esta ampliación también es evidente en relación con la participación social, momento en el que los grupos sociales adquieren autonomía para elaborar un «inventario de cultura».

El manual surge como facilitador de posibles inventarios participativos, ya que sirve de ejemplo y muestra pautas para seguir, sin por ello establecer una única forma de ejecución. Las opciones que se deben tomar, los caminos que hay que seguir, son totalmente flexibles, según las necesidades del grupo, el contexto y las relaciones que se creen entre ellos. Dentro del manual (IPHAN, 2016), se afirma que la intención principal de los inventarios participativos es la movilización y sensibilización de la comunidad sobre la importancia de su patrimonio cultural, a través de actividades formativas que involucren la producción de conocimiento y la participación. Como su nombre indica, la participación de los sujetos locales es el diferencial en este tipo de inventario. En él, los sujetos son protagonistas y dirigen el camino que hay que seguir. Según Fonseca (2000: 19), en relación con los sujetos, es válido «reconocerles la condición de legítimos poseedores no solo de un “saber hacer”, sino también del destino de su propia cultura».

3. Inventarios participativos: ejemplos

Los inventarios participativos se han aplicado en varios lugares como forma de reconocer la identidad local, tal y como se ha mencionado anteriormente. Un ejemplo es el Inventário Participativo Minhocão contra a Gentrificação, una iniciativa de REPEP (Rede Paulista de Educação Patrimonial). La región del bajo centro de São Paulo, que está cortada por el *Minhocão* (el viaducto Presidente João Goulart), es un lugar de conflicto y un lugar que acoge una gran diversidad de grupos, organizaciones y espacios culturales. Debido a los conflictos provocados por los diversos proyectos de reurbanización propuestos para esta zona y sus consiguientes cambios en la configuración del espacio —que pueden provocar la expulsión de residentes, trabajadores y grupos más vulnerables—, ha surgido la idea de elaborar un inventario participativo.

La propuesta aparece como un contrapunto, que busca garantizar y defender la permanencia de los grupos sociales que pertenecen y forman parte de la construcción del lugar. Propone movilizar acciones y saberes al dialogar con estos grupos vistos como desvalorizados, con las personas que viven, trabajan y frecuentan el lugar, de modo que se identifiquen y mapeen las referencias culturales que los constituyen, ya sean prácticas, saberes, expresiones culturales o edificaciones, que puedan llegar a ser aseguradas y salvaguardadas (Nito y Scifoni, 2017).

Un segundo ejemplo para citar aquí es el Inventário Participativo do Tiririca dos Crioulos. Tiririca dos Crioulos es un quilombo indígena, cuyo origen se basa en la relación entre los negros de Tiririca y el pueblo indígena pankará. Se localiza en la Serra do Arapuá, en Pernambuco, y está formado por aproximadamente 60 familias (Tiririca dos Crioulos, 2016). Este inventario surgió de una acción de educación patrimonial denominada «Do buraco ao mundo: segredos, rituais e patrimônio de um quilombo-indígena», cuyo objetivo consistió en realizar procesos participativos con la comunidad Tiririca dos Crioulos en la búsqueda de sus referencias culturales (Léo Neto y Miziara, 2019). Se trata de una investigación-acción; la acción «Do buraco ao mundo» partió de la iniciativa de convertir a los miembros de la comunidad en investigadores, para que pudieran identificar y reconocer participativamente sus propios bienes patrimoniales.

Un tercer y último ejemplo que se mostrará aquí es el Inventário Participativo da Celebração do Bom Jesus dos Passos, en Oeiras (Piauí). El inventario fue el resultado de la investigación de maestría profesional de Francisco dos Santos, en la Universidad Federal de Piauí. El trabajo, de carácter participativo y basado en la metodología de investigación-acción, tuvo como objetivo construir, junto con la población de Oeiras, un inventario de la celebración del Bom Jesus dos Passos con el fin de posibilitar la creación de un instrumento para potenciar el reconocimiento de esta celebración como patrimonio cultural de Oeiras, Piauí y Brasil (Santos y Pinheiro, 2020).

Oeiras fue la primera capital del estado y tiene sus orígenes en la colonización portuguesa que aconteció a mediados del siglo xvii. Al haber sido colonizada por los portugueses, la historia de Oeiras, y de Piauí, está marcada por la fuerte presencia de la iglesia católica. Así, la religión católica tuvo un papel importante en la vida cultural de Piauí, apareciendo «en formas de religiosidad popular, en la cultura devocional, como el rezo del rosario, novenas, procesiones, fiestas y celebraciones de santos patronos en las ciudades del interior» (Pinheiro, Carvalho y Santos, 2020: 240, traducción propia).

Esta celebración, en Oeiras, es una tradición que ocurre desde el siglo xix, pero es un vestigio del siglo xvi, del catolicismo portugués traído a Brasil durante la colonización (Santos y Pinheiro, 2020). Hay que destacar que el centro histórico de Oeiras es clasificado institucionalmente como patrimonio cultural edificado por el IPHAN. Sin embargo, las manifestaciones que se dan precisamente en este territorio, como la propia fiesta, no están salvaguardadas. Una de las principales justificaciones para la creación del inventario participativo fue que el patrimonio cultural inmaterial que tiene lugar en el espacio físico, ya declarado y protegido, también pudiera ser salvaguardado.

4. Inventarios participativos: debate

Ante los tres ejemplos citados anteriormente, es posible establecer una conexión entre ellos para comprender mejor la creación de un inventario de esta naturaleza. El primer punto para plantear es la aproximación de los tres en relación con la finalidad de un inventario participativo. Los tres presentan como punto fundamental la identificación de las referencias culturales de los grupos sociales y su consecuente sistematización y documentación. Además de ser, simplemente, acciones de educación patrimonial, son acciones horizontales, como el propio nombre «participativo» presupone. Una acción basada en el diálogo, en la que no hay jerarquía entre los investigadores y el grupo social involucrado. Asimismo, el mayor énfasis en la creación del inventario se basa en escuchar y utilizar el conocimiento del propio grupo, como poseedores del saber local.

Otra cuestión que hay que destacar se refiere a los productos del inventario. La divulgación del inventario del Minhocão se hizo a través de un mapa de síntesis en formato de cuadernillo, un material que puede ser impreso o digital y un dossier, además de la divulgación en las redes sociales. La publicación del inventario del Tiririca dos Crioulos se realizó a través de vídeos, documentos sonoros (CD), un libro y una página en las redes sociales. El inventario del Bom Jesus dos Passos tuvo como material de difusión un libro y la tesis de maestría sobre la que se consolidó. La mediación de la palabra escrita en los tres ejemplos se configura como una forma de sistematizar y

salvaguardar la información, no solo un material con objeto de ser guardado para las generaciones futuras, sino, sobre todo, una manera de transmitir el conocimiento y valorar las manifestaciones locales.

Aparte de estos planteamientos sobre cuestiones que están en la esencia de un inventario participativo, hay otros puntos que merecen destacarse. Uno de ellos se refiere al corte: mientras los inventarios del Minhocão y Tiririca dos Crioulos se constituyeron a partir de un corte espacial, el inventario de Bom Jesus dos Passos procede de un corte temático, una celebración religiosa.

Otro punto se refiere a las acciones educativas en las que se basan los inventarios, es decir, el desencadenante de la movilización en torno a un proyecto común. El inventario del Minhocão es un trabajo iniciado por la REPEP, el inventario del Tiririca dos Crioulos parte de la acción educativa «Do buraco ao mundo» y el inventario del Bom Jesus dos Passos surge de una acción de investigación de maestría en la Universidad Federal de Piauí. Esto demuestra que los inventarios participativos, además de identificar referencias culturales, forman parte de acciones educativas más amplias y pretenden sensibilizar a los grupos implicados sobre su propia importancia como actores sociales, productores de conocimiento y mediadores del patrimonio.

Conviene señalar la inminencia de la pérdida en la que se encuentran las referencias culturales inventariadas. En el Minhocão, los grupos sociales que habitan la región están a punto de ser expulsados debido a la gentrificación de la zona del viaducto Presidente João Goulart, y si son expulsados perderán no solo el espacio físico, sino principalmente la vida que allí se construyó. En el caso del quilombo indígena Tiririca dos Crioulos, la inminencia de la pérdida es una cuestión intrínseca, ya que, por el hecho de ser negros e indígenas, son despreciados por la sociedad, y sufren desigualdades y prejuicios. Del mismo modo, las prácticas, los oficios, los conocimientos que formaron y constituyen la comunidad sufren un proceso de extinción creciente con la globalización, perdiendo espacio ante las nuevas tecnologías y los nuevos valores que circulan en los medios de comunicación. En la celebración del Bom Jesus dos Passos, una manifestación cultural, esta pérdida también entra en el punto de los valores hegemónicos y, posiblemente, la desaparición de las manifestaciones locales y tradicionales. Un aspecto importante es la participación de las nuevas generaciones en estas manifestaciones, porque si la tradición no se transmite de generación en generación acaba perdiéndose. En otras palabras, si los niños y los jóvenes dejan de interesarse por lo que hay en su comunidad y quedan atrapados en el mundo globalizado, el patrimonio local puede perderse.

Es en este escenario en el que se basa la creación de un inventario cultural, como acción de educación patrimonial: la acción educativa pretende actuar en la movilización del grupo social, en su empoderamiento y, consecuentemente, en el fortalecimiento de sus referencias, de aquello que lo constituye.

5. Reflexiones

La trayectoria de creación de los «inventarios de cultura» expuesta hasta aquí permite comprender el uso de estos inventarios como una herramienta importante para mantener y salvaguardar las referencias expresivas de la diversidad cultural brasileña y, además, para mantener y empoderar a los grupos sociales, poseedores de este patrimonio.

La propuesta de los inventarios culturales —reforzada en la noción de inventarios participativos como representante más actual de este tipo de inventario, que cuenta con la plena participación de la comunidad— confirma lo que propone una educación liberadora (Freire, 1987): proporciona un proceso de diálogo entre las diferentes esferas de la sociedad; prevé la participación activa de las comunidades, de los grupos sociales, para que ellos mismos construyan su propio patrimonio a partir de sus propias referencias culturales, ya que el patrimonio es precisamente aquello que se construye a partir de la realidad de los grupos sociales y no del Estado; prevé dar voz a las minorías, a los grupos subordinados, como indígenas, quilombolas, negros, pobres, para que ellos también se reconozcan como individuos en la sociedad y contribuyan a la construcción de una memoria social particular. Como resume Sônia Florêncio (2019: 67), se trata de partir de referencias culturales locales para, a través de ellas, acceder a procesos sociales y culturales más amplios, en un registro en el que cada sujeto, desde su repertorio de referencias, pueda comprender y reflexionar tanto sobre contextos inclusivos como sobre la diversidad cultural que lo rodea.

Referencias bibliográficas

- BIONDO, Fernanda Gabriela (2016): *Desafios da educação no campo do patrimônio cultural: Casas do Patrimônio e redes de ações educativas*, tesis de Maestría Profesional en Preservación del Patrimonio Cultural, Río de Janeiro: Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional.
- CASCO, Ana Carmen Amorim Jará (2005): «Sociedade e educação patrimonial», *Patrimônio: Revista Eletrônica do IPHAN*, pp. 1-5. Disponible en <http://portal.iphan.gov.br/uploads/temp/sociedade_e_educacao_patrimonial.pdf.pdf>.
- FLORÊNCIO, Sônia Rampim (2019): «Política de Educação Patrimonial no Iphan: diretrizes conceituais e ações estratégicas», *Revista CPC (USP)*, São Paulo, v. 14, 27 especial, pp. 55-89. DOI: <<https://doi.org/10.11606/issn.1980-4466.v14i27esp55-89>>. Disponible en <<https://www.revistas.usp.br/cpc/article/view/159666/155800>>.
- FONSECA, Maria Cecília Londres (2000): «Referências Culturais: base para novas políticas de patrimônio», en Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional (IPHAN): *Manual do INRC*, Brasília: DPI/IPHAN, pp. 11-21.

- FREIRE, Paulo (1987): *Pedagogia do Oprimido*, 17.^a ed., Rio de Janeiro: Paz e Terra.
- HORTA, Maria de Lourdes Parreira, Evelina GRUNBERG y Adriane Queiroz MONTEIRO (1999): *Guia básico de educação patrimonial*, Brasília: IPHAN. Museu Imperial.
- INSTITUTO DO PATRIMÔNIO HISTÓRICO E ARTÍSTICO NACIONAL (2000): *Manual de aplicação do inventário nacional de referências culturais*, Brasília: Departamento de Identificação e Documentação do IPHAN.
- (2013): *Educação Patrimonial. Manual de aplicação: Programa Mais Educação*, Brasília, D. F.: IPHAN/DAF/COGEDIP/CEDUC.
- (2016): *Educação Patrimonial. Inventários participativos: manual de aplicação*, Brasília, D. F.: IPHAN.
- LÉO NETO, Nivaldo Aureliano, y Larissa Isidoro MIZIARA (2019): «Do buraco ao mundo: segredos, rituais e patrimônio de um quilombo-indígena», *Revista CPC (USP)* (São Paulo), v. 14, 27 especial, pp. 165-184. DOI: <<https://doi.org/10.11606/issn.1980-4466.v14i27esp165-184>>. Disponible en: <<https://www.revistas.usp.br/cpc/article/view/158567/155805>>.
- NITO, Mariana Kimie, y Simone SCIFONI (2017): «O patrimônio contra a gentrificação: a experiência do Inventário Participativo de Referências Culturais do Minhocão», *Revista do Centro de Pesquisa e Formação* (São Paulo), 5, pp. 38-49. Disponible en: <<https://www.sescsp.org.br/files/artigo/e41e4678/e25f/4759/adf4/75827c81fcbb.pdf>>.
- PINHEIRO, Áurea da Paz, Rita de Cássia Moura CARVALHO y Francisco Stefano Ferreira dos SANTOS (2020): «Os inventários da Celebração de Bom Jesus dos Passos, Oeiras, Piauí, Brasil», *Em Questão* (Porto Alegre), v. 26, pp. 235-260. DOI: <<https://doi.org/10.19132/1808-5245260.235-260>>. Disponible en: <<https://seer.ufrgs.br/EmQuestao/article/view/106001/58930>>.
- REPEP (2019): *Dossiê do Inventário Participativo Minhocão contra gentrificação*, São Paulo: Grupo de Trabalho Baixo Centro da Rede Paulista de Educação Patrimonial.
- SÁ, Aleckssandra Ana dos Santos, Larissa Isidoro SERRADELA y Nivaldo Aureliano LÉO NETO (coords.) (2016): *Tiririca dos Crioulos: um quilombo-indígena*, Carnaubeira da Penha (Pernambuco): Associação dos Remanescentes do Quilombo Tiririca.
- SANTOS, Francisco Stefano Ferreira dos, y Áurea da Paz PINHEIRO (2020): «Os passos de um inventário: a celebração do Bom Jesus, Oeiras-Piauí», *Oeiras: Educar Artes e Ofícios*.
- TOLENTINO, Átila Bezerra (2018): «Educação patrimonial decolonial: perspectivas e entraves nas práticas de patrimonialização federal», *Sillogés* (Rio Grande do Sul), v. 1, 1, pp. 41-60. Disponible en: <<http://historiasocialecomparada.org/revistas/index.php/silloges/article/view/12/32>>.