

# Complexidade de Comunicação

Luciano Silva

Orientador: Yoshiharu Kohayakawa

Departamento de Ciência da Computação, IME-USP

## Sumário

Discutiremos a quantificação dos custos de comunicação num modelo de computação distribuída formado por dois processadores. Obteremos um limite inferior para a complexidade de comunicação e mostraremos alguns resultados de problemas de decisão envolvendo seqüências neste modelo.

## 1 Protocolos e árvores-protocolo

Sejam  $a_1, \dots, a_n$  e  $b_1, \dots, b_m$  as possíveis entradas de dois processadores  $P_1$  e  $P_2$ , respectivamente. A tarefa deles será computar um bit  $c_{ij}$ , a partir de  $a_i$  e  $b_j$ , com trocas de mensagens. Para isto impomos um *protocolo*: descrevemos para cada processador sua próxima ação, em função da entrada e dos bits recebidos/enviados. Assumiremos que os processadores seguem o protocolo e desconsideraremos os custos de processamentos locais. A matriz  $C = (c_{ij})$  é chamada de *matriz de comunicação* do problema e completamente o descreve. Ambos os processadores conhecem toda a matriz  $C$ . O processador  $P_1$  conhece o índice  $i$  de uma linha de  $C$  e  $P_2$  o índice  $j$  de uma coluna. Para computar  $c_{ij}$ ,  $P_1$  pode, por exemplo, enviar a  $P_2$  o número  $i$ . Isto significa  $\lceil \log n \rceil$  bits.<sup>1</sup> Este processo é conhecido como *protocolo trivial*.

Qual é a relação entre o protocolo e esta matriz? Primeiramente, o protocolo precisa determinar quem começa. Suponha que  $P_1$  envie o primeiro bit  $\varepsilon_1$ . Este bit precisa ser determinado pelo índice  $i$ , ou seja, as linhas de  $C$  precisam ser divididas em duas partes, de acordo com  $\varepsilon_1 = 0$  ou  $1$ . A matriz  $C$  então fica decomposta em duas submatrizes,  $C_0$  e  $C_1$ . Esta decomposição é determinada pelo protocolo, mas ambos os processadores o conhecem. Então, a mensagem de  $P_1$  determina em que submatriz está a sua linha. A próxima mensagem decompõe  $C_0$  e  $C_1$ . Se o próximo a enviar é  $P_2$ , então ele faz um particionamento das colunas em duas classes; se é  $P_1$ , novamente há uma divisão das linhas, e assim por diante.<sup>2</sup> O protocolo para se os dois processadores reduziram as

<sup>1</sup>Se  $m < n$  então é melhor  $P_2$  enviar  $j$  para  $P_1$ .

<sup>2</sup>Note que duas matrizes num mesmo nível não precisam sofrer a mesma decomposição.

possibilidades a uma submatriz  $C'$  e a partir dela eles podem dizer, com certeza, o valor de  $c_{ij}$ . Isto implica que  $C'$  ou é uma matriz tudo 1 ou tudo 0. Podemos, então, representar graficamente o protocolo como uma árvore binária, onde os nós são submatrizes de  $C$  e as folhas são submatrizes tudo 1 ou tudo 0. Se esta árvore for completa e tiver profundidade  $t$ , teremos o mesmo número  $2^{t-1}$  de folhas tudo 1 e tudo 0.<sup>3</sup>

Seguindo o protocolo, os dois processadores movem da raiz da árvore para alguma folha. Estando em algum nó, então se os filhos deste nó apareceram por uma decomposição horizontal, quem envia o próximo bit é  $P_1$  e será  $P_2$ , caso contrário. O bit será 0 ou 1, se a linha/coluna estiver no ramo esquerdo/direito, respectivamente. Chegando a uma folha, então temos a resposta ao problema de comunicação. A *complexidade de tempo* do protocolo é a profundidade desta árvore. A *complexidade de comunicação* da matriz  $C$  é a menor complexidade de tempo de todos os protocolos que resolvem o problema ao qual está associado  $C$ , denotada por  $\kappa(C)$ .

Usando o fato de que o número de folhas tudo 1 é no máximo  $2^{\kappa(C)-1}$  e argumentos de Álgebra Linear, podemos provar o seguinte limitante inferior para  $\kappa(C)$ .

**Teorema 1**  $\kappa(C) \geq 1 + \log_2(\text{posto}(C))$

Em particular, se as linhas (ou colunas) da matriz  $C$  formarem um conjunto linearmente independente, então o protocolo trivial é ótimo.

## 2 Problemas de decisão sobre seqüências

A título de exemplo, aplicando o teorema anterior, podemos obter os seguintes resultados sobre problemas de decisão envolvendo seqüências:

- suponha que os processadores conhecem, cada um, uma seqüência de comprimento  $n$  e querem decidir se elas são iguais. Obviamente a matriz associada é  $2^n \times 2^n$  unitária. Como seu posto é  $2^n$ , não existe protocolo melhor que o trivial.
- considere um protocolo decidindo se duas seqüências de 0's e 1's de comprimento  $n$  são iguais e seja  $h > 0$ . Então o número de seqüências  $a \in \{0, 1\}^n$  para as quais o protocolo usa menos que  $h$  bits na entrada  $(a, a)$  é, no máximo,  $2^h$ .

## 3 Bibliografia

[1] Lovász, L., *Computational Complexity*, Notas de curso 1994, c. 170pp.

<sup>3</sup>Se a profundidade de uma árvore não completa for  $t$ , temos que  $2^{t-1}$  ainda é um limitante superior para o número de folhas tudo 1.