

A Vertente Mattelart como pensamento comunicacional crítico

The Matterlart's strand as critical communicational thinking

ALBERTO EFENDY MALDONADO GÓMEZ DE LA TORRE^a

Universidade do Vale do Rio dos Sinos, Programa de Pós-Graduação em Ciências da Comunicação.
São Leopoldo – RS, Brasil

ROSELI FIGARO^b

Universidade de São Paulo, Programa de Pós-Graduação em Ciências da Comunicação. São Paulo – SP, Brasil

A CONSTITUIÇÃO DO CAMPO das ciências da comunicação na América Latina tem como protagonistas estratégicos Armand e Michèle Mattelart, casal de pensadores e pesquisadores de origem europeia que assumiram o desafio radical de desconstrução intelectual, existencial, política e estrutural, ao transformar-se e alfabetizar-se como seres latino-americanos e adotar nossa América como biosfera crucial de sua existência e de sua produção investigativa. Essa parceria existencial, política e científica configurou, desde inícios da década de 1960, uma história e uma competência de conhecimentos vigorosa. Não obstante – e do que do ponto de vista epistemológico ainda mais importante –, a imersão latino-americana dos Mattelart confrontou, misturou, desconstruiu, reformulou e aprendeu dos conhecimentos e das sabedorias indo-afro-mestiço-americanas. À diferença dos milhares de especialistas e intelectuais que se aproveitam de nossa América para lucrar como reprodutores do logocentrismo e do etnocentrismo eurocêntrico, a dupla Mattelart chegou para aprender, trabalhar, lutar, existir e amar os processos socioculturais, educativos, investigativos e constitutivos do pensamento comunicacional crítico no continente.

Em inícios da terceira década do século XXI, com sua já longa e frutífera caminhada, Armand (8/1/1936) e Michèle (22/9/1941), organizamos este número especial de *MATRIZES* como uma contribuição ao conhecimento, estudo e debate sobre essa importante vertente crítica em ciências da comunicação. Uma premissa central, que cabe apontar de partida, é que estamos nos referindo ao pensamento crítico emancipador em comunicação. Nessa perspectiva, Michèle e

^a Professor do Programa de Pós-Graduação em Ciências da Comunicação da Universidade do Vale do Rio dos Sinos. Titular da cátedra Centro Internacional de Estudios Superiores de Comunicación para América Latina (Ciespal) Armand Mattelart. Coordenador geral para a América Latina da Rede Amlat. Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-5704-4544>. E-mail: efendymaldonado@gmail.com

^b Coordenadora do Programa de Pós-Graduação em Ciências da Comunicação da Universidade de São Paulo. Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-9710-904X>. E-mail: figaro@uol.com.br

Armand Mattelart, assim como outros colegas que estabeleceram parcerias com eles, têm contribuído na perspectiva epistemológica histórica ao conhecimento, à reflexão, à reconstrução e à rearticulação das teorias, trajetórias e estratégias em comunicação de maneira destacada. De fato, seu trabalho crítico sistemático, cuidadoso, aberto, transdisciplinar e transmetodológico tem favorecido os processos de formação de pesquisadores(as), pensadoras(es) e profissionais da comunicação de modo consistente, amplo e revitalizador.

Na dimensão crítica, epistemológica¹, cabe mencionar a obra *Pensar sobre los Medios: Comunicación y Crítica Social* (Mattelart & Mattelart, 1986/2004²), em que Michèle e Armand analisam profundamente a problemática da transdisciplinaridade, das encruzilhadas teóricas eruditas e das tentações metafóricas presentes nos afazeres teóricos especulativos. Os autores mostram, nessas argumentações, a consequente carência epistemológica de um conjunto numeroso de discursos sobre a comunicação. Problematicaram também os paradigmas teóricos preponderantes no contexto internacional, como a amplamente divulgada teoria da informação, e problemáticas teóricas sobre a pós-linearidade, o poder negociado, o retorno do sujeito, e os procedimentos de consumo. Nas inter-relações entre cultura midiática e intelectuais, argumentaram sobre os desafios do prazer popular como revelação, as dicotomias cultura negativa/cultura afirmativa e pesado/leve. Abordaram também a problematização do suposto ocaso do macro/sujeitos: Estado, indústrias culturais e a cosmo-biologia do *homo deregulatus*. Para completar essas problematizações, no contexto conservador da queda do socialismo da Europa Oriental, e de auge do neoliberalismo, argumentaram sobre a crise dos paradigmas, a sobrevivência da dialética, e o reencontro do popular.

Armand e Michèle Mattelart produziram um livro de síntese organizativa pedagógica, para se aproximar a um conhecimento crítico do campo da comunicação: *História das Teorias da Comunicação* (1995/1999³), um texto que vai oferecer aos professores(as), estudantes, profissionais e pesquisadoras(es) uma articulação e orientação relevantes sobre as *teorias da comunicação*; que constitui uma visualização epistemológica analítica dialética esclarecedora. A obra define uma estrutura diferenciada em relação com os manuais estruturais funcionalistas e aglutina as teorias em sete eixos: 1) o organismo social (a configuração do

¹ O que não constitui tautologia, dado que há epistemologias conservadoras, formais, redutoras; e é importante reconhecer o caráter plural das *epistemologias*, em especial as autóctones/não hegemônicas.

² Publicada primeiro em francês pela Éditions La Découverte, em 1986; depois em espanhol pela Fundesco, em 1987; e, no Brasil, pela Loyola, em 2004.

³ Primeira edição, La Découverte, Paris, 1995; edição em espanhol pela Paidós Ibérica, Barcelona, 1996. Edição portuguesa, Campo das Letras, 1997. Primeira edição no Brasil, Loyola, São Paulo, 1999.

mundo capitalista como base real da midiatização); 2) os empirismos do Novo Mundo (a importância da Escola de Chicago; a posterior hegemonia da *Mass Communication Research*); 3) a teoria da informação (a versão linear tecnicista de Shannon; o contraponto cibernético social [Wiener; Palo Alto]); 4) a indústria cultural, a ideologia e o poder (Frankfurt; estruturalismo; estudos culturais); 5) a economia política (a dependência cultural; as indústrias culturais); 6) o retorno do cotidiano (etnometodologias, ator/sistema, agir comunicativo, a virada linguística, as etnografias de audiências, usos e gratificações, o consumidor/usuário, estudos culturais feministas); e, para finalizar, a 7) a influência da comunicação (a figura da rede, o difusionismo, as ciências cognitivas, o planeta híbrido e novas hierarquias do saber). Desse modo, os Mattelart condensaram e articularam problemas teóricos estratégicos para o pensamento em comunicação, mediante exposições esclarecedoras, organizadoras e inter-relacionais, que têm contribuído decisivamente, a partir de 1995, para a qualificação crítica universitária na área.

A problemática da constituição histórica de condições de produção e de sistemas e modelos sociais *midiatizados* tem sido pesquisada e reformulada sistematicamente, durante mais de cinco décadas, pela vertente Mattelart. Entre as dezenas de livros importantes, salientaremos, de início, *Multinacionais e Sistemas de Comunicação*, (Mattelart, 1976⁴). O livro foi resultado de pesquisas e estudos de campo, que permitiram conhecer, descrever e sistematizar os componentes da *electronic warfare*, os processos midiáticos de multinacionalização, a difusão de tecnologias espaciais, as novas pedagogias midiatizadas (teleeducação), as transformações na imprensa e no cinema, o crucial processo de marketing da política e as transfigurações dos símbolos imperiais.

Na linha epistemológica histórica, a vertente gerou a obra *Comunicação-Mundo: História das Ideias e das Estratégias* (Mattelart, 1991/1994), que deu continuidade às pesquisas realizadas e representou um salto dialético em termos epistemológicos e teóricos, ao organizar uma compreensão aprofundada e renovadora sobre a dimensão comunicacional no sistema-mundo. A obra é organizada em três grandes partes: I) A guerra (cinco capítulos); II) O progresso (três capítulos); e III) A cultura (três capítulos), para pensar e problematizar a comunicação. Esses títulos, que se apresentam um tanto genéricos numa primeira aproximação, ganham concretude e força de realidade mediante os componentes de análise estabelecidos. Na primeira parte, aborda-se a problemática das redes técnicas de comunicação, a era das multidões, a gestão da grande sociedade, o choque ideológico e a escola da astúcia. Nessas problematizações, combina-se

⁴ Publicado originalmente por Éditions Anthropos, Paris, 1976.

um conjunto valioso de informações, argumentos e potências que mostram a associação de estratégias midiáticas e comunicacionais em profunda inter-relação com agires geopolíticos, militares e econômicos. Na segunda parte, problematiza-se o paradigma do progresso e combinam-se análises transdisciplinares para abordar o problema/objeto progresso na sua diversidade política e sociológica. A comunicação emerge como uma complexa “aldeia global”, “cidade global”, o “cérebro do planeta” inter-relacionando mitos, negócios, poderes, sociedades e universalismos subversivos. Mostra-se, também, a capacidade sistêmica de gerar ilusões de mudança e de esperanças crescentes, a partir da teleeducação e do mercadejo das expectativas de vida. Para fechar essa parte, discutem-se os fluxos de informação e de comunicação internacional que garantiram a concentração de poderes midiáticos, mediante discursos de liberalização, democratização e tecnologização. A terceira parte trata da categoria cultura, destacando-se nela as necessidades sociopolíticas de sua existência e as mudanças na participação do Estado e dos sistemas midiáticos nas configurações culturais. Enfatiza-se, como crucial, o predomínio da geoeconomia na construção de uma cultura global (modos de gestão, padronizações, ofertas e exclusões). Finalmente, argumenta-se sobre a estratégica participação das mediações e das mestiçagens na ofensiva das culturas. Nesse capítulo, apresentam-se as expectativas de mudança e de transformação comunicacional, renovadoras para a comunicação-mundo.

Na pesquisa *A Invenção da Comunicação* (Mattelart, 1994/1996⁵), há uma reconstrução histórica detalhada dos processos de instauração dos sistemas midiáticos no mundo. A obra é organizada em quatro partes: 1) A Sociedade de Fluxo; 2) As Utopias do Vínculo Universal; 3) O Espaço Geopolítico; e 4) O Indivíduo Medida. Na primeira parte, são apresentados os aspectos tecnofilosóficos que possibilitaram estabelecer uma razão técnica com pretensões universalistas e que, simultaneamente, orientaram os estrategistas, engenheiros e governantes na construção dos sistemas necessários para a expansão do capital. Problematisa-se, também, a razão estatística, a razão técnica e as novas tecnologias de comunicação e de transporte que possibilitaram a construção de redes ferroviárias, de telégrafos, das máquinas ferramentas e das bases infraestruturais para os meios de comunicação de massas. Apresenta-se uma combinação das propostas da economia política de Adam Smith, das contribuições do positivismo francês (Comte) e do positivismo britânico (Spencer). Incluem-se a influência decisiva do evolucionismo darwinista, as teorias e os desenhos sobre a divisão social do trabalho mental de Babbage e Wakefield, e a consequente generalização da teoria do progresso. Na segunda parte, o culto da rede posto

⁵ Obra publicada originalmente pela editora La Decouverte, Paris.

em pauta, mostrando como, já nos séculos XVIII e XIX, a construção de redes espirituais e materiais era um eixo central da transformação do mundo (redes industriais, canal de Suez, estradas de ferro e anúncios publicitários, como legado do *saint-simonismo*). O segundo capítulo dessa parte é “O Templo da Indústria”, em que se mostra a construção sistêmica das indústrias e a consequente transformação das formações sociais, das culturas, dos meios de comunicação, dos modos de enunciação e das espacialidades e temporalidades sociais. No terceiro capítulo, trata-se da cidade comunitária, que pensa as propostas de construção de alternativas de sociedade em contraposição à lógica avassaladora do capital. Para essa análise, são convidados anarquistas, socialistas e comunistas utópicos, assim como os antiutópicos. No quarto capítulo, aborda-se a hierarquização do mundo mediante uma argumentação forte sobre a instauração de novos arranjos de poder mundial. No quinto, sobre propagação simbólica, são apresentadas argumentações importantes sobre as inter-relações entre instituições religiosas e os novos modos midiáticos de produção simbólica. Mostra-se como tanto o *positivismo* quanto os discursos e poderes eclesiásticos intervieram na constituição dos sistemas midiáticos. No último capítulo da terceira parte, “O Pensamento Estratégico”, argumenta-se sobre os profundos vínculos entre teorias técnicas, teorias geopolíticas, informacionais e comunicacionais, e a instauração do sistema-mundo do poder político, econômico e simbólico. Finalmente, na quarta parte do livro, ao problematizar “O Indivíduo Medida”, analisa-se o perfil das multidões, trazendo o conjunto de teóricos que precederam e fundaram as primeiras teorias sobre os processos sociais de transformação midiática. Trata-se, também, sobre o motor humano, que mostra como o conhecimento tecnocientífico se colocou a serviço da organização da produção, material e simbólica para aumentar a eficiência e a produtividade em proveito do grande capital. No capítulo final, “O Mercado dos Alvos”, são discutidas as primeiras redes publicitárias, o nascimento do marketing; os gêneros populares de comunicação, como o folhetim, e questiona-se o ataque a culturas da preguiça e da festa, concebidas na ótica positivista como expressões negativas para a cultura da acumulação, da competência, do lucro e da eficiência.

Nessa mesma linha de reconstrução histórica do processo de constituição do sistema da comunicação-mundo está a pesquisa sobre a *História da Utopia Planetária: Da Cidade Profética à Sociedade Global* (Mattelart, 1999/2002b), publicada pela primeira vez em Paris em 1999. Nessa investigação histórica, apresenta-se, primeiro, como o elo cristão expandiu o logocentrismo europeu e contribuiu para instaurar o colonialismo e o complexo sistêmico capitalista na América. A segunda parte retrata a Cosmópolis com seus componentes de sistema de paz perpétua, da razão universal, do espírito positivista e sua invasão

do mundo. Aparecem, também, as humanidades socialistas pré-científicas e reflete-se sobre a rede, a técnica e o novo sentido do mundo, que a existência de utopias e de realidades de expansão cultural simbólica representavam. Relata, ainda, a função planetária do cinematógrafo e as redes igualitárias na era neo-técnica. Propõem-se novas redes de inter-relação no mundo, interdependências, e questiona-se a estratégia de americanizar o mundo. Os argumentos sobre a Cosmópolis são finalizados com os Estados Unidos do mundo em tempos de guerra, onde as estratégias, as lógicas, os complexos e as culturas da guerra imperam como necessidade básica de funcionamento sistêmico. A pesquisa se complementa com a parte sobre Tecnópolis, que se inicia com uma crítica epistemológica à pretensão, insólita e logocêntrica, de uma cultura e ciência universal europeias. Aborda as contradições e o diálogo de surdos entre a Europa das Luzes e a América multicultural (diversa e potente). O condicionamento internacional do modelo de modernidade estadunidense é retratado com sua força organizativa, técnica e simbólica, que nega o valor e a existência de alternativas socioculturais. Problematisa-se a construção de um planeta maniqueísta e esquizofrênico que gerou a guerra psicológica, as confrontações ideológicas maximalistas entre nazistas, fascistas, estalinistas e imperialistas. Descreve, analisa e interpreta a revolução gerencial que instaurou os rumos para a sociedade da informação, e a pretensão de uma cidade global sob os princípios da religiosidade marqueteira e da geopolítica militarista internacional. Apresentam-se as estratégias *think globally* e as ações locais. Formula-se uma crítica do discurso milenarista da *global democratic marketplace*, que reduz a vida, as culturas e as formações sociais a um mercado global controlado.

A pesquisa histórica da vertente Mattelart gerou, também, a publicação de *História da Sociedade da Informação* (Mattelart, 2001/2002a⁶). Obra que discute o culto do número, um dos aspectos preponderantes das lógicas investigativas conservadoras, funcionais e positivistas. Questiona a constituição da indústria científica, o enquadramento da ciência em padrões empresariais e a prefiguração da sociedade das redes. As implicações geopolíticas e científicas da emergência das máquinas da informática e as profundas mudanças na logística do pensamento são evidenciadas. A vertente aborda, analisa, critica e reflete sobre as implicações dessa profunda transformação do mundo, gerada pelas invenções livres e pela tecnociência industrializada. Argumenta sobre os cenários pós-industriais, em especial a grade geopolítica da era global. Problematisa as metamorfoses das políticas públicas e as consequências da instauração de modelos de desregulamentação neoliberal nos Estados. Critica a pretensão imperial de um mundo

⁶ Publicado primeiro em Paris, em 2001, por Editions La Découverte; no Brasil, pela Loyola, São Paulo, 2002.

unipolar, a ilusão de um capitalismo sem atritos e apresenta a potência histórica do que concebe como arquipélago das resistências.

O problema da mundialização da comunicação⁷ vai ser trabalhado na mesma linha epistemológica dos livros publicados nos anos 1990, que configura um conjunto histórico importante sobre a constituição, a instauração, o funcionamento, a penetração e o sentido filosófico, geopolítico e econômico do complexo comunicação-mundo. É interessante constatar que, já no início dos anos 1980, Armand Mattelart e Héctor Schmucler (1983) abordariam a problemática que definiram como *América Latina en la Encrucijada Telemática*. Ali formularam uma crítica profunda e sistemática ao processo de privatização do consenso, às novas regras econômicas neoliberais e às estratégias transnacionais de informatização do mundo. Discutiram, também, a institucionalização informática dos Estados que, na nova configuração, se distinguiriam por estar desequilibrados, mascarados, espionados e integrados na dependência econômica, política e militar.

A questão histórica dos processos sistêmicos de informatização e comunicação mundial vai ser completada com a obra *Un Mundo Vigilado*⁸ (Mattelart, 2007/2009), que estrutura argumentações históricas, políticas e arqueológicas sobre a constituição das sociedades informatizadas e midiaticizadas do século XXI. A primeira parte mostra que disciplinar/gerenciar como a gestão das sociedades contemporâneas tem uma trajetória de institucionalização de sistemas de disciplinarização e de vigilância combinados com sistemas de produção de propaganda, publicidade e informação para administrar o consenso e o consumo. Os autores analisam a confluência de desenhos “científicos” na biologia, na medicina, na física, na estatística, na geopolítica e na economia política para instituir a disciplinarização e o gerenciamento das “massas”. Na segunda parte, concentram hegemonizar/pacificar na problematização das realizações do complexo industrial/informacional/militar como sistema de sistemas que tem conseguido estabelecer um poder mundial hegemônico. Nessa linha, anunciam os processos históricos de Argel, Chile, Iraque e as estratégias de controle militar na América Latina. Na terceira parte, segurar/[in]assegurar expõe a configuração sistêmica instaurada no século XXI, na qual se produz uma nova ordem interior pela ação das máquinas de vigilância (câmeras nos espaços públicos urbanos; sistemas de espionagem generalizados (Prints, Echelon etc.), que produzem informações

⁷ *La Mondialisation de la Communication*, Paris, Presses Universitaires de France, 1996; a edição espanhola vai ser pela Paidós Ibérica, Barcelona, 1998; e a brasileira mudou o título para *A Globalização da Comunicação*, publicada pela Edusc, São Paulo, 2000.

⁸ Publicado originalmente em francês em 2007, pela Découverte, sob o título *La Globalisation de la Surveillance: Aux Origens de l'Ordre Sécuritaire*.

e fichamento digital do conjunto da população; inventam e operacionalizam dispositivos de observação, registro e controle da cidadania mediante aplicativos instalados nos micro e nanocomputadores. Salienta-se a combinação de estratégias político-militares macro, como o *USA Patriot Act*, que tem permitido internacionalizar a tortura, sequestrar cidadãos de todos os continentes, quebrar as normas internacionais jurídicas, desenhar a extremamente eficiente *lawfare* (advocacia de guerra), que tem fragmentado projetos, países e sociedades. É interessante constatar a coincidência histórica da “censura” editorial ou, em termos marqueteiros, “não interesse em publicar”, no Brasil, dessa importante investigação; como também da obra *De Orwell al Cibercontrol*⁹, de Mattelart e Vitalis (2014/2015), que dá continuidade às questões do controle, da vigilância, da gestão da força de trabalho, do tempo, da espionagem generalizada, dos golpes de Estado informáticos (com singular continuidade na segunda década do século XXI na América Latina); da exploração mercantil dos dados pessoais; da febre da segurança; do cibercontrole invisível e móvel. São pesquisas e sistematizações de informação estratégicas, cruciais para o conhecimento dos cidadãos do mundo que, lamentavelmente, nem sequer em boa parte da comunidade acadêmica em comunicação estão estudadas e trabalhadas em profundidade.

As contribuições teóricas e epistemológicas da vertente Mattelart para temas relacionados à cultura têm sido singularmente valiosas. É assim que, já nos anos 1960-1970, pesquisavam e problematizavam os gêneros e as estratégias midiáticas de ampla penetração. A vertente foi pioneira na América Latina em assumir como objetos/problema nobres de investigação científica os quadrinhos (Dorfman & Mattelart, 1972), as fotonovelas, as telenovelas (Mattelart & Mattelart, 1987/1989), os seriados radiofônicos e televisivos, e a informação jornalística (Mattelart & Mattelart, 1976). A postura epistemológica crítica sobre a realidade latino-americana e mundial fez que trabalhassem a categoria cultura em termos de frentes culturais (Mattelart & Mattelart, 1977), geopolíticas (Mattelart & Mattelart, 1993), crítica das mídias (Mattelart, Delcourt, & Mattelart, 1987), diversidades (Mattelart & Piemme, 1981; Mattelart, 2005), estudos culturais (Mattelart & Neveu, 1981), publicidade (Mattelart, 1990/1991¹⁰) e tecnologia (Mattelart & Stourdze, 1984).

Michèle Mattelart tem sido articuladora estratégica dos temas comunicacionais trabalhados pela vertente, tanto em *Pensar as Mídias* (Mattelart & Mattelart, 1986/2004) quanto na *História das Teorias da Comunicação* (Mattelart & Mattelart, 1995/1999), sua participação epistemológica fortalece e amplia a

⁹ Publicação original em francês: *Le Profilage des Populations*. Editions La Découverte, 2014.

¹⁰ Edição original francesa: La Découverte, 1990.

compreensão sobre nosso campo de conhecimento e de trabalho. As pesquisas sobre fotonovelas e telenovelas ganharam em sensibilidades, reflexões, olhares e visualizações profundas. Na dimensão política, a obra de Michèle *Comunicación e Ideologías de la Seguridad* (1978) mostra a clareza crítica do seu pensamento ao respeito dos poderes hegemônicos vigentes na América Latina e no mundo. Em sua vasta e valiosa produção, Michèle Mattelart tem pesquisado os problemas de gênero relacionados com as estruturas e configurações culturais predominantes. São representativas, nessa ordem, suas obras *La Cultura de la Oposición Feminina* (Mattelart, 1977) e *Mujeres e Industrias Culturales* (Mattelart, 1982). Antes disso, já em finais dos anos 1960, no seu primeiro estudo, *La Mujer Chilena en la Nueva Sociedad* (Mattelart & Mattelart, 1968), mostrou sua fortaleza teórica crítica ao analisar o modelo de controle da natalidade estadunidense, que se utilizava dos símbolos femininos midiáticos para influenciar nos comportamentos das mulheres latino-americanas, crítica essa ao modelo *difusionista* esclarecedora e potente. Nas obras citadas, Michèle Mattelart critica o papel da mulher nas sociedades patriarcais de opressão, com seu olhar afinado sobre o cotidiano como temporalidade social crucial e das estratégias midiáticas (fotonovelas, revistas femininas, telenovelas, seriados, programas sobre mulher), como programação concreta que reproduz os esquemas, hábitos, naturalizações e poderes dos sistemas de opressão feminina.

Michèle Mattelart tem construído argumentos transdisciplinares, crítico-dialéticos e transmetodológicos, que combinam visualizações históricas cruciais sobre a luta da mulher pela sua emancipação e libertação. Para isso, tem articulado aspectos classistas, midiáticos, territoriais, econômico-políticos, de gênero, de poderes transnacionais e de alternativas de resistência e de mudança, em profunda inter-relação com a transformação integral do mundo.

A vertente Mattelart tem se nutrido de valiosas parecerias e colaborações mediante a organização de coletivos, centros, revistas, assessorias e missões internacionais que têm tornado possível um trabalho epistemológico, teórico e metodológico frutífero e de significativa participação nos processos históricos latino-americanos e mundiais. As cooperações solidárias com países em situação de marginalização, ataque, bloqueio, pobreza e necessidade de fortalecimentos de suas condições de produção educativa, comunicativa, política e cultural são exemplares. Os prêmios, reconhecimentos, doutorados *honoris causa*, professor emérito etc., em nível internacional, expressam em parte a potência dessa vertente, que tem brindado um conjunto fecundo de pesquisas, teorias e visualizações epistemológicas necessárias para a continuidade do fortalecimento do campo de conhecimento em comunicação e, principalmente, para a imprescindível transformação do mundo em perspectiva ecológica, digna, justa e libertária.

O DOSSIÊ

Abrimos o número com a fala de nossos homenageados. Trata-se de entrevista inédita em português e em inglês que publicamos agora, por direta sugestão do casal Mattelart. Um encontro histórico entre Mario Kaplún (1923-1998), Michèle e Armand Mattelart, por ocasião de um Colóquio na Escola Internacional de Cinema e Televisão de San Antonio de los Baños, Cuba. A entrevista foi publicada pela revista *Dia-Logos de la Comunicación*, n. 21, em julho de 1988. Há nessa entrevista o tom de reafirmação de princípios e valores e a reavaliação de uma trajetória de produção científica e engajamento social. É precioso ler a fala de Michèle sobre sua compreensão do que seja comunicação, e isso bem antes da difusão dos estudos de recepção como o conhecemos hoje, bem como da internet e da presença das redes sociais:

Colocaria em primeiro lugar a necessidade de entender a comunicação como um processo de interação, em que emissor e receptor não ocupam mais dois polos opostos em uma linha vertical; esse novo interesse em conhecer e analisar o momento da recepção; uma nova maneira, em suma, de ver o receptor, reconhecendo-o como sujeito. (Kaplún, 1988, p. 2, tradução nossa)

A pesquisadora dá conta da complexidade do processo comunicacional, confirmando sua envergadura e contribuição para compreendermos a sociedade contemporânea.

Ainda nessa entrevista, para tratar de estereótipos ou de estigmas criados pela leitura desfocada e descontextualizada de uma obra, vale destacar o que o próprio Armand diz sobre o livro que escreveu com Dorfman, *Para Ler o Pato Donald* (1972):

No caso chileno, nossas investigações começaram com o jornal *El Mercurio*, com fotonovelas, com revistas de ídolos, que eram produtos eminentemente locais, sem nenhuma presença explícita de conteúdo norte-americano. Assim, o objeto das investigações, nossas primeiras preocupações, foram diretamente voltadas para o espaço nacional. Acho apropriado destacar isso, porque, com o passar dos anos, às vezes se pode cair em uma apreciação distorcida; e quando alguém vende mais de meio milhão de cópias de determinado livro, presume que esse livro marca o início de sua jornada. E não foi assim, foi apenas um marco nessa trajetória. (Kaplún, 1988, p. 3, tradução nossa)

Assim, os Mattelart contam sobre a carreira acadêmica e o transcurso na América Latina que os marcou para sempre. É com esse “tom” da fala de ambos

que queremos fazer chegar aos nossos leitores as contribuições dos pesquisadores que atenderam à chamada deste Dossiê Vertente Mattelart.

Os primeiros dois artigos destacam a trajetória da intelectual Michèle Mattelart. Em *Pioneira: As Contribuições de Michèle Mattelart para o Campo da Comunicação*, de Yamila Heram e Santiago Gándara, a proposta é caracterizar o percurso de Michèle, especialmente no período de seus primeiros trabalhos no Chile, entre 1963-1973. Os autores destacam o pioneirismo de Michèle no meio intelectual quando a regra era bem outra. Em *Michèle Mattelart e as Veias Abertas da Comunicação e Gênero na América Latina*, Ana Carolina D. Escosteguy adota o método analítico histórico e documental com o objetivo de, na perspectiva de gênero, “apresentar os primeiros passos do itinerário intelectual de Michèle, destacando seus interesses sobre questões de mulher(es) e meios” e para “ênfatisar a revisão de premissas e a passagem para o reconhecimento do papel das audiências no processo comunicacional”. É salutar compreender o pioneirismo de Michèle Mattelart na produção de conhecimento sobre as ciências da comunicação.

Em *Ler a Biblioteca Mattelartiana*, Raúl Fuentes Navarro reflete sobre a influência dos Mattelart na América Latina. Os intelectuais têm obras citadas mesmo transcorridos cinquenta anos de atividade acadêmica. O estudo de Fuentes está baseado em pesquisa documental e bibliográfica que permite o levantamento do número de citações em francês, espanhol, inglês e português. Mariano Zarowsky, no artigo *Para uma Crítica da Cultura e da Comunicação: Uma Abordagem à Perspectiva da Comunicação-Mundo de Armand Mattelart*, discute a noção de comunicação-mundo proposta pelos Mattelart no final dos anos 1980 e consolidada na trilogia *La Communication-Monde* (1992), *L'Invention de la Communication* (1994) e *Histoire de l'Utopie Planétaire* (1999)¹¹. O edifício teórico dos Mattelart foi se compondo de elementos da geopolítica e destacando neles o papel central da comunicação.

No artigo *Capitalismo de Vigilância: A Vertente Mattelart e a Crítica aos Processos Midiáticos*, Andres Kalikoske remonta a obra dos Mattelart para demonstrar a contribuição deles ao pensamento crítico comunicacional na América Latina, cujas análises ajudam a jogar luz sobre como a vigilância e o controle se dá pela lógica da coleta de dados dos cidadãos. Nessa mesma direção, o artigo de Pedro Aguiar, *Uma Economia Política da Comunicação Internacional: A Contribuição de Armand Mattelart e a Análise do Sistema-Mundo das Mídias*, destaca a compreensão de simetrias e assimetrias com “a proposição

¹¹ As três obras têm traduções para o português: *Comunicação-mundo: História das ideias e das estratégias* (Vozes, 1994), *A invenção da comunicação* (Instituto Piaget, 1996) e *História da utopia planetária* (Sulina, 2002).

teórico-metodológica de Immanuel Wallerstein sobre a *análise dos sistemas-mundo*”. Já Sonia Aguiar, no artigo *Comunicação e Cultura Transnacionalizadas: Contribuições de Armand e Tristan Mattelart às Geografias da Comunicação*, discute as aproximações e os distanciamentos intelectuais entre pai e filho, na compreensão geopolítica do domínio cultural. As relações transnacionais e globais das empresas de comunicação são analisadas por Jiani Bonin, em *Aportes da Obra De Orwell al Cibercontrol para Entender o Cibercontrol*, ao ressaltar a concepção dos Mattelart na configuração dos termos vigilância e controle como aspectos estruturantes do capitalismo.

Em *Musicalidades Dialéticas: Transmetodologia para uma Ciência Sonora*, Felipe Gue Martini faz apropriação criativa do pensamento dos Mattelart e da transmetodologia, na acepção de Alberto Efendy Maldonado, para fundamentar sua pesquisa. No artigo *Para Ler Mattelart/Dorfman, 50 Anos Depois: Mas... e os Quadrinhos?*, Ricardo Jorge de Lucena Lucas nos convida a revisitar o pensamento crítico de Mattelart para pensar as histórias em quadrinhos como objeto de estudo que sofre certo apagamento. Finalmente, na resenha *Introdução ao Pensamento Comunicacional Argentino*, Otávio Daros apresenta as influências dos Mattelart na obra de teóricos da comunicação pioneiros na Argentina. Trata-se do livro *Pensadoras de la Comunicación Argentina: Margarita Graziano, Aníbal Ford y Héctor Schmucler*, publicado em 2020, com autoria de Mastrini, Rodríguez e Zarowski.

As contribuições trazidas pelos autores que aqui publicamos mostram o vigor do pensamento crítico dos Mattelart, cuja produção intelectual permanece pulsante, para que as novas gerações de pesquisadores na área das Ciências da Comunicação possam se desenvolver. Agradecemos aos que atenderam à chamada deste dossiê e aos pareceristas – assinalados, adiante, dentre os pareceristas do ano 2020 de **MATRIZES** – que conosco contribuíram para fazer chegar esta edição aos leitores.

REFERÊNCIAS

- Dorfman, A., & Mattelart, A. (1972). *Para leer al Pato Donald: Comunicación de masas y colonialismo*. Siglo XXI Editores.
- Kaplún, M. (1988). Los Mattelart hoy: Entre la continuidad y la ruptura. Una vision desmistificadora de “Los nuevos paradigmas”. *Diálogos de la Comunicación*, (21), 1-12.
- Mattelart, A. (1976). *Multinacionais e sistemas de comunicação*. LECH Livraria e Editora Ciências Humanas.
- Mattelart, A. (1991). *La publicidad*. Paidós. (Trabalho original publicado em 1990)

- Mattelart, A. (1993). *Geopolítica de la cultura*. Editorial Trilce.
- Mattelart, A. (1994). *Comunicação-mundo: História das ideias e das estratégias*. Vozes. (Trabalho original publicado em 1991)
- Mattelart, A. (1996). *A invenção da comunicação*. Instituto Piaget. (Trabalho original publicado em 1994)
- Mattelart, A. (2002a). *História da sociedade da informação*. Loyola. (Trabalho original publicado em 2001)
- Mattelart, A. (2002b). *História da utopia planetária: Da cidade profética à sociedade global*. Sulina. (Trabalho original publicado em 1999)
- Mattelart, A. (2005). *Diversidade cultural e mundialização*. Parábola.
- Mattelart, A. (2009). *Um mundo vigilado*. Paidós. (Trabalho original publicado em 2007)
- Mattelart, A., Delcourt, X., & Mattelart, M. (1987). *A cultura contra a democracia? O audiovisual na época transnacional*. Brasiliense.
- Mattelart, A., & Mattelart, M. (1976). *Los medios de comunicación de masas: La ideología de la prensa liberal en Chile*. El Cid Editor.
- Mattelart, A., & Mattelart, M. (1999). *História das teorias de comunicação*. Loyola. (Trabalho original publicado em 1995)
- Mattelart, A., & Mattelart, M. (2004). *Pensar as mídias*. Loyola. (Trabalho original publicado em 1986)
- Mattelart, A., & Neveu, É. (2004). *Introdução aos estudos culturais*. Parábola.
- Mattelart, A., & Piemme, J. M. (1981). *La televisión alternativa*. Anagrama.
- Mattelart, A., & Schmucler H. (1983). *América Latina en la encrucijada telemática*. Paidós.
- Mattelart, A., & Stourdze, Y. (1984). *Tecnología, cultura y comunicación*. Mitre.
- Mattelart, A., & Vitalis, A. (2015). *De Orwell al cibercontrol*. Barcelona. (Trabalho original publicado em 2014)
- Mattelart, M. (1977). *La cultura de la opresión femenina*. Era.
- Mattelart, M. (1978). *Comunicación e ideologías de la seguridad*. Anagrama.
- Mattelart, M. (1982). *Mujeres e industrias culturales*. Anagrama.
- Mattelart, M., & Mattelart, A. (1968). *La mujer chilena en una nueva sociedad: Un estudio exploratorio acerca de la situación e imagen de la mujer en Chile*. Editorial del Pacífico.
- Mattelart, M., & Mattelart, A. (1977). *Frentes culturales y movilización de masas*. Anagrama.
- Mattelart, M., & Mattelart, A. (1989). *O carnaval das imagens: A ficção na TV*. Brasiliense. (Trabalho original publicado em 1987)

PARECERISTAS DE 2020

Adilson Vaz Cabral Filho – Universidade Federal Fluminense, Brasil
 Adriana Barsotti – Universidade Federal Fluminense, Brasil
 Adriana Tulio Baggio – Universidade Federal do Paraná, Brasil
 Alex Florian Heilmair – Pontifícia Universidade Católica de São Paulo, Brasil
 Alexandre Rocha da Silva – Universidade do Estado do Rio Grande do Sul, Brasil
 Amparo Marroquin Parducci – Universidad Centroamericana, El Salvador
 Ana Cristina Teodoro Silva – Universidade Estadual de Maringá, Brasil
 Ana Paula da Rosa – Universidade do Vale do Rio dos Sinos, Brasil
 Ana Regina Rêgo – Universidade Federal do Piauí, Brasil
 Ana Taís Martins Portanova Barros – Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Brasil
 Anderson David Gomes dos Santos – Universidade Federal de Alagoas, Brasil
 Anderson dos Santos Machado – Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul, Brasil
 Anderson Lopes da Silva – Universidade de São Paulo, Brasil
 André Bonsanto – Universidade do Estado do Rio Grande do Norte, Brasil
 André Stangl – Universidade de São Paulo, Brasil
 Andrea Langbecker – Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho, Brasil
 Andreza Patrícia Almeida dos Santos – Universidade de São Paulo, Brasil
 Angela Cristina Salgueiro Marques – Universidade Federal de Minas Gerais, Brasil
 Ângela Teixeira de Moraes – Universidade Federal de Goiás, Brasil
 Ariane Carla Pereira – Universidade Estadual do Centro-Oeste, Brasil
 Ariane Diniz Holzbach – Universidade Federal Fluminense, Brasil
 Arquimedes Pessoni – Universidade Municipal de São Caetano do Sul, Brasil
 Benjamim Picado – Universidade Federal Fluminense, Brasil
 Bruna Santana Aucar – Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro, Brasil
 Bruno Guimarães Martins – Universidade Federal de Minas Gerais, Brasil
 Carla Montuori – Universidade Paulista, Brasil
 Carlos Alberto Ávila Araújo – Universidade Federal de Minas Gerais, Brasil
 Carlos Figueiredo – Universidade Federal de Sergipe, Brasil
 Carlos Henrique Demarchi – Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho, Brasil
 Carlos José Napolitano – Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho, Brasil
 Ceíça Ferreira – Universidade Estadual de Goiás, Brasil
 Chalini T. Gonçalves de Barros – Centro Universitário IESB, Brasil
 Chiara Saeza Baeza – Pontifícia Universidad Católica de Chile, Chile
 Cintia Liesenberg – Pontifícia Universidade Católica de Campinas, Brasil
 Cíntia Sanmartin Fernandes – Universidade do Estado do Rio de Janeiro, Brasil
 Clarissa Schwartz – Universidade Federal de Santa Maria, Brasil
 Cláudia Malinverni – Universidade de São Paulo, Brasil
 Claudia Nociolini Rebecchi – Universidade Tecnológica Federal do Paraná, Brasil

Cláudio Rodrigues Coração – Universidade Federal de Ouro Preto, Brasil
 Conrado Moreira Mendes – Pontifícia Universidade Católica de Minas Gerais, Brasil
 Cristiano Max Pereira Pinheiro – Universidade Feevale, Brasil
 Daniel Gambaro – Universidade Anhembi Morumbi, Brasil
 Daniel Reis Silva – Universidade Federal de Minas Gerais, Brasil
 Daniela Cristiane Ota – Universidade Federal do Mato Grosso do Sul, Brasil
 Daniela Jakubaszko – Universidade Municipal de São Caetano do Sul, Brasil
 Daniela Vieira dos Santos – Universidade Estadual de Campinas, Brasil
 Danielle Ramos Brasiliense – Universidade Federal Fluminense, Brasil
 Deisy Fernanda Feitosa – Universidade de São Paulo, Brasil
 Denise Figueiredo Barros do Prado – Universidade Federal de Ouro Preto, Brasil
 Denise Tavares da Silva – Universidade Federal Fluminense, Brasil
 Denize Araújo – Universidade Tuiuti do Paraná, Brasil
 Diogo Andrade Bornhausen – Faculdade Paulus de Tecnologia e Comunicação, Brasil
 Ed Porto – Universidade Federal da Paraíba, Brasil
 Eduardo Baggio – Universidade Estadual do Paraná, Brasil
 Eduardo Campos Pelanda – Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul, Brasil
 Eduardo Paiva – Universidade Estadual de Campinas, Brasil
 Eduardo Vicente – Universidade de São Paulo, Brasil
 Egle Müller Spinelli – Escola Superior de Propaganda em Marketing – SP, Brasil
 Eli L. Carter – University of Virginia, Estados Unidos
 Else Lemos – Faculdade Cásper Líbero, Brasil
 Elton Antunes – Universidade Federal de Minas Gerais, Brasil
 Emilio Barreto Ramírez – Universidad de La Habana, Cuba
 Enio Passiani – Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Brasil
 Érica Fortuna – Universidade do Estado do Rio de Janeiro, Brasil
 Erick Felinto – Universidade do Estado do Rio de Janeiro, Brasil
 Erick Roza – Universidade Anhembi Morumbi, Brasil
 Erick Torrico – Universidad Andina Simón Bolívar, Bolívia
 Érico Oliveira de Araújo Lima – Universidade Federal Fluminense, Brasil
 Eudald Cortina Orero – Universidad de Santiago de Compostela, Espanha
 Fabiana Félix do Amaral e Silva – Universidade de São Paulo, Brasil
 Fábio Henrique Ciquini – Faculdade Cásper Líbero, Brasil
 Fabio Josgrilberg – Universidade Metodista de São Paulo, Brasil
 Fábio Raddi Uchôa – Universidade Tuiuti do Paraná, Brasil
 Fausto Amaro Ribeiro Picoreli Montanha – Universidade do Estado do Rio de Janeiro, Brasil
 Felipe Simão Pontes – Universidade Estadual de Ponta Grossa, Brasil
 Fellipe Sá Brasileiro – Universidade Federal da Paraíba, Brasil
 Fernanda Carrera – Universidade Federal do Rio de Janeiro, Brasil

Fernanda Castilho Santana – Centro Estadual de Educação Tecnológica Paula Souza, Brasil
 Fernanda Elouise Budag – Faculdade Paulus de Tecnologia e Comunicação, Brasil
 Fernanda Maurício Silva – Universidade Federal de Minas Gerais, Brasil
 Fernando Casado – Universidad Técnica de Manabí, Equador
 Flávia Almeida Moura – Universidade Federal do Maranhão, Brasil
 Flávia Garcia Guidotti – Universidade Federal de Santa Catarina, Brasil
 Francisco de Assis – Faculdade Cásper Líbero, Brasil
 Francisco Trento – University of The Arts Helsinki, Finlândia
 Francisco José Paoliello Pimenta – Universidade Federal de Juiz de Fora, Brasil
 Francisco Leite – Universidade de São Paulo, Brasil
 Francisco Rüdiger – Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul, Brasil
 Frederico Tavares – Universidade Federal de Ouro Preto, Brasil
 Gazy Andraus – Universidade do Estado de Minas Gerais, Brasil
 Geder Parzianello – Universidade Federal do Pampa, Brasil
 Gilson Soares Raslan Filho – Universidade do Estado de Minas Gerais, Brasil
 Giovanna Modé Magalhães – Universidade de São Paulo, Brasil
 Gisela Grangeiro da Silva Castro – Escola Superior de Propaganda e Marketing – SP, Brasil
 Gislene Silva – Universidade Federal de Santa Catarina, Brasil
 Giuseppe Mario Cocco – Universidade Federal do Rio de Janeiro, Brasil
 Guilherme Oliveira Curi – Universidade Federal de Santa Maria, Brasil
 Heitor Frugolli Júnior – Universidade de São Paulo, Brasil
 Helena Corazza – Paulinas SEPAC – Serviço à Pastoral da Comunicação, Brasil
 Heloísa de Araújo Duarte Valente – Universidade Paulista, Brasil
 Henri Pierre Arraes Gervaiseau – Universidade de São Paulo, Brasil
 Herom Vargas – Universidade Metodista de São Paulo, Brasil
 Igor Sacramento – Fundação Oswaldo Cruz, Brasil
 Irene de Araújo Machado – Universidade de São Paulo, Brasil
 Isabel Maria Ribeiro Ferin Cunha – Universidade de Coimbra, Portugal
 Isabele Mitozo – Universidade Federal do Maranhão, Brasil
 Ivan Lima Gomes – Universidade Federal de Goiás, Brasil
 Ivan Mussa – Universidade Federal do Rio Grande do Norte, Brasil
 Jacqueline da Silva Deolindo – Universidade Federal Fluminense, Brasil
 Jacques Alkalai Wainberg – Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul, Brasil
 Janaína Visibeli Barros – Universidade do Estado de Minas Gerais, Brasil
 Jonas Pilz – Universidade Federal Fluminense, Brasil
 Jorge Cardoso Filho – Universidade Federal do Recôncavo da Bahia, Brasil
 José Antonio Martinuzzo – Universidade Federal do Espírito Santo, Brasil
 José Cláudio Siqueira Castanheira – Universidade Federal de Santa Catarina, Brasil
 José Luiz Aidar Prado – Pontifícia Universidade Católica de São Paulo, Brasil

José Messias – Universidade Federal do Maranhão, Brasil
 Josefina de Fatima Tranquilin Silva – Universidade de Sorocaba, Brasil
 Juliana Teixeira – Universidade Federal do Piauí, Brasil
 Juliano Maurício de Carvalho – Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho, Brasil
 Júlio Bezerra – Universidade Federal Fluminense, Brasil
 Jussara Maia – Universidade Federal do Recôncavo da Bahia, Brasil
 Karina Janz Woitowicz – Universidade Estadual de Ponta Grossa, Brasil
 Laécio Ricardo de Aquino Rodrigues – Universidade Federal de Pernambuco, Brasil
 Letícia Cantarella Matheus – Universidade do Estado do Rio de Janeiro, Brasil
 Letícia Gorri Molina – Universidade Estadual de Londrina, Brasil
 Leticia Passos Affini – Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho, Brasil
 Lígia Lana – Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro, Brasil
 Lígia Prezias Lemos – Universidade de São Paulo, Brasil
 Liliane Dutra Brignol – Universidade Federal de Santa Maria, Brasil
 Liráucio Girardi Júnior – Universidade Municipal de São Caetano do Sul, Brasil
 Luciana Andrade Gomes Bicalho – Pontifícia Universidade Católica de Minas Gerais, Brasil
 Luciana Panke – Universidade Federal do Paraná, Brasil
 Luis Antonio Groppo – Universidade de São Paulo, Brasil
 Luis Paulo de Carvalho Piassi – Universidade de São Paulo, Brasil
 Luis Ricardo Sandoval – Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco, Argentina
 Luiz Arthur Ferrareto – Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Brasil
 Luiz Claudio Martino – Universidade de Brasília, Brasil
 Luiza Santos – Fundação Getúlio Vargas – RJ, Brasil
 Madalena Oliveira – Universidade do Minho, Portugal
 Maíra Bianchini – Universidade Federal da Bahia, Brasil
 Marcelo Garson – Universidade Federal de Juiz de Fora, Brasil
 Marcia Benetti – Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Brasil
 Márcia Gomes Marques – Universidade Federal de Mato Grosso do Sul, Brasil
 Marcia Schmitt Veronezi Cappellari – Universidade Federal de Ciências da Saúde de Porto Alegre, Brasil
 Márcio Simeone – Universidade Federal de Minas Gerais, Brasil
 Márcio Souza Gonçalves – Universidade do Estado do Rio de Janeiro, Brasil
 Marcio Telles – Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Brasil
 Marco Antonio Roxo da Silva – Universidade Federal Fluminense, Brasil
 Marco Schneider – Universidade Federal Fluminense, Brasil
 Marcos Dantas – Universidade Federal do Rio de Janeiro, Brasil
 Maria Carmen Jacob de Souza – Universidade Federal da Bahia, Brasil
 Maria Clara Aquino – Universidade do Vale do Rio dos Sinos, Brasil
 María del Rosario Millán – Universidad Nacional de Misiones, Argentina

Maria José Vicentini Jorente – Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho, Brasil
 Marialva Barbosa – Universidade Federal do Rio de Janeiro, Brasil
 Mariano Zarowsky – Universidad de Buenos Aires, Argentina
 Marina Poggi – Universidad Nacional de Quilmes, Argentina
 Marina Ramos Neves de Castro – Universidade Federal do Pará, Brasil
 Marta Regina Maia – Universidade Federal de Ouro Preto, Brasil
 Maurício Barth – Universidade Feevale, Brasil
 Mauro Wilton de Sousa – Universidade de São Paulo, Brasil
 Mayra Rodrigues Gomes – Universidade de São Paulo, Brasil
 Mercedes Calzado – Universidad de Buenos Aires, Argentina
 Michele Negrini – Universidade Federal de Pelotas, Brasil
 Miriam Cristina Carlos Silva – Universidade de Sorocaba, Brasil
 Monica Franchi Carniello – Universidade de Taubaté, Brasil
 Nadja Vladi – Universidade Federal do Recôncavo da Bahia, Brasil
 Nilda Jacks – Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Brasil
 Nísia Martins do Rosário – Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Brasil
 Norah Gamboa – Universidad Nacional Experimental Simon Rodríguez, Venezuela
 Pablo Nabarrete Bastos – Universidade Federal Fluminense, Brasil
 Patrícia Azambuja – Universidade Federal do Maranhão, Brasil
 Patricio Dugnani – Universidade Presbiteriana Mackenzie, Brasil
 Paula Coruja – – Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Brasil
 Pedro Aguiar – Universidade Federal Fluminense, Brasil
 Pedro Gilberto Gomes – Universidade do Vale do Rio dos Sinos, Brasil
 Pedro Silva Marra – Universidade Federal do Espírito Santo, Brasil
 Priscila Ferreira Perazzo – Universidade Municipal de São Caetano do Sul, Brasil
 Rafael Bellan Rodrigues de Souza – Universidade Federal do Espírito Santo, Brasil
 Rafael Grohmann – Universidade do Vale do Rio dos Sinos, Brasil
 Rafael Medeiros – Universidade Federal de Santa Maria
 Raul Fuentes Navarro – Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, México
 Rayza Sarmiento – Universidade Federal de Viçosa, Brasil
 Renata Pitombo Cidreira – Universidade Federal da Bahia, Brasil
 Ricardo Jorge de Lucena Lucas – Universidade Federal do Ceará, Brasil
 Richard Romancini – Universidade de São Paulo, Brasil
 Roberta Brandalise – Faculdade Cásper Líbero
 Rodrigo Cunha – Universidade Federal de Pernambuco, Brasil
 Ronaldo Helal – Universidade do Estado do Rio de Janeiro, Brasil
 Rosana de Lima Soares – Universidade de São Paulo, Brasil
 Rosana Mauro – FIAM-FAAM Centro Universitário, Brasil
 Sandra Fischer – Universidade Tuiuti do Paraná, Brasil

Silvana Seabra Hooper – Pontifícia Universidade Católica de Minas Gerais, Brasil
Susana Viegas – Universidade Nova de Lisboa, Portugal
Tarcízio Silva – Universidade Federal do ABC, Brasil
Tatiana Clébicar Leite – Fundação Oswaldo Cruz
Tatiane Leal – Fundação Oswaldo Cruz, Brasil
Thaiane Moreira de Oliveira – Universidade Federal Fluminense, Brasil
Thaís Bueno – Universidade Federal do Maranhão, Brasil
Tiago Barcelos Pereira Salgado – Pontifícia Universidade Católica de Minas Gerais, Brasil
Tiago Quiroga – Universidade de Brasília, Brasil
Tiago Ricciardi Correa Lopes – Universidade do Vale do Rio dos Sinos, Brasil
Valéria Maria Vilas Boas – Universidade Federal de Sergipe, Brasil
Vera de Fátima Vieira – Universidade de São Paulo, Brasil
Vera França – Universidade Federal de Minas Gerais, Brasil
Vera Lúcia Follain de Figueiredo – Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro, Brasil
Vera Sirlei Martins – Universidade Federal de Santa Maria, Brasil
Victa de Carvalho – Universidade Federal do Rio de Janeiro, Brasil
Victor Márcio Laus Reis Gomes – Universidade Católica de Brasília, Brasil
Vinícius Portella Castro – Universidade do Estado do Rio de Janeiro, Brasil
Vitor Braga – Universidade Federal de Sergipe, Brasil
Walter Lima Júnior – Universidade Federal de São Paulo, Brasil
Yuji Gushiken – Universidade Federal de Mato Grosso, Brasil