

ESTANDARIZACIÓN DEL DESEMPEÑO DE LAS UNIVERSIDADES LATINAS DE 2015 A 2019 SEGÚN CONSULTORES DE RANKING ESPECIALIZADOS

JOÃO PEDRO MARDEGAN RIBEIRO

Universidade de São Paulo (USP), São Carlos, São Paulo, Brasil

RESUMEN: Este artículo tiene como objetivo analizar el desempeño de las instituciones de educación superior en América Latina, en comparación con las clasificaciones universitarias preparadas por consultores especializados, con el objetivo de desarrollar una clasificación unitaria. Para esto, la metodología utilizada consistió en analizar clasificaciones universitarias de consultores, y así, elaborar una clasificación global. Los resultados mostraron que América Latina aún carece de representación de las universidades en los rankings mundiales, ya que presentan ciertas barreras en algunos parámetros. Las principales conclusiones son que, analizando los resultados de las clasificaciones en general, es posible que los rectores señalen posibles debilidades e inviertan en ellas, así como, cuando hay resultados positivos, sigan invirtiendo en esta línea acción.

PALABRAS CLAVE: América Latina. Clasificación global. Desempeño institucional. Ranking universitario.

INTRODUCCIÓN

Las clasificaciones universitarias son indicadores que ordenan las universidades en función de criterios igualitarios que consideran importantes y, de tal manera, relevantes. En la última década, los rankings universitarios han ganado mucha importancia y visibilidad, una de las justificaciones de tales logros es que los estudiantes los usan para elegir a qué universidad ingresar de acuerdo con sus perspectivas, tal como los rectores de estas instituciones usan los rankings con el objetivo de analizar las métricas y los puntos, y así asegurar una mejora gradual de estos.

Muchos especialistas en educación superior afirman que las clasificaciones universitarias son documentos que permiten a las instituciones construir, mantener y mejorar su reputación y, de hecho, su perfil académico a nivel nacional e internacional. Las clasificaciones universitarias también permiten a los estudiantes graduados elegir una mejor universidad que sea compatible con sus objetivos. Hazelkorn (2013) destaca que, de la misma manera, las clasificaciones de la educación superior pueden generar un gran debate

sobre el desempeño de las universidades, generando un gran impacto en la sociedad y en la internacionalización de las instituciones, ya que según Vanz et al (2018) las instituciones de educación superior son responsables de ser uno de los principales espacios para el desarrollo de la ciencia y la tecnología.

Sanz Casado (2015) considera que los rankings universitarios son una herramienta que mejora el debate sobre la calidad de la educación superior, así como el desempeño de los sistemas educativos basados en algunos indicadores de investigación y enseñanza, mercado e innovaciones. Estas clasificaciones también tienen un gran impacto frente al análisis de la contribución de la institución educativa a la comunidad local, y también en la internacionalización de las ideas. Marcovitch (2018) y Hazelkorn (2013) complementan afirmando que las universidades con buen desempeño o no, así como, con un enfoque en métricas de desempeño nacionales, regionales o internacionales, las instituciones de educación superior tienen el directo desafío de lograr mejores resultados colocaciones, o manteniendo la posición ya alcanzada, y esto genera grandes reflexiones sobre las políticas institucionales, lo que afecta sustancialmente sus actividades. Con eso, França et al. (2018), y Santos y Noronha (2016) afirman que entender lo que miden estos rankings es de suma importancia para la mejora y desarrollo de las actividades en las universidades, para que se mejore su posicionamiento en estos rankings.

De Souza Vanz (2018) determina que, de hecho, los rankings universitarios tienen un gran impacto, pero es importante analizar cada uno en detalle, ya que cada uno de ellos presenta una particularidad. Por lo tanto, este artículo tiene como objetivo analizar el desempeño de las instituciones de educación superior en América Latina en los principales rankings regionales e internacionales en los últimos cinco años, con el objetivo de elaborar un ranking general que integre toda la información recopilada en estos rankings, para reducir la subjetividad en los estándares del análisis.

RANKINGS UNIVERSITARIOS

Desde el comienzo de la creación de instituciones superiores, era necesario llevar a cabo evaluaciones institucionales. Enserink (2007) considera que en 1983 apareció el primer ranking universitario, publicado por la revista US News & Words Reports, para alentar a los jóvenes estudiantes a inscribirse en instituciones con mejores indicadores. De Souza Vanz (2018) agrega que en 2003 surgió el Ranking Académico de Universidades Mundiales (ARWU), conocido como Ranking de Shanghai, que abrió espacio para la aparición de otros rankings de otros consultores, con el objetivo de llevar a cabo una evaluación institucional para comparar la calidad entre instituciones.

En todo el mundo hay varios rankings que puntúan a las universidades en diferentes índices y categorías. Para este artículo, se eligió analizar el desempeño de las instituciones de educación superior en América Latina en los rankings que se centran más en los medios de comunicación y tienen una mayor diversificación de calificadores, así como

mayor diversificación de países e instituciones que participan en los análisis. Para el análisis del desempeño regional, se eligieron dos clasificaciones: 1) Ranking Latinoamericano de Universidades de Times Higher Education; 2) QS Latin America University Ranking. Para los estándares globales, se eligieron cinco clasificaciones: 1) Clasificación NTU; 2) Centro de Clasificación Universitaria Mundial (CWUR); 3) Clasificación de CWTS Leiden; 4) Ranking Mundial de Universidades de Times Higher Education; 5) QS World University Ranking.

EL RANKING DEL CONSULTOR TIMES HIGHER EDUCATION

El ranking de consultores de Times Higher Education se creó en 2004, en asociación con otro consultor, que es Quacquarelli Symonds (QS). Esta asociación duro hasta 2009, donde cada uno de estos dos consultores, debido a diferencias en los parámetros metodológicos, decidió su propia clasificación (VANZ, SANZ CASADO, 2018).

En cuanto al molde de la clasificación y sus indicadores, con respecto a los parámetros latinoamericanos, se divide en cinco áreas principales, a saber: calidad de la enseñanza, calidad de la investigación, calidad y cantidad de citas, perspectivas internacionales e interacción con la industria. El indicador de calidad de enseñanza es equivalente al 36% de los puntos, y se subdivide en cinco ítems, que son: 15% de investigación de reputación, 6% de ingreso institucional, 5% de relación entre estudiantes y empleados, 5% de la relación doctorado-licenciatura, y 5% la proporción de doctorado y personal académico. El indicador de investigación, corresponde al 34% de los puntos, y se subdivide en tres parámetros, que son: el 18% corresponde a la reputación de la investigación, el 10% de productividad de la investigación, y el 6% de los ingresos por la investigación. Con respecto a la influencia de la investigación publicada por las instituciones de educación superior, se atribuye el 20% de los puntos. En cuanto a las perspectivas internacionales, el 7,5% de los puntos se atribuyen, distribuidos en tres segmentos, siendo estos: 2,5% la proporción de estudiantes internacionales, 2,5% empleados internacionales, y 2,5% la colaboración internacional. El ítem que corresponde a la interacción con la industria, que analiza la capacidad de la universidad para colaborar con ellos, con el objetivo de asociarse en investigación e innovación, representa el 2,5% de los puntos.

La clasificación internacional de este consultor utiliza los mismos indicadores que en la clasificación latina, pero con porcentajes diferentes. En cuanto a la calidad de la enseñanza, el 30% de los puntos se atribuyen, subdivididos en: investigación de la reputación (15%), relación entre estudiantes y empleados (4,5%), relación doctorado-licenciatura (2,25%), proporción de doctorado y personal académico (6%) e ingresos institucionales (2,25). El indicador relacionado con la investigación científica también corresponde al 30% de los puntos, distribuidos en tres parámetros, a saber: reputación de la investigación científica (18%), ingresos de investigación (6%), y productividad de la investigación (6%). A gran escala, existe el ítem que analiza la influencia e importancia de los artículos publicados por estas instituciones a través del número de citas, y a este ítem se le atribuye el 30% de los puntos. En cuanto a las perspectivas internacionales, se atribuye el 7,5% de los puntos, donde el 2,5% corresponde a la proporción de estudiantes

internacionales, el 2,5% a la colaboración internacional y el 2,5% a los empleados internacionales. El último indicador del análisis, que corresponde al 2.5% de los puntos, analiza la interacción entre la institución de educación superior y la industria.

QUACQUARELLI SYMONDS CONSULTANT RANKING

En septiembre de 2010 hubo un rompimiento en las actividades realizadas conjuntamente por los consultores Times Higher Education y Quacquarelli Symonds, lo que resultó en la publicación de una clasificación por cada uno de estos consultores. El consultor Quacquarelli Symonds se mantuvo con la metodología original, y actualmente las clasificaciones se publican en asociación con el US News & World Report de Washington DC, el Chosun Ilbo, que es un periódico de Corea del Sur, The SundayTimes, que es un periódico británico y Nouvel Observateur, que es un periódico francés (SANTOS, NORONHA, 2016).

En relación con el desempeño de las universidades latinoamericanas, en este ranking se considera tanto indicadores cualitativos como cuantitativos, que son: reputación académica (30%), opinión de los empleadores sobre la universidad de origen de los empleados que prefieren contratar (20%), proporción de estudiantes y docentes (10%), empleados de las instituciones (10%), investigación con colaboración internacional (10%), cita de trabajos publicados (10%), lista de artículos publicados (5%) e impacto de la investigación en internet (5%).

En el ranking mundial, se consideran seis parámetros de análisis, estos son: 1) reputación académica, que se realiza analizando la opinión de especialistas en educación superior sobre las instituciones de educación superior sobresalientes o reputación académica (40% de los puntos); 2) opinión de los empleadores sobre qué instituciones prefieren contratar a sus empleados (10% de los puntos); 3) proporción de estudiantes y maestros (20% de los puntos); 4) número de citas por maestro (20% de los puntos); 5) proporción de docentes internacionales (5% de puntos), y proporción de estudiantes de otros países (5% de puntos).

RANKING DEL CENTRO DE ESTUDIOS DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE LEIDEN

La clasificación holandesa del Centro de Estudios de Ciencia y Tecnología de la Universidad de Leiden, es una clasificación que analiza la producción académica de las instituciones de educación superior, basada en los artículos publicados por investigadores de estas instituciones, y estos artículos están disponibles en la base de datos Web of Science. Los datos en este ranking se refieren a la productividad total de la investigación de las instituciones durante un intervalo de cuatro años de análisis. Este consultor también publica otras clasificaciones según el índice de citas, es decir, qué universidades tienen sus artículos entre el 1% más citado en el mundo, entre 5%, 10% y 50% también.

RANKING FOR WORLD UNIVERSITY RANKING

El Ranking preparado por el Ranking for World University Ranking (CWUR), adopta cuatro indicadores para analizar el desempeño de las instituciones de educación superior, a saber: calidad de la enseñanza, política de empleo, calidad de los académicos y productividad e también calidad de la investigación. Con respecto a la calidad de la enseñanza, se otorga el 25% de los puntos, y se utiliza como indicador, el número de ex alumnos de la institución que han ganado importantes premios y medallas nacionales e internacionales, en comparación con el tamaño de la institución, es decir, una relación entre el número de premios y el tamaño de la institución.

En cuanto a la Política de Empleo, se atribuye el 25% de los puntos, y se analiza el número de ex alumnos de la institución que han asumido cargos de director ejecutivo en las principales empresas del mundo, también en comparación con el tamaño de la institución. En cuanto a la calidad del personal docente, se mide por el número de profesores, investigadores, y estudiantes actuales que han ganado importantes premios y medallas, y este ítem recibe el 10% de los puntos. En el último ítem que mide la calidad de la investigación, se divide en cuatro parámetros, donde cada uno corresponde al 10% de los puntos, que son: 1) Publicaciones de alta calidad, medidas de acuerdo con el número de artículos que aparecen en revistas de primer nivel; 2) Resultado global de la producción, que analiza la cantidad total de investigación publicada en revistas y periódicos; 3) Número de citas de los trabajos publicados, que se analiza a través de artículos publicados que tienen altas tasas de citas; 4) la influencia de la investigación que se analiza a través de trabajos publicados en revistas de gran influencia.

RANKING DE NATIONAL TAIWAN UNIVERSITY (NTU)

La clasificación de la National Taiwan University (NTU) se prepara de acuerdo con la calidad y cantidad de investigación producida por las instituciones de educación superior, utilizando tres indicadores, los siguientes: 1) Productividad en relación con la investigación (cantidad de investigación producida); 2) Impacto de la investigación; 3) Excelencia en la producción. A la productividad en relación con la investigación, se atribuyen 25% de los puntos, donde el 10% corresponde al número de artículos publicados en los últimos 11 años, y el 15% restante, corresponde al número de artículos publicados en el último año.

En el ítem que mide el impacto de la investigación producida, se atribuye el 35% de los puntos, divididos en tres parámetros, que son: 1) número bruto de citas en los últimos once años (15% de los puntos); 2) Número de citas en los últimos dos años (10% de los puntos); 3) Número promedio de citas en los últimos once años (10% de los puntos). El último 40% de los puntos, por otro lado, se refiere a la excelencia en la producción académica, y también se divide en tres indicadores, a saber: 1) Análisis del índice H en los últimos dos años, por los investigadores de las instituciones (10% de los puntos); 2) Número de artículos altamente citados (15% de los puntos); 3) Publicación de artículos en el último año en revistas de alto impacto (15% de los puntos).

CAMINO METODOLÓGICO

Está presente en este artículo, el desempeño de las 100 universidades de América Latina que presentaron los mejores indicadores de desempeño en los rankings analizados. Para este estudio, se analizaron siete clasificaciones, dos para analizar el desempeño regional y cinco para el desempeño de las universidades latinas en el mundo. Las clasificaciones utilizadas para desarrollar una métrica de desempeño regional fueron: 1) Clasificación de América Latina del consultor Times Higher Education; 2) Clasificación de América Latina por Quacquarelli Symonds (QS). Con el fin de elaborar una métrica de desempeño mundial, las clasificaciones fueron: 1) World University Ranking del consultor Times Higher Education; 2) World University Ranking del consultor Quacquarelli Symonds; 3) CWTS Leiden Ranking; 4) NTU Ranking; 5) Center for World University Ranking (CWUR).

Los datos analizados en estas clasificaciones se refieren a los índices obtenidos por las instituciones de educación superior de América Latina en los últimos cinco años (2015-2019) y, en algunos casos, debido a que las clasificaciones se crearon y publicaron recientemente, el desempeño en los últimos cuatro años (2016-2019). Los números de los índices obtenidos por las instituciones se recopilaron a lo largo de 2019, consultando la información publicada en internet por los consultores. El puntaje obtenido por cada institución en cada clasificación se organizó en una hoja de cálculo y se realizó un promedio ponderado de desempeño, generando así un puntaje de 0 a 100 para cada uno. Con respecto al Ranking del Centro de Estudios de Ciencia y Tecnología de la Universidad de Leiden, la Universidad de São Paulo (USP) fue la universidad latinoamericana con el mayor número de artículos publicados, por lo que se le atribuyeron 100 puntos, y las universidades que vinieron en secuencia tuvieron sus puntos calculados en comparación con el número de artículos publicados por USP (se usó la regla de tres simple) en base a una puntuación de 100.

Con todos los datos obtenidos, se realizó un promedio ponderado del desempeño de las instituciones como se muestra en la tabla 1. Todos los rankings tienen una escala que va de 0 a 100, excepto el Ranking CWTS Leiden, que presenta un número bruto de artículos, y esto por lo tanto, estos datos se convirtieron en una escala de 0 a 100, para que coincida con las otras clasificaciones. Por lo tanto, para el desempeño regional, se hizo un promedio aritmético de las dos clasificaciones latinas, y para el desempeño a escala global, se hizo un promedio ponderado entre las cinco clasificaciones analizadas, y con eso, se hizo un promedio aritmético entre el desempeño regional, y rendimiento mundial, para alcanzar solo un puntaje.

Tabla 1: Forma de análisis de desempeño de las instituciones de educación superior

Indicador	Ranking	Puntuación	Total
Regional	Latin America Ranking (THE)	50	100
	Latin America Ranking (QS)	50	

En todo el mundo	Qs World University Ranking	25	100
	THE World University Ranking	25	
	Center for World University Rankings (CWUR)	25	
	CWTS Leiden Ranking	12,5	
	NTU Ranking	12,5	

Fuente: Elaborado por el autor, 2019.

Por lo tanto, como se muestra en la tabla 1, se asignó una puntuación de 0 a 100 para el indicador regional, y también una para el indicador mundial. Con eso, se hizo un promedio aritmético entre estos dos. Por lo tanto, se construyó una tabla con los resultados obtenidos por las 100 universidades con el mejor desempeño en América Latina, con el objetivo de evaluar los indicadores, buscar fortalezas, y principalmente, determinar donde las universidades pueden mejorar para aumentar sus indicadores.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En un principio, los rankings universitarios de un mismo consultor pueden diferir en cuanto a las mejores universidades del mundo y latinos, porque las métricas varían en cuanto a criterios de análisis, es decir, la mejor universidad latinoamericana del ranking mundial, puede no ser el mismo en el ranking latino, tal justificación viene dada por el hecho de que se deben respetar las demandas regionales, sin embargo, tal argumento puede caracterizar que las perspectivas latinoamericanas son diferentes a las del mundo, y por lo tanto, existen complicaciones para el desarrollo de metas de desempeño, lo cual es necesario modificar, ya que las universidades latinoamericanas deben contar con métricas estandarizadas con las mundiales para unificar la gestión de personas y recursos.

Uno de los indicadores más utilizados para medir el desempeño de las universidades está relacionado con la citación de artículos publicados, considerando que el idioma inglés es el idioma académico y las universidades latinas tienen principalmente el portugués y el español como lengua materna, muchos académicos aún enfrentan barreras en la difusión de artículos en inglés, lo que reduce las tasas de citación, y que no constituye una barrera para los investigadores que tienen el inglés como lengua materna. Y también en la internacionalización, debido a los incentivos desiguales para la investigación, América Latina todavía no es un entorno requerido por los investigadores extranjeros, lo que reduce los indicadores de internacionalización, ya que también se observa con frecuencia que la alianza internacional comienza, en en la mayoría de los casos, desde las universidades latinas al resto. Incluso con estas implicaciones, las clasificaciones o rankings universitarios son relevantes para evaluar las universidades latinas, ya que incluyen un conjunto de puentes esenciales para el desarrollo.

Los análisis realizados en ambas clasificaciones de universidades en América Latina se consideraron en el período de 2016 a 2019. En las clasificaciones de los consultores Times Higher Education, y Quacquarelli Symonds, a nivel mundial, también se consideró el período de 2016 a 2019, mientras que los otros tres rankings, la clasificación mundial de CWTS, CWUR, y NTU, se consideraron el período de 2015 a 2019. En este artículo se enumeraron las 100 universidades latinoamericanas que se destacaron en los últimos cinco años. Es necesario mencionar que, dado que existe una gran variación en la forma y la estética de las formas de analizar el desempeño de las instituciones de educación superior por parte de los consultores, la combinación de todas ellas, y la elaboración de una clasificación unitaria facilita un análisis más global, con menos variación estándar de rendimiento, ya que se observa que en algunos casos, algunas universidades que son mucho más altas en algunas clasificaciones, pueden no ser las mismas más altas en otras, y por lo tanto, surge la pregunta: ¿Cuál es la clasificación más importante a considerar? De esta manera, una clasificación unitaria que establece información de desempeño unitaria, que toma en cuenta todos los indicadores esenciales dictados por los consultores, demuestra más parámetros para analizar el desempeño y prominencia de las instituciones de educación superior.

Con respecto al estándar latinoamericano, entre las diez universidades con la clasificación más alta, cinco son brasileñas, dos son chilenas, dos son mexicanas, y una es colombiana. Entre los veinte mejores según los estándares regionales, nueve son brasileñas, cinco son chilenas, tres son colombianas, dos son mexicanas, y uno es costarricense. Entre los 100 mejor consideran los indicadores regionales, 35 son brasileños, 16 son chilenos, 15 mexicanos, 11 argentinos, 10 colombianos, 04 ecuatorianos, 03 venezolanos, 02 peruanos, 01 costarricenses, 01 puertorriqueños, 01 cubanos, 01 uruguayos. En total, 433 universidades en América Latina presentaron indicadores de calidad que los ubicaron entre los mejores de la región, donde el 23,6% son brasileños, que es el país con el mayor porcentaje de universidades entre los mejores.

En cuanto a los estándares mundiales, entre las diez universidades con la clasificación más alta, seis son brasileñas, dos chilenas, una mexicana, y una argentina. Entre las veinte mejores universidades latinoamericanas según los estándares mundiales, diez son brasileñas, lo que representa el 50% de las universidades, cuatro son chilenas, dos son argentinas, dos son mexicanas, y dos son colombianas. Entre las 100 universidades de América Latina con excelencia internacional, hay 39 brasileñas, 15 universidades en Chile, 14 en México, 13 en Argentina, 8 en Colombia, 3 en Venezuela, en Uruguay, 2 en Perú, una en Puerto Rico, una en Costa Rica, una de Cuba, y una de Jamaica. En total, 164 universidades latinas presentaron indicadores de calidad que las ubicaron entre las mejores del mundo, y entre ellas, el 39% son brasileñas, y México, el segundo país con la mayor cantidad de universidades entre las mejores del mundo, tiene el 14% del total. Brasil y México juntos corresponden a más de la mitad de las universidades de América Latina entre las mejores del mundo, según los estándares mundiales.

La Tabla II muestra el rendimiento promedio general de las instituciones de educación superior, su clasificación a escala regional, así como el país de origen.

Tabla 2: Desempeño general de las instituciones de educación superior

Institución de Ensino Superior	País	Puntaje general	Calificación general
Universidade de São Paulo	Brasil	79,77	1º
Universidade Estadual de Campinas	Brasil	70,07	2º
Pontificia Universidad Católica de Chile	Chile	68,11	3º
Universidad Nacional Autónoma de México	México	66,58	4º
Universidad de Chile	Chile	64,02	5º
Universidade Federal do Rio de Janeiro	Brasil	62,42	6º
Universidade Estadual Paulista	Brasil	58,82	7º
Universidad de los Andes	Colombia	58,20	8º
Universidade Federal de Minas Gerais	Brasil	57,40	9º
Instituto de Estudios Tecnológicos y Superiores de Monterrey	México	55,76	10º
Universidade Federal de São Paulo	Brasil	49,49	11º
Universidade Federal do Rio Grande do Sul	Brasil	48,20	12º
Universidade Federal de Santa Catarina	Brasil	48,20	13º
Pontificia Universidade Católica do Rio de Janeiro	Brasil	47,35	14º
Universidad de Concepción	Chile	47,22	15º
Universidad Nacional da Colômbia	Colombia	47,20	16º
Universidad de Santiago de Chile	Chile	47,12	17º
Universidade de Brasília	Brasil	43,48	18º
Universidad de Antioquia	Colombia	43,28	19º
Universidad de Buenos Aires	Argentina	42,94	20º
Universidade Federal de São Carlos	Brasil	40,90	21º
Universidade Federal do Paraná	Brasil	40,69	22º
Universidade Federal de Pernambuco	Brasil	40,41	23º
Universidade do Estado do Rio de Janeiro	Brasil	40,37	24º
Universidad Nacional de Córdoba	Argentina	39,55	25º
Pontificia Universidad Javeriana	Colombia	39,19	26º
Universidad de Costa Rica	Costa Rica	38,98	27º
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso	Chile	37,61	28º
Universidade Federal Fluminense	Brasil	37,39	29º
Pontificia Universidad Católica del Perú	Peru	36,88	30º
Universidad Autónoma Metropolitana	México	35,85	31º
Pontificia Universidade Católica do Rio Grande do Sul	Brasil	35,37	32º

Universidad Técnica Federico Santa María	Chile	36,98	33º
Universidad Austral de Chile	Chile	34,76	34º
Instituto Politécnico Nacional	Chile	34,32	35º
Universidade Federal de Viçosa	Brasil	34,25	36º
Universidad Diego Portales	Chile	33,71	37º
Universidad Nacional de La Plata	Argentina	32,68	38º
Universidad Austral	Argentina	32,08	39º
Universidade Federal do Ceará	Brasil	31,98	40º
Universidade Federal da Bahia	Brasil	31,75	41º
Universidad Simón Bolívar	Venezuela	31,13	42º
Universidade Estadual de Londrina	Brasil	30,42	43º
Universidade Federal de Goiás	Brasil	28,67	44º
Universidad Talca	Chile	28,58	45º
Universidad de La Frontera	Chile	28,38	46º
Universidad de Guadalajara	México	28,13	47º
Universidad Adolfo Ibáñez	Chile	28,02	48º
Universidad Autónoma del Estado de México	México	27,80	49º
Universidade Federal de Lavras	Brasil	27,28	50º
Universidade Federal de Santa Maria	Brasil	27,26	51º
Universidade Federal do Rio Grande do Norte	Brasil	26,48	52º
Benemérita Universidad Autónoma de Puebla	México	26,34	53º
Pontifícia Universidade Católica do Paraná	Brasil	25,97	54º
Universidad de Valparaíso	Chile	25,89	55º
Universidad Torcuato Di Tella	Argentina	25,81	56º
Universidade Federal de Pelotas	Brasil	25,75	57º
Universidad Autónoma de Nuevo León	México	25,67	58º
Universidad de Rosario	Colombia	25,22	59º
Universidade de los Andes – Mérida	Venezuela	24,85	60º
Universidad Peruana Cayetano Heredia	Peru	24,78	61º
Universidad de Puerto Rico	Porto Rico	24,32	62º
Universidad del Norte	Colombia	24,21	63º
Universidad de la Habana	Cuba	24,12	64º
Universidade Federal do ABC	Brasil	23,85	65º
Universidade Estadual de Maringá	Brasil	23,63	66º
Universidad Central da Venezuela	Venezuela	23,61	67º
Universidad de la República	Uruguay	23,59	68º
Universidad Andrés Bello	Chile	23,34	69º

RIBEIRO, J. P. M.

Universidade de San Francisco de Quito	Equador	23,27	70º
Universidad del Desarrollo	Chile	22,43	71º
Universidad de los Andes – Chile	Chile	22,39	72º
Universidad Nacional de Cuyo	Argentina	22,20	73º
Universidad Católica del Norte	Chile	21,97	74º
Pontificia Universidad Bolivariana	Colombia	21,69	75º
Universidad Industrial de Santander	Colombia	21,42	76º
Universidad nacional del sur	Argentina	21,13	77º
Pontificia Universidad Católica de Argentina	Argentina	20,79	78º
Pontificia Universidade Católica de São Paulo	Brasil	20,79	79º
Universidad Iberoamericana	México	20,08	80º
Universidad Nacional de San Martín	Argentina	19,87	81º
Universidade de La Sabana	Colombia	19,61	82º
Universidade do Vale do Rio Sinos	Brasil	19,55	83º
Instituto Tecnológico de Buenos Aires	Argentina	19,24	84º
Universidade Federal de Ouro Preto	Brasil	19,10	85º
Universidad de Guanajuato	México	18,93	86º
Universidade Estadual de Ponta Grossa	Brasil	18,54	87º
Universidad Autónoma de San Luis de Potosí	México	18,40	88º
Universidad Anáhuac México	México	17,98	89º
Universidad de las Américas Puebla	México	17,81	90º
Universidade Presbiteriana Mackenzie	Brasil	17,58	91º
Instituto Tecnológico Autónomo de México	México	17,53	92º
Universidade Federal do Pará	Brasil	17,52	93º
Universidade Tecnológica Federal do Paraná	Brasil	17,41	94º
A Escuela Superior Politécnica del Litoral	Equador	17,34	95º
Universidad de San Andrés	Argentina	17,25	96º
Universidad Nacional de Rosario	Argentina	16,97	97º
Universidad Autónoma de Yucatan	México	16,81	98º
Universidad EAFIT	Colombia	16,80	99º
Universidad de Belgrano	Argentina	16,71	100º

Fuente: Elaboración propia, 2019.

En el ranking mundial del consultor THE, la Universidade de São Paulo (USP) fue la universidad brasileña, así como latinoamericana, que presentó la mejor posición, mientras que en el ranking del consultor QS, la Universidad de Buenos Aires, Universidad argentina, fue la única Universidad latinoamericana que en todos los años de análisis, apareció entre las 100 mejores del mundo. En el ranking CWTS que analiza la cantidad de producción intelectual producida por las universidades, la Universidade de São Paulo fue la única universidad latinoamericana con tasas expresivas, ya que en los últimos cinco años de análisis estuvo entre las diez universidades mundiales que más produjeron, oscilando entre

la sexta y la octava posición en relación con las otras universidades del mundo, y con una producción dos veces mayor que la segunda y mejor clasificada latina, que es la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). En el ranking de la consultora CWUR, la Universidade de São Paulo fue a la universidad latina que estaba en la primera posición en los últimos cinco años en comparación con las otras universidades latinoamericanas, y en 2018 se encontraba entre las 100 mejores del mundo. En el ranking de la consultora NTU, la Universidade de São Paulo fue la única universidad latinoamericana que apareció entre los 100 mejores del mundo, desde el puesto 56 al 51 entre 2015 y 2019.

Con respecto a los indicadores regionales, en el ranking del consultor THE, durante los años de análisis, tres universidades estuvieron en la primera posición, entre ellas, dos universidades brasileñas, y una chilena. En 2016, la Universidade de São Paulo, se colocó en primero lugar, en los dos años siguientes, esta posición fue ocupada por la también brasileña, la Universidade Estadual de Campinas, y en último año de análisis, la universidad más posicionada fue la Pontificia Universidad Católica del Chile. En 2017, en el ranking de la consultora QS, fue el último año que una universidad brasileña ocupó el primero lugar, que fue la Universidade de São Paulo, y en los últimos tres, el primero puesto en vista de los indicadores regionales, fue ocupado por Pontificia Universidad Católica de Chile.

En la escala estándar presentada en este artículo, entre los 10 mejores de América Latina, hay cinco brasileñas, dos chilenas, dos mexicanas, y una colombiana. Entre las mejores del mundo, hay 35 universidades brasileñas, 17 universidades chilenas, 14 mexicanas, 13 argentinas, 10 colombianas, 3 venezolanas, 2 peruanas, 2 ecuatorianas, 1 uruguaya, 1 puertorriqueña, 1 cubana, y 1 costarricense. En otras palabras, las universidades brasileñas corresponden al 35% de las mejores universidades de América Latina, y las universidades chilenas al 17%, y juntas corresponden al 52% del total. Pero, las universidades brasileñas y chilenas tienen muchas distinciones, por un lado, las universidades brasileñas tienen una gran capacidad para producir trabajos académicos y difundir investigaciones científicas en periódicos, y su cuerpo docente tiene un gran prestigio en la región, por otro lado, las universidades chilenas tienen un índice de citas muy alto para la investigación, al igual que hay muchos trabajos desarrollados en colaboración con empresas e industrias.

En general, en las clasificaciones mundiales hay poca presencia de universidades en América Latina, porque no presentan, en la mayoría, un buen desempeño en todos los indicadores que imponen las clasificaciones, por ejemplo, como se mencionó anteriormente, las universidades brasileñas funcionan bien en términos de la cantidad de investigación producida, y también en la calidad del personal docente (títulos, premios, y opiniones de expertos), pero tienen debilidades en otros ítems, entre los cuales la baja relación industria-universidad.

Las universidades chilenas tienen tasas significativas de asociación con la industria, una gran cantidad de citas para trabajos publicados y una gran cantidad de estudiantes, personal, y profesores internacionales en relación con el tamaño de la institución, pero en

términos de investigación e indicadores de enseñanza, todavía hay un puntaje bajo. Las universidades mexicanas también tienen una gran cantidad de trabajos publicados que se llevan a cabo en conjunto con las industrias, además de tener una buena relación de estudiantes, empleados, y profesores de otros países, pero tienen indicadores bajos en términos de calidad docente, y también en producción de investigación. Las universidades de otros países de América Latina, por otro lado, tienen indicadores bajos en comparación con todos los parámetros de análisis, y esto se debe a la baja inversión que reciben estas instituciones.

Por lo tanto, de hecho, las universidades latinas tienen el potencial de crecer gradualmente, y esto está sucediendo, a medida que aumenta el número de universidades latinas en los rankings regionales y mundiales. Uno de los factores que lleva a esto es que se encuentran en países en desarrollo, que necesitan el apoyo de la investigación universitaria para mejorar todos los sectores fundamentales para la convivencia social y científica, por lo que depende de cada uno de ellos analizar cada punto débil, y intenten mejorarlo para que, en los próximos cinco años, pueda tener un desempeño más satisfactorio.

CONSIDERACIONES FINALES

Analizando el desempeño de las instituciones de educación superior en América Latina, se observa que la Universidade de São Paulo (USP) obtuvo el mejor puntaje global en términos de estándares regionales, sin embargo, en los últimos dos años, PUC-Chile ha crecido en términos de la reputación de los investigadores y en la calidad de la investigación, que lo ha colocado en los últimos años como el mejor en América Latina en vista de los estándares regionales, pero, para los estándares mundiales, PUC-Chile tiene la cuarta posición, y un puntaje mucho más bajo que el USP, lo que demuestra que las escalas regionales y mundiales tienen características diferentes. De hecho, también se observa que el factor que aprovecha la presencia de las universidades brasileñas es la cantidad de investigación producida y publicada en revistas y periódicos especializados.

Las clasificaciones universitarias muestran una gran variación en términos de estética y también en las métricas utilizadas, por lo que es imposible considerar una clasificación más importante que otra para clasificar el desempeño institucional, y si, debemos considerar el puntaje de la universidad en cada uno de estos, por lo que analizar en qué parámetros la universidad ya presenta buenos resultados y en qué deben mejorar.

Las universidades latinoamericanas deberían invertir más en investigación de asociaciones, así como en estudiantes y profesores extranjeros para aumentar las tasas de internacionalización, y con eso, también en investigación de asociaciones, y con eso, también aumentar el impacto y la visibilidad de la investigación, además, las universidades latinas deben invertir más en la calidad de la enseñanza y abriendo más espacio para que produzcan más investigación, para aumentar, además de la reputación, la cantidad de artículos publicados, generando así un mayor desarrollo científico y tecnológico, y dando espacio para que los marcos teóricos también provengan de estos países.

Por lo tanto, con el análisis de los datos presentados en este artículo, cabe destacar que las clasificaciones universitarias están asumiendo cada vez más capacidad de mediación, trabajando para indicar la excelencia de las instituciones de educación superior. Por lo tanto, hasta este artículo se analizó cualitativa, y principalmente cuantitativamente el desempeño de las instituciones de educación superior en América Latina, transformando varias clasificaciones universitarias en una sola, con el objetivo de facilitar un análisis de cómo el escenario latino se relaciona con las métricas.

Debido a que América Latina es todavía una región subdesarrollada, sus universidades aún tienen la responsabilidad de desarrollar actividades guiadas por un compromiso social, que a veces requiere más tiempo que el trabajo aislado con la investigación y, por ende, la producción literaria (que es el indicador considerado para el análisis de rendimiento) tiene índices bajos.

Y así, en general, se puede observar que las universidades brasileñas siguen siendo las que están en mayor número en los rankings debido a la gran cantidad de investigación producida por estas instituciones, también debido al incentivo para la calificación profesional y el desempeño de sus profesores/investigadores, pero deben trabajar más en asociación con las industrias, y con el público internacional, asimismo, las universidades chilenas producen artículos que están bien citados, pero deben invertir más en calificación en términos de parámetros de enseñanza y también en la cantidad de producción intelectual. Las universidades de otros países de América Latina, por otro lado, deberían invertir más en todos los parámetros relacionados con las clasificaciones, especialmente en la enseñanza y la investigación, ya que estas universidades, en su mayoría, producen pocos artículos en publicaciones periódicas y en periódicos especializados.

Artigo recebido em: 20/08/2020

Aprovado para publicação em: 03/11/2020

STANDARDIZATION OF THE PERFORMANCE OF LATIN UNIVERSITIES FROM 2015 TO 2019 ACCORDING TO SPECIALIZED RANKING CONSULTANTS

ABSTRACT: This article aims to analyze the performance of higher education institutions in Latin America, in comparison with university classifications prepared by specialized consultants, with the aim of developing a unitary classification. For this, the methodology used consisted in analyzing university classifications of consultants, and thus, developing a global classification. The results showed that Latin America still lacks representation of universities in world rankings, since they present certain barriers in some parameters. The main conclusions are that, analyzing the results of the classifications in general, it is possible that the manager points out possible weaknesses and invests in them, as well as, when there are positive results, continue investing in this line of action.

RIBEIRO, J. P. M.

KEYWORDS: Latin America. Global classification. Institutional performance. University ranking.

PADRONIZAÇÃO DO DESEMPENHO DAS UNIVERSIDADES LATINAS DE 2015 A 2019 DE ACORDO COM CONSULTORES DE RANKINGS ESPECIALIZADOS

RESUMO: Este artigo tem como objetivo analisar o desempenho das instituições de ensino superior na América Latina, em comparação com as classificações universitárias elaboradas por consultores especializados, com o objetivo de desenvolver uma classificação unitária. Para tanto, a metodologia utilizada consistiu em analisar as classificações universitárias dos consultores e, assim, desenvolver uma classificação global. Os resultados mostraram que a América Latina ainda carece de representatividade das universidades nos rankings mundiais, uma vez que apresentam certas barreiras em alguns parâmetros. As principais conclusões são que, analisando os resultados das classificações em geral, é possível que o gestor aponte possíveis fragilidades e invista nelas, bem como, quando houver resultados positivos, continue investindo nesta linha de atuação.

PALAVRAS-CHAVE: America latina. Classificação global. Performance institucional. Ranking universitário.

REFERÊNCIAS

CENTER FOR WORLD UNIVERSITY RANKING. **World University Ranking**. Disponível em: <<https://cwur.org/2019-2020.php>>. Acesso em: 25 de julho de 2020.

CENTRUM VOOR WETENSCHAP DE ESTUDIOS TECNOLÓGICOS. **CWTS Leiden Ranking**. Disponível em: <<https://www.leidenranking.com/information/indicators>>. Acesso em: 25 de julho de 2020.

ENSERINK, M. Who ranks the university rankers?. **Science**, Washington, v. 317, n. 5841, p. 1026-1028, 2007.

FRANÇA, C. M; CALDERÓN, A.I. Rankings acadêmicos na educação superior: tendências da literatura ibero-americana. **Avaliação: Revista de Avaliação do Ensino Superior**, Campinas, v.23, n.2, p.448-466, 2018.

HAZELKORN, E. World-Class universities or world class system: rankings and higher education policy choices. In MAROPE, P. T. M; WELLS, P. J; HAZELJORN, E. **Rankings and accountability in higher education: uses and misuses**. Paris: Unesco, 2013, p.71-94.

MARCOVITCH, J. Introdução. In Marcovitch, J. **Repensar a universidade: desempenho acadêmico e comparações internacionais**. São Paulo: Com-arte, 2018, p. 9-17.

NATIONAL TAIWAN UNIVERSITY. **Performance Ranking of Scientific Papers for World Universities**. Disponível em: <<http://nturanking.lis.ntu.edu.tw/>>. Acesso em 12 de julho de 2020.

QUACQUARELLI SYMONDS. **Qs Latin American University Ranking 2020**. Disponível em: <<https://www.topuniversities.com/university-rankings/latin-american-university-rankings/2020>>. Acesso em 12 de julho de 2020.

SANZ-CASADO, E. **Guía de buenas prácticas para la participación de las universidades españolas en los rankings internacionales**. Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, 2015.

SANTOS, S.M; NORONHA, D.P. O desempenho das universidades brasileiras em rankings internacionais. **Em Questão**, Porto Alegre, v.22, n.2, p. 186-219, 2016.

TIMES HIGHER EDUCATION. **Latin America University Ranking 2019**. Disponível em: <https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/2019/latin-america-university-rankings#!/page/0/length/25/sort_by/rank/sort_order/asc/cols/undefined>. Acesso em 12 de julho de 2020.

VANZ, S.A de S. (2018). O que medem os rankings universitários internacionais? Apontamentos teóricos, indicadores e características. **Informação & Sociedade: Estudos**, João Pessoa, v.28, n. 2, p.83-92, 2018.

VANZ, S.A.S., DOMINIQUE, A.P., LASCURAIN SÁNCHEZ, M.L., SANZ CASADO, E. Rankings universitários internacionais e o desafio para as universidades brasileiras. **Encontros Bibli: Revista Eletrônica de Biblioteconomia e Ciência da Informação**, Florianópolis, v.23, n.53, p.39-51, 2018.

JOÃO PEDRO MARDEGAN RIBEIRO: Graduando em Licenciatura em Ciências Exatas com habilitação em Física pelo Instituto de Física de São Carlos da Universidade de São Paulo Tutor no Clube de Ciências do Espaço Interativo de Ciências/Centro de Pesquisa e Inovação em Biodiversidade e Fármacos (EIC/CIBFar).
Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-0012-042X>
E-mail: joao.mardegan.ribeiro@usp.br

Este periódico utiliza a licença *Creative Commons Attribution 3.0*, para periódicos de acesso aberto (*Open Archives Initiative - OAI*)