

ANÁLISE DE CONTEÚDO DA PSICOLOGIA EDUCACIONAL¹

*Arrigo Leonardo Angelini
Samuel Pfromm Netto
Nelson Rosamilha*

A Psicologia Educacional ocupa tradicionalmente uma posição de relevo na preparação de professores - e isto reflete o reconhecimento generalizado de que é grande a contribuição que ela pode oferecer à educação em geral e à formação dos educadores em particular. Paradoxalmente, entretanto, pouco tem sido feito em nosso meio no sentido de analisar e definir o campo, os desenvolvimentos recentes, o conteúdo, os problemas e o ensino da Psicologia Educacional. A bibliografia brasileira a respeito parece limitar-se aos trabalhos de Noemy da Silveira Rudolfer (1935) sobre a história da Psicologia Educacional, posteriormente refundido e aumentado (1938, 1961), Lourenço Filho (1951 a, 1951 b, 1953) e Angelini (1962).

Com o objetivo de proceder a um estudo extensivo da situação atual da Psicologia Educacional - o que é, o que tem sido, como é ensinada, seus problemas e limitações e as transformações por que vem passando - os autores da presente comunicação iniciaram em fins de 1962 uma série de pesquisas, que envolvem o levantamento e exame da literatura existente a respeito, a análise do conteúdo de livros de texto e de revistas especializadas, de programas e planos de ensino, assim como a determinação de novas tendências na Psicologia Educacional, entendida esta no seu sentido mais amplo, tal como a define Andreson (1949): "A Psicologia Educacional é uma disciplina a ser estudada, uma área do conhecimento, um conjunto de aplicações de leis e princípios de uma área do conhecimento a um processo social, um conjunto de técnicas e um campo de pesquisas".

Na presente comunicação, serão expostos alguns resultados da primeira etapa do referido estudo, que consistiu na análise do conteúdo de livros e revistas

de Psicologia Educacional publicados durante a década de 1950 a 1959².

Aplicação da Técnica de Análise de Conteúdo à Psicologia Educacional

Segundo a conhecida definição de Berelson, a análise de conteúdo é "uma técnica de pesquisa para a descrição objetiva, sistemática e quantitativa do conteúdo manifesto da comunicação" (Berelson, 1952, p.18). Para que seja objetiva, tal descrição exige uma definição precisa das categorias de análise, de modo a permitir que diferentes pesquisadores possam utilizá-las, obtendo os mesmos resultados; para ser sistemática, é necessário que a totalidade de conteúdo relevante seja analisada com relação a todas as categorias significativas; a quantificação permite obter informações mais precisas e objetivas sobre a frequência da ocorrência das características do conteúdo.

Empregada originalmente em pesquisas sobre o conteúdo de jornais, a técnica de análise de conteúdo tem sido largamente utilizada em investigações sobre opinião pública e propaganda e para determinar características do conteúdo de obras literárias, didáticas e científicas, em campos como a sociologia, a psicologia e a biologia.

Os primeiros estudos da natureza da Psicologia Educacional e das características, por meio da análise de conteúdo, parecem datar da década de 1920. Em 1922, Remmers e Knight examinaram cinco compêndios de uso corrente na época chegando à conclusão de que havia entre os livros "uma decidida divergência de pontos de vista, organização e conteúdo: tão grande, na

¹ Comunicação apresentada à 17ª Reunião Anual da Sociedade Brasileira para o Progresso da Ciência, em Belo Horizonte, MG (1965).

² Este estudo contou com o financiamento do Centro Regional de Pesquisas Educacionais Prof. Queiroz Filho e a colaboração da Profa. Célia Augusta Teixeira Marques Toledo Malta, Assistente de Pesquisa do referido Centro.

verdade, que uma projetada comparação entre os mesmos teve que ser abandonada” (p. 406). Outras investigações foram realizadas por Goodwin Watson (1926), Worcester (1927), McPhail (1938), Jones (1949), Wolfe (1947), Blair (1948, 1949), Ryans (1955), Symonds e Jensen (1955), Goodwin Watson (1956), Tyler (1956), Robert I. Watson (1959) e Angelini (1962). Entre os critérios adotados em tais pesquisas, predominaram os seguintes: porcentagem de espaço devotado a diferentes tópicos em livros de texto, autores mais citados e porcentagem de artigos relativos a pesquisas de interesse para a Psicologia Educacional.

Análise de Compêndios e de Revistas de Psicologia Educacional

A Literatura básica de Psicologia Educacional publicada em português é limitada, precária e antiquada, de modo geral. Contamos apenas com meia dúzia de compêndios redigidos por autores nacionais, preparados para alunos de escolas normais e que não cuidaram de incluir resultados de pesquisas representativas. Há, além disso, algumas traduções de livros anteriores à década de 1940 e só há pouco dois textos norte-americanos mais recentes (Ellis, 1964: Sawrey e Telford, 1964) foram vertidos para o nosso idioma.

Em virtude disso, concluiu-se que conviria concentrar a análise de livros e de revistas em publicações editadas no exterior. Mas a impossibilidade de obter compêndios e revistas exclusivamente consagrados à Psicologia Educacional e em número significativo, editados em outros países que não os Estados Unidos e a Grã-Bretanha, levou-nos a restringir mais ainda o material para análise. Esta terminou por concentrar-se em: (a) compêndios de Psicologia Educacional editados nos Estados Unidos da América do Norte, durante a década de 1950 a 1959; (b) coleções completas, igualmente relativas à década de 1950 a 1959, de duas revistas exclusivamente destinadas à Psicologia Educacional: **Journal of Educational Psychology**, de procedência Norte-Americana, e o **British Journal of Educational Psychology**, editada em Londres. Convém notar que tais livros e revistas figuram entre os que o Departamento de Psicologia Educacional da Faculdade de Filosofia, Ciências e Letras da Universidade de São Paulo indica para leitura aos alunos, tal como fazem outras Faculdades.

De acordo com os registros na revista **Psychological Abstracts**, durante a década de 1950-1959 foram publicados nos Estados Unidos cerca de 26 compêndios de Psicologia Educacional. Desses compêndios, treze, isto é, a metade do total indicado, puderam ser localizados ou adquiridos para o presente estudo. Sua análise exaustiva permitiu a verificação da distribuição de assuntos e a frequência com que diferentes autores são citados. Para o estabelecimento das categorias de análise, várias classificações foram previamente testadas, funcionando de maneira satisfatória aquela que Blair (1948 e 1949) derivou de suas análises e que foram empregadas posteriormente por outros autores.

Tal como constatarem as pesquisas relativas a livros publicados em épocas anteriores, verificou-se que, de modo geral, cada texto concede importância maior a quatro áreas: **Psicologia da Aprendizagem, Psicologia do Desenvolvimento Humano, Personalidade, Ajustamento e Orientação e Testes e Medidas**. Outras áreas aparecem, em média, com porcentagem igual ou menor do que cinco por cento.

Embora varie de livro para livro o número de páginas dedicado a cada uma das quatro grandes áreas, a ordem de classificação das mesmas se mantém relativamente constante. Assim, em primeiro lugar aparece a Psicologia da Aprendizagem, ocupando maior número de páginas do que as outras áreas em doze das treze obras analisadas; a Psicologia do Desenvolvimento ocupa o segundo lugar, em sete livros; em terceiro lugar figura a Psicologia da Personalidade, Ajustamento e Orientação, em nove das obras analisadas, e em quarto lugar, correspondendo a sete livros, os Testes e Medidas.

Os resultados gerais da análise do conteúdo dos compêndios figuram na tabela 1, juntamente com as porcentagens correspondentes ao conteúdo das revistas.

Convém esclarecer que diferentes critérios foram empregados na análise de livros e na de revistas; no primeiro caso, fez-se a contagem do número de páginas, e no segundo, foi contado o número de artigos. Não se deve esquecer, também, a natureza diversa dos dois tipos de publicação. Os compêndios destinam-se ao uso de estudantes e procuram oferecer uma visão geral do campo da Psicologia Educacional; as revistas refletem a atividade de pesquisa em curso, por parte daqueles que, Psicólogos Educacionais ou não, se interessam pela investigação de problemas de aprendi-

zagem, ensino e desenvolvimento psicológico do indivíduo. Deve-se considerar ainda, na interpretação das porcentagens relativas ao conteúdo das revistas, que existem publicações especializadas sobre Psicologia do desenvolvimento, Personalidade, Medidas Educacionais etc., para as quais são encaminhados os resultados de numerosas pesquisas. Daí, talvez, ser mínima a porcentagem de artigos sobre psicologia do desenvolvimento, por exemplo.

Além da porcentagem de espaço devotada a diferentes tópicos, outra forma de análise do conteúdo de livros é a verificação da frequência com que os nomes de diferentes autores são citados. Trezentos e noventa e oito autores foram citados mais de três vezes, no total dos livros examinados; destes, 33 autores (8,2%) figuram com vinte ou mais citações. Seus nomes, postos e frequência com que são citados acham-se na tabela 2.

A simples contagem do número de vezes em que

Tabela 1. Conteúdo de livros e revistas de Psicologia Educacional (1950 - 1959).

Conteúdo	Livros	Revistas
Aprendizagem	38%	10%
Desenvolvimento	19	4
Personalidade	14	18
Testes, medidas	11	33
Outros	18	35

Tratamos, então, de organizar uma outra tabela, na qual a representatividade dos autores em diferentes compêndios é comparada (v. tabela 3)

Verifica-se por esta tabela que os seis primeiros colocados na tabela anterior são também os que encontram citados em maior número de compêndios: Thorndike, Terman, Lewin, Allisson Davis, Robert J. Havighurst e Gates.

Tabela 2. Autores com vinte ou mais citações em livros de Psicologia Educacional

Autor	Frequência	Autor	Frequência
1º Thorndike, E. L.	172	13º Gesell, A.	27
2º Terman, L. M.	84	13º Goodnough, F. L.	27
3º Havighurst, R. J.	64	13º Jersild, A. T.	27
4º Gates, A. I.	55	13º Olson, W. C.	27
4º Davis, A.	55	14º Merrill, M. A.	25
5º Lewin, K.	52	15º Woodworth, R. S.	24
6º Tinker, M. A.	45	16º Allport, G. W.	21
7º Pressey, S. L.	43	16º Washburne, C. W.	21
8º James, W.	33	16º Witty, P.	21
9º Binet, A.	30	17º Bayley, N.	20
9º Dewey, J.	30	17º Brownell, W.	20
9º Freud, S.	30	17º Hollingshead, A. B.	20
9º Warner, W. L.	30	17º Kearney, N. C.	20
10º Hilgard, E. R.	29	17º McGesch, J. A.	20
11º Anastasi, A.	28	17º Snygg, D.	20
11º Hildreth, G. H.	28	17º Taba, H.	20
12º Barker, R. G.	27		

um determinado autor é citado no total de obras analisadas pode levar à impressão de que tal autor está igualmente representado em todas as obras, o que nem sempre ocorre. Thinkor, por exemplo, que figura em sexto lugar na ordem de autores mais citados, deve tal posição ao fato de que um dos compêndios dedica grande parte do seu espaço ao exame das contribuições desse estudioso de problemas relacionados com a psicologia da leitura.

É interessante verificar como os compêndios examinados diferem quanto à variedade de autores citados. A tabela 4 apresenta os doze compêndios analisados e o número de citações que incluem em seus livros. Enquanto alguns fazem largo uso de citações de pesquisas, conceitos, teorias e pontos de vista, como é o caso de Pressey, Robinson e Herrocks, outros são relativamente reservados em suas citações, reduzindo-as a três ou quatro centenas, como Trow ou Cole e Bruco.

Tabela 3 - Autores mais citados em livros de Psicologia Educacional, em função do número de livros nos quais são citados

Autor	Nº de livros
Terman, L. M.	11
Thorndike, E. L.	11
Lewin, K.	10
Davis, A.	8
Havighurst, R. J.	8
Gates, A. I.	7
Olson, W. C.	7
Allport, G. W.	5
Barker, R. G.	5
Gesell, A.	5
James, W.	5
Jersild, A. T.	5
Jones, H. E.	5
Merril, M. A.	5
Taba, H.	5
Total de Livros Examinados	12

Tabela 4 - Porcentagem do total de autores citados em cada livro de Psicologia Educacional

Livro e data de publicação	Nº de autores citados	Porcentagem do total dos autores citados nos 12 livros
Pressey, Robinson e Horrocks	1112	46,1
Blair, Jones e Simpson (1954)	777	38,2
Stephens (1951)	566	23,5
McDonald (1959)	548	22,7
Frandsen (1957)	539	22,3
Garrison e Gray (1955)	485	20,1
Commins e Fagin (1954)	463	19,2
Cronbach (1954)	455	18,9
Lindgren (1956)	437	18,1
Bernard (1954)	386	16,0
Cole e Bruce (1950)	360	14,9
Trow (1950)	340	14,1
Total de autores citados nos 12 livros	2413	100,0

Tendo em vista os principais desenvolvimentos sistemáticos na história recente da psicologia, cabe perguntar em que proporção estão os grandes sistemas representados nos compêndios de Psicologia Educacional. A fim de proceder a tal verificação, fez-se primeiramente uma análise dos quadros de sistemas da psicologia que constam de várias obras sobre história da Psicologia, teorias e sistemas psicológicos. De tais quadros, pareceu-nos mais

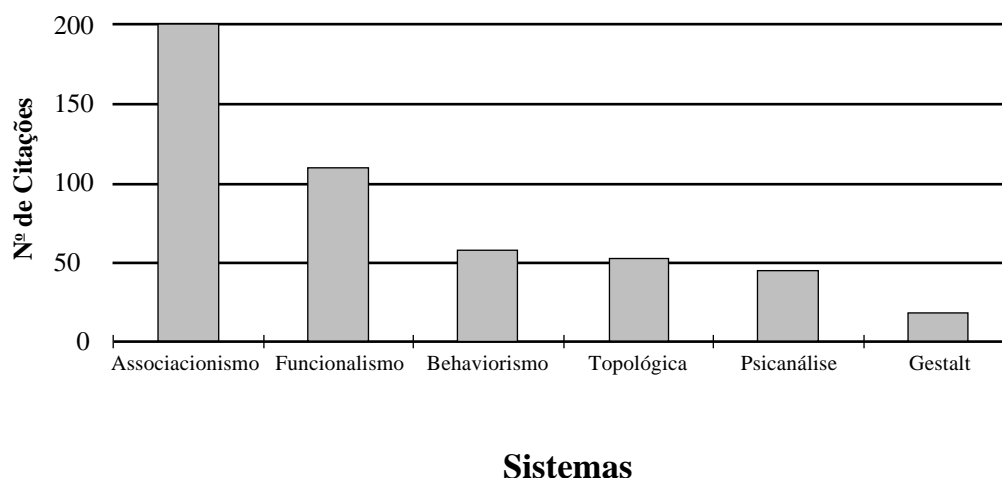
satisfatório o que Marx e Hillix propõem em “Systems and theories in Psychology” (1963), ao qual foi apresentada a Psicologia Topológica de Kurt Lewin. Partindo de tal quadro, tratou-se de verificar a frequência com que os nomes das principais figuras na formação e desenvolvimento dos grandes sistemas psicológicos são citados nos compêndios de Psicologia Educacional. A tabela 5 e a figura 1 resumem os resultados dessa verificação.

Tabela 5 - Frequência de citação das principais figuras na formação e desenvolvimento de sistemas psicológicos³

Sistemas e autores	Nº de citação por autor	Citações por sistema	% por sistema
ASSOCIACIONISMO		199	41,4
Ebbinghaus	7		
Pavlov	12		
Bechterev	-		
Thorndike	172		
Guthrie	8		
Estes	-		
FUNCIONALISMO		110	22,9
James	33		
Dewey	20		
Angell	-		
Carr	-		
Woodworth	24		
McGeoch	20		
Melton	-		
Underwood	3		
BEHAVIORISMO		58	12,1
Meyer	-		
Watson	15		
Weiss	-		
Hunter	-		
Tolman	15		
Skinner	-		
Hull	18		
Miller	10		
Spence	-		
TOPOLÓGICA		52	10,8
Lewin	52		
PSICANÁLISE		44	9,1
Breuer	-		
Freud	30		
Adler	-		
Jung	4		
Rank	-		
Ferenczi	-		
Jones	-		
Horney	6		
Sullivan	-		
Fromm	4		
GESTALT		18	3,7
Wetheimer	8		
Koffka	10		
Kohler	-		
TOTAL			100

³ Autores aparecem com um mínimo de três citações

Figura 1 - Número de citações de autores ligados aos principais sistemas psicológicos, em compêndios de Psicologia Educacional



Tipos de Estudos e Sujeitos

Dois outros aspectos foram considerados, na parte relativa às revistas de Psicologia Educacional publicadas durante a década de 1950 a 1959: a natureza dos trabalhos publicados (tabela 6) e os tipos de sujeitos utilizados nas pesquisas relatadas (tabela 7).

logo manipula deliberadamente uma variável independente; na de tipo diferencial, o psicólogo simplesmente seleciona os sujeitos de acordo com um certo critério e as variáveis (ou variável) da investigação são as medidas de tais sujeitos (Andrews, 1948, pág. 17).

Quanto aos sujeitos das pesquisas publicadas nos Estados Unidos e na Grã-Bretanha, nas revistas anali-

Tabela 6 - Natureza dos trabalhos publicados em revistas de Psicologia Educacional

Tipo de Trabalho	% de Artigos	
	Estados Unidos *	Grã-Bretanha **
Diferencial	55,3	48,5
Experimental	22,3	13,1
Teórico	15,4	26,8
Outros ("survey", relatos, construção e validação de testes etc.)	7,0	11,6

* Journal of Educational Psychology, 1950-1959

** British Journal of Educational Psychology, 1950-1959

Para a determinação da natureza dos trabalhos observou-se a classificação proposta por Andrews (1948), que se refere a três tipos principais de estudos psicológicos: a experimentação, o estudo de tipo diferencial e o estudo de tipo clínico. A essa classificação acrescentou-se uma quarta categoria para permitir a inclusão de contribuições de natureza teórica. Os critérios para a definição dos diferentes tipos de estudos são os mesmos que figuram na obra de Andrews. Segundo este, na pesquisa de tipo experimental o psicó-

sadas nesta investigação verificou-se que enquanto nos Estados Unidos predominam os estudantes universitários, Na Grã-Bretanha são os alunos das escolas primárias e secundárias os sujeitos mais freqüentes usados pelos pesquisadores.

Resumo

O conteúdo de treze compêndios de Psicologia Educacional, de procedência norte-americana, e de coleções das revistas "Journal of Educational Psychology"

e “British Journal of Educational Psychology”, publicados durante a década de 1950 a 1959, foi analisado sistematicamente dentro de um programa de pesquisas iniciado em 1962 e destinado à caracterização da Psicologia Educacional como área do conhecimento humano, campo de investigação científica e discipli-

na escolar. As seguintes características principais foram consideradas na análise: (a) distribuição do conteúdo dos livros e revistas por assunto; (b) frequência de citação de autores nos livros; (c) métodos empregados em pesquisas de Psicologia Educacional; (d) sujeitos utilizados nas pesquisas.

REFERÊNCIAS

- Anderson, G. L. (1949). Educational psychology and teacher education. *Journal of Educational Psychology*, 40, 275-284.
- Andrews, T. G. (Ed.) (1948). *Methods of psychology*. New York: Wiley.
- Angelini, A. L. (1962). O sentido atual da psicologia educacional. *Revista de Psicologia Normal e Patológica*, 1-4, 3-20.
- Berelson, B. (1952). *Content analysis in communication research*. Glencoe: Free Press.
- Blair, G. M. (1948). *Educational psychology, its development and present status*. Urbana: Bureau of Research and Service, College of Education, University of Illinois.
- Blair, G. M. (1949). The content of educational psychology. *Journal of Educational Psychology*, 40, 267-274.
- Ellis, R. S. (1949). *Psicologia educacional*. Trad. Haydée C. Campos. São Paulo: Nacional.
- Jones, H. E. (1946). The educational psychology of persons. *Journal of Educational Psychology*, 37, 513-526.
- Lourenço Filho, M. B. (1951). Objeto e conteúdo da Psicologia Educacional. *Anuário do Instituto de Psicologia da Universidade do Brasil*, ano 1, 39-42. (a)
- Lourenço Filho, M. B. (1951). A psicologia educacional e seus cursos. *Anuário do Instituto de Psicologia da Universidade do Brasil*, ano 1, 43-46. (b)
- Lourenço Filho, M. B. (1953). Psicologia educacional. Em Klineberg, O (ed.), *A psicologia moderna*. Rio de Janeiro: Agir, p. 299-324.
- Mac Phail, A. H. (1938). Textbooks of introductory courses in education: an analysis of their content. *Educational Administration and Supervision*, 24, 50-54.
- Remmers, H. H. e Knight, F.B. (1922). The teaching of educational psychology in the United States. *Journal of Educational Psychology*, 13, 399-407.
- Rudolfer, N. S. (1935). *A evolução da psicologia educacional através de um histórico da psicologia moderna*. São Paulo: Nacional.
- Rudolfer, N. S. (1938). *Introdução à psicologia educacional*. São Paulo: Nacional, 1ª. ed.
- Rudolfer, N. S. (1961). *Introdução à psicologia educacional*. São Paulo: Nacional, 2ª. ed., revista e aumentada.
- Ryans, D. C. (1955). Educational psychology. *Annual Review of Psychology*, 6, 431-454.
- Sawrey, J. M. e Telford, C. W. (1964). *Psicologia educacional*. Trad. De Iva W. Bonow e outros. Rio de Janeiro: Ao Livros Técnico.
- Symonds, P. M. e Jensen, A. R. (1955). Book reviews. *Journal of Educational Psychology*, 46, 56-64.
- Tyler, F.T. (1956). Educational psychology. *Annual Review of Psychology*, 7, 283-304.
- Watson, G. (1926). What shall be taught in educational psychology? *Journal of Educational Psychology*, 17, 577-599.
- Watson, G. (1956). Educational psychology. *Review of Educational Research*, 26, 241-267.

Watson, R. I. (1959). *The present status of educational psychology and of educational psychologists*. Evanston: Northwestern University, (mimeografado).

Wolfe, D. (1947). The sensible organization of courses in psychology. *The American Psychologist*, 2, 437-445.

Worcester, D. A. (1927). The wide diversions of practice in first courses in educational psychology. *Journal of Educational Psychology*, 18, 11-17.