

BIOÉTICA E ATENÇÃO BÁSICA: UM ESTUDO EXPLORATÓRIO DOS PROBLEMAS ÉTICOS VIVIDOS POR ENFERMEIROS E MÉDICOS NO PSF*

[Bioethics and primary care: an exploratory study of ethical problems experienced by nurses and physicians at the Family Health Program (FHP)]

[Bioética y cuidados primarios: una investigación exploratoria de los problemas éticos vividos por enfermeros y médicos del PSF]

Luana Torelli da Silva**, Elma Lourdes Campos Pavone Zoboli***, Ana Luiza Vilela Borges****

RESUMO: Estudo quantitativo exploratório para identificar e verificar a frequência dos problemas éticos vividos por enfermeiros e médicos no PSF. Coleta de dados com questionário auto-aplicado, contendo situações geradoras de problemas éticos e escala de quatro pontos para a frequência. Desrespeito do profissional para com o usuário; problemas relacionados às informações para usuários e famílias e à preservação da privacidade e confidencialidade apareceram na maioria dos questionários, embora com frequências diferentes. Os resultados indicam que a bioética na atenção básica lida com situações do cotidiano e não com dilemas de maior apelo dramático. A sutileza desse panorama pode levar a não percepção dos problemas, reforçando a necessidade de capacitação dos profissionais em comunicação e acolhimento, para instituir uma atitude ética baseada na cidadania, solidariedade e humanismo.

PALAVRAS-CHAVE: Bioética; Atenção primária à saúde; Programa Saúde da Família; Humanização da assistência.

ABSTRACT: Quantitative exploratory study on ethical problems in primary care. The objectives were to identify and check the frequency of ethical problems experienced by nurses and physicians at the Family Health Program. Data collection used a self-applied questionnaire with ethical problems' generating situations and a four-point scale for occurrence frequency. Professional disrespect to the patient, problems concerning information to patients and families and those related to privacy and confidentiality appeared in all questionnaires, in different degrees. Results show that ethical problems in primary care deal with typical situations in daily care and not dramatic ones. This reinforces the core role of communication and healing skills in primary care professional practice to foster an ethical attitude based on citizenship, solidarity and humanity.

KEYWORDS: Bioethics; Primary health care; Family Health Program; Humanization of assistance.

RESUMEN: Investigación cuantitativa, exploratoria para identificar y verificar la frecuencia de problemas éticos vividos en el Programa Salud de la Familia. Para recoger los datos se utilizó cuestionario autoaplicado, con situaciones generadoras de problemas éticos y escala de cuatro puntos para frecuencia. Trato irrespetuoso del usuario; problemas relacionados a información para usuarios y familias, preservación de privacidad y confidencialidad aparecieron en la mayoría de los cuestionarios, sin embargo con frecuencias distintas. Los resultados plantean para la bioética en atención básica situaciones cotidianas y no dilemas de gran apelo dramático. Esto puede resultar en la no percepción de los problemas. Hace falta capacitar los profesionales para comunicación y acogimiento con vistas a instituir una actitud ética basada en ciudadanía, solidaridad y humanismo.

PALABRAS CLAVE: Bioética; Atención primaria de salud; Programa Salud de la Familia; Humanización de la atención.

* Projeto financiado com bolsa de iniciação científica da Fundação de Amparo à Pesquisa de São Paulo - FAPESP.

**Mestranda do Programa de Pós Graduação em Enfermagem da Escola de Enfermagem da Universidade de São Paulo - USP.

***Professora doutora do Departamento de Enfermagem em Saúde Coletiva da Escola de Enfermagem da USP.

****Professora doutora do Departamento de Enfermagem em Saúde Coletiva da Escola de Enfermagem da USP.

Autor correspondente:

Elma Zoboli

Av. Dr. Enéas de Carvalho Aguiar, 419 – 05403-000 – São Paulo-SP

E-mail: elma@usp.br

Recebido em: 17/07/06

Aprovado em: 05/10/06

1 INTRODUÇÃO

A atenção à saúde realizada nas unidades de saúde merece lugar na agenda bioética. Os problemas do cotidiano perdem espaço para as “situações limite”, que sendo dramáticas e requererem soluções imediatas são mais estudadas. A desconsideração das situações cotidianas confere incompletude à abrangência da bioética, pois foca problemas éticos de centros especializados, esquecendo que a atenção à saúde não é um conjunto homogêneo de serviços e ações. Os problemas de saúde diferem quanto ao nível das ações e procedimentos oferecidos pelos serviços, assim como os usuários, os familiares e os profissionais de saúde, além dos cenários das instituições que também são diferentes, sem mencionar as distintas soluções possíveis para um mesmo problema. Isto indica que as situações da atenção básica trazem problemas éticos distintos dos vividos na atenção terciária ^(1,2,3,4).

Pesquisa com enfermeiros e médicos do Programa Saúde da Família (PSF) no município de São Paulo mostra estas diferenças, a começar pela sutileza e escopo dos problemas éticos vividos na atenção básica, que são, em geral, preocupações do cotidiano da atenção à saúde e não “situações limite”, críticas, dramáticas ou dilemáticas. Entretanto, isto não significa que estes problemas sejam menos importantes, mas que a atenção básica lida com fatos e valores distintos, a sua maneira, amplos e complexos, embora de menor apelo dramático ⁽⁵⁾.

Os encontros com os usuários na atenção básica caracterizam-se por episódios repetidos e aparentemente simples, diferentes das crises bem definidas que pedem prontas soluções, típicas da atenção terciária. Por isso, o modo como os problemas éticos emergem na atenção básica pode dificultar o seu discernimento⁶. Porém, a falha em perceber os problemas éticos vividos na atenção primária pode por em risco a atenção à saúde prestada nas unidades básicas, rompendo o vínculo estabelecido entre os profissionais e os usuários, pois mesmo que os problemas sejam sutis a ponto de passarem despercebidos, se manejados inadequadamente, podem trazer consequências desastrosas para os usuários individualmente, para as famílias, para as relações destes com a equipe de saúde e para a comunidade adscrita ⁽⁵⁾.

Tais preocupações motivaram o presente estudo que visou contribuir para o delineamento da interface entre a bioética e a atenção básica, com os objetivos de: identificar os problemas éticos vivenciados por enfermeiros e médicos que atuam no PSF e verificar a frequência com que estes profissionais se deparam com tais problemas éticos.

2 PERCURSO METODOLÓGICO

Esta pesquisa, financiada com bolsa de iniciação científica da Fundação de Amparo à Pesquisa de São Paulo (FAPESP), é quantitativa, exploratória, situada no escopo da ética descritiva, enquanto estudo empírico, de cunho não normativo. A ética descritiva investiga factualmente a conduta

moral por meio de procedimentos científicos para estudar as atitudes das pessoas ^(7,8,9). O estudo empírico, de cunho não normativo identifica e caracteriza problemas éticos surgidos na prática da atenção à saúde, contribuindo para uma bioética voltada aos problemas reais ⁽¹⁰⁾.

O cenário foi em unidades básicas de saúde, no município de São Paulo, que contavam com o PSF. Foram incluídos 24 enfermeiros e 22 médicos, totalizando 46 sujeitos, distribuídos pelas diversas regiões da cidade. As unidades básicas foram selecionadas por sorteio e os profissionais por convite.

Dos 24 enfermeiros, três (12,5%) eram do sexo masculino. A média de idade, excluído um sem resposta, foi de 35 anos, com extremos de 24 e 50. O tempo médio de trabalho como enfermeiro era de, aproximadamente, 11 anos e no PSF em torno de dois anos e meio. Apenas três enfermeiros (12,5%) trabalhavam no PSF há menos de um ano.

Dos 22 médicos, metade era do sexo masculino. O tempo de trabalho como médico era de mais de 13 anos, retirados dois profissionais que trabalhavam há menos de um ano. No PSF, o tempo médio de trabalho era de, aproximadamente, três anos, com quatro médicos tendo registrado menos de um ano. A idade média era de 36 anos, com extremos de 24 e 60, excluído um sem resposta.

O projeto foi aprovado pelo Comitê de Ética em Pesquisa da Prefeitura Municipal de São Paulo e autorizada realização da pesquisa (SMS 85/2004, junho). A coleta de dados foi feita entre setembro de 2004 a fevereiro de 2005. Para os sujeitos foi pedido o consentimento livre e esclarecido. O instrumento foi um questionário estruturado, auto-aplicado, construído a partir dos problemas éticos apontados por enfermeiros e médicos de equipes de PSF na pesquisa de Zoboli⁵. Para cada situação listada foram incluídas alternativas com base em uma escala ordinal de quatro pontos, adaptada de Robillard, Sebastian e Peritt ⁽¹¹⁾: “não considero problema ético”; “considero problema ético e nunca encontrei”; “considero problema ético e o encontro comumente” e “considero problema ético e o encontro ocasionalmente”.

O banco de dados foi feito em WINDOWS EXCEL 98 e analisado com SPSS for Windows 11.0 (Statistical Package for Social Sciences) e EPIINFO 6.0. Os resultados foram apresentados por meio de números absolutos, médias e proporções, comparadas pelo teste de associação Qui-quadrado, segundo a categoria profissional (enfermeiros e médicos). Nas variáveis em que houve cinco ou menos observações em alguma categoria utilizou-se o Teste Exato de Fischer.

3 RESULTADOS E DISCUSSÃO

Os resultados estão agrupados em três categorias: “problemas éticos nas relações com os usuários e famílias”; “problemas éticos nas relações da equipe” e “problemas éticos nas relações com a organização e o sistema de saúde”.

3.1 PROBLEMAS ÉTICOS NAS RELAÇÕES COM USUÁRIOS E FAMÍLIAS

O PSF propõe a reorganização da atenção básica a partir da família, que passa a ser entendida e percebida em seu ambiente físico e social, permitindo às equipes maior

amplitude na compreensão do processo saúde-doença e da necessidade de intervenções além das práticas curativas. Daí decorre a importância da qualidade da relação mantida entre a equipe, os usuários e as famílias. Na tabela 1, apresenta-se a distribuição e correlação dos problemas éticos segundo a percepção dos dois grupos profissionais.

Tabela 1 – Distribuição e associação da percepção das situações listadas como problemas éticos nas relações com os usuários e as famílias segundo categoria profissional. São Paulo, 2004-2005

Situação	Problema	Enfermeiros (nº - %)		Médicos (nº - %)		Total	p
1. Dificuldade em estabelecer os limites da relação profissional-usuário	Sim	20	83,34	18	81,82	38	1,0000
	Não	4	16,66	4	18,18	8	
2. Pré-julgamento dos usuários dos serviços por parte das equipes	Sim	21	95,84	21	95,46	42	-
	Não	1	4,16	1	4,54	2	
3. Desrespeito do profissional para com o usuário	Sim	24	100,00	21	100,00	45	-
	Não	-	-	-	-	-	
4. Indicações clínicas inadequadas	Sim	21	91,67	18	90,91	39	1,0000
	Não	2	8,33	2	9,09	4	
5. Prescrição de medicamentos que o usuário não poderá comprar	Sim	19	79,17	18	81,82	37	1,0000
	Não	5	20,83	4	18,18	9	
6. Prescrição de medicamentos mais caros com eficácia igual a dos mais baratos	Sim	19	79,17	19	86,36	38	0,7021
	Não	5	20,83	3	13,63	8	
7. Solicitação de procedimentos pelo usuário	Sim	19	79,17	20	90,91	39	0,4176
	Não	5	20,83	2	9,09	7	
8. Como informar ao usuário para conseguir sua adesão ao tratamento	Sim	22	91,67	15	68,19	37	0,0660
	Não	2	8,33	7	31,81	9	
9. Omissão de informações ao usuário referentes ao seu problema	Sim	23	95,84	20	95,46	43	1,0000
	Não	1	4,16	1	4,54	2	
10. Acesso dos profissionais de saúde às informações relativas à intimidade da vida familiar e conjugal	Sim	23	95,84	18	86,36	41	0,3257
	Não	1	4,16	3	13,63	4	
11. Dificuldades para manter a privacidade nos atendimentos domiciliares	Sim	22	91,67	21	95,46	43	1,0000
	Não	2	8,33	1	4,54	3	
12. Dificuldades para o agente comunitário de saúde para preservar o segredo profissional	Sim	24	100,00	20	100,00	44	-
	Não	-	-	-	-	-	
13. Compartilhamento das informações sobre um dos membros da família com os demais	Sim	22	91,67	20	100,00	42	-
	Não	1	8,33	-	-	1	
14. Limites da interferência da equipe no estilo de vida das famílias/usuários	Sim	22	91,67	18	86,36	40	0,6521
	Não	2	8,33	3	13,63	5	
15. Atitude do médico frente aos valores religiosos próprios e dos usuários	Sim	22	91,67	19	86,36	41	0,6651
	Não	2	8,33	3	13,63	5	
16. Solicitação de procedimentos por menores de idade sem autorização ou conhecimento dos pais	Sim	22	95,84	21	95,46	43	1,0000
	Não	1	4,16	1	4,54	2	
17. Recusa dos usuários às indicações médicas	Sim	19	79,17	19	86,36	38	0,7021
	Não	5	20,83	3	13,63	8	
18. Discussão de detalhes da situação clínica do usuário na sua frente	Sim	15	66,67	21	95,46	36	0,1177
	Não	8	33,33	1	4,54	9	

Tanto enfermeiros quanto médicos, parecem reconhecer a importância do respeito nas relações com os usuários e as famílias, já que o “desrespeito do profissional para com o usuário” foi considerado como problema ético por todos, independentemente da categoria profissional. A preservação da privacidade também parece essencial, uma vez que todos os enfermeiros e médicos apontaram como problema ético “dificuldades para o agente comunitário de saúde preservar o segredo profissional”.

A privacidade e o respeito tocam em conceitos bastante claros na ética em saúde. Estudos em Israel ⁽¹²⁾ e nos EUA ⁽¹¹⁾ apontaram o desrespeito das equipes de saúde para com os usuários como situações geradoras de problemas éticos. Outra pesquisa, com mulheres em situação de exclusão social, entre 18 e 60 anos, nos EUA, aponta que estas encontraram dificuldades no acesso aos serviços de saúde e quando o conseguiram, foram vítimas de desrespeito ⁽¹³⁾, com trato ríspido ou preconceituoso.

A proposta do PSF de formação de vínculo entre a equipe de saúde e os usuários e/ou famílias, pressupõe uma relação de diálogo que se estabelece entre pessoas que se reconhecem e se respeitam como sujeitos. Um comportamento de desrespeito pode ameaçar a relação de vínculo e de co-responsabilização pela saúde dos usuários.

O problema ético do desrespeito parece trazer à tona a imprevisibilidade de resultados que é inerente às relações que marcam o encontro entre usuários e trabalhadores, no qual entra em jogo um confronto de diferentes interesses. De um lado o usuário busca a resolução de um problema de saúde que considera importante e do outro, o trabalhador, muitas vezes, mantém-se preso a procedimentos, normas e rotinas do serviço ou ainda a seu entendimento técnico do que é melhor para o usuário. Neste desencontro de necessidades e interesses, a negociação é imprescindível, pois nem sempre o carecimento do usuário é interpretado como um problema pelo profissional e/ou para o serviço de saúde ^(14,15,16).

O espaço relacional e comunicacional dos profissionais de saúde com as famílias/usuários caracteriza-se por um movimento que pode ser, por meio de uma linguagem simbólica, representado pela “roda da vida” que gira entre movimentos de altos e baixos, de aberturas e fechamentos, de expansões e contrações, exigindo de nós, seres humanos e profissionais de saúde, flexibilidade para entender a dinâmica desses movimentos. Permitir que nossas diferentes experiências, valores de vida e diferentes entendimentos de ser no mundo se toquem e se fundam parece ser um esforço importante para o compartilhamento e a abertura dos horizontes normativos ⁽¹⁷⁾.

A comunicação é indispensável para a assistência à saúde, pois, além de principal meio de veiculação do

processo educativo, constitui-se recurso para estabelecer a confiança e a vinculação do usuário à equipe e ao serviço. Os profissionais de saúde devem incluir entre seus conhecimentos técnicos os relativos à comunicação, entretanto a tecnologia das relações é uma das mais complexas por abranger não somente conhecimentos, habilidades e comportamentos, mas, requerer, sobretudo, atitudes de respeito entre pessoas. As autoras afirmam que a comunicação na atenção à saúde configura uma ação intencional dirigida e orientada para um interesse concreto, sendo “algo que se constrói” com base na escuta do outro para compreender quais são suas crenças, sua situação e suas possibilidades, com vistas a poder atuar conjuntamente. Esta abordagem dialógica e emancipatória tem como um dos seus pressupostos acreditar que todas as pessoas têm o direito a escolher o caminho mais apropriado para promover, manter e recuperar sua saúde ⁽¹⁸⁾.

As três situações consideradas como problemas éticos que registraram maior frequência de ocorrência, independentemente da categoria profissional, também tocam na questão do respeito devido aos usuários como sujeitos autônomos, destacando-se os aspectos do preconceito, informação e capacidade para tomada de decisão, Tabela 2, na página seguinte.

Dentre os problemas mais frequentes, tanto para enfermeiros quanto para médicos, aparece a “recusa dos usuários às indicações médicas”. Desta forma, é óbvio, outro problema bastante vivido ser “como informar o paciente para conseguir sua adesão ao tratamento”.

A tensão que cerca a relação equipe-usuário/famílias fica mais patente ao considerarmos que “solicitação de procedimentos por menores de idade sem autorização ou conhecimento dos pais” também está entre os problemas éticos mais frequentes.

Estes problemas éticos reiteram a urgência de se pautar a relação profissional-usuário por um processo de comunicação que vise compartilhar decisões e projetos de vida, não se restringindo a esclarecimentos sobre tratamentos e exames. Em outras palavras, a equipe de PSF tem que voltar suas ações para o que ⁽¹⁷⁾ denomina como o “Alfabeto do Bom Cuidado”, composto de quatro atitudes: calor humano, respeito, confiança e envolvimento.

3.2 PROBLEMAS ÉTICOS NAS RELAÇÕES DA EQUIPE DE PSF

A equipe de saúde é uma rede de relações tecida no cotidiano, entre sujeitos com diferentes saberes e que desenvolvem diferentes práticas, o que requer certa disponibilidade para reconhecerem e respeitarem tais diferenças ⁽¹⁵⁾. As situações eticamente significativas ou problemáticas, vivenciadas na saúde da família, em sua maioria, envolvem mais de um profissional ou a equipe como um todo ⁽¹⁹⁾.

Tabela 2 – Distribuição e associação da ocorrência dos problemas éticos nas relações com os usuários e as famílias segundo categoria profissional. São Paulo, 2004-2005

Problema	Frequência	Enfermeiros (nº - %)	Médicos (nº - %)	Total	p		
1. Dificuldade em estabelecer os limites da relação profissional-usuário	Já ocorreu Nunca ocorreu	14 6	70,00 30,00	15 3	83,40 16,60	29 9	0,6040
2. Pré-julgamento dos usuários dos serviço por parte das equipes	Já ocorreu Nunca ocorreu	19 2	90,50 9,50	16 4	80,00 20,00	35 6	0,6350
3. Desrespeito do profissional para com o usuário	Já ocorreu Nunca ocorreu	16 8	66,70 33,30	14 7	66,70 33,30	30 15	0,9480
4. Indicações clínicas inadequadas	Já ocorreu Nunca ocorreu	12 9	57,20 42,90	15 4	79,00 21,00	27 13	0,2380
5. Prescrição de medicamentos que o usuário não poderá comprar	Já ocorreu Nunca ocorreu	14 5	73,70 26,30	14 3	82,30 17,60	28 8	0,3480
6. Prescrição de medicamentos mais caros com eficiência igual a dos mais baratos	Já ocorreu Nunca ocorreu	4 15	21,10 78,90	10 9	52,70 47,40	14 24	0,1160
7. Solicitação de procedimentos pelo usuário	Já ocorreu Nunca ocorreu	17 2	89,40 10,50	17 3	85,00 15,00	34 5	0,4300
8. Como informar ao usuário para conseguir sua adesão ao tratamento	Já ocorreu Nunca ocorreu	14 7	66,60 33,30	13 1	92,80 7,20	27 8	0,1850
9. Omissão de informações ao usuário referentes ao seu problema	Já ocorreu Nunca ocorreu	8 15	34,70 65,20	9 11	45,00 55,00	17 26	0,6240
10. Acesso dos profissionais de saúde às informações relativas à intimidade da vida familiar e conjugal	Já ocorreu Nunca ocorreu	20 3	87,00 13,00	15 3	83,40 16,70	35 6	0,9280
11. Dificuldades para manter a privacidade nos atendimentos domiciliares	Já ocorreu Nunca ocorreu	19 3	86,40 13,60	17 4	81,00 19,00	36 7	0,8670
12. Dificuldades para o agente comunitário de saúde preservar o segredo profissional	Já ocorreu Nunca ocorreu	17 6	73,90 26,10	16 4	80,00 20,00	33 10	0,7270
13. Compartilhamento das informações sobre um dos membros da família com os demais	Já ocorreu Nunca ocorreu	15 7	68,20 31,80	18 4	81,80 18,20	33 11	0,5780
14. Limites da interferência da equipe no estilo de vida das famílias/usuários	Já ocorreu Nunca ocorreu	19 3	86,40 13,60	14 4	77,80 22,20	33 7	0,7580
15. Atitude do médico frente aos valores religiosos próprios e dos usuários	Já ocorreu Nunca ocorreu	7 14	33,30 66,70	6 13	31,60 68,40	13 27	0,9060
16. Solicitação de procedimentos por menores de idade sem autorização ou conhecimento dos pais	Já ocorreu Nunca ocorreu	14 8	63,60 36,40	12 9	57,10 42,90	26 17	0,8890
17. Recusa dos usuários às indicações médicas	Já ocorreu Nunca ocorreu	18 1	94,70 5,30	18 1	94,70 5,30	36 2	0,7250
18. Discussão de detalhes da situação clínica do usuário na sua frente	Já ocorreu Nunca ocorreu	16 7	69,60 30,40	15 6	71,40 28,60	31 13	0,6370
19. Não solicitação de consentimento da família para relatar sua história em publicação científica	Já ocorreu Nunca ocorreu	2 20	9,10 90,90	2 19	9,50 90,50	4 39	0,5130

No PSF, a identidade dos sujeitos envolvidos no trabalho é menos clara do que nos demais serviços de saúde, gerando conflito entre os profissionais⁽¹⁶⁾. Soma-se a isso a conformação da equipe, que incorpora o Agente Comunitário de Saúde, além da proporção enfermeiro/médico para cada equipe, que, diferente do que

ocorre em unidades de saúde organizadas na lógica programática, em que essa relação é de um enfermeiro para cada três médicos. As relações de equipe são importantes para a boa qualidade da atenção prestada pelo serviço de saúde, mas, por vezes, constituem-se fontes de problemas éticos, como apontado na tabela 3.

Tabela 3 – Distribuição e associação da percepção das situações listadas como problemas éticos nas relações de equipe segundo categoria profissional. São Paulo, 2004-2005

Situação	Problema	Enfermeiros (nº - %)		Médicos (nº - %)		Total	p
1. Falta de compromisso dos profissionais que atuam no PSF com o serviço	Sim	21	91,67	21	95,46	42	1,0000
	Não	2	8,33	1	4,54	3	
2. Falta de companheirismo e colaboração entre as equipes	Sim	22	91,67	20	90,91	42	1,0000
	Não	2	8,33	2	9,09	4	
3. Desrespeito entre os integrantes da equipe	Sim	22	91,67	22	100,00	44	-
	Não	2	8,33	-	-	2	
4. Despreparo dos profissionais para trabalhar no PSF	Sim	17	70,84	20	90,91	37	0,1385
	Não	7	29,16	2	9,09	9	
5. Dificuldades para delimitar as especificidades e responsabilidades de cada profissional	Sim	21	87,50	21	95,46	42	0,6093
	Não	3	12,50	1	4,54	4	
6. Omissão dos profissionais frente à indicação clínica imprecisa	Sim	24	100,00	21	95,46	45	-
	Não	-	-	1	4,54	1	
7. Compartilhamento das informações relativas ao usuário e família no âmbito da equipe do PSF	Sim	20	83,34	19	86,36	39	1,0000
	Não	4	16,66	3	13,63	7	
8. Não solicitação de consentimento da família para relatar sua história em publicação científica	Sim	22	91,67	21	95,46	43	1,0000
	Não	2	8,33	1	4,54	3	
9. Questionamento da prescrição médica por parte de funcionários da USF	Sim	24	100,00	22	100,00	46	-
	Não	-	-	-	-	-	
10. Quebra do sigilo médico por outros membros da equipe ao publicarem relato de casos	Sim	24	100,00	22	100,00	46	-
	Não	-	-	-	-	-	
11. Não solicitação de consentimento da equipe para relatar caso em publicação científica	Sim	23	95,84	20	95,46	43	1,0000
	Não	1	4,16	1	4,54	2	

Na tabela 3, chamam atenção as situações “questionamento da prescrição médica por parte dos funcionários da USF” e a “quebra do sigilo médico por outros membros da equipe ao publicarem relato de casos” por terem sido consideradas como problemas de ordem ética por todos os sujeitos participantes do estudo, independente da categoria profissional. Dessa forma, percebe-se que os sujeitos do estudo acreditam que compartilhar informações entre os membros da equipe é um problema de ordem ética, daí a própria situação “compartilhamento das informações relativos aos usuários e famílias no âmbito da equipe do PSF” também ser apontado como problema.

O compartilhamento de informações dentro da equipe é fundamental para a qualidade dos serviços prestados às famílias. Porém, como preconiza Fortes⁽²⁰⁾, o fato do trabalho ser multiprofissional não significa que todos os membros da equipe devam ter acesso a todas as informações referentes a um usuário. Assim, cada profissional deve ter acesso apenas à

informações necessárias para realizar suas atividades em benefício do usuário e/ou família, o que é percebido e requerido pelos usuários.

Ainda em relação à tabela 3, outra situação que se destaca é a “omissão dos profissionais frente à indicação clínica imprecisa” por ter sido indicada pela maioria dos sujeitos participantes desse estudo como problema ético, independente da categoria profissional.

Na omissão dos profissionais frente à indicação clínica imprecisa, os profissionais vivenciam uma oposição entre o dever de proteger o usuário contra atos potencialmente prejudiciais e o temor de comprometer as relações com a equipe. Não é raro, entre os profissionais de saúde, especialmente a enfermagem, o entendimento de que por uma “questão de ética” não se deve criticar os colegas e outros membros da equipe⁽²¹⁾.

As situações de “despreparo dos profissionais para trabalhar no PSF” e “dificuldades para delimitar as especificidades e responsabilidades de cada profissional”

Tabela 4 – Distribuição e associação da ocorrência dos problemas éticos nas relações com a equipe segundo categoria profissional. São Paulo, 2004-2005

Problema	Frequência	Enfermeiros (nº - %)		Médicos (nº - %)		Total	p
1. Falta de compromisso dos profissionais que atuam no PSF com o serviço	Já ocorreu	14	66,70	17	81,00	31	0,5240
	Nunca ocorreu	7	33,30	4	19,00	11	
2. Falta de companheirismo e colaboração entre as equipes	Já ocorreu	15	68,20	17	85,00	32	0,4290
	Nunca ocorreu	7	31,80	3	15,00	10	
3. Desrespeito entre os integrantes da equipe	Já ocorreu	14	63,60	17	77,30	31	0,4720
	Nunca ocorreu	8	36,40	5	22,70	13	
4. Despreparo dos profissionais para trabalhar no PSF	Já ocorreu	17	100,00	19	95,00	36	0,5920
	Nunca ocorreu	-	-	1	5,00	1	
5. Dificuldades para delimitar as especificidades e responsabilidades de cada profissional	Já ocorreu	17	81,00	20	95,20	37	0,2880
	Nunca ocorreu	4	19,00	1	4,80	5	
6. Omissão dos profissionais frente à indicação clínica imprecisa	Já ocorreu	9	37,50	12	57,10	21	0,1320
	Nunca ocorreu	15	62,50	9	42,90	24	
7. Compartilhamento das informações relativas ao usuário e família no âmbito da equipe do PSF	Já ocorreu	17	85,00	17	89,50	34	0,5360
	Nunca ocorreu	3	15,00	2	10,50	5	
8. Questionamento da prescrição médica por parte de funcionários da USF	Já ocorreu	16	66,70	17	77,30	33	0,3590
	Nunca ocorreu	8	33,30	5	22,70	13	
9. Quebra do sigilo médico por outros membros da equipe ao publicarem relato de casos	Já ocorreu	6	25,00	5	22,70	11	0,9590
	Nunca ocorreu	18	75,00	17	77,30	35	
10. Não solicitação de consentimento da equipe para relatar caso em publicação científica	Já ocorreu	3	13,00	-	-	3	0,0940
	Nunca ocorreu	20	87,00	20	100,00	40	

aparecem com bastante frequência entre os problemas éticos mais vividos nas relações com a equipe, agravando os demais problemas registrados neste tipo de relação (Tabela 4).

Estudo realizado com enfermeiros distritais e visitantes, na Inglaterra, revelou que ambos se preocupam com a falta de treinamento para se envolverem em atividades de promoção à saúde, já que ao serem entrevistados esta ainda era uma prática nova para grande parte deles ⁽²²⁾.

As dificuldades para delimitar especificidades e responsabilidades de cada profissional, acarretam conflitos entre enfermeiros e médicos, tornando-se necessário que cada um defina suas atribuições e responsabilidades de forma mútua, discutindo conjuntamente sobre as questões de qualificação e competência ⁽²³⁾.

3.3. PROBLEMAS ÉTICOS NAS RELAÇÕES COM A ORGANIZAÇÃO E O SISTEMA DE SAÚDE

Ao se considerar que o Sistema Único de Saúde ainda encontra-se em fase de consolidação de sua

implantação e, mais especificamente, em São Paulo experimentou anos de desmonte da rede pública de saúde e se for acrescentado a isto que o PSF é uma estratégia relativamente nova para a reorganização da atenção básica, não deve causar estranheza que boa parte dos problemas éticos vividos pelos enfermeiros e médicos sejam decorrentes de aspectos organizacionais, tanto no âmbito da própria USF quanto do sistema e da rede de saúde, como se observa na tabela 5, na página seguinte.

Os enfermeiros e médicos que participaram desse estudo consideraram com maior frequência “dificuldade para preservar privacidade por problemas na estrutura física e rotinas da USF”, “falta de apoio estrutural para discutir e resolver os problemas éticos” e “falta de transparência da direção da USF na resolução de problemas com os profissionais” como situações geradoras de problemas éticos.

Novamente a questão da privacidade é apontada como um problema ético pelos profissionais, tanto enfermeiros como médicos, pois esta não fica totalmente restrita às atitudes dos trabalhadores que têm acesso às

Tabela 5 – Distribuição e associação da percepção das situações listadas como problemas éticos nas relações com a organização e o sistema de saúde segundo categoria profissional. São Paulo, 2004-2005

Situação	Problema	Enfermeiros (nº - %)		Médicos (nº - %)		Total	p
1. Dificuldades para preservar privacidade por problemas na estrutura física e rotinas da USF	Sim	23	95,84	22	100,00	45	-
	Não	1	4,16	-	-	1	
2. Falta de apoio estrutural para discutir e resolver os problemas éticos	Sim	21	95,84	22	100,00	43	-
	Não	1	4,16	-	-	1	
3. Falta de transparência da direção da USF na resolução de problemas com profissionais	Sim	23	95,84	21	95,46	44	1,0000
	Não	1	4,16	1	4,54	2	
4. Excesso de famílias adscritas para cada equipe	Sim	23	100,00	14	63,64	37	0,6262
	Não	-	-	8	36,36	8	
5. Restrição do acesso dos usuários aos serviços	Sim	18	75,00	20	90,91	38	0,2469
	Não	6	25,00	2	9,09	8	
6. Demérito dos encaminhamentos feitos pelos médicos do PSF	Sim	21	87,50	22	100,00	43	-
	Não	3	12,50	-	-	3	
7. Dificuldades no acesso a exames complementares	Sim	19	79,17	19	86,36	38	0,7021
	Não	5	20,83	3	13,63	8	
8. Dificuldades quanto ao retorno e confiabilidade dos resultados de exames laboratoriais	Sim	21	87,50	20	90,91	41	1,0000
	Não	3	12,50	2	9,09	5	
9. Falta de estrutura na USF para a realização de visitas domiciliares	Sim	19	79,17	18	83,44	37	1,0000
	Não	5	20,83	4	16,66	9	
10. Falta de condições na USF para atendimento de urgência	Sim	20	83,34	21	95,46	41	0,3488
	Não	4	16,66	1	4,54	5	
11. Falta de retaguarda de serviço de remoção	Sim	21	87,50	21	95,46	42	0,6093
	Não	3	12,50	1	4,54	4	

informações da intimidade dos usuários e famílias, mas também ao projeto arquitetônico, às relações diárias e aos procedimentos e rotinas da unidade e da equipe. Na organização interna da rotina e dos fluxos da USF, a privacidade física e moral dos usuários e famílias devem ser preservadas, e constituir preocupação quando da estruturação dos serviços para que isso possa se efetivar e serem situações evitadas.

Quanto à falta de apoio estrutural para discutir e resolver os problemas éticos, Oberle e Hughes⁽²⁴⁾, acreditam que existe a necessidade dos administradores de saúde reconhecerem o fardo carregado pelos enfermeiros e médicos como parte de sua prática profissional diária. Considerando que as decisões éticas são moduladas pelas condições do local de trabalho, alguns autores^(19,24) recomendam que sejam implementadas estratégias para apoiar o processo de tomada de decisão e também sejam criadas oportunidades para os profissionais de saúde envolvidos na assistência se engajarem em discussões de temas éticos, devendo esta preocupação estar no foco central dos administradores que desejam fomentar um ambiente

de trabalho sadio e colaborativo.

Para uma organização realizar reflexões éticas é preciso desenvolver sua capacidade de comunicação, pois assim potencializa a capacidade dos trabalhadores para ponderar cursos de ação alternativos, justificar a escolha feita com razões válidas, acrescentando que é esta capacidade de render contas que configura a responsabilidade⁽²⁵⁾.

Em relação falta de transparência da direção da USF na resolução de problemas com os profissionais, a gerência tem como um de seus grandes desafios pautar o enfrentamento dos conflitos pela essência das questões, e não pela personalidade dos envolvidos ou pelos interesses pessoais afetados, mostrando ao grupo que a resolução dos conflitos considera o mérito e não ataques e privilégios pessoais⁽²⁵⁾.

Na tabela 6, chama atenção a situação de excesso de famílias adscritas para cada equipe, que parece comum no cotidiano de trabalho dos enfermeiros e médicos participantes dessa pesquisa, já que todos apontaram sua ocorrência.

Tabela 6 – Distribuição e associação da ocorrência dos problemas éticos nas relações com a organização e o sistema de saúde segundo categoria profissional. São Paulo, 2004-2005

Problema	Frequência	Enfermeiros (nº - %)		Médicos (nº - %)		Total	p
1. Dificuldades para preservar privacidade por problemas na estrutura física e rotinas da USF	Já ocorreu	20	87,00	17	77,30	37	0,3830
	Nunca ocorreu	3	13,00	5	22,70	8	
2. Falta de apoio estrutural para discutir e resolver os problemas éticos	Já ocorreu	17	81,00	18	81,80	35	0,9850
	Nunca ocorreu	4	19,00	4	18,20	8	
3. Falta de transparência da direção da USF na resolução de problemas com profissionais	Já ocorreu	15	65,20	12	57,10	37	0,8560
	Nunca ocorreu	8	34,80	9	42,90	17	
4. Excesso de famílias adscritas para cada equipe	Já ocorreu	13	100,00	14	100,00	27	0,2280
	Nunca ocorreu	-	-	-	-	-	
5. Restrição do acesso dos usuários aos serviços	Já ocorreu	12	66,30	9	45,00	21	0,3780
	Nunca ocorreu	6	33,30	11	55,00	17	
6. Demérito dos encaminhamentos feitos pelos médicos do PSF	Já ocorreu	17	81,00	19	86,40	36	0,3560
	Nunca ocorreu	4	19,00	3	13,60	7	
7. Dificuldades no acesso a exames complementares	Já ocorreu	19	100,00	19	100,00	38	1,0000
	Nunca ocorreu	-	-	-	-	-	
10. Dificuldades quanto ao retorno e confiabilidade dos resultados de exames laboratoriais	Já ocorreu	17	81,00	19	95,00	36	0,2120
	Nunca ocorreu	4	19,00	1	5,00	5	
11. Falta de estrutura na USF para a realização de visitas domiciliares	Já ocorreu	17	89,50	15	83,30	32	0,7130
	Nunca ocorreu	2	10,50	3	16,70	5	
12. Falta de condições na USF para atendimento de urgência	Já ocorreu	19	100,00	21	100,00	40	0,0860
	Nunca ocorreu	-	-	-	-	-	
13. Falta de retaguarda de serviço de remoção	Já ocorreu	21	100,00	21	100,00	42	0,7580
	Nunca ocorreu	-	-	-	-	-	

Outros problemas éticos bastante vividos pelos sujeitos do estudo forma a dificuldade no acesso a exames complementares; a falta de condições da USF para atendimentos de urgência e falta de retaguarda de serviço de remoção.

Vale lembrar que, embora na organização e planejamento das unidades básicas de saúde não se preveja o atendimento de urgências, muitas vezes, a USF é o único recurso de saúde ao qual a população tem acesso. Assim, parece que a rede tem de rediscutir os limites e a resolubilidade de cada serviço, pois são estes que devem se adequar para atender as necessidades de saúde da população e não o contrário.

4 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Os resultados desta pesquisa confirmam o que os poucos estudos sobre bioética realizados na atenção básica apontam: que os problemas éticos neste nível da atenção são situações típicas do cotidiano e não as situações dilemáticas, mais típicas do contexto hospitalar especializado. Entretanto, isto não significa que sejam

menos importantes, mas reforçam que as características dos problemas são relacionadas com o cenário em que a assistência ocorre.

O fato de serem problemas comuns a situações cotidianas os torna sutis, a ponto de passarem despercebidos, o que faz com que seja mais difícil conseguir mudanças de atitudes das equipes para formar o vínculo necessário no PSF.

Os resultados das medidas de associação utilizadas, embora este seja um estudo de caráter exploratório, apontam não haver correlação entre a categoria profissional e a percepção de problemas éticos.

Chama atenção o fato de algumas das situações listadas não serem consideradas problemas éticos pelos sujeitos do presente estudo, pois o instrumento de coleta de dados foi construído a partir do apontado pelos próprios enfermeiros e médicos em estudo anterior e não com base em literatura ou opinião dos expertos em bioética ou ética. Entretanto, esta é uma possibilidade plausível dado o pluralismo moral das sociedades atuais, pois os valores e princípios aceitos pelos profissionais acabam por determinar se uma dada situação será tida ou não como problema ético.

REFERÊNCIAS

1. Brody H. Transparency: informed consent in primary care. *Hasting Centers Report*. 1989; sep/oct: 5-9.
2. Gracia D. Bioética clínica. Santa Fé de Bogotá: El Buho; 1998.
3. Feters MD, Brody H. The epidemiology of bioethics. *J Clin Ethics* 1999; 10: 107-15.
4. Mayer-Braunack AJ. What makes a problem an ethical problem? An empirical perspective on the nature of ethical problems in general practice. *J Med Ethics* 2001; 27: 98-103.
5. Zoboli ELCP. Bioética e atenção básica: um estudo de ética descritiva com enfermeiros e médicos do Programa Saúde da Família. [tese]. São Paulo (SP): Faculdade de Saúde Pública da Universidade de São Paulo; 2003.
6. Sugarman J, organizador. *Ethics in primary care*. New York: McGraw-Hill; 2000; p. xiii-xvi.
7. Maliandi R. Ética: conceptos y problemas. Buenos Aires: Biblos; 1991.
8. Beauchamp TL, Childress JF. *Principles of biomedical ethics*. 5. ed. New York: Oxford University Press; 2001.
9. Sulmasy DP, Sugarman J. The many methods of medical ethics. In: Sugarman J, Sulmasy DP, organizadores. *Methods in medical ethics*. Washington DC: Georgetown University Press; 2001. p. 3-18.
10. Sánchez-González M. La investigación bioética: tipos, funciones y relaciones mutuas. *Cuadernos del Programa Regional de Bioética* 1998; 6: 57-76.
11. Robillard HM, High DM, Sebastian JG, Pisaneschi JI, Perritt LJ, Mahler DM. Ethical issues in primary health care: a survey of practitioners' perceptions. *Journal of Community Health* 1989; 14: 9-17.
12. Wagner N, Ronen I. Ethical dilemmas experienced by hospital and community nurses: an Israeli survey. *Nurs Ethics*. 1996; 3: 294-304.
13. Morrow E. Attitudes of women from vulnerable populations toward physician-assisted death: a qualitative approach. *J Clin Ethics* 1997; 8: 279-89.
14. Matumoto S. O acolhimento: um estudo sobre seus componentes e sua produção em uma unidade da rede básica de serviços de saúde. [dissertação]. Ribeirão Preto (SP): Escola de Enfermagem de Ribeirão Preto da Universidade de São Paulo; 1998.
15. Matumoto S, Mishima SM, Pinto IC. Saúde Coletiva: um desafio para a enfermagem. *Cad. Saúde Públ* 2001 17: 233-41.
16. Silva JA, Dalmaso ASW. *Agente comunitário de saúde: o ser, o saber, o fazer*. Rio de Janeiro: Fiocruz; 2002.
17. Craco PF. Ação comunicativa no cuidado à saúde da família: encontros e desencontros entre profissionais de saúde e usuários. [tese]. Ribeirão Preto (SP): Escola de Enfermagem de Ribeirão Preto da Universidade de São Paulo; 2006.
18. Chiesa AM, Veríssimo MLOR. A educação em saúde na prática do PSF. In: Instituto para o Desenvolvimento da Saúde, Universidade de São Paulo, Ministério da Saúde. *Manual de Enfermagem*. Brasília: Ministério da Saúde; 2001. p. 34-42.
19. Pontes RA, Lacerda MR, Torzetto V. Questões ético-legais vivenciadas pelos profissionais de um serviço municipal de saúde – indagações e proposições. *Cogitare Enferm*. 2001; 6(2): 36-42.
20. Fortes PAC. *Ética e saúde*. São Paulo: EPU; 1998.
21. Germano RM. *A ética e o ensino de ética na enfermagem do Brasil*. São Paulo: Cortez; 1993.
22. Thomas J, Wainwright P. Community nurses and health promotion: ethical and political perspectives. *Nurs Ethics* 1996; 3:97-107.
23. Makadon HJ, Gibbons MP. Nurses and physicians: prospects for collaboration. *Ann Intern Med* 1985; 103:134-6.
24. Oberle K, Hughes D. Doctors' and nurses' perceptions of ethical problems in end-of-life decisions. *J Adv Nurs* 2001; 33: 707-15.
25. Zoboli ELCP. *Ética e administração hospitalar*. São Paulo: Loyola/ Editora do Centro Universitário São Camilo; 2002.

