

RAE – CEA 08P07

**RELATÓRIO DE ANÁLISE ESTATÍSTICA SOBRE
O PROJETO: “ ESCOLARIDADE E INCLUSÃO POLÍTICA”**

**Clóvis de Araújo Peres
Melaine Cristina de Oliveira
Natália Ferreira Anoroço**

São Paulo, julho de 2008

CENTRO DE ESTATÍSTICA APLICADA – CEA – USP

RELATÓRIO DE ANÁLISE ESTATÍSTICA

TÍTULO: Relatório de análise estatística sobre o projeto: “Escolaridade e Inclusão política”

PESQUISADOR: Rogério Schlegel

ORIENTADOR: José Álvares Moisés

INSTITUIÇÃO: Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas – USP

FINALIDADE: Doutorado

RESPONSÁVEIS PELA ANÁLISE: Clóvis de Araújo Peres
Melaine Cristina de Oliveira
Natália Ferreira Anoroço

REFERÊNCIA DESTE TRABALHO:

PERES, C. A., OLIVEIRA, M. C., ANOROZO, N. F., **Relatório de análise estatística sobre o projeto: “Escolaridade e inclusão política”**. São Paulo, IME-USP, 2008. (RAE – CEA – 08P07)

FICHA TÉCNICA

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

PAULA, G. A. (2004). **Modelos de Regressão com Apoio Computacional**, São Paulo, Instituto de Matemática e Estatística – USP, 245p.

BUSSAB, W. O. e MORETTIN, P. A. (2004). **Estatística Básica**, São Paulo, 526p.

PROGRAMAS COMPUTACIONAIS UTILIZADOS

Microsoft Excel for Windows (versão 2003)

Microsoft Word for Windows (versão 2003)

SPSS System 15.0

R 2.5.1

TÉCNICAS ESTATÍSTICAS UTILIZADAS

Análise Descritiva Unidimensional (03:010)

Análise Descritiva Multidimensional (03:020)

Regressão Logística (07:090)

ÁREA DE APLICAÇÃO

Outros (14:990)

ÍNDICE

Resumo	5
1. Introdução.....	6
2. Descrição do estudo	6
3. Descrição das variáveis.....	7
4. Análise Descritiva.....	10
5. Análise Inferencial	13
6. Conclusões.....	18
Tabelas - Apêndice A	20
Gráficos - Apêndice B	44

Resumo

O estudo pretende avaliar a influência da escolaridade na integração política de um indivíduo, ajustada por fatores sócio-demográficos, bem como verificar a diferença entre tal influência no passado e no presente através de pesquisas de opinião (surveys) especializadas em cultura política realizadas no Brasil em diferentes épocas.

O uso de pesquisas de opinião é um procedimento utilizado freqüentemente na Ciência Política, pois possibilita a verificação de teorias e hipóteses que envolvem aspectos comportamentais dos indivíduos. A principal hipótese do pesquisador é a de que a distância entre o comportamento político dos indivíduos mais escolarizados e o dos menos escolarizados é menor hoje do que era há duas décadas.

Os dados utilizados no estudo foram obtidos de três pesquisas de opinião realizadas em três anos distintos, a primeira em 1990, a segunda em 1993 e a terceira em 2006, todas realizadas em nível nacional. A fim de verificar a hipótese do pesquisador foram construídos 9 modelos de regressão logística, três para cada uma das três pesquisas, utilizando como variáveis resposta três variáveis que mediam sua inclusão política. Foram utilizadas na análise estatística as mesmas variáveis explicativas e resposta para as três pesquisas.

A partir dos coeficientes estimados para as variáveis dos modelos foi estimada a probabilidade de um indivíduo responder favoravelmente a cada uma das três variáveis resposta utilizadas para medir sua integração política de acordo com seu nível de escolaridade nas três pesquisas. Estas avaliações nos permitem verificar a hipótese do pesquisador.

1. Introdução

A escolaridade é uma variável importante para a integração do indivíduo na comunidade política, tendo impacto na compreensão sobre política, na participação em ações coletivas e na confiança depositada nas instituições democráticas.

O uso de pesquisas de opinião é um procedimento utilizado frequentemente na Ciência Política, pois representa a possibilidade de avaliar teorias e hipóteses que envolvem aspectos comportamentais dos indivíduos. Técnicas estatísticas têm sido utilizadas para verificar associações entre características sócio-demográficas e atitudes, assim como fornecer informações sobre a intensidade dessas relações.

O objetivo deste trabalho é, através de pesquisas de opinião (surveys) especializadas em cultura política realizadas no Brasil em diferentes épocas, verificar se o nível de escolaridade de um indivíduo, ajustado por fatores sócio-demográficos, teve uma influência maior em sua integração política no passado que no presente.

A principal hipótese do pesquisador é a de que a distância entre o comportamento político dos indivíduos mais escolarizados e o dos menos escolarizados é menor hoje do que era há duas décadas. A veracidade desta hipótese pode, em parte, ser atribuída à qualidade declinante da educação formal oferecida pela rede pública brasileira nesse período.

2. Descrição do estudo

Os dados referentes ao estudo foram obtidos de pesquisas de opinião (surveys) realizadas em anos distintos. Foram disponibilizadas pesquisas realizadas no final dos anos 80, no início dos anos 90, em 2002 e em 2006, todas com coleta de dados em nível nacional, com a pretensão de representar o eleitorado brasileiro. Em reuniões com o pesquisador, concordamos em utilizar dados de três dessas pesquisas: as realizadas nos anos 1990, 1993 e 2006, com 1.710, 1.922 e 1.649 entrevistados, respectivamente.

Com exceção da pesquisa de 2006, essas pesquisas não foram realizadas com a participação do pesquisador – a primeira teve o questionário elaborado pelo Cedec (Centro de Estudos de Cultura Contemporânea) e a aplicação a cargo do instituto

Datafolha; a mais recente teve questionário elaborado pelo grupo de pesquisa temático sobre Desconfiança nas Instituições Democráticas, patrocinado pela Fapesp (Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de São Paulo), e foi aplicada pelo instituto “Ipsos Opinion”.

O estudo pretende, através de modelos de regressão logística para cada uma das pesquisas, utilizando como variáveis resposta cada uma das variáveis obtidas das pesquisas utilizadas para medir a inclusão política dos entrevistados e como variáveis explicativas o nível de escolaridade associado a algumas características sócio-demográficas dos entrevistados, verificar quanto o nível de escolaridade contribui para a integração política de um indivíduo e a diferença entre essa contribuição no passado e nos dias atuais.

Algumas perguntas dos questionários, utilizadas no estudo, ofereceram opções diferentes de respostas aos entrevistados em cada uma das pesquisas. Isto fez com que as categorias de resposta dessas variáveis fossem reagrupadas conforme as tabelas A.34 a A.38, a fim de que as variáveis fossem categorizadas da mesma maneira nas três pesquisas. Dessas variáveis, apenas a variável renda familiar não foi reagrupada, permanecendo categorizada de maneira diferente em cada um dos questionários.

3. Descrição das variáveis

Baseando-se nas respostas dos entrevistados, para efeito de análise as variáveis foram recodificadas da seguinte maneira:

Variáveis explicativas :

- **Idade** - Dividida nas seguintes faixas:

1 - De 18 a 25 anos

2 - De 26 a 40 anos

3 - De 41 a 89 anos

- **Sexo** - Masculino e feminino

- **Renda Familiar Mensal** - Renda total da família do entrevistado, categorizada de uma maneira distinta para cada uma das três pesquisas:

Pesquisa de 1990 - Renda medida em cruzados novos, agrupada nas seguintes faixas:

- 1 - Até NCz\$4008,74
- 2 - Mais de NCz\$4008,74 até NCz\$10021,85
- 3 - Mais de NCz\$10021,85 até NCz\$20043,70
- 4 - Mais de NCz\$20043,70 até NCz\$40087,40
- 5 - Mais de NCz\$40087,40

Pesquisa de 1993 - Dividida em faixas de salário mínimo (S.M.) vigente na época:

- 1 - Até 2 S.M.
- 2 - De 2 a 5 S.M.
- 3 - De 5 a 10 S.M.
- 4 - De 10 a 20 S.M.
- 5 - Mais de 20 S.M.

Pesquisa de 2006 - Renda medida em reais, agrupada nas seguintes faixas:

- 1 - Até R\$520,00.
- 2 - De R\$520,01 a R\$1.300,00
- 3 - De R\$1.300,01 a R\$2.600,00
- 4 - De R\$2.600,01 a R\$5.200,00
- 5 - Mais de R\$5.200,01

- **Escolaridade** - Dividida nos seguintes níveis:

- 1 - Não terminou o ensino fundamental ou é analfabeto
- 2 - Ensino fundamental completo até ensino médio completo
- 3 - Ensino superior incompleto ou mais

- **Trabalho** - Variável Dicotômica, assumindo os seguintes valores:

- 1 - Para os entrevistados que trabalham

0 - Para os entrevistados que não trabalham

- **Religião** - Os entrevistados foram agrupados da seguinte maneira:

1 – Católicos

2 – Outras religiões

3 – Não têm ou é ateu

- **Área** - Área na qual o entrevistado reside:

1 – Capital

2 – Região Metropolitana

3 – Interior

- **Região** - Região brasileira na qual o entrevistado reside

1 - Sudeste

2 - Sul

3 - Nordeste

4 - Norte/ Centro-Oeste

Variáveis Resposta:

A inclusão política é determinada pelas seguintes variáveis:

- **Votaria se o voto não fosse obrigatório?**

$Y_1 = 1$, se o indivíduo respondeu “Sim”

0, se o indivíduo respondeu “Não”

- **A democracia é a melhor forma de governo?**

$Y_2 = 1$, se o indivíduo respondeu “Sim”

0, se o indivíduo respondeu “Não”

- **Tenta convencer seus amigos a votarem em candidatos que acha bons?**

$Y_3 = 1$, se o indivíduo respondeu “Sim”

0, se o indivíduo respondeu “Não”

4. Análise Descritiva

Na pesquisa de 1990, a primeira variável resposta era “Votaria nas eleições passadas se o voto não fosse obrigatório?”. Como tal pergunta não se aplica aos indivíduos com menos de 18 anos, optamos por retirá-los do estudo, a fim de poder comparar as três pesquisas.

Retiramos também todos os indivíduos com observações faltantes, pois o método escolhido para análise dos dados já exclui tais observações e a imputação de dados neste caso não teria sucesso, pois precisaríamos obter relações mais concretas entre as variáveis explicativas para fazê-la.

No Apêndice A são apresentadas tabelas que mostram as relações de associação entre as variáveis resposta (Y_1 , Y_2 e Y_3) e as variáveis explicativas (X_1 , X_2 , X_3 , X_4 , X_5 , X_6 , X_7 , X_8 , X_9 , X_{10} , X_{11} , X_{12} , X_{13} , X_{14} , X_{15} , X_{16} e X_{17}). Essas associações foram avaliadas por meio de razão de chances e pelo teste qui-quadrado de Pearson com nível de significância de 5% (Bussab e Morettin, 2004, p.77).

A Tabela A.1 mostra que a associação entre a variável explicativa Sexo e a variável resposta “Votaria se o voto não fosse obrigatório?” é estatisticamente significativa para as três pesquisas ($p < 0,001$, $p < 0,003$ e $p < 0,04$, respectivamente).

A Tabela A.2 mostra que a associação entre a variável explicativa Idade e a variável resposta “Votaria se o voto não fosse obrigatório?” é estatisticamente significativa para as pesquisas de 1990 e 1993 ($p < 0,05$).

A Tabela A.3 mostra que a associação entre a variável explicativa Trabalho e a variável resposta “Votaria se o voto não fosse obrigatório?” não é estatisticamente significativa para as três pesquisas ($p > 0,64$, $p > 0,19$ e $p > 0,2$, respectivamente).

A Tabela A.4 mostra que a associação entre a variável explicativa Religião e a variável resposta “Votaria se o voto não fosse obrigatório?” não é estatisticamente significativa para as três pesquisas ($p > 0,14$, $p > 0,74$ e $p > 0,63$, respectivamente).

A Tabela A.5 mostra que a associação entre a variável explicativa Renda e a variável resposta “Votaria se o voto não fosse obrigatório?” apenas é estatisticamente significativa para a pesquisa de 1993 ($p < 0,0001$).

A Tabela A.6 mostra que a associação entre a variável explicativa Escolaridade e a variável resposta “Votaria se o voto não fosse obrigatório?” é estatisticamente significativa para as pesquisas de 1993 e 2006 ($p < 0,0001$).

A Tabela A.7 mostra que a associação entre a variável explicativa Região e a variável resposta “Votaria se o voto não fosse obrigatório?” é estatisticamente significativa para as pesquisas de 1993 e 2006 ($p < 0,001$).

A Tabela A.8 mostra que a associação entre a variável explicativa Área e a variável resposta “Votaria se o voto não fosse obrigatório?” apenas é estatisticamente significativa para a pesquisa de 1990 ($p < 0,04$).

A Tabela A.9 mostra que a associação entre a variável explicativa Sexo e a variável resposta “A democracia é a melhor forma de governo?” apenas é estatisticamente significativa para a pesquisa de 1990 ($p < 0,01$).

A Tabela A.10 mostra que a associação entre a variável explicativa Idade e a variável resposta “A democracia é a melhor forma de governo?” apenas é estatisticamente significativa para a pesquisa de 1990 ($p < 0,02$).

A Tabela A.11 mostra que a associação entre a variável explicativa Trabalho e a variável resposta “A democracia é a melhor forma de governo?” apenas é estatisticamente significativa para a pesquisa de 1993 ($p < 0,02$).

A Tabela A.12 mostra que a associação entre a variável explicativa Religião e a variável resposta “A democracia é a melhor forma de governo?” apenas é estatisticamente significativa para a pesquisa de 1993 ($p < 0,05$).

A Tabela A.13 mostra que a associação entre a variável explicativa Renda e a variável resposta “A democracia é a melhor forma de governo?” é estatisticamente significativa para as pesquisas de 1990 e 1993 ($p < 0,04$ e $p < 0,01$, respectivamente).

A Tabela A.14 mostra que a associação entre a variável explicativa Escolaridade e a variável resposta “A democracia é a melhor forma de governo?” é estatisticamente significativa para as três pesquisas ($p < 0,01$).

A Tabela A.15 mostra que a associação entre a variável explicativa Região e a variável resposta “A democracia é a melhor forma de governo?” apenas é estatisticamente significativa para a pesquisa de 2006 ($p < 0,01$).

A Tabela A.16 mostra que a associação entre a variável explicativa Área e a variável resposta “A democracia é a melhor forma de governo?” é estatisticamente significativa para as pesquisas de 1993 e 2006 ($p < 0,02$ e $p < 0,001$, respectivamente).

A Tabela A.17 mostra que a associação entre a variável explicativa Sexo e a variável resposta “Tenta convencer seus amigos a votarem em candidatos que acha bons?” apenas é estatisticamente significativa para a pesquisa de 2006 ($p < 0,0001$).

A Tabela A.18 mostra que a associação entre a variável explicativa Idade e a variável resposta “Tenta convencer seus amigos a votarem em candidatos que acha bons?” apenas é estatisticamente significativa para a pesquisa de 2006 ($p < 0,01$).

A Tabela A.19 mostra que a associação entre a variável explicativa Trabalho e a variável resposta “Tenta convencer seus amigos a votarem em candidatos que acha bons?” não é estatisticamente significativa para as três pesquisas ($p > 0,67$, $p > 0,07$ e $p > 0,07$, respectivamente).

A Tabela A.20 mostra que a associação entre a variável explicativa Religião e a variável resposta “Tenta convencer seus amigos a votarem em candidatos que acha bons?” não é estatisticamente significativa para as três pesquisas ($p > 0,94$, $p > 0,69$ e $p > 0,27$, respectivamente).

A Tabela A.21 mostra que a associação entre a variável explicativa Renda e a variável resposta “Tenta convencer seus amigos a votarem em candidatos que acha bons?” é estatisticamente significativa para as pesquisas de 1993 e 2006 ($p < 0,01$ e $p < 0,02$, respectivamente).

A Tabela A.22 mostra que a associação entre a variável explicativa Escolaridade e a variável resposta “Tenta convencer seus amigos a votarem em candidatos que acha bons?” é estatisticamente significativa para as três pesquisas ($p < 0,01$).

A Tabela A.23 mostra que a associação entre a variável explicativa Região e a variável resposta “Tenta convencer seus amigos a votarem em candidatos que acha bons?” é estatisticamente significativa para as três pesquisas ($p < 0,01$, $p < 0,04$ e $p < 0,03$, respectivamente).

A Tabela A.24 mostra que a associação entre a variável explicativa Área e a variável resposta “Tenta convencer seus amigos a votarem em candidatos que acha bons?” apenas é estatisticamente significativa para a pesquisa de 1993 ($p < 0,03$).

5. Análise Inferencial

A técnica estatística utilizada foi a Regressão Linear Logística para dados agrupados. Foram ajustados nove modelos no total, um para cada uma das três variáveis resposta em cada uma das três pesquisas utilizadas no estudo.

As variáveis resposta foram dicotomizadas para permitir a utilização de tal técnica. As observações com dados faltantes foram retiradas, uma vez que essas são de difícil recuperação.

Todos os modelos foram selecionados através do mesmo procedimento. O modelo inicial escolhido contém as oito variáveis explicativas utilizadas no estudo. Nenhuma das interações entre as variáveis explicativas foi incluída no modelo, pois os modelos apresentaram melhor ajuste quando continham apenas as variáveis principais. O Modelo Linear Logito ajustado é dado por

$$\text{Ln}\left(\frac{\mu(x)}{(1-\mu(x))}\right) = \beta_0 + \sum_{i=1}^{17} \beta_i X_i$$

em que $\text{Ln}\left(\frac{\mu(x)}{(1-\mu(x))}\right)$ é o logaritmo neperiano da chance de um indivíduo com as características do vetor x responder “Sim” à pergunta e $\mu(x)$ é a probabilidade de um indivíduo com as características do vetor x responder “Sim” à pergunta.

A probabilidade de um indivíduo responder “Sim” à pergunta é dada pelo seguinte modelo logístico

$$\mu(x) = P(Y = 1 | x) = \frac{1}{1 + e^{-(\beta_0 + \sum_{i=1}^{17} \beta_i x_i)}}$$

onde

x é o vetor de zeros e uns que representam as características do indivíduo

$(x = (x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6, x_7, x_8, x_9, x_{10}, x_{11}, x_{12}, x_{13}, x_{14}, x_{15}, x_{16}, x_{17}))$

Sendo

$x_1 = 1$, se o indivíduo for do sexo feminino;
0, se o indivíduo for do sexo masculino.

$x_2 = 1$, se o indivíduo pertencer à faixa de idade de 26 a 40 anos;
0, se o indivíduo pertencer à faixa de idade de 18 a 25 anos ou à de 41 anos ou mais;

$x_3 = 1$, se o indivíduo pertencer à idade de 41 anos ou mais;
0, se o indivíduo pertencer à faixa de idade de 18 a 25 anos ou à de 26 a 40 anos;

$x_4 = 1$, se o indivíduo trabalha;
0, se o indivíduo não trabalha.

$x_5 = 1$, se o indivíduo tem uma religião diferente da católica;
0, se o indivíduo é católico ou não tem religião ou é ateu;

$x_6 = 1$, se o indivíduo não tem religião ou é ateu;
0, se o indivíduo tem alguma religião.

$x_7 = 1$, se o indivíduo pertence ao nível 2 de renda mensal familiar;
0, se o indivíduo pertence aos níveis 1, 3, 4 ou 5 de renda mensal familiar.

$x_8 = 1$, se o indivíduo pertence ao nível 3 de renda mensal familiar;
0, se o indivíduo pertence aos níveis 1, 2, 4 ou 5 de renda mensal familiar.

$x_9 = 1$, se o indivíduo pertence ao nível 4 de renda mensal familiar;
0, se o indivíduo pertence aos níveis 1, 2, 3 ou 5 de renda mensal familiar.

$x_{10} = 1$, se o indivíduo pertence ao nível 5 de renda mensal familiar;
0, se o indivíduo pertence aos níveis 1, 2, 3 ou 4 de renda mensal familiar.

$X_{11} = 1$, se o indivíduo possui ensino fundamental completo até ensino médio completo;

0, se o indivíduo não terminou o ensino fundamental, é analfabeto ou possui do ensino superior incompleto ou acima.

$X_{12} = 1$, se o indivíduo possui do ensino superior incompleto ou acima;

0, se o indivíduo não terminou o ensino fundamental, é analfabeto ou possui ensino fundamental completo até ensino médio completo;

$X_{13} = 1$, se o indivíduo reside na região Sul do Brasil;

0, se o indivíduo reside nas regiões Sudeste, Norte, Nordeste ou Centro-Oeste do Brasil.

$X_{14} = 1$, se o indivíduo reside na região Nordeste do Brasil;

0, se o indivíduo reside nas regiões Sudeste, Norte, Sul ou Centro-Oeste do Brasil.

$X_{15} = 1$, se o indivíduo reside nas regiões Norte ou Centro-oeste do Brasil;

0, se o indivíduo reside nas regiões Sudeste, Sul ou Nordeste do Brasil.

$X_{16} = 1$, se o indivíduo reside na região metropolitana;

0, se o indivíduo reside na capital ou no interior

$X_{17} = 1$, se o indivíduo reside no interior;

0, se o indivíduo reside na capital ou na região metropolitana.

Os coeficientes β'_i s dos modelos logísticos ajustados são utilizados para calcular parâmetros chamados “Razão de chances” (Odds ratio) que mostram diretamente o efeito de cada variável explicativa sobre cada variável resposta. Para exemplificar, vamos verificar a influência da variável sexo, na pesquisa de 1990, representada por

$X_1 = 1$, se o indivíduo for do sexo feminino;

0, se o indivíduo for do sexo masculino.

sobre a variável resposta “Votaria se o voto não fosse obrigatório?”, representada por $Y_1 = 1$, se o indivíduo respondeu “Sim”;
0, se o indivíduo respondeu “Não”.

$$OR[(Y_1 = 1) | (X_1 = 1) \text{ versus } (X_0 = 0)] = \frac{\text{chance}[(Y_1 = 1) | (X_1 = 1)]}{\text{chance}[(Y_1 = 1) | (X_1 = 0)]} \approx e^{\beta_1} = 0,623$$

onde:

$$\text{chance}[(Y_1 = 1) | (X_1 = 1)] = \frac{\text{proporção de indivíduos do sexo feminino que respondeu sim}}{\text{proporção de indivíduos do sexo feminino que respondeu não}}$$

$$\text{chance}[(Y_1 = 1) | (X_1 = 0)] = \frac{\text{proporção de indivíduos do sexo masculino que respondeu sim}}{\text{proporção de indivíduos do sexo masculino que respondeu não}}$$

Interpretação : A chance de um indivíduo do sexo feminino responder “Sim” à pergunta é 0,623 vezes a chance de um indivíduo do sexo masculino responder “Sim” à mesma pergunta.

Quando o Odds ratio (OR) é menor do que 1, freqüentemente invertemos a frase e o valor do “OR”. Assim, teríamos $\frac{1}{0,623} = 1,605$. Então a chance de um indivíduo do sexo masculino responder “Sim” à pergunta é 1,605 vezes (ou 60% maior que) a chance de um indivíduo do sexo feminino responder “Sim” à mesma pergunta.

Se quisermos saber a diferença de efeito de duas categorias de uma variável explicativa, basta dividir as respectivas Razões de chances. Para exemplificar, vamos verificar a influência da variável escolaridade representada por

$X_{11} = 1$, se o indivíduo possui ensino fundamental completo até ensino médio completo;

0, se o indivíduo não terminou o ensino fundamental, é analfabeto ou possui do ensino superior incompleto ou acima.

$X_{12} = 1$, se o indivíduo possui do ensino superior incompleto ou acima;

0, se o indivíduo não terminou o ensino fundamental, é analfabeto ou possui ensino fundamental completo até ensino médio completo;
sobre a variável resposta “Votaria se o voto não fosse obrigatório?”, representada por $Y_1 = 1$, se o indivíduo respondeu “Sim”;
0, se o indivíduo respondeu “Não”.

$$\text{Calculamos } \frac{OR[(Y_1 = 1) | (X_{12} = 1) \text{ versus } (X_{12} = 0)]}{OR[(Y_1 = 1) | (X_{11} = 1) \text{ versus } (X_{11} = 0)]}.$$

Assim, temos que para a pesquisa de 1990, 1993 e 2006, os valores são 1,2331, 2,042 e 2,415 respectivamente.

Interpretação : A chance de um indivíduo que possui o ensino superior incompleto ou acima responder “Sim” à pergunta é 1,2331 vezes a chance de um indivíduo que possui ensino fundamental completo até ensino médio completo responder “Sim” à mesma pergunta, para a pesquisa de 1990. E assim para as demais.

Apenas o coeficiente e^{β_0} tem uma interpretação diferenciada. Ele representa a chance de um indivíduo com todas as características da casela de referência responder “Sim” à variável resposta utilizada no modelo.

A seleção do melhor modelo para cada caso foi realizada através do Método de Akaike (AIC) (Paula, 2004, p.45). A idéia básica do método é selecionar um modelo que esteja bem ajustado e tenha um número reduzido de parâmetros. Utilizamos o software R para fazer o ajuste através da função “stepAIC”.

O método utiliza como **casela de referência** a primeira categoria de cada variável, o que corresponde para estes dados a um indivíduo do sexo masculino, pertencente à faixa de idade de 18 a 25 anos, que não trabalha, é católico, não terminou o ensino fundamental ou é analfabeto, cuja renda familiar mensal é de até um salário mínimo, e mora em alguma capital do sudeste do Brasil.

Na primeira etapa do ajuste é retirada a variável com menor valor da estatística AIC (Paula, 2004, p.45). A partir do novo modelo ajustado, com a retirada de uma das variáveis, é repetido o procedimento anterior e assim sucessivamente, resultando no modelo final, com o AIC do modelo minimizado.

6. Conclusões

No Apêndice A são apresentadas as tabelas das estimativas dos coeficientes das variáveis, separadas por variável resposta e possibilitando a comparação da significância das variáveis para os três anos em que a pesquisa foi realizada.

Utilizando os coeficientes estimados na Tabela A.25 pode-se calcular a probabilidade de um indivíduo na casela de referência dizer “Sim” à variável “Votaria se o voto não fosse obrigatório?”. Mantendo-se as mesmas características e apenas variando a escolaridade, temos a Tabela A.31.

Assim, pela Tabela A.31, pode-se observar o aumento da probabilidade de resposta afirmativa com o aumento da escolaridade nas três pesquisas. Porém esse aumento é diferente para cada uma das pesquisas. Para a pesquisa de 1990 percebe-se um aumento de 13% do terceiro nível de escolaridade em relação ao primeiro. Já para a pesquisa de 1993 o aumento é de 44% e para a pesquisa de 2006 é de 53%. E também observa-se que as probabilidades de dizer “Sim” à variável acima decaíram ao passar do tempo. Sendo as da pesquisa de 1990 sempre as maiores e as da pesquisa de 2006 sempre as menores.

Utilizando os coeficientes estimados na Tabela A.26 pode-se calcular a probabilidade de um indivíduo na casela de referência dizer “Sim” à variável “A Democracia é a melhor forma de governo?”. Mantendo-se as mesmas características e apenas variando a escolaridade, temos a Tabela A.32.

Assim, pela Tabela A.32, pode-se observar o aumento da probabilidade de resposta afirmativa com o aumento da escolaridade nas três pesquisas. Porém esse aumento é diferente para cada uma das pesquisas. Para a pesquisa de 1990 percebe-se um aumento de 35% do terceiro nível de escolaridade em relação ao primeiro. Já para a pesquisa de 1993 o aumento é de 41% e para a pesquisa de 2006 é de 32%.

Utilizando os coeficientes estimados na Tabela A.27 pode-se calcular a probabilidade de um indivíduo na casela de referência dizer “Sim” à variável “Tenta convencer seus amigos a votarem em candidatos que acha bons?”. Mantendo-se as mesmas características e apenas variando a escolaridade, temos a Tabela A.33.

Assim, pela Tabela A.33, pode-se observar o aumento da probabilidade de resposta afirmativa com o aumento da escolaridade apenas para as duas últimas pesquisas. Para a pesquisa de 1993 percebe-se um aumento de 26% do terceiro nível de escolaridade em relação ao primeiro e para a pesquisa de 2006 é de 140%. Já para a pesquisa de 1990, este índice decresce em aproximadamente 12%.

No Apêndice B são apresentados para cada um dos nove modelos, os gráficos que medem a qualidade do ajuste dos mesmos. Para cada um são apresentados quatro gráficos de diagnóstico e um gráfico de envelope que contém a banda de 95% de confiança para os resíduos do modelo. Podemos observar para todos os modelos que há poucos pontos aberrantes e influentes, não há indícios de heterocedasticidade e os resíduos do desvio ficam dentro da banda de confiança do gráfico de envelope. Indicando um bom ajuste.

Tabelas - Apêndice A

Tabela A.1 – Distribuição da variável Sexo em relação à variável “Votaria se o voto não fosse obrigatório?”

Pesquisa 1990 - Sexo	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui-Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
Masculino	240	695	935	2,90		0,0006
Feminino	258	517	775	2,00	0,69	
Total	498	1212	1710			
Pesquisa 1993 - Sexo	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui-Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
Masculino	458	579	1037	1,26		0,0025
Feminino	452	433	885	0,96	0,76	
Total	910	1012	1922			
Pesquisa 2006 - Sexo	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui-Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
Masculino	370	428	798	1,16		0,0302
Feminino	440	411	851	0,93	0,81	
Total	810	839	1649			

Tabela A.2 – Distribuição da variável Idade em relação à variável “Votaria se o voto não fosse obrigatório?”

Pesquisa 1990 - Idade	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui-Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
18 - 25 anos	167	333	500	1,99		0,0367
26 - 40 anos	201	517	718	2,57	1,29	
41 anos ou mais	130	362	492	2,78	1,40	
Total	498	1212	1710			
Pesquisa 1993 - Idade	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui-Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
18 - 25 anos	243	321	564	1,32		0,0401
26 - 40 anos	379	378	757	1,00	0,76	
41 anos ou mais	288	313	601	1,09	0,82	
Total	910	1012	1922			
Pesquisa 2006 - Idade	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui-Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
18 - 25 anos	165	176	341	1,07		0,8724
26 - 40 anos	295	311	606	1,05	0,99	
41 anos ou mais	350	352	702	1,01	0,94	
Total	810	839	1649			

Tabela A.3 – Distribuição da variável Trabalho em relação à variável “Votaria se o voto não fosse obrigatório?”

Pesquisa 1990 - Trabalho	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui-Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
0 - Não	168	423	591	2,52		0,6450
1 - Sim	330	789	1119	2,39	0,95	
Total	498	1212	1710			
Pesquisa 1993 - Trabalho	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui-Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
0 - Não	345	355	700	1,03		0,1975
1 - Sim	565	657	1222	1,16	1,13	
Total	910	1012	1922			
Pesquisa 2006 - Trabalho	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui-Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
0 - Não	266	299	565	1,12		0,2313
1 - Sim	544	540	1084	0,99	0,88	
Total	810	839	1649			

Tabela A.4 – Distribuição da variável Religião em relação à variável “Votaria se o voto não fosse obrigatório?”

Pesquisa 1990 - Religião	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui-Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
1 - Católica	398	950	1348	2,39		0,1422
2 - Outras religiões	72	161	233	2,24	0,94	
3 - Não tem / É Ateu	28	101	129	3,61	1,51	
Total	498	1212	1710			
Pesquisa 1993 - Religião	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui-Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
1 - Católica	596	646	1242	1,08		0,7402
2 - Outras religiões	152	175	327	1,15	1,06	
3 - Não tem / É Ateu	162	191	353	1,18	1,09	
Total	910	1012	1922			
Pesquisa 2006 - Religião	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui-Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
1 - Católica	546	566	1112	1,04		0,6384
2 - Outras religiões	206	222	428	1,08	1,04	
3 - Não tem / É Ateu	58	51	109	0,88	0,85	
Total	810	839	1649			

Tabela A.5 – Distribuição da variável Renda em relação à variável “Votaria se o voto não fosse obrigatório?”

Pesquisa 1990 - Renda	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui-Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
1 - Até NCz\$4008,74	140	312	452	2,23		0,6321
2 - Mais de NCz\$4008,74 até NCz\$10021,85	156	358	514	2,29	1,03	
3 - Mais de NCz\$10021,85 até NCz\$20043,70	98	259	357	2,64	1,19	
4 - Mais de NCz\$20043,70 até NCz\$40087,40	64	176	240	2,75	1,23	
5 - Mais de NCz\$40087,40	40	107	147	2,68	1,20	
Total	498	1212	1710			
Pesquisa 1993 - Renda	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui-Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
1 - Até 2 S.M.	230	201	431	0,87		0,0000
2 - De 2 a 5 S.M.	277	247	524	0,89	1,02	
3 - De 5 a 10 S.M.	232	268	500	1,16	1,32	
4 - De 10 a 20 S.M.	116	172	288	1,48	1,70	
5 - Mais de 20 S.M.	55	124	179	2,25	2,58	
Total	910	1012	1922			
Pesquisa 2006 - Renda	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui-Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
1 - Até R\$ 520,00	304	301	605	0,99		0,6511
2 - De R\$ 520,01 a R\$ 1300,00	354	362	716	1,02	1,03	
3 - De R\$ 1300,01 a R\$ 2600,00	113	124	237	1,10	1,11	
4 - De R\$ 2600,01 a R\$ 5200,00	35	44	79	1,26	1,27	
5 - Mais de R\$ 5200,00	4	8	12	2,00	2,02	
Total	810	839	1649			

Tabela A.6 – Distribuição da variável Escolaridade em relação à variável “Votaria se o voto não fosse obrigatório?”

Pesquisa 1990 - Escolaridade	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
1 - Analfabeto ou Fundamental Incompleto	247	537	784	2,17		0,0623
2 - Fundamental Completo até Médio Completo	187	474	661	2,53	1,17	
3 - Superior incompleto ou acima	64	201	265	3,14	1,44	
Total	498	1212	1710			
Pesquisa 1993 - Escolaridade	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
1 - Analfabeto ou Fundamental Incompleto	428	358	786	0,84		0,0000
2 - Fundamental Completo até Médio Completo	393	447	840	1,14	1,36	
3 - Superior incompleto ou acima	89	207	296	2,33	2,78	
Total	910	1012	1922			
Pesquisa 2006 - Escolaridade	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
1 - Analfabeto ou Fundamental Incompleto	434	412	846	0,95		0,0000
2 - Fundamental Completo até Médio Completo	319	308	627	0,97	1,02	
3 - Superior incompleto ou acima	57	119	176	2,09	2,20	
Total	810	839	1649			

Tabela A.7 – Distribuição da variável Região em relação à variável “Votaria se o voto não fosse obrigatório?”

Pesquisa 1990 - Região	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui-Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
1 - Sudeste	214	561	775	2,62		0,0635
2 - Sul	83	231	314	2,78	1,06	
3 - Nordeste	133	253	386	1,90	0,73	
4 - Norte/Centro-Oeste	68	167	235	2,46	0,94	
Total	498	1212	1710			
Pesquisa 1993 - Região	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui-Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
1 - Sudeste	438	476	914	1,09		0,0004
2 - Sul	125	205	330	1,64	1,51	
3 - Nordeste	235	207	442	0,88	0,81	
4 - Norte/Centro-Oeste	112	124	236	1,11	1,02	
Total	910	1012	1922			
Pesquisa 2006 - Região	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui-Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
1 - Sudeste	370	327	697	0,88		0,0001
2 - Sul	128	113	241	0,88	1,00	
3 - Nordeste	189	283	472	1,50	1,69	
4 - Norte/Centro-Oeste	123	116	239	0,94	1,07	
Total	810	839	1649			

Tabela A.8 – Distribuição da variável Área em relação à variável “Votaria se o voto não fosse obrigatório?”

Pesquisa 1990 - Área	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui-Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
1 - Capital	41	90	131	2,20		0,0397
2 - Região Metropolitana	173	352	525	2,03	0,93	
3 - Interior	284	770	1054	2,71	1,24	
Total	498	1212	1710			
Pesquisa 1993 - Área	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui-Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
1 - Capital	266	282	548	1,06		0,7147
2 - Região Metropolitana	104	125	229	1,20	1,13	
3 - Interior	540	605	1145	1,12	1,06	
Total	910	1012	1922			
Pesquisa 2006 - Área	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui-Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
1 - Capital	209	181	390	0,87		0,1091
2 - Região Metropolitana	109	111	220	1,02	1,18	
3 - Interior	492	547	1039	1,11	1,28	
Total	810	839	1649			

Tabela A.9 – Distribuição da variável Sexo em relação à variável “A democracia é a melhor forma de governo?”

Pesquisa 1990 - Sexo	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui-Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
Masculino	323	612	935	1,89		0,0058
Feminino	318	457	775	1,44	0,76	
Total	641	1069	1710			
Pesquisa 1993 - Sexo	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui-Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
Masculino	339	698	1037	2,06		0,9450
Feminino	288	597	885	2,07	1,01	
Total	627	1295	1922			
Pesquisa 2006 - Sexo	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui-Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
Masculino	247	551	798	2,23		0,2932
Feminino	284	567	851	2,00	0,89	
Total	531	1118	1649			

Tabela A.10 – Distribuição da variável Idade em relação à variável “A democracia é a melhor forma de governo?”

Pesquisa 1990 - Idade	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui-Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
18 - 25 anos	211	289	500	1,37		0,0173
26 - 40 anos	265	453	718	1,71	1,25	
41 anos ou mais	165	327	492	1,98	1,45	
Total	641	1069	1710			
Pesquisa 1993 - Idade	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui-Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
18 - 25 anos	183	381	564	2,08		0,6090
26 - 40 anos	256	501	757	1,96	0,94	
41 anos ou mais	188	413	601	2,20	1,06	
Total	627	1295	1922			
Pesquisa 2006 - Idade	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui-Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
18 - 25 anos	122	219	341	1,80		0,2835
26 - 40 anos	189	417	606	2,21	1,23	
41 anos ou mais	220	482	702	2,19	1,22	
Total	531	1118	1649			

Tabela A.11 – Distribuição da variável Trabalho em relação à variável “A democracia é a melhor forma de governo?”

Pesquisa 1990 - Trabalho	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui-Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
0 - Não	229	362	591	1,58		0,4332
1 - Sim	412	707	1119	1,72	1,09	
Total	641	1069	1710			
Pesquisa 1993 - Trabalho	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui-Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
0 - Não	252	448	700	1,78		0,0168
1 - Sim	375	847	1222	2,26	1,27	
Total	627	1295	1922			
Pesquisa 2006 - Trabalho	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui-Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
0 - Não	186	379	565	2,04		0,6519
1 - Sim	345	739	1084	2,14	1,05	
Total	531	1118	1649			

Tabela A.12 – Distribuição da variável Religião em relação à variável “A democracia é a melhor forma de governo?”

Pesquisa 1990 - Religião	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui-Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
1 - Católica	505	843	1348	1,67		0,9458
2 - Outras religiões	89	144	233	1,62	0,97	
3 - Não tem / É Ateu	47	82	129	1,74	1,05	
Total	641	1069	1710			
Pesquisa 1993 - Religião	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui-Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
1 - Católica	430	812	1242	1,89		0,0408
2 - Outras religiões	94	233	327	2,48	1,31	
3 - Não tem / É Ateu	103	250	353	2,43	1,29	
Total	627	1295	1922			
Pesquisa 2006 - Religião	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui-Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
1 - Católica	368	744	1112	2,02		0,4290
2 - Outras religiões	127	301	428	2,37	1,17	
3 - Não tem / É Ateu	36	73	109	2,03	1,00	
Total	531	1118	1649			

Tabela A.13 – Distribuição da variável Renda em relação à variável “A democracia é a melhor forma de governo?”

Pesquisa 1990 - Renda	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui-Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
1 - Até NCz\$4008,74	178	274	452	1,54		0,0399
2 - Mais de NCz\$4008,74 até NCz\$10021,85	198	316	514	1,60	1,04	
3 - Mais de NCz\$10021,85 até NCz\$20043,70	140	217	357	1,55	1,01	
4 - Mais de NCz\$20043,70 até NCz\$40087,40	87	153	240	1,76	1,14	
5 - Mais de NCz\$40087,40	38	109	147	2,87	1,86	
Total	641	1069	1710			
Pesquisa 1993 - Renda	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui-Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
1 - Até 2 S.M.	166	265	431	1,60		0,0063
2 - De 2 a 5 S.M.	181	343	524	1,90	1,19	
3 - De 5 a 10 S.M.	151	349	500	2,31	1,45	
4 - De 10 a 20 S.M.	79	209	288	2,65	1,66	
5 - Mais de 20 S.M.	50	129	179	2,58	1,62	
Total	627	1295	1922			
Pesquisa 2006 - Renda	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui-Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
1 - Até R\$ 520,00	209	396	605	1,89		0,2369
2 - De R\$ 520,01 a R\$ 1300,00	224	492	716	2,20	1,16	
3 - De R\$ 1300,01 a R\$ 2600,00	75	162	237	2,16	1,14	
4 - De R\$ 2600,01 a R\$ 5200,00	18	61	79	3,39	1,79	
5 - Mais de R\$ 5200,00	5	7	12	1,40	0,74	
Total	531	1118	1649			

Tabela A.14 – Distribuição da variável Escolaridade em relação à variável “A democracia é a melhor forma de governo?”

Pesquisa 1990 - Escolaridade	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui-Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
1 - Analfabeto ou Fundamental Incompleto	332	452	784	1,36		0,0000
2 - Fundamental Completo até Médio Completo	241	420	661	1,74	1,28	
3 - Superior incompleto ou acima	68	197	265	2,90	2,13	
Total	641	1069	1710			
Pesquisa 1993 - Escolaridade	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui-Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
1 - Analfabeto ou Fundamental Incompleto	308	478	786	1,55		0,0000
2 - Fundamental Completo até Médio Completo	259	581	840	2,24	1,45	
3 - Superior incompleto ou acima	60	236	296	3,93	2,53	
Total	627	1295	1922			
Pesquisa 2006 - Escolaridade	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui-Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
1 - Analfabeto ou Fundamental Incompleto	282	564	846	2,00		0,0062
2 - Fundamental Completo até Médio Completo	211	416	627	1,97	0,99	
3 - Superior incompleto ou acima	38	138	176	3,63	1,82	
Total	531	1118	1649			

Tabela A.15 – Distribuição da variável Região em relação à variável “A democracia é a melhor forma de governo?”

Pesquisa 1990 - Região	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui-Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
1 - Sudeste	305	470	775	1,54		0,2437
2 - Sul	113	201	314	1,78	1,15	
3 - Nordeste	147	239	386	1,63	1,06	
4 - Norte/Centro-Oeste	76	159	235	2,09	1,36	
Total	641	1069	1710			
Pesquisa 1993 - Região	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui-Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
1 - Sudeste	310	604	914	1,95		0,1512
2 - Sul	117	213	330	1,82	0,93	
3 - Nordeste	134	308	442	2,30	1,18	
4 - Norte/Centro-Oeste	66	170	236	2,58	1,32	
Total	627	1295	1922			
Pesquisa 2006 - Região	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui-Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
1 - Sudeste	255	442	697	1,73		0,0081
2 - Sul	74	167	241	2,26	1,30	
3 - Nordeste	129	343	472	2,66	1,53	
4 - Norte/Centro-Oeste	73	166	239	2,27	1,31	
Total	531	1118	1649			

Tabela A.16 – Distribuição da variável Área em relação à variável “A democracia é a melhor forma de governo?”

Pesquisa 1990 - Área	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui-Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
1 - Capital	55	76	131	1,38		0,4699
2 - Região Metropolitana	190	335	525	1,76	1,28	
3 - Interior	396	658	1054	1,66	1,20	
Total	641	1069	1710			
Pesquisa 1993 - Área	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui-Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
1 - Capital	153	395	548	2,58		0,0138
2 - Região Metropolitana	73	156	229	2,14	0,83	
3 - Interior	401	744	1145	1,86	0,72	
Total	627	1295	1922			
Pesquisa 2006 - Área	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui-Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
1 - Capital	117	273	390	2,33		0,0003
2 - Região Metropolitana	97	123	220	1,27	0,54	
3 - Interior	317	722	1039	2,28	0,98	
Total	531	1118	1649			

Tabela A.17 – Distribuição da variável Sexo em relação à variável “Tenta convencer seus amigos a votarem em candidatos que acha bons?”

Pesquisa 1990 - Sexo	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui-Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
Masculino	596	339	935	0,57		0,0938
Feminino	524	251	775	0,48	0,84	
Total	1120	590	1710			
Pesquisa 1993 - Sexo	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui-Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
Masculino	624	413	1037	0,66		0,0635
Feminino	569	316	885	0,56	0,84	
Total	1193	729	1922			
Pesquisa 2006 - Sexo	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui-Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
Masculino	609	189	798	0,31		0,0000
Feminino	717	134	851	0,19	0,60	
Total	1326	323	1649			

Tabela A.18 – Distribuição da variável Idade em relação à variável “Tenta convencer seus amigos a votarem em candidatos que acha bons?”

Pesquisa 1990 - Idade	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui-Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
18 - 25 anos	332	168	500	0,51		0,8424
26 - 40 anos	470	248	718	0,53	1,04	
41 anos ou mais	318	174	492	0,55	1,08	
Total	1120	590	1710			
Pesquisa 1993 - Idade	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui-Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
18 - 25 anos	344	220	564	0,64		0,0887
26 - 40 anos	492	265	757	0,54	0,84	
41 anos ou mais	357	244	601	0,68	1,07	
Total	1193	729	1922			
Pesquisa 2006 - Idade	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui-Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
18 - 25 anos	258	83	341	0,32		0,0040
26 - 40 anos	479	127	606	0,27	0,82	
41 anos ou mais	589	113	702	0,19	0,60	
Total	1326	323	1649			

Tabela A.19 – Distribuição da variável Trabalho em relação à variável “Tenta convencer seus amigos a votarem em candidatos que acha bons?”

Pesquisa 1990 - Trabalho	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui-Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
0 - Não	391	200	591	0,51		0,6756
1 - Sim	729	390	1119	0,53	1,05	
Total	1120	590	1710			
Pesquisa 1993 - Trabalho	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui-Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
0 - Não	453	247	700	0,55		0,0706
1 - Sim	740	482	1222	0,65	1,19	
Total	1193	729	1922			
Pesquisa 2006 - Trabalho	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui-Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
0 - Não	468	97	565	0,21		0,0739
1 - Sim	858	226	1084	0,26	1,27	
Total	1326	323	1649			

Tabela A.20 – Distribuição da variável Religião em relação à variável “Tenta convencer seus amigos a votarem em candidatos que acha bons?”

Pesquisa 1990 - Religião	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui-Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
1 - Católica	883	465	1348	0,53		0,9450
2 - Outras religiões	154	79	233	0,51	0,97	
3 - Não tem / É Ateu	83	46	129	0,55	1,05	
Total	1120	590	1710			
Pesquisa 1993 - Religião	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui-Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
1 - Católica	779	463	1242	0,59		0,6966
2 - Outras religiões	201	126	327	0,63	1,05	
3 - Não tem / É Ateu	213	140	353	0,66	1,11	
Total	1193	729	1922			
Pesquisa 2006 - Religião	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui-Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
1 - Católica	906	206	1112	0,23		0,2778
2 - Outras religiões	336	92	428	0,27	1,20	
3 - Não tem / É Ateu	84	25	109	0,30	1,31	
Total	1326	323	1649			

Tabela A.21 – Distribuição da variável Renda em relação à variável “Tenta convencer seus amigos a votarem em candidatos que acha bons?”

Pesquisa 1990 - Renda	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui-Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
1 - Até NCz\$4008,74	277	175	452	0,63		0,2229
2 - Mais de NCz\$4008,74 até NCz\$10021,85	342	172	514	0,50	0,80	
3 - Mais de NCz\$10021,85 até NCz\$20043,70	246	111	357	0,45	0,71	
4 - Mais de NCz\$20043,70 até NCz\$40087,40	159	81	240	0,51	0,81	
5 - Mais de NCz\$40087,40	96	51	147	0,53	0,84	
Total	1120	590	1710			
Pesquisa 1993 - Renda	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui-Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
1 - Até 2 S.M.	287	144	431	0,50		0,0028
2 - De 2 a 5 S.M.	323	201	524	0,62	1,24	
3 - De 5 a 10 S.M.	326	174	500	0,53	1,06	
4 - De 10 a 20 S.M.	162	126	288	0,78	1,55	
5 - Mais de 20 S.M.	95	84	179	0,88	1,76	
Total	1193	729	1922			
Pesquisa 2006 - Renda	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui-Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
1 - Até R\$ 520,00	509	96	605	0,19		0,0118
2 - De R\$ 520,01 a R\$ 1300,00	572	144	716	0,25	1,33	
3 - De R\$ 1300,01 a R\$ 2600,00	177	60	237	0,34	1,80	
4 - De R\$ 2600,01 a R\$ 5200,00	58	21	79	0,36	1,92	
5 - Mais de R\$ 5200,00	10	2	12	0,20	1,06	
Total	1326	323	1649			

Tabela A.22 – Distribuição da variável Escolaridade em relação à variável “Tenta convencer seus amigos a votarem em candidatos que acha bons?”

Pesquisa 1990 - Escolaridade	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui-Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
1 - Analfabeto ou Fundamental Incompleto	482	302	784	0,63		0,0034
2 - Fundamental Completo até Médio Completo	462	199	661	0,43	0,69	
3 - Superior incompleto ou acima	176	89	265	0,51	0,81	
Total	1120	590	1710			
Pesquisa 1993 - Escolaridade	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui-Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
1 - Analfabeto ou Fundamental Incompleto	500	286	786	0,57		0,0015
2 - Fundamental Completo até Médio Completo	537	303	840	0,56	0,99	
3 - Superior incompleto ou acima	156	140	296	0,90	1,57	
Total	1193	729	1922			
Pesquisa 2006 - Escolaridade	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui-Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
1 - Analfabeto ou Fundamental Incompleto	714	132	846	0,18		0,0000
2 - Fundamental Completo até Médio Completo	495	132	627	0,27	1,44	
3 - Superior incompleto ou acima	117	59	176	0,50	2,73	
Total	1326	323	1649			

Tabela A.23 – Distribuição da variável Região em relação à variável “Tenta convencer seus amigos a votarem em candidatos que acha bons?”

Pesquisa 1990 - Região	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui-Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
1 - Sudeste	543	232	775	0,43		0,0015
2 - Sul	204	110	314	0,54	1,26	
3 - Nordeste	230	156	386	0,68	1,59	
4 - Norte/Centro-Oeste	143	92	235	0,64	1,51	
Total	1120	590	1710			
Pesquisa 1993 - Região	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui-Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
1 - Sudeste	594	320	914	0,54		0,0394
2 - Sul	186	144	330	0,77	1,44	
3 - Nordeste	271	171	442	0,63	1,17	
4 - Norte/Centro-Oeste	142	94	236	0,66	1,23	
Total	1193	729	1922			
Pesquisa 2006 - Região	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui-Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
1 - Sudeste	585	112	697	0,19		0,0226
2 - Sul	189	52	241	0,28	1,44	
3 - Nordeste	366	106	472	0,29	1,51	
4 - Norte/Centro-Oeste	186	53	239	0,28	1,49	
Total	1326	323	1649			

Tabela A.24 – Distribuição da variável Área em relação à variável “Tenta convencer seus amigos a votarem em candidatos que acha bons?”

Pesquisa 1990 - Área	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui-Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
1 - Capital	93	38	131	0,41		0,1437
2 - Região Metropolitana	354	171	525	0,48	1,18	
3 - Interior	673	381	1054	0,57	1,39	
Total	1120	590	1710			
Pesquisa 1993 - Área	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui-Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
1 - Capital	341	207	548	0,61		0,0271
2 - Região Metropolitana	160	69	229	0,43	0,71	
3 - Interior	692	453	1145	0,65	1,08	
Total	1193	729	1922			
Pesquisa 2006 - Área	Quantidade		Total	Chance	Razão de chances	Teste Qui-Quadrado (p-valor)
	0 - Não	1 - Sim				
1 - Capital	318	72	390	0,23		0,5130
2 - Região Metropolitana	171	49	220	0,29	1,27	
3 - Interior	837	202	1039	0,24	1,07	
Total	1326	323	1649			

Tabela A.25 – Estimativas dos parâmetros do Modelo Linear Logístico ajustado, sua respectiva significância e a razão de chances (“odds ratio”) sempre em relação a primeira categoria de cada variável (casela de referência) para a variável resposta “Votaria se o voto não fosse obrigatório?”. Separada por pesquisa.

Variáveis Explicativas	Categorias	Descrição das categorias	Pesquisa de 1990				
			Estimativas dos coeficientes	Erro padrão	Significância	Odds Ratio (OR)	I.C. (OR,95%)
	intercepto		0,795	0,246	0,001		
Sexo	X1	Feminino	-0,473	0,119	0,000	0,623	[0,494 ; 0,786]
Idade	X2	26 a 40 anos	0,308	0,130	0,018	1,361	[1,055 ; 1,755]
	X3	41 anos ou mais	0,403	0,147	0,006	1,497	[1,123 ; 1,994]
Trabalho	X4	Trabalha	-0,323	0,128	0,012	0,724	[0,563 ; 0,93]
Religião	X5	Outras	-0,160	0,158	0,312	0,852	[0,625 ; 1,162]
	X6	Não tem / É Ateu	0,424	0,229	0,063	1,528	[0,976 ; 2,392]
Renda Familiar	X7	NCz\$4008,74 até NCz\$10021,85					
	X8	NCz\$10021,85 até NCz\$20043,70					
	X9	NCz\$20043,70 até NCz\$40087,40					
	X10	Mais de NCz\$40087,40					
Escolaridade	X11	Ensino Fundamental Completo até Médio Completo	0,280	0,123	0,022	1,323	[1,041 ; 1,682]
	X12	Ensino Superior incompleto ou acima	0,490	0,175	0,005	1,632	[1,159 ; 2,299]
Região	X13	Sul	-0,010	0,158	0,948	0,990	[0,727 ; 1,348]
	X14	Nordeste	-0,347	0,142	0,015	0,707	[0,535 ; 0,934]
	X15	Norte/Centro-Oeste	-0,055	0,172	0,751	0,947	[0,676 ; 1,326]
Área	X16	Região Metropolitana	-0,035	0,223	0,876	0,966	[0,624 ; 1,495]
	X17	Interior	0,341	0,214	0,110	1,407	[0,926 ; 2,138]

Variáveis Explicativas	Categorias	Descrição das categorias	Pesquisa de 1993				
			Estimativas dos coeficientes	Erro padrão	Significância	Odds Ratio (OR)	I.C. (OR,95%)
	intercepto		0,073	0,132	0,581		
Sexo	X1	Feminino	-0,314	0,094	0,001	0,730	[0,607 ; 0,878]
Idade	X2	26 a 40 anos	-0,334	0,115	0,004	0,716	[0,571 ; 0,897]
	X3	41 anos ou mais	-0,106	0,124	0,390	0,899	[0,705 ; 1,146]
Trabalho	X4	Trabalha					
Religião	X5	Outras					
	X6	Não tem / É Ateu					
Renda Familiar	X7	De 2 a 5 S.M.					
	X8	De 5 a 10 S.M.					
	X9	De 10 a 20 S.M.					
	X10	Mais de 20 S.M.					
Escolaridade	X11	Ensino Fundamental Completo até Médio Completo	0,337	0,104	0,001	1,400	[1,142 ; 1,717]
	X12	Ensino Superior incompleto ou acima	1,050	0,150	0,000	2,859	[2,132 ; 3,834]
Região	X13	Sul	0,413	0,134	0,002	1,511	[1,161 ; 1,966]
	X14	Nordeste	-0,154	0,119	0,196	0,858	[0,68 ; 1,082]
	X15	Norte/Centro-Oeste	0,071	0,149	0,637	1,073	[0,801 ; 1,438]
Área	X16	Região Metropolitana					
	X17	Interior					

			Pesquisa de 2006				
Variáveis Explicativas	Categorias	Descrição das categorias	Estimativas dos coeficientes	Erro padrão	Significância	Odds Ratio (OR)	I.C. (OR,95%)
	intercepto		-0,212	0,168	0,208		
Sexo	X1	Feminino	-0,310	0,106	0,003	0,734	[0,596 ; 0,903]
Idade	X2	26 a 40 anos					
	X3	41 anos ou mais					
Trabalho	X4	Trabalha	-0,241	0,112	0,031	0,786	[0,631 ; 0,979]
Religião	X5	Outras					
	X6	Não tem / É Ateu					
Renda Familiar	X7	De R\$520,01 a R\$1.300,00					
	X8	De R\$1.300,01 a R\$2.600,00					
	X9	De R\$2.600,01 a R\$5.200,00					
	X10	Mais de R\$5.200,01					
Escolaridade	X11	Ensino Fundamental Completo até Médio Completo	0,127	0,109	0,245	1,135	[0,917 ; 1,406]
	X12	Ensino Superior incompleto ou acima	1,008	0,182	0,000	2,740	[1,918 ; 3,915]
Região	X13	Sul	-0,080	0,154	0,602	0,923	[0,683 ; 1,248]
	X14	Nordeste	0,563	0,124	0,000	1,756	[1,377 ; 2,239]
	X15	Norte/Centro-Oeste	0,059	0,156	0,705	1,061	[0,781 ; 1,44]
Área	X16	Região Metropolitana	0,259	0,176	0,142	1,296	[0,918 ; 1,829]
	X17	Interior	0,352	0,125	0,005	1,422	[1,113 ; 1,817]

Tabela A.26 – Estimativas dos parâmetros do Modelo Linear Logístico ajustado, sua respectiva significância e a razão de chances (“odds ratio”) sempre em relação a primeira categoria de cada variável (casela de referência) para a variável resposta “A Democracia é a melhor forma de governo?”. Separada por pesquisa.

			Pesquisa de 1990				
Variáveis Explicativas	Categorias	Descrição das categorias	Estimativas dos coeficientes	Erro padrão	Significância	Odds Ratio (OR)	I.C. (OR,95%)
	intercepto		0,165	0,122	0,177		
Sexo	X1	Feminino	-0,275	0,102	0,007	0,759	[0,622 ; 0,927]
Idade	X2	26 a 40 anos	0,221	0,121	0,068	1,247	[0,984 ; 1,58]
	X3	41 anos ou mais	0,470	0,137	0,001	1,599	[1,222 ; 2,092]
Trabalho	X4	Trabalha					
Religião	X5	Outras					
	X6	Não tem / É Ateu					
Renda Familiar	X7	NCz\$4008,74 até NCz\$10021,85					
	X8	NCz\$10021,85 até NCz\$20043,70					
	X9	NCz\$20043,70 até NCz\$40087,40					
	X10	Mais de NCz\$40087,40					
Escolaridade	X11	Ensino Fundamental Completo até Médio Completo	0,344	0,113	0,002	1,410	[1,13 ; 1,759]
	X12	Ensino Superior incompleto ou acima	0,817	0,161	0,000	2,263	[1,652 ; 3,101]
Região	X13	Sul					
	X14	Nordeste					
	X15	Norte/Centro-Oeste					
Área	X16	Região Metropolitana					
	X17	Interior					

			Pesquisa de 1993				
Variáveis Explicativas	Categorias	Descrição das categorias	Estimativas dos coeficientes	Erro padrão	Significância	Odds Ratio (OR)	I.C. (OR,95%)
	intercepto		0,163	0,141	0,247		
Sexo	X1	Feminino					
Idade	X2	26 a 40 anos	-0,082	0,121	0,497	0,921	[0,726 ; 1,168]
	X3	41 anos ou mais	0,221	0,132	0,093	1,247	[0,964 ; 1,615]
Trabalho	X4	Trabalha	0,191	0,104	0,066	1,210	[0,987 ; 1,483]
Religião	X5	Outras					
	X6	Não tem / É Ateu					
Renda Familiar	X7	De 2 a 5 S.M.					
	X8	De 5 a 10 S.M.					
	X9	De 10 a 20 S.M.					
	X10	Mais de 20 S.M.					
Escolaridade	X11	Ensino Fundamental Completo até Médio Completo	0,426	0,109	0,000	1,530	[1,236 ; 1,894]
	X12	Ensino Superior incompleto ou acima	1,003	0,167	0,000	2,727	[1,967 ; 3,78]
Região	X13	Sul	-0,066	0,137	0,630	0,936	[0,716 ; 1,224]
	X14	Nordeste	0,247	0,127	0,052	1,280	[0,998 ; 1,643]
	X15	Norte/Centro-Oeste	0,365	0,164	0,026	1,441	[1,046 ; 1,985]
Área	X16	Região Metropolitana					
	X17	Interior					

			Pesquisa de 2006				
Variáveis Explicativas	Categorias	Descrição das categorias	Estimativas dos coeficientes	Erro padrão	Significância	Odds Ratio (OR)	I.C. (OR,95%)
	intercepto		0,238	0,194	0,221		
Sexo	X1	Feminino					
Idade	X2	26 a 40 anos	0,330	0,148	0,026	1,392	[1,041 ; 1,86]
	X3	41 anos ou mais	0,390	0,153	0,011	1,477	[1,094 ; 1,993]
Trabalho	X4	Trabalha					
Religião	X5	Outras					
	X6	Não tem / É Ateu					
Renda Familiar	X7	De R\$520,01 a R\$1.300,00					
	X8	De R\$1.300,01 a R\$2.600,00					
	X9	De R\$2.600,01 a R\$5.200,00					
	X10	Mais de R\$5.200,01					
Escolaridade	X11	Ensino Fundamental Completo até Médio Completo	0,112	0,122	0,361	1,119	[0,881 ; 1,421]
	X12	Ensino Superior incompleto ou acima	0,828	0,212	0,000	2,289	[1,511 ; 3,468]
Região	X13	Sul	0,207	0,164	0,207	1,230	[0,892 ; 1,696]
	X14	Nordeste	0,410	0,133	0,002	1,507	[1,161 ; 1,956]
	X15	Norte/Centro-Oeste	0,147	0,166	0,376	1,158	[0,837 ; 1,604]
Área	X16	Região Metropolitana	-0,552	0,181	0,002	0,576	[0,404 ; 0,821]
	X17	Interior	0,024	0,134	0,859	1,024	[0,788 ; 1,332]

Tabela A.27 – Estimativas dos parâmetros do Modelo Linear Logístico ajustado, sua respectiva significância e a razão de chances (“odds ratio”) sempre em relação a primeira categoria de cada variável (casela de referência) para a variável resposta “Tenta convencer seus amigos a votarem em candidatos que acha bons?”. Separada por pesquisa.

			Pesquisa de 1990				
Variáveis Explicativas	Categorias	Descrição das categorias	Estimativas dos coeficientes	Erro padrão	Significância	Odds Ratio (OR)	I.C. (OR,95%)
	intercepto		-0,611	0,105	0,000		
Sexo	X1	Feminino	-0,168	0,103	0,104	0,845	[0,69 ; 1,035]
Idade	X2	26 a 40 anos					
	X3	41 anos ou mais					
Trabalho	X4	Trabalha					
Religião	X5	Outras					
	X6	Não tem / É Ateu					
Renda Familiar	X7	NCz\$4008,74 até NCz\$10021,85					
	X8	NCz\$10021,85 até NCz\$20043,70					
	X9	NCz\$20043,70 até NCz\$40087,40					
	X10	Mais de NCz\$40087,40					
Escolaridade	X11	Ensino Fundamental Completo até Médio Completo	-0,371	0,113	0,001	0,690	[0,553 ; 0,861]
	X12	Ensino Superior incompleto ou acima	-0,168	0,151	0,268	0,846	[0,629 ; 1,138]
Região	X13	Sul	0,245	0,143	0,086	1,278	[0,966 ; 1,69]
	X14	Nordeste	0,461	0,131	0,000	1,586	[1,226 ; 2,05]
	X15	Norte/Centro-Oeste	0,399	0,156	0,010	1,490	[1,098 ; 2,023]
Área	X16	Região Metropolitana					
	X17	Interior					

			Pesquisa de 1993				
Variáveis Explicativas	Categorias	Descrição das categorias	Estimativas dos coeficientes	Erro padrão	Significância	Odds Ratio (OR)	I.C. (OR,95%)
	intercepto		-0,678	0,177	0,000		
Sexo	X1	Feminino	-0,165	0,096	0,088	0,848	[0,702 ; 1,025]
Idade	X2	26 a 40 anos	-0,203	0,117	0,083	0,816	[0,649 ; 1,027]
	X3	41 anos ou mais	0,085	0,125	0,496	1,089	[0,852 ; 1,391]
Trabalho	X4	Trabalha					
Religião	X5	Outras					
	X6	Não tem / É Ateu					
Renda Familiar	X7	De 2 a 5 S.M.	0,228	0,138	0,098	1,256	[0,959 ; 1,645]
	X8	De 5 a 10 S.M.	0,086	0,145	0,555	1,089	[0,82 ; 1,447]
	X9	De 10 a 20 S.M.	0,408	0,173	0,018	1,504	[1,072 ; 2,11]
	X10	Mais de 20 S.M.	0,440	0,209	0,035	1,553	[1,032 ; 2,338]
Escolaridade	X11	Ensino Fundamental Completo até Médio Completo	-0,020	0,113	0,859	0,980	[0,786 ; 1,223]
	X12	Ensino Superior incompleto ou acima	0,389	0,168	0,021	1,475	[1,062 ; 2,05]
Região	X13	Sul					
	X14	Nordeste					
	X15	Norte/Centro-Oeste					
Área	X16	Região Metropolitana	-0,348	0,171	0,042	0,706	[0,505 ; 0,988]
	X17	Interior	0,177	0,112	0,113	1,194	[0,959 ; 1,487]

Variáveis Explicativas	Categorias	Descrição das categorias	Pesquisa de 2006				
			Estimativas dos coeficientes	Erro padrão	Significância	Odds Ratio (OR)	I.C. (OR,95%)
	intercepto		-1,719	0,140	0,000		
Sexo	X1	Feminino	-0,573	0,128	0,000	0,564	[0,439 ; 0,724]
Idade	X2	26 a 40 anos					
	X3	41 anos ou mais					
Trabalho	X4	Trabalha					
Religião	X5	Outras					
	X6	Não tem / É Ateu					
Renda Familiar	X7	De R\$520,01 a R\$1.300,00					
	X8	De R\$1.300,01 a R\$2.600,00					
	X9	De R\$2.600,01 a R\$5.200,00					
	X10	Mais de R\$5.200,01					
Escolaridade	X11	Ensino Fundamental Completo até Médio Completo	0,409	0,139	0,003	1,505	[1,146 ; 1,977]
	X12	Ensino Superior incompleto ou acima	1,129	0,191	0,000	3,093	[2,127 ; 4,497]
Região	X13	Sul	0,372	0,191	0,051	1,451	[0,998 ; 2,109]
	X14	Nordeste	0,509	0,155	0,001	1,664	[1,228 ; 2,254]
	X15	Norte/Centro-Oeste	0,396	0,190	0,037	1,486	[1,024 ; 2,156]
Área	X16	Região Metropolitana					
	X17	Interior					

Tabela A.28 – Tabela comparativa das Razões de Chances para a variável resposta “Votaria se o voto não fosse obrigatório?”

Variáveis Explicativas		Descrição das categorias	1990		1993		2006	
			Odds Ratio (OR)	I.C. (OR,95%)	Odds Ratio (OR)	I.C. (OR,95%)	Odds Ratio (OR)	I.C. (OR,95%)
Sexo	X1	Feminino	0,623	[0,494 ; 0,786]	0,730	[0,607 ; 0,878]	0,734	[0,596 ; 0,903]
Idade	X2	26 a 40 anos	1,361	[1,055 ; 1,755]	0,716	[0,571 ; 0,897]		
	X3	41 anos ou mais	1,497	[1,123 ; 1,994]	0,899	[0,705 ; 1,146]		
Trabalho	X4	Trabalha	0,724	[0,563 ; 0,93]			0,786	[0,631 ; 0,979]
Religião	X5	Outras	0,852	[0,625 ; 1,162]				
	X6	Não tem / É Ateu	1,528	[0,976 ; 2,392]				
Escolaridade	X11	Ensino Fundamental Completo até Médio Completo	1,323	[1,041 ; 1,682]	1,400	[1,142 ; 1,717]	1,135	[0,917 ; 1,406]
	X12	Ensino Superior incompleto ou acima	1,632	[1,159 ; 2,299]	2,859	[2,132 ; 3,834]	2,740	[1,918 ; 3,915]
Região	X13	Sul	0,990	[0,727 ; 1,348]	1,511	[1,161 ; 1,966]	0,923	[0,683 ; 1,248]
	X14	Nordeste	0,707	[0,535 ; 0,934]	0,858	[0,68 ; 1,082]	1,756	[1,377 ; 2,239]
	X15	Norte/Centro-Oeste	0,947	[0,676 ; 1,326]	1,073	[0,801 ; 1,438]	1,061	[0,781 ; 1,44]
Área	X16	Região Metropolitana	0,966	[0,624 ; 1,495]			1,296	[0,918 ; 1,829]
	X17	Interior	1,407	[0,926 ; 2,138]			1,422	[1,113 ; 1,817]

Tabela A.29 – Tabela comparativa das Razões de Chances para a variável resposta “A democracia é a melhor forma de governo?”

Variáveis Explicativas		Descrição das categorias	1990		1993		2006	
			Odds Ratio (OR)	I.C. (OR,95%)	Odds Ratio (OR)	I.C. (OR,95%)	Odds Ratio (OR)	I.C. (OR,95%)
Sexo	X1	Feminino	0,759	[0,622 ; 0,927]				
Idade	X2	26 a 40 anos	1,247	[0,984 ; 1,58]	0,921	[0,726 ; 1,168]	1,392	[1,041 ; 1,86]
	X3	41 anos ou mais	1,599	[1,222 ; 2,092]	1,247	[0,964 ; 1,615]	1,477	[1,094 ; 1,993]
Trabalho	X4	Trabalha			1,210	[0,987 ; 1,483]		
Escolaridade	X11	Ensino Fundamental Completo até Médio Completo	1,410	[1,13 ; 1,759]	1,530	[1,236 ; 1,894]	1,119	[0,881 ; 1,421]
	X12	Ensino Superior incompleto ou acima	2,263	[1,652 ; 3,101]	2,727	[1,967 ; 3,78]	2,289	[1,511 ; 3,468]
Região	X13	Sul			0,936	[0,716 ; 1,224]	1,230	[0,892 ; 1,696]
	X14	Nordeste			1,280	[0,998 ; 1,643]	1,507	[1,161 ; 1,956]
	X15	Norte/Centro-Oeste			1,441	[1,046 ; 1,985]	1,158	[0,837 ; 1,604]
Área	X16	Região Metropolitana					0,576	[0,404 ; 0,821]
	X17	Interior					1,024	[0,788 ; 1,332]

Tabela A.30 – Tabela comparativa das Razões de Chances para a variável resposta “Tenta convencer seus amigos a votarem em candidatos que acha bons?”

Variáveis Explicativas		Descrição das categorias	1990		1993		2006	
			Odds Ratio (OR)	I.C. (OR,95%)	Odds Ratio (OR)	I.C. (OR,95%)	Odds Ratio (OR)	I.C. (OR,95%)
Sexo	X1	Feminino	0,845	[0,69 ; 1,035]	0,848	[0,702 ; 1,025]	0,564	[0,439 ; 0,724]
Idade	X2	26 a 40 anos			0,816	[0,649 ; 1,027]		
	X3	41 anos ou mais			1,089	[0,852 ; 1,391]		
Renda Familiar	X7	2ª faixa de renda familiar *			1,256	[0,959 ; 1,645]		
	X8	3ª faixa de renda familiar*			1,089	[0,82 ; 1,447]		
	X9	4ª faixa de renda familiar*			1,504	[1,072 ; 2,11]		
	X10	5ª faixa de renda familiar*			1,553	[1,032 ; 2,338]		
Escolaridade	X11	Ensino Fundamental Completo até Médio Completo	0,690	[0,553 ; 0,861]	0,980	[0,786 ; 1,223]	1,505	[1,146 ; 1,977]
	X12	Ensino Superior incompleto ou acima	0,846	[0,629 ; 1,138]	1,475	[1,062 ; 2,05]	3,093	[2,127 ; 4,497]
Região	X13	Sul	1,278	[0,966 ; 1,69]			1,451	[0,998 ; 2,109]
	X14	Nordeste	1,586	[1,226 ; 2,05]			1,664	[1,228 ; 2,254]
	X15	Norte/Centro-Oeste	1,490	[1,098 ; 2,023]			1,486	[1,024 ; 2,156]
Área	X16	Região Metropolitana			0,706	[0,505 ; 0,988]		
	X17	Interior			1,194	[0,959 ; 1,487]		

Tabela A.31 - Probabilidade calculada através dos coeficientes estimados na Tabela A.25 de um indivíduo na casela de referência dizer “Sim” à variável “Votaria se o voto não fosse obrigatório?”, variando apenas a escolaridade.

Pesquisa	$P(Y = 1 \mid \text{Não terminou o ensino fundamental ou é analfabeto})$	$P(Y = 1 \mid \text{Ensino superior incompleto ou acima})$	Quociente
1990	0,69	0,78	1,13
1993	0,52	0,75	1,44
2006	0,45	0,69	1,53

Tabela A.32 - Probabilidade calculada através dos coeficientes estimados na Tabela A.27 de um indivíduo na casela de referência dizer “Sim” à variável “A democracia é a melhor forma de governo?”, variando apenas a escolaridade.

Pesquisa	$P(Y = 1 \mid \text{Não terminou o ensino fundamental ou é analfabeto})$	$P(Y = 1 \mid \text{Ensino superior incompleto ou acima})$	Quociente
1990	0,54	0,73	1,35
1993	0,54	0,76	1,41
2006	0,56	0,74	1,32

Tabela A.33 - Probabilidade calculada através dos coeficientes estimados na Tabela A.27 de um indivíduo na casela de referência dizer “Sim” à variável “Tenta convencer seus amigos a votarem em candidatos que acha bons?”, variando apenas a escolaridade.

Pesquisa	$P(Y = 1 \mid \text{Não terminou o ensino fundamental ou é analfabeto})$	$P(Y = 1 \mid \text{Ensino superior incompleto ou acima})$	Quociente
1990	0,35	0,31	0,89
1993	0,34	0,43	1,26
2006	0,15	0,36	2,40

Tabela A.34 – Tabela de categorias reagrupadas para a variável resposta “Tenta convencer seus amigos a votarem em candidatos que acha bons?”.

CATEGORIA EM 1990		NOVA CATEGORIA	
1	Sim, costuma	1	SIM
2	Não costuma	2	NÃO
3	DVQ/raramente		
CATEGORIA EM 1993		NOVA CATEGORIA	
1	Freqüentemente	1	SIM
2	Algumas vezes		
3	Raramente	2	NÃO
4	Nunca		
CATEGORIA EM 2006		NOVA CATEGORIA	
1	Muito freqüentemente	1	SIM
2	Freqüentemente		
3	Quase nunca	2	NÃO
4	Nunca		

Tabela A.35 – Tabela de categorias reagrupadas para a variável explicativa Trabalho.

CATEGORIA EM 1990		NOVA CATEGORIA	
1	Sim	1	Trabalha
2	Não, está desempregado	2	Não trabalha
3	Não, só estuda		
4	Não, é aposentado		
5	Não, é dona-de-casa		
6	Não, outra situação		

CATEGORIA EM 1993		NOVA CATEGORIA	
1	Trabalha	1	Trabalha
2	Não trabalha	2	Não trabalha

CATEGORIA EM 2006		NOVA CATEGORIA	
1	Trabalha, mesmo sem carteira assinada	1	Trabalha
2	Trabalha como aprendiz, ajudante, etc		
3	Trabalhou ou tentou nos últimos 12 meses	2	Não trabalha
4	Desempregado(a)		
5	Dona de casa que não trabalha		
6	Aposentado(a) / no seguro		
7	Estudante que não trabalha		

Tabela A.36 – Tabela de categorias reagrupadas para a variável explicativa Religião.

CATEGORIA EM 1990		NOVA CATEGORIA	
1	Católica	1	Católica
2	Outras	2	Outras
3	Não tem/é ateu	3	Não tem/é ateu
CATEGORIA EM 1993		NOVA CATEGORIA	
1	Católica	1	Católica
2	Protestante	2	Outras
3	Evangélica		
4	Assembléia de Deus		
5	Pentecostal		
6	Kardecista		
7	Candomblé		
8	Umbanda		
9	Budista		
10	Seicho-No-Iê		
11	Outra		
13	Espírita		
12	Não tem religião definida/nenhuma	3	Não tem/é ateu
CATEGORIA EM 2006		NOVA CATEGORIA	
6	Católica	1	Católica
1	Mormon, Adventista, Testemunha de Jeová	2	Outras
2	Evangélica		
3	Candomblé		
4	Umbanda		
5	Seicho-no-Iê, Messiânica, Perfeita Liberdade		
7	Espírita		
8	Budista		
11	Luterano		
12	Protestante		
9	Não tem religião	3	Não tem/é ateu
10	É ateu/Não acredita em Deus		
13	Não Sabe		

Tabela A.37 – Tabela de categorias reagrupadas para a variável explicativa Escolaridade.

CATEGORIA EM 1990		NOVA CATEGORIA	
1	Não frequentou escola	1	Não terminou o ensino fundamental ou é analfabeto
2	1o.grau incompleto		
3	1o.grau completo	2	Fundamental completo até médio completo
4	2o.grau incompleto		
5	2o.grau completo		
6	Superior incompleto	3	Superior incompleto ou acima
7	Superior completo		
8	Pós-graduação		

CATEGORIA EM 1993		NOVA CATEGORIA	
1	Não frequentou escola	1	Não terminou o ensino fundamental ou é analfabeto
2	1o.grau incompleto		
3	1o.grau completo	2	Fundamental completo até médio completo
4	2o.grau incompleto		
5	2o.grau completo		
6	Superior incompleto	3	Superior incompleto ou acima
7	Superior completo		
8	Pós-graduação		

CATEGORIA EM 2006		NOVA CATEGORIA	
1	Analfabeto/Primário incompleto	1	Não terminou o ensino fundamental ou é analfabeto
2	Primário completo		
3	Ginásio incompleto		
4	Ginásio completo	2	Fundamental completo até médio completo
5	Colégio incompleto		
6	Colégio completo		
7	Universitário Incompleto	3	Superior incompleto ou acima
8	Universitário completo ou mais		

Tabela A.38 – Tabela de categorias reagrupadas para a variável explicativa Renda mensal familiar.

CATEGORIA EM 1990		NOVA CATEGORIA	
1	Até NCz\$4008,74	1	Até NCz\$4008,74
2	Mais de NCz\$4008,74 até NCz\$10021,85	2	Mais de NCz\$4008,74 até NCz\$10021,85
3	Mais de NCz\$10021,85 até NCz\$20043,70	3	Mais de NCz\$10021,85 até NCz\$20043,70
4	Mais de NCz\$20043,70 até NCz\$40087,40	4	Mais de NCz\$20043,70 até NCz\$40087,40
5	Mais de NCz\$40087,40	5	Mais de NCz\$40087,40

CATEGORIA EM 1993		NOVA CATEGORIA	
1	Até 2 S.M.	1	Até 2 S.M.
2	De 2 a 5 S.M.	2	De 2 a 5 S.M.
3	De 5 a 10 S.M.	3	De 5 a 10 S.M.
4	De 10 a 20 S.M.	4	De 10 a 20 S.M.
5	Mais de 20 S.M.	5	Mais de 20 S.M.

CATEGORIA EM 2006		NOVA CATEGORIA	
1	Até R\$ 260,00	1	Até R\$520,00
2	De R\$ 260,01 até R\$ 520,00		
3	De R\$ 520,01 até R\$ 780,00	2	De R\$520,01 a R\$1.300,00
4	De R\$ 780,01 até R\$ 1.300,00		
5	De R\$ 1.300,01 até R\$ 2.600,00	3	De R\$1.300,01 a R\$2.600,00
6	De R\$ 2.600,01 até R\$ 5.200,00	4	De R\$2.600,01 a R\$5.200,00
7	De R\$ 5.200,01 até R\$ 7.800,00	5	Mais de R\$5.200,01
8	Mais de R\$ 7.800,00		

Gráficos - Apêndice B

Gráfico B.1 – Gráficos referentes ao ajuste do Modelo Linear Logístico para a variável “Votaria se o voto não fosse obrigatório?”, para a pesquisa de 1990.

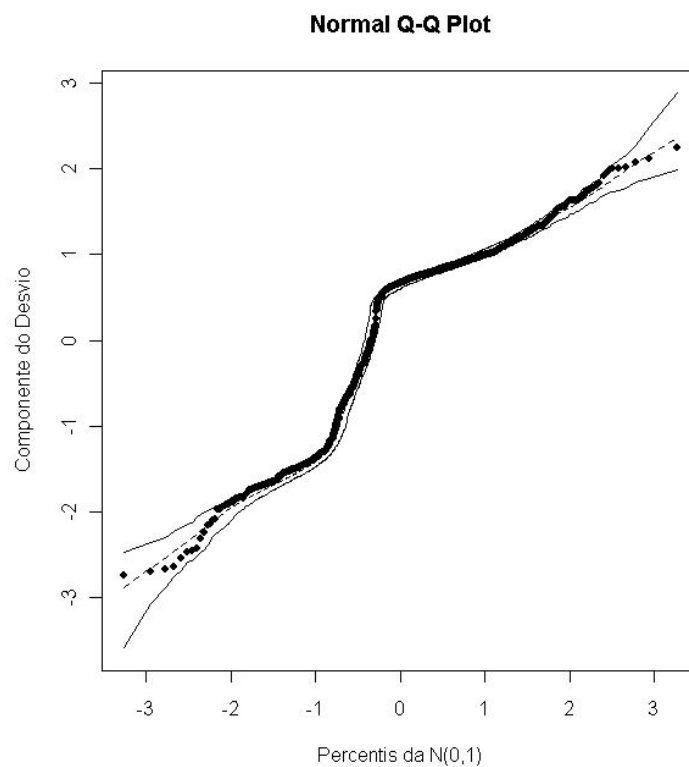
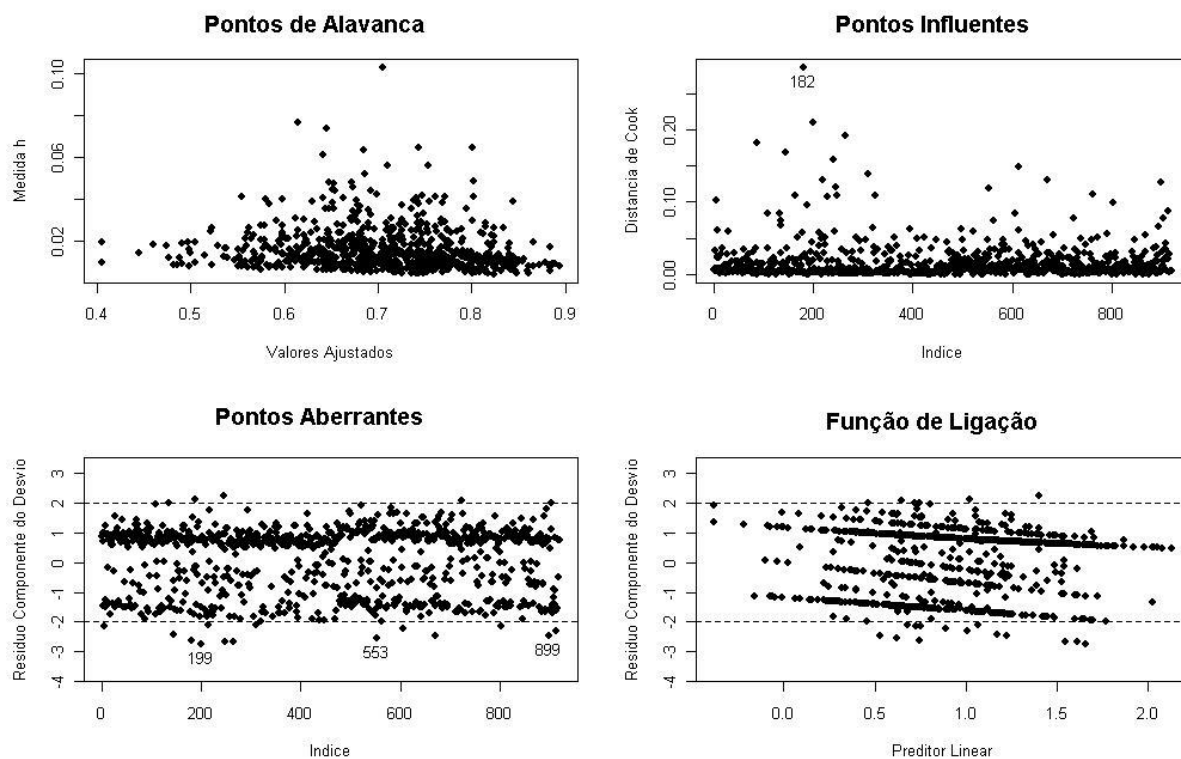


Gráfico B.2 – Gráficos referentes ao ajuste do Modelo Linear Logístico para a variável “Votaria se o voto não fosse obrigatório?”, para a pesquisa de 1993.

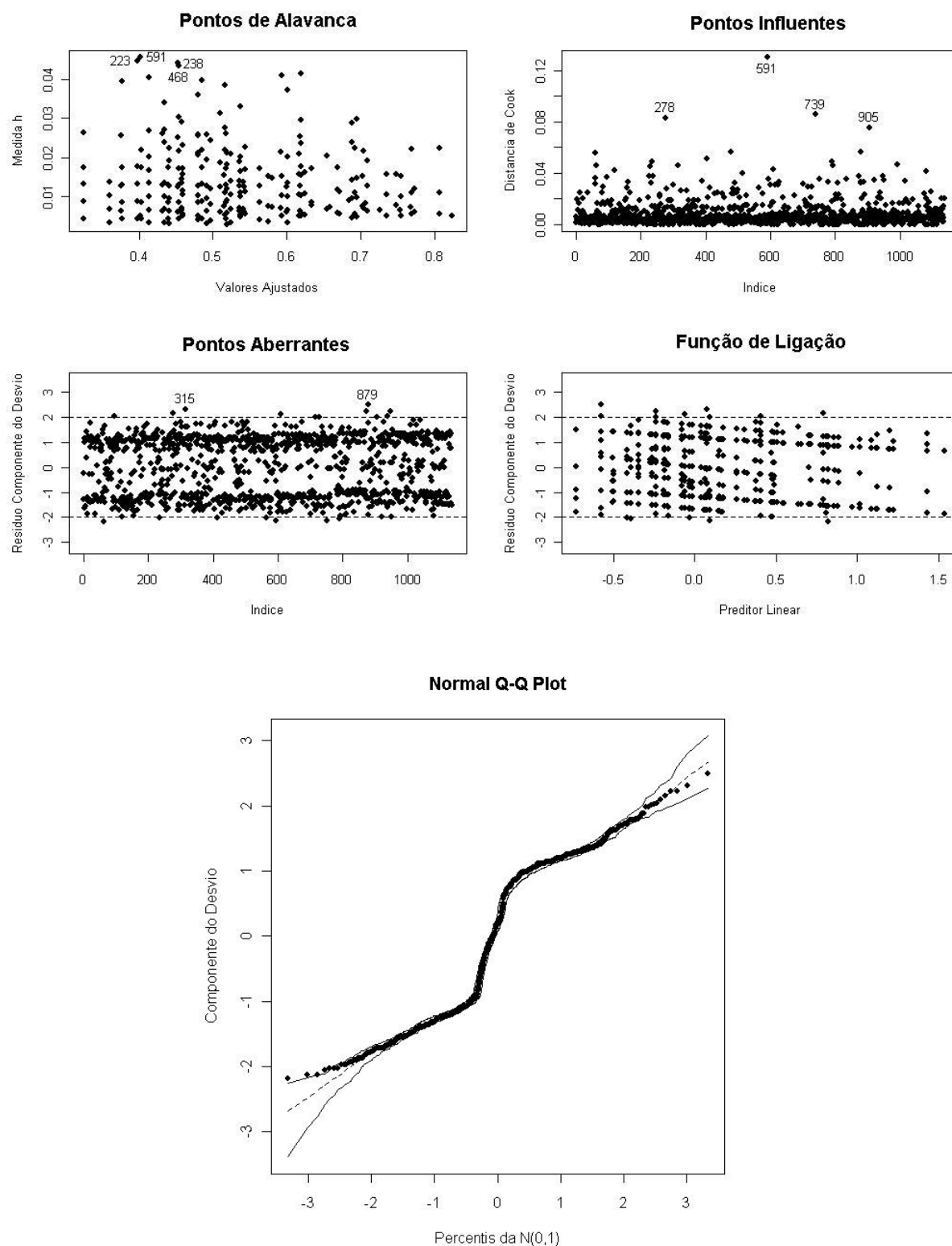


Gráfico B.3 – Gráficos referentes ao ajuste do Modelo Linear Logístico para a variável “Votaria se o voto não fosse obrigatório?”, para a pesquisa de 2006.

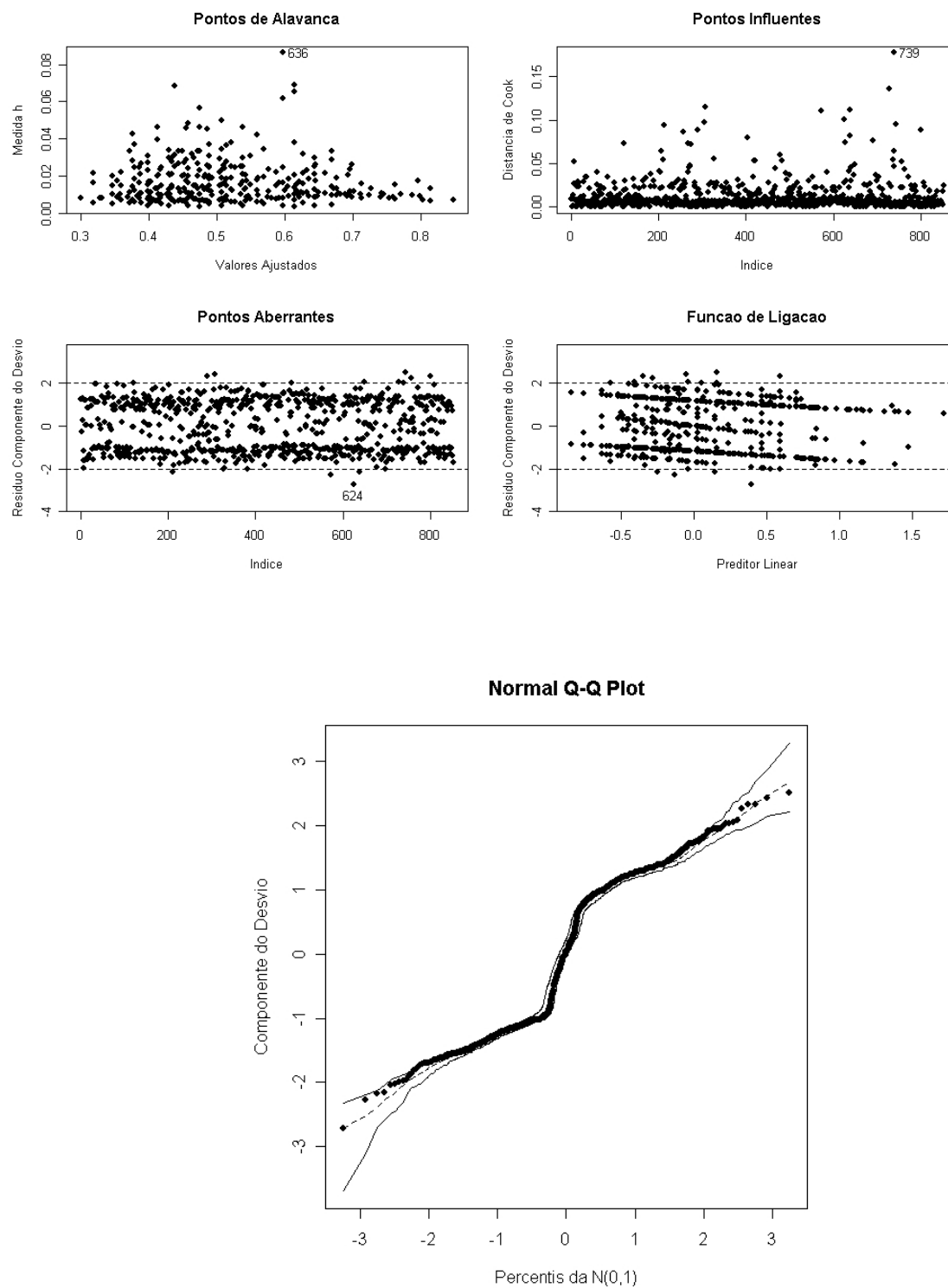


Gráfico B.4 – Gráficos referentes ao ajuste do Modelo Linear Logístico para a variável “A Democracia é a melhor forma de governo?”, para a pesquisa de 1990.

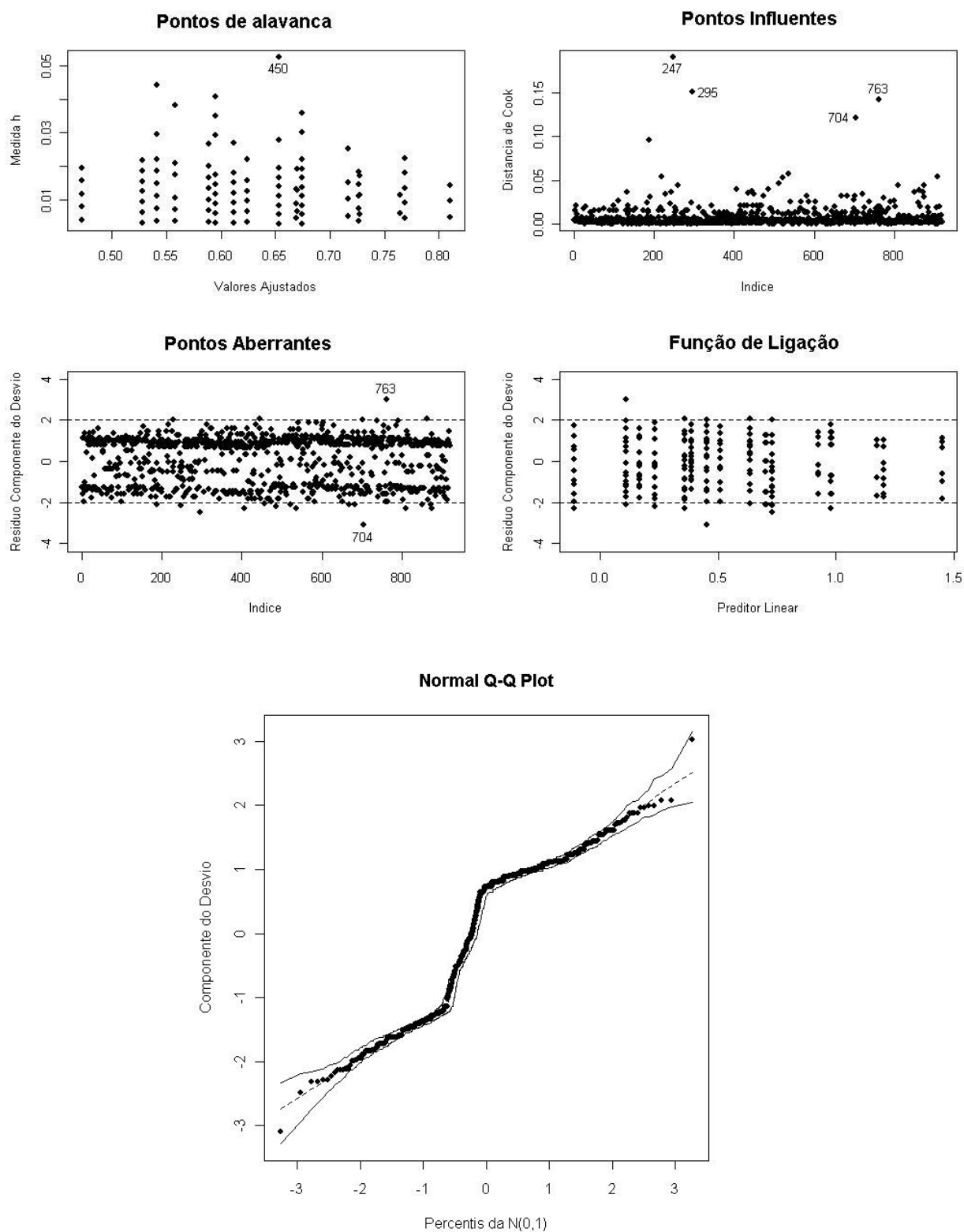


Gráfico B.5 – Gráficos referentes ao ajuste do Modelo Linear Logístico para a variável “A Democracia é a melhor forma de governo?”, para a pesquisa de 1993.

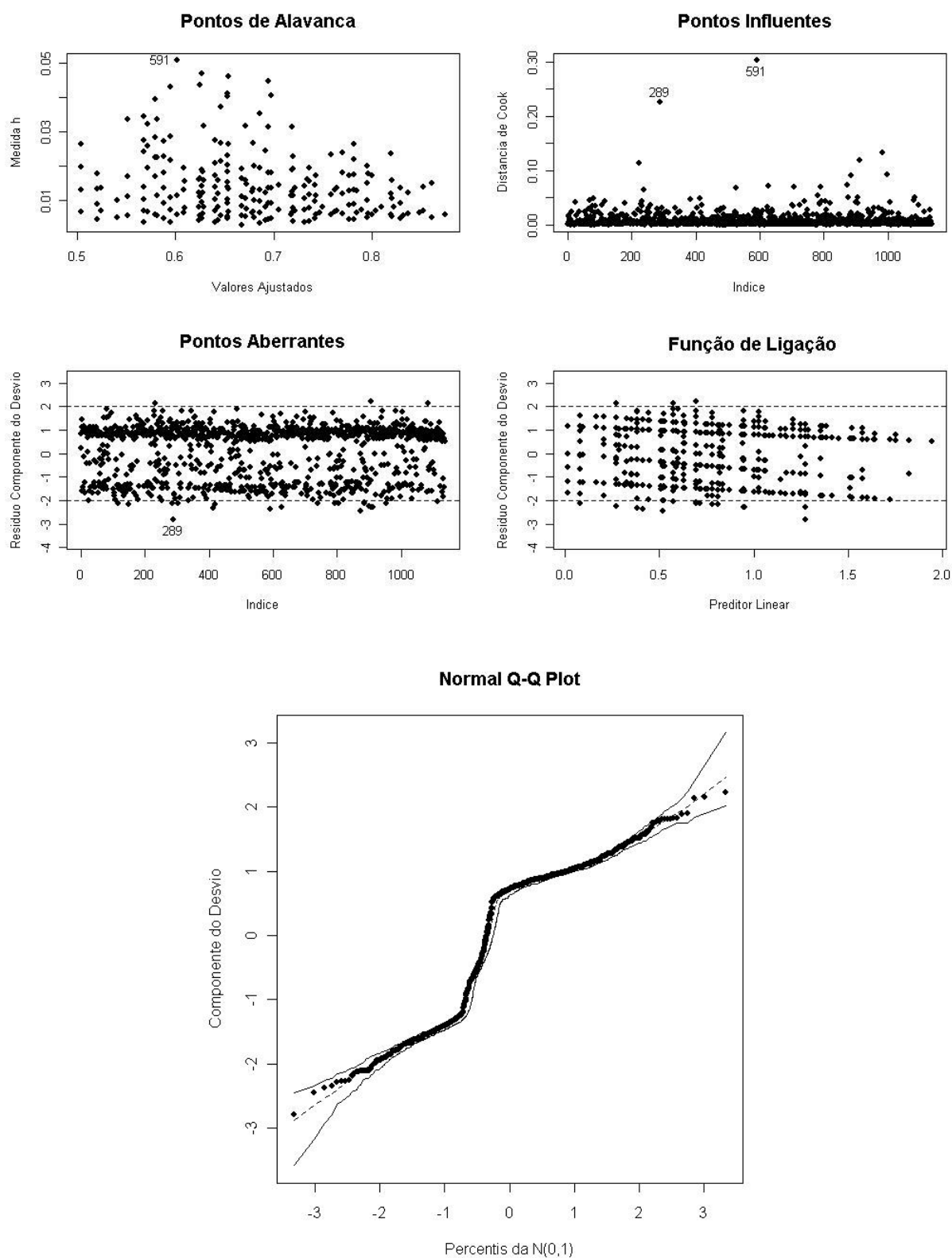


Gráfico B.6 – Gráficos referentes ao ajuste do Modelo Linear Logístico para a variável “A Democracia é a melhor forma de governo?”, para a pesquisa de 2006.

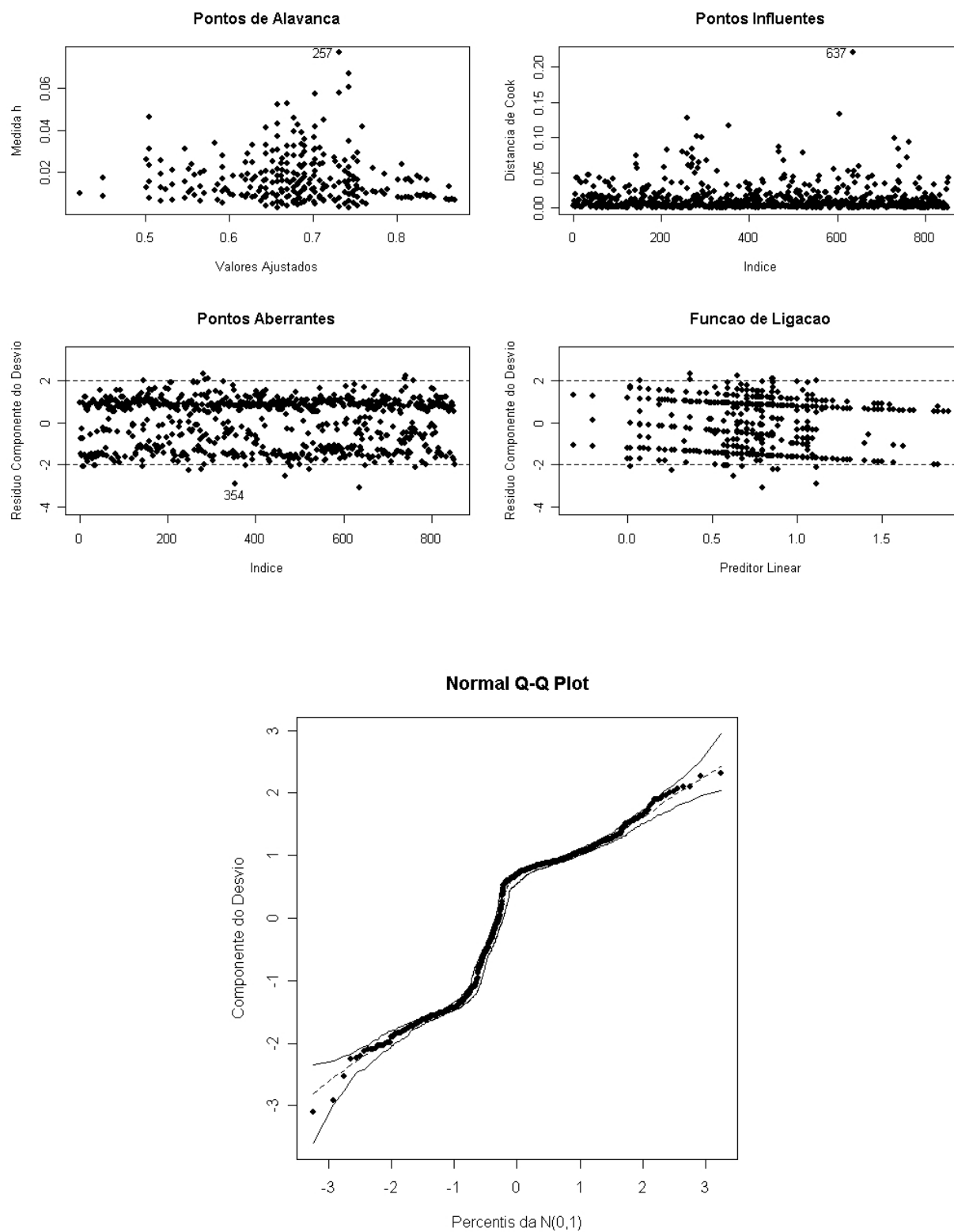


Gráfico B.7 – Gráficos referentes ao ajuste do Modelo Linear Logístico para a variável “Tenta convencer seus amigos a votarem em candidatos que acha bons?”, para a pesquisa de 1990.

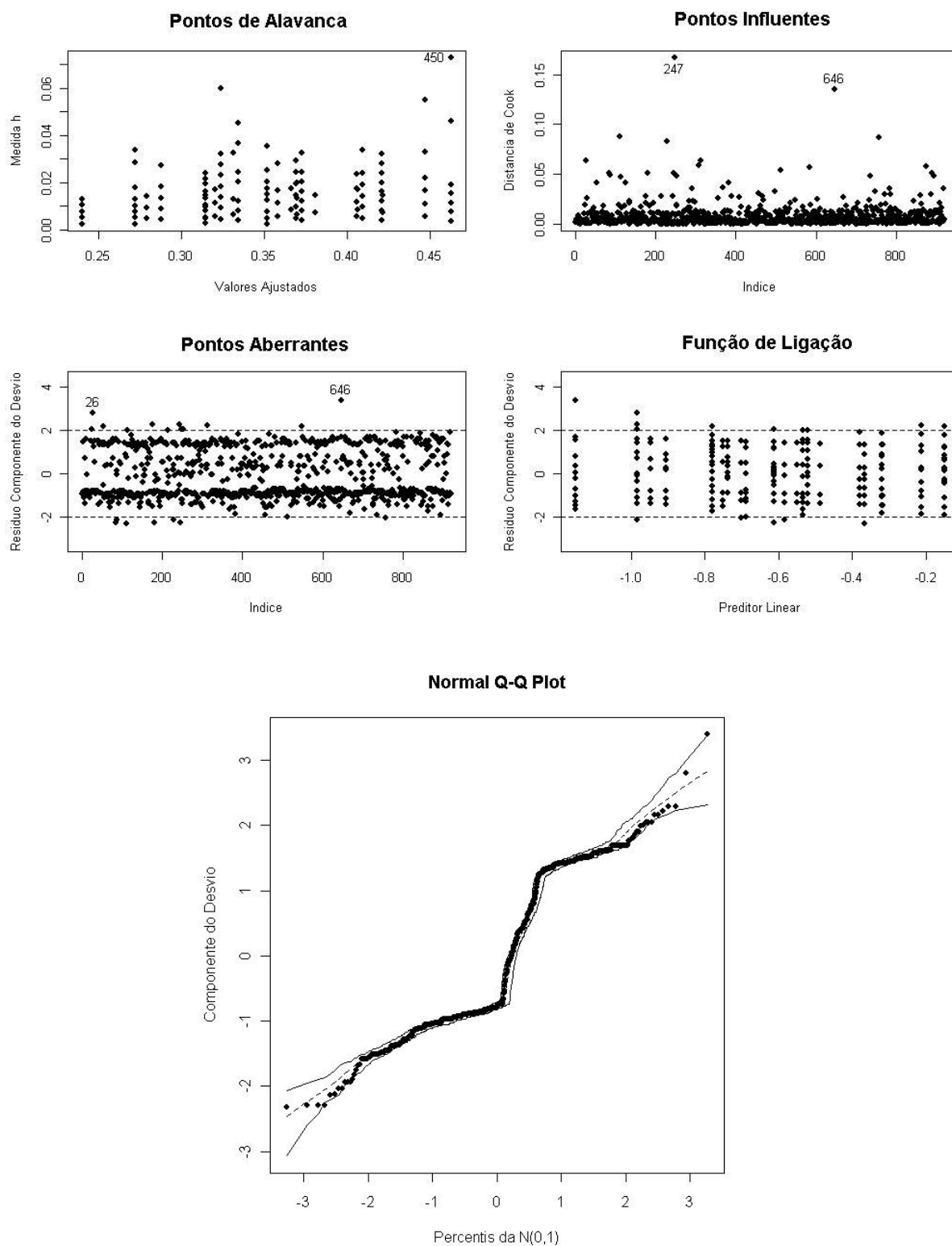


Gráfico B.8 – Gráficos referentes ao ajuste do Modelo Linear Logístico para a variável “Tenta convencer seus amigos a votarem em cadidatos que acha bons?”, para a pesquisa de 1993.

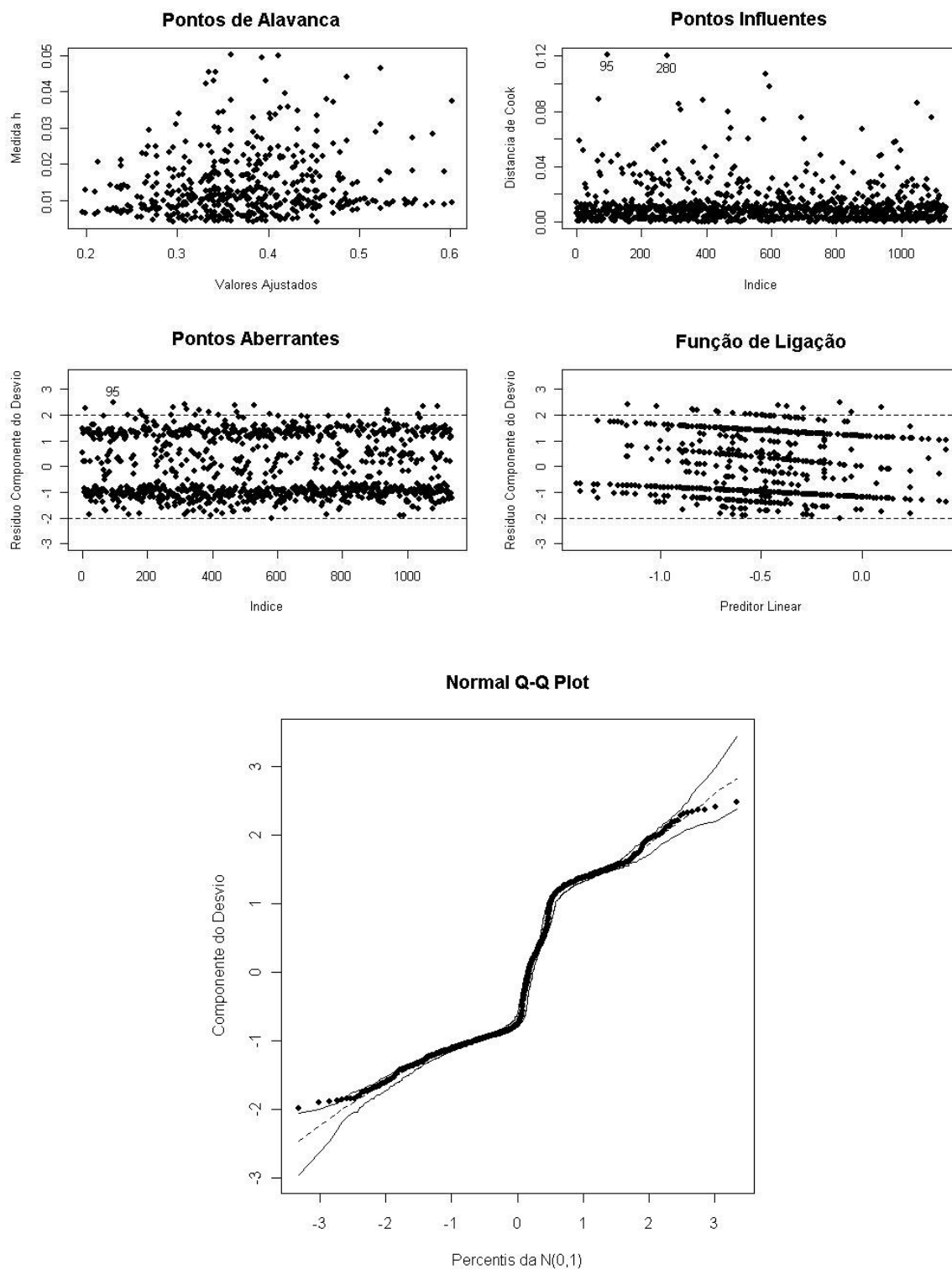


Gráfico B.9 – Gráficos referentes ao ajuste do Modelo Linear Logístico para a variável “Tenta convencer seus amigos a votarem em cadidatos que acha bons?”, para a pesquisa de 2006.

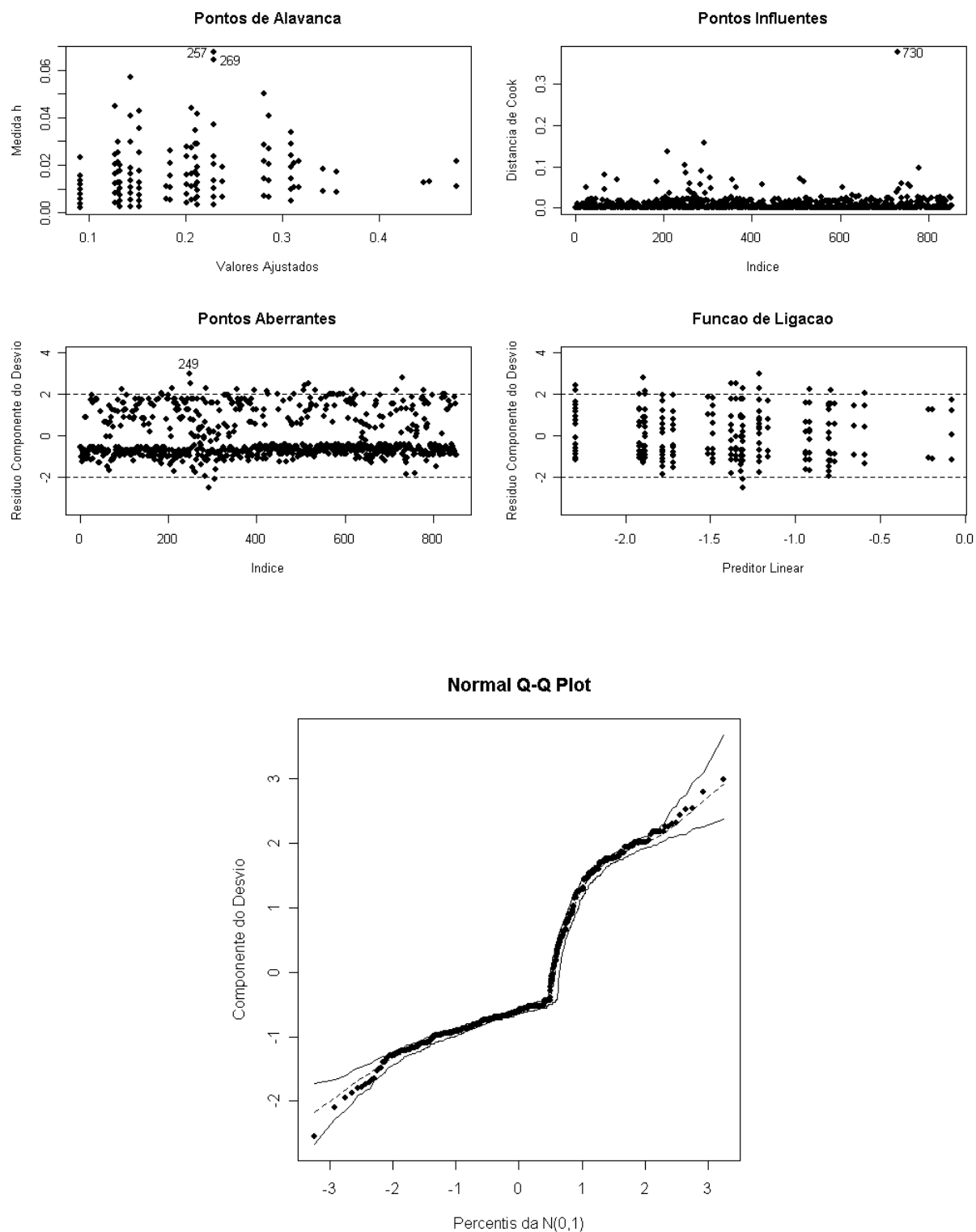


Gráfico B.10 – Gráfico comparativo das Razões de Chances para a variável resposta “Votaria se o voto não fosse obrigatório?”

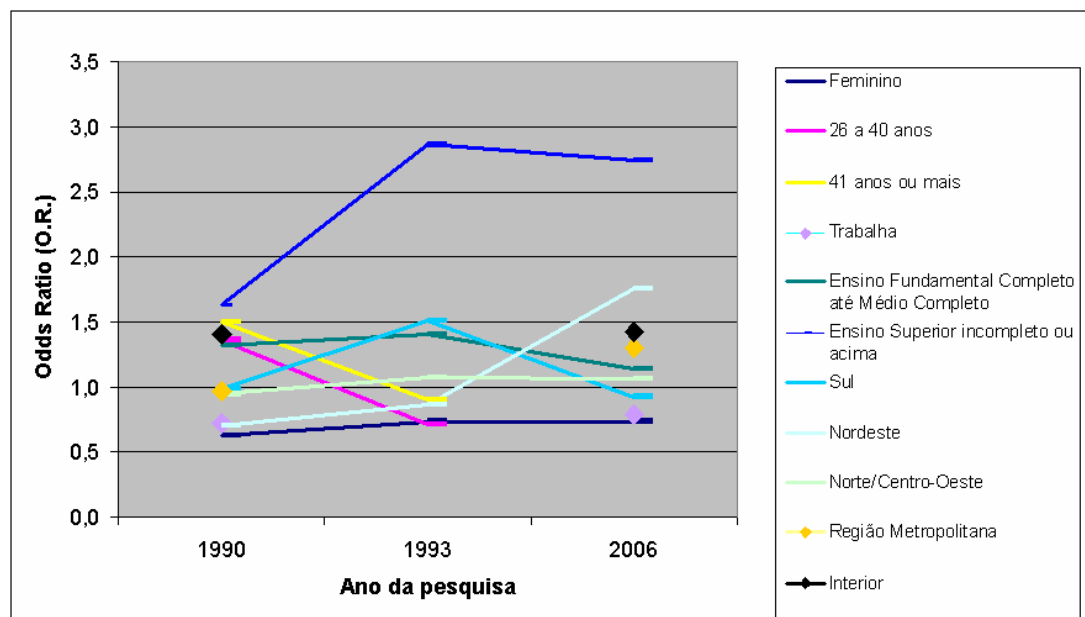


Gráfico B.11 – Gráfico comparativo das Razões de Chances para a variável resposta “A democracia é a melhor forma de governo?”

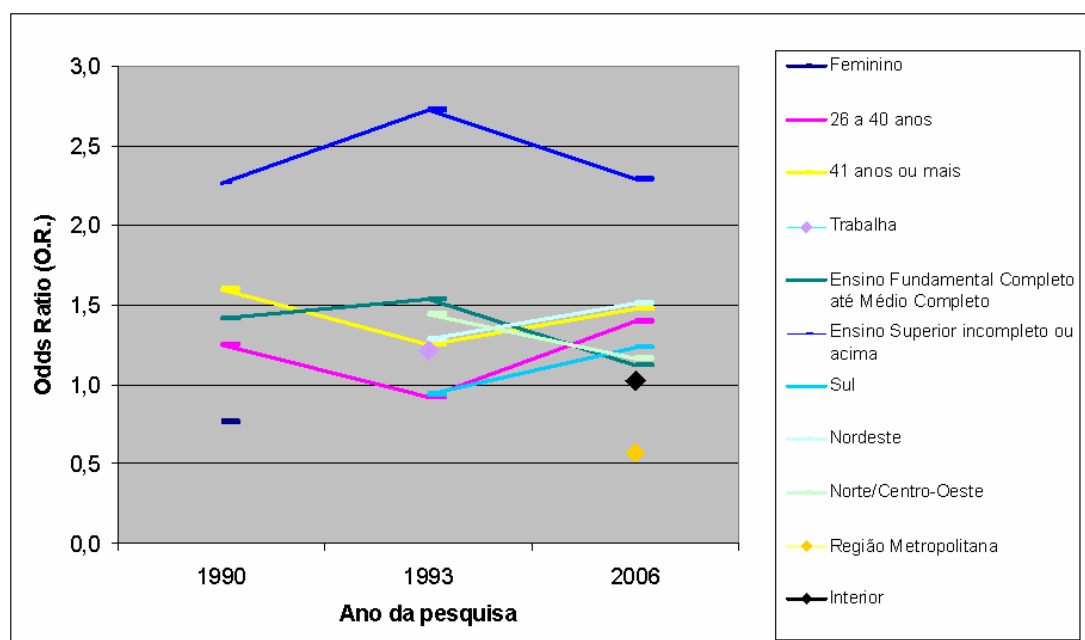


Gráfico B.12 – Gráfico comparativo das Razões de Chances para a variável resposta “Tenta convencer seus amigos a votarem em candidatos que acha bons?”

