

## Sobre dois problemas em espaços de Banach

*Elói Medina Galego*

IME-USP

No que segue, sendo  $K$  um compacto disperso e  $X$  um espaço de Banach, denotaremos por  $C(K, X)$  o espaço de Banach das funções contínuas definidas em  $K$  a valores em  $X$  com a norma do supremo.

Se  $\Gamma$  é um conjunto qualquer e  $(X_\gamma)_{\gamma \in \Gamma}$  é uma família de espaços de Banach,  $(\sum_{\gamma \in \Gamma} X_\gamma)_0$  denotará a soma zero desses espaços com a norma do supremo. Quando  $X_\gamma = \mathbb{R}$ ,  $\forall \gamma \in \Gamma$  indicaremos esse espaço por  $C_0(\Gamma)$ .

Usaremos as mesmas notações de [D] e [DS] e só lembraremos que se  $X$  e  $Y$  são espaços de Banach então  $X \twoheadrightarrow Y$  indicará que existe uma transformação linear contínua de  $X$  sobre  $Y$ , isto é,  $Y$  é um quociente de  $X$  e  $X \hookrightarrow Y$  (respectivamente  $X \xhookrightarrow{c} Y$ ) significará que  $Y$  contém um subespaço (respectivamente complementado) isomorfo a  $X$ .

### Problema 1.

A motivação do primeiro teorema desta nota segue do seguinte: em [G] foi provado que se  $C(K, X) \twoheadrightarrow H$ , onde  $H$  é um espaço de Banach separável, então existe  $n$ ,  $1 \leq n < w$  tal que  $X^n \twoheadrightarrow H$  ou  $H \twoheadrightarrow c_0(\mathbb{N})$ .

Na tentativa de remover a hipótese de separabilidade de  $H$  neste resultado, observemos:

1. Se  $\ell_1(\mathbb{N}) \not\hookrightarrow H$ , então pelo teorema 8 de [G] e pelo teorema 2.2 de [SF], segue que sob a hipótese  $C(K, X) \twoheadrightarrow H$ , tem-se que existe  $n$ ,  $1 \leq n < w$  tal que  $X^n \twoheadrightarrow H$  ou  $c_0(\mathbb{N}) \xhookrightarrow{c} H$  (e portanto  $H \twoheadrightarrow c_0(\mathbb{N})$ ).

2. Se  $\ell_1(\mathbb{N}) \hookrightarrow H$  e ainda  $\ell_1(\mathbb{N}) \xhookrightarrow{c} H$  veja por exemplo o teorema 6 de [TL], como  $\ell_1(\mathbb{N}) \twoheadrightarrow c_0(\mathbb{N})$ , (veja [D]), segue que  $H \twoheadrightarrow c_0(\mathbb{N})$ .

3. Resta-nos considerarmos o caso  $H$  não separável,  $c_0(\mathbb{N}) \hookrightarrow H$  (veja o teorema 8 de [G]),  $\ell_1(\mathbb{N}) \hookrightarrow H$  e  $\ell_1(\mathbb{N}) \not\xhookrightarrow{c} H$ ; o contra-exemplo natural, seria pois tomarmos  $H = \ell_\infty(\mathbb{N})$ , e então provamos:

**Teorema 1.** Seja  $\Gamma$  um conjunto qualquer e  $(X_\gamma)_{\gamma \in \Gamma}$  uma família de espaços de Banach.

Se  $(\sum_{\gamma \in \Gamma} X_\gamma)_0 \twoheadrightarrow \ell_\infty(\mathbb{N})$ , então existe  $\gamma \in \Gamma$  tal que  $X_\gamma \twoheadrightarrow \ell_\infty(\mathbb{N})$ .

**Demonstração.** Seja  $S_1^*$  a bola unitária de  $(\sum_{\gamma \in \Gamma} X_\gamma)_0$  com a  $(\sum_{\gamma \in \Gamma} X_\gamma)_0$  - topologia, pelo teorema 4 de [T] existe  $\varphi : \beta \mathbb{N} \rightarrow S_1^*$  um homeomorfismo do compactificado de Stone-Cech de  $\mathbb{N}$  sobre a imagem.

Mas  $(\sum_{\gamma \in \Gamma} X_\gamma)^* = (\sum_{\gamma \in \Gamma} X_\gamma^*)_1$  e portanto  $S_1^* = \{(x^*(\gamma))_\gamma \in (\sum_{\gamma \in \Gamma} X_\gamma^*)_1 : \sum_{\gamma \in \Gamma} \|x^*(\gamma)\| \leq 1\}$ .

Para cada  $\gamma \in \Gamma$ , seja  $S_\gamma^*$  a bola unitária de  $X_\gamma^*$  com a  $X_\gamma^*$  - topologia. Lembrando, agora, que o  $\Sigma$  - produto  $P_\Sigma\{S_\gamma^* : \gamma \in \Gamma\}$  com ponto base  $(w(\gamma))_\gamma$ , onde  $w(\gamma) = 0, \forall \gamma \in \Gamma$ , é o subespaço do produto cartesiano  $\prod_{\gamma \in \Gamma} S_\gamma^*$  de todos os elementos  $(y^*(\gamma))_\gamma$  tal que  $\{\gamma \in \Gamma : y^*(\gamma) \neq 0\}$  é enumerável (veja [M] pag 296), a função identidade  $i : S_1^* \rightarrow P_\Sigma\{S_\gamma^* : \gamma \in \Gamma\}$  é contínua; de fato, se  $(x_\xi^*)_\xi$  é um net em  $S_1^*$  convergindo para  $x^* \in S_1^*$ , na  $(\sum_{\gamma \in \Gamma} X_\gamma)_0$  - topologia, pondo  $x_\xi^* = (x_\xi^*(\gamma))_\gamma, \forall \xi$  e  $x^* = (x^*(\gamma))_\gamma$ , então fixados  $\gamma_0 \in \Gamma$  e  $x_{\gamma_0} \in X_{\gamma_0}$  e considerando  $z = (z(\gamma))_\gamma$  em  $(\sum_{\gamma \in \Gamma} X_\gamma)_0$  definido por  $z(\gamma) = 0$  se  $\gamma \neq \gamma_0$  e  $z(\gamma_0) = x_{\gamma_0}$ , temos que

$$x_\xi^*(z) \xrightarrow{\xi} x^*(z), \text{ isto é } x_\xi^*(\gamma_0)(x_{\gamma_0}) \xrightarrow{\xi} x^*(\gamma_0)(x_{\gamma_0}), \text{ logo}$$

$$x_\xi^*(\gamma_0) \xrightarrow{\xi} x^*(\gamma_0) \text{ na } X_{\gamma_0} \text{ - topologia e portanto } x_\xi^* \xrightarrow{\xi} x^* \text{ em } P_\Sigma\{S_\gamma^* : \gamma \in \Gamma\}.$$

Consequentemente  $i\varphi$  é um homeomorfismo sobre a imagem e pelo teorema 2 de [M], segue que existe  $\gamma \in \Gamma$  tal que  $S_\gamma^*$  na  $X_\gamma^*$  - topologia contém uma cópia homeomorfa de  $\beta \mathbb{N}$  e

novamente pelo teorema 4 de [T] concluímos que para esse  $\gamma \in \Gamma$  temos  $X_\gamma \rightarrow \ell_\infty(\mathbb{N})$ .

□

O teorema acima leva-nos a observar o seguinte:

**Observação 1.** Usando os argumentos apresentados na prova da proposição 1.b de [G] e o teorema 2.2 de [SF] pode-se provar que sendo  $\Gamma$  um conjunto qualquer,  $(X_\gamma)_{\gamma \in \Gamma}$  uma família de espaços de Banach e  $H$  um espaço de Banach, se  $(\sum_{\gamma \in \Gamma} X_\gamma)_0 \rightarrow H$  então existem um inteiro  $n$  e  $\gamma_1, \gamma_2, \dots, \gamma_n \in \Gamma$  tal que  $X_{\gamma_1} \oplus X_{\gamma_2} \oplus \dots \oplus X_{\gamma_n} \rightarrow H$  ou  $H \rightarrow c_0(\mathbb{N})$ .

O teorema acima resolve o problema 2 de [G] e junto com a observação anterior ele motiva a procura da solução positiva para o seguinte problema.

**Problema 1.** Se  $C(K, X) \rightarrow H$ , então existe  $n, 1 \leq n < w$  tal que  $X^n \rightarrow H$  ou  $H \rightarrow c_0(\mathbb{N})$  ?

### **Problema 2.**

Lembreinos que dado um espaço topológico  $S$ , a densidade de  $S$ ,  $\text{dens } S$ , é o menor cardinal  $m$  para o qual existe um subconjunto de  $S$  de cardinalidade  $m$  que é denso em  $S$ ; e dado um espaço de Banach  $X$ ,  $\dim X$ , é o menor cardinal  $m$  para o qual existe um subconjunto de  $X$  de cardinalidade  $m$  que gera um subespaço denso em  $X$ .

**Observação 2.** Não é difícil ver que se  $C$  é um subconjunto convexo fechado do espaço de Banach  $X$ , então  $\text{dens } C = \dim X$  e que  $\text{dens } C = \text{dens}_w C$ , onde  $\text{dens}_w C$  é a densidade de  $C$  na  $X^*$  - topologia de  $X$ ; veja por exemplo [GS].

O próximo problema é motivado pelos trabalhos [G], [GS] e [GA] como veremos nas observações 3 e 4 abaixo.

**Problema 2.** Sejam  $\Gamma$  um conjunto infinito,  $(X_\gamma)_{\gamma \in \Gamma}$  uma família de espaços de Banach

e  $H$  um espaço de Banach com  $\dim H = \text{card } \Gamma$ .

Se  $H \hookrightarrow (\sum_{\gamma \in \Gamma} X_\gamma)_0$ , então  $c_0(\Gamma) \xhookrightarrow{c} H$  ou existe  $\Gamma_1 \subset \Gamma$ ,  $\text{card } \Gamma_1 < \text{card } \Gamma$  tal que  $H \hookrightarrow (\sum_{\gamma \in \Gamma_1} X_\gamma)_0$ ?

**Observação 3.** Se  $X_\gamma = \mathbb{R}$  para todo  $\gamma \in \Gamma$ , então pela demonstração da proposição 1 de [GA] ou pelo lema 6 de [GS], temos  $c_0(\Gamma) \xhookrightarrow{c} H$ .

**Observação 4.** Se  $\text{card } \Gamma = \chi_0$ , então pela proposição 1 de [G], temos que  $c_0(\mathbb{N}) \xhookrightarrow{c} H$  ou  $H \hookrightarrow (\sum_{\gamma \in \Gamma_1} X_\gamma)_0$ , onde  $\text{card } \Gamma_1 < \chi_0$ ; logo basta considerarmos o caso  $\text{card } \Gamma > \chi_1$  e neste caso, lembrando que um espaço de Banach  $H$  é  $W \subset G$  se existe um subconjunto compacto de  $H$  na  $H^*$ -topologia que gera um subespaço denso em  $H$ , usando as idéias de [GS], obtemos:

**Teorema 2.** Sejam  $\Gamma$  um conjunto com  $\text{card } \Gamma > \chi_1$ ,  $(X_\gamma)_{\gamma \in \Gamma}$  uma família de espaços de Banach separáveis e  $H$  um espaço de Banach  $W \subset G$ , com  $\dim H = \text{card } \Gamma$ .

Se  $H \hookrightarrow (\sum_{\gamma \in \Gamma} X_\gamma)_0$ , então  $c_0(\Gamma) \xhookrightarrow{c} H$ .

**Demonstração.** I. Para cada subconjunto  $A$  de  $\Gamma$  com  $\text{card } A < \text{card } \Gamma$ , existe  $x \in H$ ,  $x \neq 0$  tal que  $\forall \gamma, \gamma \in A$ , têm-se  $x(\gamma) = 0$ .

De fato, caso contrário, existe um subconjunto  $A$  de  $\Gamma$  tal que a função restrição a  $A$   $r_A : (\sum_{\gamma \in \Gamma} X_\gamma)_0 \rightarrow (\sum_{\gamma \in A} X_\gamma)_0$  é injetora.

Seja  $C$  um subconjunto convexo compacto na  $H^*$ -topologia de  $H$  de  $\text{card } \Gamma$  que gera um subespaço denso em  $H$ , logo  $r_{A|_C}$  é um homeomorfismo sobre a imagem na  $H^*$ -topologia de  $H$  e na  $(\sum_{\gamma \in A} X_\gamma^*)_1$ -topologia de  $(\sum_{\gamma \in A} X_\gamma)_0$ .

Usando a observação 2 segue que

$$\text{card } \Gamma = \dim H = \text{dens } C = \text{dens}_w C = \text{dens}_w r_A(C) = \text{dens } r_A(C).$$

E como  $\text{dens } r_A(C) \leq \text{card } A$  se  $A$  for infinito e  $\text{dens } r_A(C) \leq \chi_0$  se  $A$  for finito, teríamos

$\text{card } \Gamma \leq \text{card } A$  ou  $\text{card } \Gamma \leq \chi_0$ ; absurdo.

II. Lembrando que o suporte de  $x \in (\sum_{\gamma \in \Gamma} X_\gamma)_0$  é o conjunto  $\{\gamma \in \Gamma : x(\gamma) \neq 0\}$ , afirmamos que existe uma família  $\{x_\gamma\}_{\gamma \in \Gamma}$  de elementos de  $H$ , com  $\|x_\gamma\| = 1$ ,  $\forall \gamma \in \Gamma$  com suportes dois a dois disjuntos.

De fato, usando I, se tomarmos uma família  $\{x_\gamma\}_{\gamma \in J}$  maximal de elementos de  $H$ , com suportes dois a dois disjuntos e com  $\|x_\gamma\| = 1$ ,  $\forall \gamma \in J$ , segue que necessariamente  $\text{card } J = \text{card } \Gamma$ .

III. Para cada  $\gamma \in \Gamma$ , denotaremos por  $\Gamma_\gamma$  o suporte de  $x_\gamma$ , onde  $\{x_\gamma\}_{\gamma \in \Gamma}$  é uma família obtida em II; e para cada  $x \in (\sum_{\gamma \in \Gamma} X_\gamma)_0$ , denotaremos por  $x_{\Gamma_\gamma}$  o elemento de  $(\sum_{\gamma \in \Gamma} X_\gamma)_0$  que é a restrição de  $x$  a  $\Gamma_\gamma$  e é nulo fora de  $\Gamma_\gamma$ .

Utilizando o teorema de Hahn-Banach, existe, para cada  $\gamma \in \Gamma$ ,  $\varphi_\gamma^*$  em  $(\sum_{\gamma \in \Gamma} X_\gamma)_0^*$  tal que  $\|\varphi_\gamma^*\| = \varphi_\gamma^*(x_\gamma) = 1$  e  $\varphi_\gamma^*(x) = \varphi_\gamma^*(x_{\Gamma_\gamma})$ ,  $\forall x \in (\sum_{\gamma \in \Gamma} X_\gamma)_0$ .

Afirmamos que a família  $(\varphi_\gamma^*(x)x_\gamma)_{\gamma \in \Gamma}$  é somável,  $\forall x \in (\sum_{\gamma \in \Gamma} X_\gamma)_0$ ; de fato, dado  $x \in (\sum_{\gamma \in \Gamma} X_\gamma)_0$  e  $\epsilon > 0$  existe um inteiro  $n$  e  $\gamma_1, \gamma_2, \dots, \gamma_n$  em  $\Gamma$  tais que se  $\gamma$  verifica  $\|x(\gamma)\| \geq \epsilon$ , então  $\gamma \in U_{i=1}^n \Gamma_{\gamma_i}$  ou  $\gamma \notin U_{\gamma \in \Gamma} \Gamma_\gamma$ .

Seja  $F$  um subconjunto finito de  $\Gamma$  tal que  $F \cap \{\gamma_1, \gamma_2, \dots, \gamma_n\} = \emptyset$ , logo

$$\left\| \sum_{\gamma \in F} \varphi_\gamma^*(x)x_\gamma \right\| = \max_{\gamma \in F} |\varphi_\gamma^*(x)| = \max_{\gamma \in F} |\varphi_\gamma^*(x_{\Gamma_\gamma})| \leq \epsilon.$$

Portanto a família  $\{\varphi_\gamma^*(x)x_\gamma\}_{\gamma \in F}$  é somável e claramente  $P(x) = \sum_{\gamma \in \Gamma} \varphi_\gamma^*(x)x_\gamma$  define uma projeção de  $(\sum_{\gamma \in \Gamma} X_\gamma)_0$  sobre  $\{x_\gamma\}_{\gamma \in \Gamma}$  que é isométrico a  $c_0(\Gamma)$ .  $\square$

## Bibliografia

- [D] Diestel, J. Sequences and series in Banach space. Graduate Texts in Math n° 92, Springer Verlag, 1984.

- [DS ] Dunford, N; Schwartz, J. T. Linear Operators. New York, Interscience, I, 1957.
- [G ] Galego, E. M. Sobre o espaço de Banach  $C(K, X)$ , onde  $K$  é disperso. 41<sup>o</sup> SBA, 333-344, 1995.
- [GA ] Granero, A. S. On the complemented subspaces of  $C_0(I)$ . Departamento De Análisis Matemático, Facultad De Matemáticas, Universidad Complutense De Madrid. 1994.
- [GS ] Galego, E. M.; Samuel, C. Sur les sous-espaces complémentes de  $C_0(\Gamma)$ . Faculté des Sciences et Techniques de St. Jérôme. Departement de Mathématiques. Marscelle. 1989.
- [M ] Malyhin, V. I.  $\beta$  IN is Prime. Bulletin De L'Académie Polonaise Des Sciences. Serie des sciences mathematiques XXVII, 3-4, 295-297, 1979.
- [SF ] Santiago, D.; Fernández, A. Reflexivity in Banach lattices. Arch. Math. 63, 549-552, 1994.
- [T ] Talagrand, M. Sur les espaces de Banach contenant  $\ell^1(\tau)$ . Israel Journal of Mathematics 40, 3-4, 324-330, 1981.
- [TL ] Tzafriri, L. Reflexivity in Banach lattices and their subspaces, J. Funct. Anal. 10, 1-18, 1972.