

**Universidade de São Paulo
Instituto de Matemática e Estatística**

Centro de Estatística Aplicada

Relatório de Análise Estatística

RAE-CEA-23P15

RELATÓRIO DE ANÁLISE ESTATÍSTICA SOBRE O PROJETO:

**“COMO ESTARÁ O CUIDADO À SAÚDE DAS PESSOAS COM DOENÇAS QUE
NECESSITAM DE REABILITAÇÃO NO BRASIL EM 2030?”**

Carlos Henrique Santos

Chang Chiann

Karina Ayumi Oshiro

Vitor Evangelista Moreira

São Paulo, dezembro de 2023

CENTRO DE ESTATÍSTICA APLICADA - CEA – USP

TÍTULO: Relatório de Análise Estatística sobre o Projeto: “Como estará o cuidado à saúde das pessoas com doenças que necessitam de reabilitação no Brasil em 2030?”.

PESQUISADOR(A): Profa. Dra. Ana Carolina Basso Schmitt

INSTITUIÇÃO: FMUSP – Departamento de Fisioterapia, Fonoaudiologia e Terapia Ocupacional

FINALIDADE DO PROJETO: Publicação

RESPONSÁVEIS PELA ANÁLISE: Carlos Henrique Santos

Chang Chiann

Karina Ayumi Oshiro

Vitor Evangelista Moreira

REFERÊNCIA DESTE TRABALHO: SANTOS, C.H.; CHIANN, C.; OSHIRO, K.A.; MOREIRA, V.E. **Relatório de análise estatística sobre o projeto: “Como estará o cuidado à saúde das pessoas com doenças que necessitam de reabilitação no Brasil em 2030?”.** São Paulo, IME-USP, 2023. (RAE–CEA-23P15)

FICHA TÉCNICA

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

RODRIGUES, C. F.; CHIANN, C.; SANTANA, D. C.; ANDRADE, M. B. **Relatório de análise estatística sobre o projeto: “Como estará o cuidado à saúde das pessoas com doenças que necessitam de reabilitação no Brasil em 2030?”**. São Paulo, IME-USP, 2023. (RAE–CEA-23P05)

BRASIL, CONSELHO NACIONAL DE SECRETÁRIOS DE SAÚDE. **A Atenção primária e as redes de Atenção à Saúde**. Brasília: CONASS, 2015.

BRASIL, MINISTÉRIO DA SAÚDE. **Práticas em reabilitação na AB: o olhar para a funcionalidade na interação com o território**. Ministério da Saúde, Secretaria de Atenção à Saúde, Departamento de Atenção Básica. – Brasília, 2017.

BRASIL, MINISTÉRIO DA SAÚDE. **O SUS de A a Z: garantindo saúde nos municípios** /Ministério da Saúde, Conselho Nacional de Secretarias Municipais de Saúde. 3. ed., Brasília: Editora do Ministério da Saúde, 2009.

CONOVER, W. J. (1980). **Practical Nonparametric Statistics**. 2nd edition. New York and Chichester: Wiley.

ENDERS, W. **Applied Econometric Times Series**. 4. ed. New York: Wiley, 2015.

HEALTHDATA, **GBD Results (2020)**. Disponível em: <<https://www.healthdata.org/data-visualization/gbd-results>>. Acessado em 17/05/2023.

MINISTÉRIO DO TRABALHO, Portal Emprega Brasil. Disponível em: <<https://empregabrasil.mte.gov.br/76/cbo/>>. Acesso em: 01/05/2023.

MORETTIN, P. A. e TOLOI, C. M. de C. (2006). **Análise de séries temporais**. São Paulo: Edgard Blucher, Segunda Edição, Volume 1.

PROGRAMAS COMPUTACIONAIS UTILIZADOS:

Excel 2016 for Windows

Word 2016 for Windows

RStudio for Windows, versão 4.2.

Python for Windows, versão 3.11.1

TÉCNICAS ESTATÍSTICAS UTILIZADAS

03:010 – Análise Descritiva Unidimensional

11:010 – Séries Temporais

ÁREA DE APLICAÇÃO

Outros (03:990)

RESUMO

A disponibilidade de profissionais em reabilitação no âmbito do Sistema Único de Saúde (SUS) revela disparidades geográficas que impactam a acessibilidade aos serviços de saúde para a população brasileira. A organização descentralizada desses profissionais pelo SUS, segmentada pelos níveis de atenção à saúde, visa adequar o atendimento às necessidades específicas dos pacientes. Contudo, diante das diversas realidades das unidades federativas no Brasil, caracterizadas por distintos ritmos de planejamento e investimentos em saúde, surge a incerteza quanto à adequação da futura oferta de profissionais em face do crescimento populacional no país. Assim, neste estudo, foram conduzidas projeções das taxas de fisioterapeutas, psicólogos, fonoaudiólogos e terapeutas ocupacionais de 10 estados brasileiros, nos níveis de atenção Primária e Especializada do SUS. Utilizando principalmente o histórico de registros desses profissionais no Cadastro Nacional de Estabelecimentos de Saúde (CNES), de 2007 a 2023, foram feitos modelos ARIMA e SARIMA de séries temporais, e posteriormente foram projetadas as taxas mensalmente até 2030. Para a maioria das séries, os resultados indicam uma tendência de redução no crescimento das taxas analisadas, apontando que, em 2030, muitas dessas taxas tenderão a se manter próximas aos valores atuais.

Sumário

1. Introdução	8
2. Objetivo(s)	9
3. Descrição do banco de dados	9
4. Descrição das variáveis	12
5. Análise descritiva	14
6. Análise inferencial	22
7. Conclusão	30
APÊNDICE A	31
APÊNDICE B	61
APÊNDICE C	248

1. Introdução

A promulgação da Constituição de 1989 no Brasil representou um marco histórico ao determinar a saúde como um direito social fundamental. No entanto, a efetivação desse direito, em um país caracterizado por desigualdades socioeconômicas e geográficas, apresentou-se como um desafio para a administração pública. O Sistema Único de Saúde (SUS) emergiu como resposta a essa tarefa, configurando-se como uma rede descentralizada e regionalizada, que, embora fundamental para garantir a universalidade do acesso à saúde, também gerou intrincadas questões relacionadas à acessibilidade e à oferta de profissionais de saúde.

Nesse sentido, uma área que exige atenção especial é a reabilitação, cuja oferta de serviços no Brasil, assim como em muitos países em desenvolvimento, apresenta disparidades em seu território, preconizando a prestação abrangente de serviços de saúde e a disponibilidade de serviços de reabilitação. De acordo com a definição da Organização Mundial da Saúde (OMS), a reabilitação envolve um conjunto de ações realizadas por equipes multiprofissionais, com o objetivo de auxiliar indivíduos a alcançar e manter funcionalidade em suas interações com o ambiente, abordando condições que levam à deficiência e à perda de funcionalidade (2012 apud BRASIL, 2017).

Sabe-se que no SUS as responsabilidades e os custos são compartilhados entre a União, os Estados e os Municípios. Por isso, a organização das Redes de Atenção à Saúde (RAS) assume um papel fundamental. Estas redes compreendem três níveis de atenção à saúde: Atenção Primária à Saúde (APS), Atenção Especializada (ESP) e Atenção à Saúde Hospitalar (HOSP). A APS desempenha um papel coordenador ao ser o primeiro ponto de contato dos pacientes com o sistema de saúde, encaminhando-os para outros pontos da rede conforme necessário. A ESP lida com demandas de média complexidade, enquanto a HOSP envolve atendimentos de alta complexidade (BRASIL, 2009).

Os profissionais de reabilitação desempenham papéis cruciais em todos os níveis de atenção à saúde, levantando questões sobre a capacidade do sistema de saúde em atender à crescente demanda por esses profissionais. A Organização Mundial da Saúde (OMS), por meio do relatório "Chamada para Ação - Reabilitadores 2030," busca fortalecer os serviços de reabilitação em escala global, lançando um desafio que exige análise cuidadosa e estratégias eficazes.

O objetivo deste trabalho, então, é responder a esse chamado da OMS, examinando a evolução da oferta de serviços de reabilitação no Brasil no período de agosto de 2007 a setembro de 2023, de forma a prever o cenário em 2030.

2. Objetivo(s)

Este estudo tem como objetivo desenvolver modelos estatísticos que permitam realizar previsões com base em séries temporais das variáveis relacionadas à força de trabalho nos três níveis de atenção à saúde no contexto da reabilitação nos estados brasileiros, abrangendo o período de agosto de 2007 a setembro de 2023. O propósito fundamental é projetar o cenário previsto para o ano de 2030, para que se possa avaliar as perspectivas para a saúde da população e estabelecer relações entre a oferta de força de trabalho em reabilitação e os diversos níveis de atenção à saúde nas federações do Brasil. Para este

3. Descrição do banco de dados

Propõe-se, neste estudo, modelos estatísticos que têm como objetivo realizar previsões com base em séries temporais que envolvem as variáveis de oferta, ou seja, a força de trabalho de reabilitação nos três níveis de atenção à saúde. Para alcançar esse objetivo, os dados necessários foram acessados a partir do Cadastro Nacional de Estabelecimentos de Saúde (CNES) e do Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE).

3.1 Base CNES

A primeira etapa deste estudo envolveu a extração de dados a partir do sistema de informações em saúde do Ministério da Saúde, conhecido como DATASUS. A base de dados do Cadastro Nacional de Estabelecimentos de Saúde é um repositório onde os

estabelecimentos de saúde são obrigados a registrar informações sobre seus profissionais, incluindo detalhes sobre suas ocupações e a carga horária desempenhada em diferentes contextos.

- **CBO (Classificação Brasileira de Ocupações):** são códigos de seis dígitos que indicam a ocupação de um profissional com base na Classificação Brasileira de Ocupações, conforme definida pelo Ministério do Trabalho (MINISTÉRIO DO TRABALHO, 2023). Os níveis assumidos por essa variável são as profissões de reabilitadores que este estudo tem interesse:
 - Fisioterapeuta:
 - 226350 - Fis. Acupunturista;
 - 223660 - Fis. do trabalho;
 - 223655 - Fis. Esportivo;
 - 223605 - Fis. Geral;
 - 223630 - Fis. Neurofuncional;
 - 223640 - Fis. Osteopata.
 - Fonoaudiólogo:
 - 223815 - Fon. Educacional;
 - 223820 - Fon. em Audiologia;
 - 223825 - Fon. em Disfagia;
 - 223830 - Fon. em Linguagem;
 - 223835 - Fon. em Motricidade Orofacial;
 - 223840 - Fon. em Saúde Coletiva;
 - 223845 - Fon. em Voz;
 - 223810 - Fon. Geral
 - Psicólogo:
 - 221545 – Neuropsicólogo;
 - 251550 – Psicanalista;
 - 251555 - Psi. Acupunturista;
 - 251510 - Psi. Clínico;

- 251515 - Psi. do Esporte;
 - 251540 - Psi. do Trabalho;
 - 251535 - Psi. do Trânsito;
 - 251505 - Psi. Educacional;
 - 251520 - Psi. Hospitalar;
 - 251525 - Psi. Jurídico;
 - 251530 - Psi. Social.
- Terapeuta Ocupacional:
 - 223905 - Terapeuta Ocupacional.
- **Profissional do SUS:** indicativo binário do profissional ser trabalhador do SUS.
 - 1 - É profissional do SUS;
 - 0 - Não é profissional do SUS

Neste estudo utilizou-se apenas a amostra de profissionais do SUS.

- **Tipo de unidade:** são códigos que indicam o tipo de unidade de saúde onde o profissional desempenha sua carga horária semanal.
 - 01 - Posto de saúde;
 - 02 - Centro de saúde/unidade básica;
 - 15 - Unidade mista;
 - 40 - Unidade móvel terrestre;
 - 32 - Unidade móvel fluvial;
 - 71 - Centro de apoio à saúde da família;
 - 74 - Polo academia da saúde;
 - 77 - Serviço de atenção domiciliar isolado (Home Care);
 - 78 - Unidade de atenção em regime residencial;
 - 04 – Policlínica;
 - 22 - Consultório isolado;
 - 36 - Clínica/centro de especialidade;

- 70 - Centro de atenção psicossocial;
 - 05 - Hospital geral;
 - 07 - Hospital especializado;
 - 62 - Hospital dia isolado.
-
- **Horas trabalhadas:** número de horas trabalhadas semanalmente por indivíduo em qualquer área de saúde. Essas informações são encontradas na base de dados como CH_AMB (carga horária ambulatorial), CH_HOSP (carga horária hospitalar) e CH_OUTR (outras cargas horárias).

 - **Competência:** código de 6 dígitos que indica o mês e o ano em que o profissional exerceu suas atividades.

3.2 Base do IBGE

Para calcular as taxas de interesse neste estudo, foi necessário obter estimativas mensais da população para cada unidade da federação entre os anos de 2007 e 2023, fornecidas pelo IBGE. Com base nesse objetivo, obteve-se a seguinte variável:

- **População:** esta variável representa a projeção da população mensal estimada pelo Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE) com base no censo de 2010 para todos os estados brasileiros.

4. Descrição das variáveis

As variáveis de interesse no estudo são derivadas das variáveis das bases de dados obtidas no CNES e IBGE, que serviram como fonte primária para obter as informações necessárias. Dessa forma, tem-se:

- **Nível de Atenção à Saúde:** são os níveis que fazem parte da organização das Redes de Atenção à Saúde do SUS (RAS). A composição dos estabelecimentos desses níveis, através dos códigos do Tipo de Unidade é apresentada a seguir:

o **APS - Atenção Primária à Saúde:** posto de saúde (01), centro de saúde/unidade básica (02), unidade mista (15), unidade móvel terrestre (40), unidade móvel fluvial (32), centro de apoio à saúde da família (71), polo academia da saúde (74), serviço de atenção domiciliar isolado (Home Care) (77) unidade de atenção em regime residencial (78);

o **ESP - Atenção Especializada à Saúde:** policlínica (4), consultório isolado (22), clínica/centro de especialidade (36), centro de atenção psicossocial (70);

o **HOSP - Atenção Hospitalar à Saúde:** hospital geral (05), hospital especializado (07), hospital dia isolado (62), em destaque os leitos de reabilitação.

Importante destacar que somente os níveis APS e ESP serão estudados neste relatório.

• **Categoria profissional:** profissão categorizada com base em agrupamentos dos códigos CBO.

o FIS – Fisioterapeuta;

o FON – Fonoaudiólogo;

o PSI – Psicólogo;

o TO – Terapeuta Ocupacional.

• **Unidade da Federação:** estado onde o profissional exerce sua função no SUS.

• **Total de horas:** carga horária semanal total de um profissional, dentro do SUS. Caracteriza-se pela soma das variáveis CH_AMB, CH_HOSP e CH_OUTR, contidas na base do CNES.

$$\text{Total de horas} = CH_AMB + CH_HOSP + CH_OUTR$$

• **Taxa de profissionais:** corresponde à proporção de profissionais reabilitadores a cada 10.000 habitantes, por mês, por profissional e nível de atenção à saúde em cada Estado. A taxa contém a variável Total de horas, balizada pelo valor 40, relativa à carga horária semanal usual de trabalho.

$$Taxa\ de\ reabilitadores = \left[\frac{\left(\frac{Total\ de\ horas}{40} \right)}{População} \right] \times 10.000$$

- **Mês:** mês correspondente à taxa de profissionais, contido na variável Competência.
- **Ano:** ano correspondente à taxa de profissionais, contido na variável Competência.

5. Análise descritiva

Nesta sessão constam comentários referentes a evolução temporal dos grupos de profissionais (Fisioterapeutas, Psicólogos, Fonoaudiólogos e Terapeutas Ocupacionais), nos níveis de atenção APS e ESP, correspondentes às tabelas e figuras dos Apêndices A e B. Foi considerado o período de agosto de 2007 a setembro de 2023.

Ao analisar as Tabelas A.1 e A.2, os fisioterapeutas são os profissionais que apresentaram maior média de taxas médias no ano de 2022, ou seja, a média de todos os estados, tanto em nível APS, quanto em nível ESP, com uma taxa de 0,58 para o nível APS e 0,75 para ESP seguido pelos psicólogos, fonoaudiólogos e terapeutas ocupacionais respectivamente. É interessante ressaltar que para o nível de atenção APS, os estados de Piauí, Paraíba e Tocantins apresentaram as melhores taxas médias do país, sendo o estado de Piauí o que apresentou a maior evolução e maior tendência de crescimento em sua série temporal, com uma evolução positiva constante e um desvio padrão médio de 0,41 durante o período. Porém, foi o estado de Paraíba que apresentou a maior média geral no período avaliado de 2007 a 2023, com uma média de 0,82 por ano.

Em contrapartida, o Distrito Federal e os estados de Mato Grosso e Pará apresentaram as piores taxas médias gerais, 0,10, 0,17 e 0,19, respectivamente, sendo que essa baixa oferta de fisioterapeutas é contínua, dado os baixos desvios padrão desses estados. Os estados da região nordeste foram os que apresentaram as maiores taxas ano a ano, desde 2013, com Paraíba e Piauí mais recentemente.

Quanto aos estados mais populosos do país, São Paulo, Rio de Janeiro e Minas Gerais, estes apresentam cenários diferentes: São Paulo e Rio de Janeiro tiveram taxas consideradas baixas em constância, vide Figuras B.13 e B.31, com taxas médias gerais iguais a 0,23 e 0,24, respectivamente. Minas Gerais teve uma leve melhora, com uma taxa média geral considerada moderada dado o contexto brasileiro, 0,55.

Ano a ano, a tendência geral é de crescimento, saltando de uma taxa média de 0,15 em 2008 para 0,58 em 2023. As distribuições das diferenças nas taxas médias podem ser vistas nas Tabelas A.9 até A.62, em que temos o percentual das diferenças das taxas médias por estado e por profissionais e também como é distribuída as taxas médias de cada profissional em cada nível de atenção pelos estados.

O nível de atenção ESP apresenta um cenário diferente: os estados de Mato Grosso, Roraima e Santa Catarina foram os que apresentaram as maiores taxas médias gerais no período, respectivamente 0,91, 0,80 e 0,72, sendo Roraima o estado que apresenta hoje a maior taxa média de oferta de fisioterapeutas no nível de atenção especializado, 1,38. O estado do Amapá foi o que teve a maior evolução, partindo de uma taxa média de 0,17 e tendo 1,22 no último valor mensurado.

Novamente, o Distrito Federal obteve taxas consideradas muito baixas, sendo de 0,13, porém o estado do Acre é um alerta: taxa média geral de 0,05, o que é baixíssimo, levando em consideração que a média de todos os estados para o ano de 2022 é de 0,75. O Acre só foi apresentar uma evolução considerável a partir de 2020, saltando de 0,08, para 0,21 em 2022.

São Paulo, Rio de Janeiro e Minas Gerais obtiveram taxas médias gerais moderadas, respectivamente 0,40, 0,60 e 0,61. Minas Gerais foi o estado populoso com maior evolução no período avaliado: 0,43 em 2008 para 0,83 em 2022.

De forma geral, a tendência no Brasil para o nível de atenção ESP dos fisioterapeutas é de constante crescimento ano a ano, saltando de 0,30 em 2008 para 0,75 em 2022. A distribuição dos estados com maiores taxas ano a ano é menos concentrada em relação ao nível APS, apresentando os estados de Mato Grosso, Roraima e Alagoas. Porém,

Acre é o estado que sempre apresentou a pior taxa de fisioterapeutas em nível de atenção ESP.

Quanto aos fonoaudiólogos, pelas Tabelas A.3 e A.4, as taxas médias para os níveis de atenção APS e ESP para os profissionais de fonoaudiologia são muito baixas em relação aos fisioterapeutas e psicólogos. A média geral de cada nível de atenção é de 0,14 para APS e 0,28 para ESP.

De forma mais detalhada, no nível APS, o comportamento da série não apresenta um padrão geral: estados como Piauí, Paraíba e Santa Catarina, tiveram tendência de crescimento. Estados como Rio de Janeiro e Espírito Santo mantiveram a mesma taxa de forma geral, e estados como Rio Grande do Norte, Amapá e Ceará tiveram um comportamento de alta até certo ponto e estão em queda.

Os estados de Piauí, Amapá e Paraíba são os que apresentam melhores taxas médias gerais, respectivamente 0,24, 0,23 e 0,20. É interessante notar que, apesar de ter uma das maiores médias gerais, o Amapá se encontra hoje em queda na oferta de profissionais. Piauí é hoje o estado com maior taxa média e o que apresentou maior evolução no período, com desvio padrão de 0,11, corroborando para a informação de alto crescimento.

Distrito Federal, Tocantins e Bahia apresentaram taxas muito baixas: 0,03, 0,05 e 0,05 respectivamente. Quanto aos estados mais populosos, Rio de Janeiro é o que apresenta a menor taxa média geral, de 0,10, seguido de São Paulo, com 0,14 e Minas Gerais, com 0,18.

Ano a ano, a tendência é de estabilização em torno de 0,14. A oferta de fonoaudiólogos no nível de atendimento APS no Brasil não cresce desde 2017. Os estados da região nordeste são destaques positivos no contexto, principalmente Amapá e Piauí, enquanto Distrito Federal e Tocantins são destaques negativos, apresentando as menores taxas.

Novamente, o nível de atenção ESP apresenta taxas médias maiores do que o nível APS. Os estados de Santa Catarina, Alagoas e Paraná, com taxas médias gerais de 0,34, 0,38 e 0,36, respectivamente, são os estados com maior oferta de fonoaudiólogos no

período avaliado. Amapá é o estado com maior evolução no período, partindo de 0,06 em 2008, para 0,43 em 2022. Novamente, o comportamento de crescimento não é unanimidade no nível, tendo grupos semelhantes ao do nível APS.

Acre é o estado que apresenta menor taxa média geral, com apenas 0,03, seguido de Amapá com 0,10 e Distrito Federal, com 0,11. É interessante notar Paraná, com desvio padrão baixo de 0,02, porém uma alta taxa média geral, de 0,36. Isso indica que Paraná sempre ofertou uma alta taxa de fonoaudiólogos no nível ESP para o contexto brasileiro.

Para os estados populosos o resultado é melhor, se aproximando da realidade dos estados com melhores ofertas. Rio de Janeiro é o que apresenta a menor taxa, com 0,23, enquanto São Paulo e Minas Gerais empatam com taxa média geral igual a 0,26.

Diferentemente do nível APS, a tendência da série geral é de crescimento, com uma constante evolução, partindo de 0,13 em 2008 para 0,28, mais que dobrando a oferta no período estudado. Os estados do Sul aparecem como pontos de máximo durante os anos, com Paraná e Santa Catarina, enquanto Alagoas representa os estados do Nordeste. Novamente, como menor taxa ano a ano, Acre está presente em todos os anos e é um alerta para a necessidade de fonoaudiólogos no estado.

Podemos ver na Tabela A.5, para os psicólogos cuja atenção à saúde é a primária, que há uma tendência de melhora para as taxas de oferta de serviço destes profissionais para todos os estados. Estados como Rio de Janeiro, Amazonas e Distrito Federal não apresentaram uma evolução muito clara, sendo possível observar isso nas Figuras B.33, B.132 e B.195, respectivamente, nas quais não há uma melhora tão notável. Entre os destaques positivos, há vários estados que podem ser citados, mas salientamos os estados de Minas Gerais, Santa Catarina e Tocantins. Mais especificamente, podemos observar isso nas Figuras B.24, B.105 e B.231, nas quais a profissão de psicólogo obteve uma boa evolução. Ainda na Tabela A.5, podemos ver que o estado de Minas Gerais apresentou a melhor taxa média de oferta de serviço dos psicólogos, observando todo o período de 2008 até 2022. O estado com pior taxa média foi o Distrito Federal e o que apresentou maior diferença entre os anos com melhor e pior taxa, e também maior desvio

padrão foi Tocantins. Como esse estado mais evoluiu e desde 2018 até 2022, apresentou as melhores taxas, podemos nos aprofundar nele.

Na Tabela A.55, vemos que a taxa de psicólogos APS para o Tocantins apresenta o maior percentual de diferença nas taxas médias anuais, se comparado com as outras profissões, e na Tabela A.56 a segunda maior taxa média por categoria profissional para o nível de atenção APS. Na Figura B.229 é possível ver que houve uma melhora das taxas para os 3 níveis de especialidade, e o nível primário está num patamar intermediário em relação aos demais. Na Figura B.230, vemos que através do tempo a taxa de oferta de psicólogos apresentou evolução, e em todo o período esteve abaixo da oferta de fisioterapeutas, mas acima dos fonoaudiólogos e terapeutas ocupacionais. Como já citado, a Figura B.231 nos mostra que houve uma boa evolução em todo o período, para o nível de atenção primária. Ainda, na Figura B.236 vemos que o nível de atenção primária, em termos dos psicólogos, apresenta uma boa evolução, juntamente com o nível hospitalar.

Por fim, a Figura B.3 apresenta um gráfico em 3 dimensões, análogo à Tabela A.5, em que podemos ver mais uma vez os estados de Tocantins, Minas Gerais e Santa Catarina como maiores destaques.

Na Tabela A.6, considerando os psicólogos cuja atenção à saúde é a especializada, também há uma tendência de melhora para as ofertas de serviço para todos os estados. Pará, Amazonas e Acre, ou seja, a maior parte dos estados da região norte do Brasil, não apresentaram uma boa evolução em relação aos outros estados. Isso é visível nas Figuras B.97, B.133 e B.242, respectivamente, apesar de ser a oferta de profissão que mais evoluiu no Acre. Entre os destaques positivos, Alagoas foi o estado que melhor apresentou taxas de ofertas de serviço. Além dele, podemos citar os estados da Paraíba e, novamente, Santa Catarina. Este fato pode ser observado nas Figuras B.169, B.151 e B.106, em que, para o psicólogo, há um crescimento interessante nas taxas. Na Tabela A.6 também observamos que os estados de Alagoas e Paraíba apresentaram as melhores taxas médias de oferta, seguidos de perto por Santa Catarina, levando em conta o período de 2008 até 2022. Acre foi o estado com pior taxa média; o que apresentou a maior diferença entre a melhor e pior taxa foi Santa Catarina, apesar do

maior desvio padrão ser apresentado por Alagoas. Assim como Tocantins apresentou as melhores taxas nos últimos anos e apresentou uma ótima evolução para o nível de atenção primária, para a especializada Alagoas é o estado a ser estudado.

Por meio da Tabela A.41 podemos afirmar que a taxa de psicólogos ESP para Alagoas apresenta o segundo maior percentual de diferença nas taxas médias anuais em relação às outras 3 categorias de profissões. Já na Tabela A.42, os psicólogos possuem a maior taxa média por categoria profissional para este estado. Na Figura B.166 vemos que houve uma melhora das taxas para os 3 níveis de atenção, sendo que o nível de atenção especializado se apresenta superior aos demais para as profissões em geral. Na Figura B.167, observamos que tanto os psicólogos quanto os fisioterapeutas obtiveram um crescimento nas taxas de oferta, o que não ocorre com os fonoaudiólogos e terapeutas ocupacionais; na segunda metade do período estudado, as taxas de oferta de fisioterapeutas superou. Além disso, em se falando do nível especializado, na Figura B.169 vemos que as taxas para as 4 categorias de profissionais tiveram um comportamento semelhante se comparadas com as 4 categorias num âmbito mais geral, sem separar por nível de atenção. Pela Figura B.172, especificamente para os psicólogos, podemos observar que o nível especializado de atenção se destacou sobre os demais níveis.

Como feito para o nível de atenção primária para os psicólogos, na Figura B.7 (bem como a Tabela A.6) vemos, de fato, Alagoas aparecendo como um estado que tem ótimos índices de oferta de serviço especializado para os psicólogos, e destaca-se também os estados da Paraíba e Santa Catarina, sendo que Alagoas não se sobressai tanto se comparado a esses dois estados, os quais também têm ótimas taxas.

Em relação aos terapeutas ocupacionais, é importante ressaltar que os dados foram coletados a partir do ano de 2010. Na Tabela A.7 é possível observar, para o nível de atenção primário, que não há uma tendência clara de evolução nas taxas de oferta de serviço desses profissionais para a maioria dos estados, sendo que alguns mantiveram uma certa estabilidade e outros apresentaram picos, como os estados do Ceará (Figura B.87), Maranhão (Figura B.114), etc. Dentre os poucos estados em que houve uma evolução notável através do tempo, podemos destacar Alagoas, Distrito Federal e

Sergipe, cujas evoluções para esses profissionais e esse nível de especialidade pode ser visto nas Figuras B.169, B.195 e B.213, respectivamente. Para os estados que não apresentaram uma boa evolução, podemos citar Bahia, Goiás e Espírito Santo (Figuras B.42, B.123 e B.141). Voltando à Tabela A.7, podemos observar que a maior taxa média pertence ao estado de Maranhão e a menor aos estados do Acre, Amazonas, Espírito Santo, Mato Grosso, Paraíba, Paraná, Rondônia e Tocantins. A maior diferença entre o valor máximo e mínimo para as taxas de oferta é relativa ao estado do Distrito Federal e de Sergipe, que também apresentam os maiores desvios padrão. Apesar de não haver um destaque tão claro para os estados em termos de melhora, podemos estudar o estado do Maranhão, o qual apresentou bons índices em boa parte do tempo.

Para este estado, na Tabela A.29 é possível observar que os terapeutas ocupacionais apresentam o menor percentual de diferença das taxas médias ano a ano para o nível de atenção primário e isso também ocorre em termos da taxa média na Tabela A.30. Na Figura B.112 podemos ver um crescimento semelhante para os 3 níveis de atenção. Além disso, na Figura B.114 podemos observar o pico comentado anteriormente para os terapeutas ocupacionais, e isso também se observa para as outras categorias de profissões. Se comparado aos outros níveis de atenção, apesar do estado do Maranhão ter se destacado dos demais em certo período para este nível, ele se encontra abaixo dos níveis de atenção especializada e hospitalar no próprio estado.

Na Figura B.4 é possível observar, no gráfico em 3 dimensões, exatamente o pico do estado do Maranhão entre 2018 e 2019, com o Distrito Federal apresentando um crescimento acelerado para a taxa de oferta de serviço de terapeutas ocupacionais com nível de atenção primário nos últimos 2 anos.

Prosseguindo na análise dos terapeutas ocupacionais, mas agora no nível de atenção especializado, na Tabela A.8 observamos que o estado de Alagoas volta a ter um destaque amplamente positivo, como foi para este mesmo nível em relação aos psicólogos. Em termos gerais, podemos ver uma tendência de evolução, mas tímida, para os estados. Um ponto de atenção é o estado da Bahia (Figura B.43) e o estado de Mato Grosso (Figura B.178), os quais apresentaram uma piora nas taxas de oferta com o passar do tempo desde 2010 até 2022. Como destaques positivos, além de Alagoas,

podemos citar os estados de São Paulo (Figura B.16), Santa Catarina (Figura B.106) e Roraima (Figura B.260), mas estes, com taxas, em geral, abaixo das alagoanas e abaixo também se comparadas às outras categorias de profissão. A Tabela A.8 também nos mostra que o estado de Alagoas possui a maior taxa média de forma isolada e que o estado do Acre possui a pior. Também, o estado de Roraima apresentou a maior diferença entre a taxa máxima e a mínima, mas os maiores desvios padrão pertencem aos estados de Amapá e Distrito Federal. O estado de Alagoas será melhor estudado, pois, além de apresentar a segunda maior evolução, é o único estado que destoa positivamente em termos das taxas de oferta ano a ano, sendo que, por exemplo, Alagoas foi o único estado a ultrapassar a taxa de 0,30.

Na Tabela A.41 vemos que, para a atenção especializada em Alagoas, os terapeutas ocupacionais possuem a pior diferença das taxas médias anuais entre o início da análise e o período atual em comparação às outras categorias de profissionais. Além disso, na Tabela A.42, para esse mesmo nível de atenção, os terapeutas ocupacionais também possuem a pior taxa, mas agora em termos médios, sem ser considerada a diferença. Observamos que, para este estado, o nível de atenção especializado está sempre com taxas acima dos demais (Figura B.166) e, em termos de terapia ocupacional nesse nível de atenção, há evolução, mas abaixo das outras profissões (Figura B.169). Na Figura B.174 fica um pouco mais claro o quanto o nível de atenção especializado possui taxas de oferta superiores, pois os níveis primário e hospitalar mantêm uma constância e suas taxas são bem baixas se comparadas ao especializado.

Como já é de se esperar, na Figura B.8, podemos ver no gráfico em 3 dimensões o estado de Alagoas bem superior aos demais no nível especializado de atenção para terapeutas ocupacionais, embora tenha apresentado uma pequena queda nas taxas em 2021 e 2022.

6. Análise inferencial

Morettin e Toloi (2006) explicam que séries temporais são conjuntos de dados cuja variação está associada ao tempo. A construção de modelos para séries temporais requer a pressuposição de que as observações em um dado momento estão relacionadas com as observações ou ruídos anteriores. Essas séries são caracterizadas por três elementos principais: tendência, sazonalidade e ruído.

Para a modelagem de séries envolvendo taxas de reabilitadores, foram empregados modelos paramétricos conhecidos como Modelos Auto-Regressivos Integrados de Médias Móveis (ARIMA) e Modelos Auto-Regressivos Integrados de Médias Móveis Sazonal (SARIMA). Embora ambos os modelos sigam procedimentos de estimação semelhantes, o SARIMA incorpora um componente adicional relativo à sazonalidade. Essas metodologias seguem ciclos iterativos, nos quais a estrutura dos modelos é determinada pelo comportamento dos dados ao longo do tempo.

A parte Auto-Regressiva (AR) desses modelos representa a dependência entre uma observação atual e seus valores anteriores. Por outro lado, a parte de Médias Móveis (MA) descreve como uma observação em um determinado momento pode ser representada por uma combinação linear dos erros das observações passadas. A componente Integrada (I) do modelo é utilizada para expressar a diferença entre uma observação atual e suas observações passadas, visando modelar a tendência. A aplicação dessa metodologia requer a garantia da estacionariedade e invertibilidade dos dados para possibilitar a adaptação de um modelo adequado à série observada.

Para avaliar certas características das séries temporais em estudo, como estacionariedade e sazonalidade, foram empregados testes a fim de orientar sua abordagem. O teste de Dickey-Fuller (MORETTIN e TOLOI, 2006) foi utilizado para verificar a estacionariedade, enquanto o teste não paramétrico de Kruskal-Wallis (MORETTIN e TOLOI, 2006) foi empregado para identificar indícios de sazonalidade.

O processo de determinação dos modelos ARIMA inicia-se com a análise dos gráficos de autocorrelação parcial e autocorrelação das séries, buscando identificar a estacionariedade dessas funções. Essas representações visuais indicam as ordens dos

componentes auto-regressivos ou de médias móveis apropriadas. Após a formulação de um modelo preliminar, os resíduos são examinados por meio de análises gráficas e testes. Caso os resíduos apresentem uma distribuição simétrica em torno de zero e uma autocorrelação não significativa, o processo de ajuste do modelo é concluído. Caso contrário, inicia-se um novo ciclo de estimação com base nos próprios resíduos. O teste principal utilizado para examinar os resíduos do modelo é o teste de Box-Ljung, o qual assume a hipótese nula de que os resíduos são independentes e não autocorrelacionados em diferentes pontos no tempo (MORETTIN e TOLOI, 2006).

Assim, é possível obter vários modelos que se adequem aos dados. Neste estudo, os critérios para a escolha do modelo mais apropriado para a estimativa foram a análise dos gráficos de Autocorrelação (ACF) e Autocorrelação parcial (PACF). O erro padrão também foi levado em consideração, avaliando a qualidade do ajuste da estimativa dos coeficientes do modelo selecionado e, por fim os critérios de informação AIC e BIC, que são critérios que penalizam a verossimilhança, para que um modelo mais parcimonioso seja selecionado. Assim, o modelo que apresentar melhor desempenho geral em todos esses critérios será selecionado.

Para a análise inferencial, foram selecionados 10 estados com base no Índice de Desenvolvimento Humano (IDH). A fim de se ter uma boa representatividade, foram selecionados estados com altos, médios e baixos IDHs. Os estados selecionados foram: Amapá, Amazonas, Ceará, Distrito Federal, Maranhão, Mato Grosso, Paraná, Rio de Janeiro e Rio grande do Sul. Assim, cada região do Brasil é representada por 2 estados, buscando-se representar a realidade brasileira.

As bases de dados de alguns estados apresentavam dados inconsistentes e que poderiam causar impactos negativos na qualidade dos ajustes das séries. Estes dados eram oriundos de inconsistências do sistema ou de falhas humanas e não representavam de fato o que era observado nas taxas dos profissionais nesses períodos. Para estes dados atípicos, a metodologia empregada foi a de interpolação linear. Assim, o dado atípico era retirado da amostra e era feito uma interpolação linear no intervalo entre o ponto anterior mais próximo e o ponto seguinte mais próximo. Deste modo, a

aproximação é feita de forma que a característica da série temporal no momento do dado atípico seja capturada.

6.1 Séries de taxas de profissionais por níveis de atenção à saúde

Fisioterapeutas no nível Primário de atenção (FIS APS)

A análise das séries temporais das taxas de fisioterapeutas em estados selecionados do Brasil para 2030 revela uma tendência estável na maioria dos casos. No entanto, Rio de Janeiro e Maranhão destacam-se com projeções de crescimento evidentes, como ilustrado nas Figuras B.282 e B.314. No Rio de Janeiro, o modelo SARIMA ($p=12, d=1, q=0$)($P=2, D=1, Q=2$), com previsões dentro dos intervalos de confiança, foi escolhido, enquanto os demais estados foram previstos por modelos ARIMA, indicando a ausência de sazonalidade durante o período analisado.

Apesar da previsão de estabilidade para os próximos anos, observa-se um avanço notável na oferta de fisioterapeutas no nível de atenção primária. As tabelas no Apêndice A quantificam as variações nas taxas de reabilitação ao longo dos dois períodos estudados, 2010-2022 e 2022-2030. O estado do Maranhão destaca-se pela maior evolução, partindo de uma taxa de 0,09 e alcançando 1,26 em 2030, com uma média de 0,62 ao longo de todo o período. Apresenta um desvio padrão de 0,34 durante o estudo. Em comparação, o Paraná detinha a maior taxa de fisioterapeutas no nível de atenção primária em 2008, com uma projeção de 0,62 para 2030, evidenciando ainda mais o alto crescimento do estado de Maranhão.

Fonoaudiólogos no nível Primário de atenção (FON APS)

As projeções para os fonoaudiólogos no nível primário indicam, em geral, estabilidade para 2030. A Figura B.268 oferece uma visão ampla das previsões, com destaque para o Maranhão, que mantém um padrão positivo. Embora o Amapá tenha mostrado um avanço inicial significativo, registrou uma queda expressiva ao longo dos anos, porém essa tendência foi estabilizada e permanece assim para os próximos anos.

São Paulo, embora estável, mostra uma ligeira queda projetada. A análise da Figura B.292 revela um aumento considerável na taxa de fonoaudiólogos no Paraná.

Analisando as tabelas do Apêndice A, nota-se um progresso na taxa. Embora menos acentuado do que as séries de fisioterapeutas para o mesmo nível de atenção, as taxas de fonoaudiólogos no nível primário registraram avanços significativos na maioria dos estados.

Durante o período de estudo, não foi identificada nenhuma sazonalidade nos estados selecionados. Todos os modelos ajustados foram do tipo ARIMA, o que significa que as previsões estão estacionárias, correlacionadas com valores observados anteriores, e que os erros de previsão são uma combinação linear de valores ocorridos tanto contemporaneamente quanto em momentos passados.

Psicólogos no nível de atenção Primário (PSI APS)

Novamente, observa-se uma tendência de estabilidade para os próximos anos. A Figura B.270 ilustra que os psicólogos no nível de atenção primária tendem a manter taxas estáveis até 2030. A maioria dos estados alcançou um platô após períodos de crescimento, enquanto São Paulo e Distrito Federal, as cidades com os maiores Índices de Desenvolvimento Humano (IDH) do Brasil, projetam estabilidade com uma ligeira queda nos anos seguintes, conforme evidenciado pelas Figuras B.278 e B.342, respectivamente.

O estado do Amapá foi o único a mostrar uma tendência de crescimento significativo. Todos os modelos utilizados para os profissionais de psicologia no nível de atenção primária foram baseados em ARIMA, sem identificação de séries sazonais. É relevante destacar que, para o modelo ajustado ao estado do Amapá, ARIMA(0,1,0), foi aplicada uma regressão linear nos meses de previsão para estimar o intervalo de confiança. Devido à ausência de ordens autoregressivas e de médias móveis na ARIMA(0,1,0), o comportamento da série indicou ser apropriado esse ajuste por meio da regressão linear.

Terapeutas Ocupacionais no nível de atenção Primário (TO APS)

Os dados históricos dos terapeutas ocupacionais apresentaram diferenças em relação aos demais. Devido à falta de dados ou presença de valores atípicos, o período de ajuste dos modelos iniciou-se em 2010, ao contrário das outras profissões que começaram em 2007. Essa discrepância não afetou a qualidade dos ajustes, mas foi necessária para evitar impactos negativos nos modelos.

Analisando a Figura B.272, ao contrário das outras profissões estudadas, as taxas de terapeutas ocupacionais no nível de atenção primária mostram diferentes tendências: São Paulo, Paraná, Rio Grande do Sul, Ceará e Mato Grosso têm tendência estável, enquanto Rio de Janeiro, Amazonas, Amapá, Maranhão e Distrito Federal indicam crescimento.

Amapá e Amazonas apresentaram sazonalidade e foram ajustados pelos modelos SARIMA ($p=24, d=1, q=0$)($P=2, D=1, Q=0$) e SARIMA ($p=22, d=1, q=0$)($P=3, D=1, D=1$). Espera-se, para esses estados, observar crescimentos e quedas nos mesmos períodos dos anos. Os demais estados foram modelados com ARIMA, sendo o Rio de Janeiro modelado por um ARIMA(0,1,0), requerendo uma regressão para estimativa do intervalo de confiança, visível na Figura B.288.

As tabelas do Apêndice A mostram o avanço na oferta de terapeutas ocupacionais, exceto nos estados do Ceará e Mato Grosso, Tabelas A. 23 e A.43, que registraram queda no período total de estudo, destacando a necessidade de mais profissionais para atender à demanda da população.

Fisioterapeutas no nível de atenção Especializado (FIS ESP)

Para os fisioterapeutas com nível de atenção especializada, na Figura B.267 podemos ver as projeções para os estados, e, em geral, há uma tendência de estabilidade apesar do aumento das taxas ao longo dos anos desses profissionais e nível

de atenção, inclusive Mato Grosso e Amapá, cujas taxas aumentaram significativamente entre 2015 e 2022. Como exceção, há os estados de São Paulo, Rio Grande do Sul e Amazonas, para os quais é projetada uma tendência de crescimento. Isso pode ser observado nas Figuras B.275, B.299 e B.323. É necessário salientar que para o estado do Rio Grande do Sul a série se ajustou através de um modelo ARIMA(0,1,0), isto é, um ruído branco, indicando a necessidade de se fazer o ajuste de um modelo de regressão para que fosse feita a projeção.

No Apêndice A podemos ver que de fato existe a tendência de neutralidade nas taxas sobretudo se comparando a diferença das taxas médias anuais de 2010 a 2022 com 2022 a 2030. Apesar disso, novamente, os estados em que podemos ver maior diferença positiva são os três já citados. Importante destacar que o estado de Distrito Federal apresentou as taxas mais baixas para os dados até setembro 2023 e também para a projeção.

Não houve presença de ajustes por modelos com sazonalidade para os estados, sendo que os modelos ajustados foram do tipo ARIMA. O estado que apresentou as maiores taxas projetadas, Mato Grosso, por exemplo, foi ajustado por um modelo ARIMA(4,1,0), indicando uma certa dependência nas taxas projetadas dos 4 meses anteriores.

Fonoaudiólogos no nível de atenção Especializado (FON ESP)

Na Figura B.269 as taxas projetadas para os fonoaudiólogos com nível de atenção especializada se estabilizam para a maioria dos estados. Como os fisioterapeutas com nível de atenção especializada, apenas alguns estados são exceção, isto é, possuem projeções indicando aumento das taxas. Esses estados são o Maranhão (Figura B.317) e o Distrito Federal (Figura B.341). O Ceará (Figura B.309) é um ponto de atenção, pois ele também possui projeções voltadas para a melhora nas taxas, mas é projetado um decréscimo para os 3 primeiros anos da projeção. Assim como o estado do Rio Grande do Sul para os fisioterapeutas com este nível de atenção, o estado do Maranhão foi

modelado com um modelo ARIMA(0,1,0), sendo necessária a modelagem posterior através de um modelo de regressão, como já explicado anteriormente.

As tabelas do apêndice A indicam que há de fato pouco crescimento projetado para a maioria dos estados e para o estado do Rio de Janeiro, Paraná, um dos estados com maior IDH, há uma pequena queda na comparação entre as taxas de 2022 e as projetadas para 2030.

Semelhantemente aos fisioterapeutas para a atenção especializada, não houve nenhum estado cujo modelo apresentou sazonalidade e o estado de Amapá, o mais alto em taxas de oferta para os fonoaudiólogos e atenção especializada, o modelo ajustado foi um ARIMA(13,1,0).

Psicólogos no nível de atenção Especializado (PSI ESP)

As projeções que podem ser vistas na Figura B.271 para os psicólogos com nível de atenção especializada à saúde indica uma tendência semelhante às profissões tratadas anteriormente em termos de uma certa constância nas taxas de oferta, e mais uma vez alguns estados podem ser apontados com uma projeção crescente: o Rio Grande do Sul, São Paulo, Amapá e Maranhão. De forma detalhada, as projeções para esses estados na atual profissão explicada e nível de atenção podem ser vistas nas Figuras B.303, B.279, B.351 e B.319.

Na modelagem para esses dados, a série de taxas do estado do Rio Grande do Sul se adequou a um modelo SARIMA($p=12, d=1, q=0$)($P=2, D=1, Q=0$)₁₂, isto é, um modelo com componente sazonal. Este estado foi o que apresentou a maior tendência de evolução nas taxas projetadas, além dos maiores valores para praticamente todo o período estudado. Não houve presença de modelos ARIMA(0,1,0).

Dentre as tabelas do Apêndice A, pode-se ver que para o estado do Rio Grande do Sul há uma alta diferença positiva entre a taxa projetada para 2030 e a taxa apresentada no fim do ano de 2022 (Tabela A.19). Essa diferença se destaca ao se comparar as diferenças para as outras profissões neste nível de atenção. Os estados do

Ceará, Maranhão e Mato Grosso também possuem este destaque. Apesar disso, para o estado com o maior IDH do país, Distrito Federal, a diferença é negativa, indicando uma taxa projetada em 2030 levemente abaixo da taxa existente no ano de 2022.

Terapeutas Ocupacionais no nível de atenção Especializado (TO ESP)

Como já comentado para os terapeutas ocupacionais no nível de atenção primária, para a atenção especializada o tratamento foi o mesmo para a série de taxas. Consideramos os dados a partir de 2010 para uma maior acurácia na modelagem. Isto posto, analisando a Figura B.273 percebemos que para nenhum estado há uma evidência clara de projeção crescente para as taxas de oferta destes profissionais neste nível de atenção. Há uma projeção que indica uma tendência negativa para a oferta de serviços, o estado do Rio de Janeiro. O estado do Maranhão, assim como São Paulo e Distrito Federal tiveram um pequeno pico por volta dos anos de 2019-2021, mas apresentaram uma queda ao se aproximarem do ano de 2023. As Figuras B.321 (MA), B.281 (SP) e B.345 (DF) aludem ao que foi explicitado para os 3 estados. É necessário comentar que o estado do Paraná foi modelado por um $ARIMA(0,1,0)$, indicando uma regressão para uma boa projeção das taxas e não houve modelos com componente sazonal.

Observando as tabelas do Apêndice A para os terapeutas ocupacionais com este nível de atenção temos as diferenças mais baixas se comparadas com as outras profissões; isso possui uma ligação com o fato de que as taxas em termos gerais para esta categoria de profissionais são baixas.

Voltando à Figura B.273, os estados que apresentaram os maiores valores das taxas projetadas são São Paulo e Amapá. Estes foram modelados através de um $ARIMA(1,1,0)$ e $ARIMA(13,1,5)$, respectivamente. O estado do Amapá apresentou o maior crescimento nas taxas de oferta para estes profissionais e nível de atenção a partir do ano de 2017, sendo que, como já comentado, a sua projeção se mantém alta mas não possui mais aumento.

7. Conclusão

As projeções que foram analisadas para as 4 áreas profissionais e níveis de atenção primário e especializado, como já apontado, possuem em sua maioria uma redução significativa no crescimento das taxas de oferta. De acordo com os modelos ajustados, através dos quais os gráficos e as tabelas foram construídos, para 2030, no cenário nacional, as taxas de oferta para os profissionais de reabilitação tendem a permanecer na estabilidade. Os estados com o IDH mais elevado e maior número de população, como o Rio de Janeiro, São Paulo e Minas Gerais, não se destacaram de forma positiva e tampouco negativa na grande parte dos casos. Isto também pode ser afirmado para o estado do Distrito Federal, o qual apresentou taxas até menores que a maioria dos estados analisados, assim como a sua projeção.

Considerando que os destaques observados não pertenciam a estados de uma mesma região ou algum outro padrão, não é possível concluir que algum estado em específico possui uma projeção positiva para os profissionais reabilitadores até 2030. Assim como foi comentado, é necessário que a análise seja feita de forma particionada; isto é, por nível de atenção e por profissional.

Todos as categorias de profissionais e níveis de atenção dos 10 estados selecionados no estudo foram modelados seja com o modelo ARIMA ou com o modelo SARIMA, e isso nos indica que em todos os casos foi necessária uma diferenciação (componente I) nas taxas de profissionais mês a mês. Portanto, as taxas, como já mostradas na análise descritiva, possuem tendência crescente e as projeções realizadas, as quais se estabilizam, possuem uma boa precisão em termos do que se deve esperar para o cenário brasileiro em 2030 no contexto estudado.

APÊNDICE A

Tabela

Tabela A.1 Taxas médias anuais e estatísticas descritivas para os fisioterapeutas, no nível APS.

Estados	Ano															Média	Desvio p.	Máx	Mín	Dif.
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022					
AC	0,02	0,07	0,14	0,18	0,21	0,24	0,35	0,38	0,41	0,44	0,48	0,50	0,50	0,45	0,52	0,33	0,16	0,52	0,02	0,50
AL	0,11	0,18	0,20	0,23	0,29	0,40	0,57	0,59	0,59	0,63	0,68	0,73	0,67	0,65	0,68	0,48	0,21	0,73	0,11	0,57
AM	0,11	0,13	0,15	0,17	0,19	0,23	0,27	0,29	0,29	0,31	0,39	0,42	0,43	0,43	0,51	0,29	0,12	0,51	0,11	0,40
AP	0,17	0,28	0,38	0,41	0,64	0,57	0,57	0,58	0,55	0,50	0,58	0,49	0,52	0,47	0,59	0,49	0,12	0,64	0,17	0,41
BA	0,10	0,14	0,18	0,21	0,24	0,29	0,37	0,39	0,41	0,44	0,48	0,51	0,52	0,52	0,52	0,35	0,15	0,52	0,10	0,43
CE	0,15	0,23	0,30	0,34	0,37	0,40	0,46	0,51	0,55	0,55	0,58	0,61	0,59	0,57	0,62	0,45	0,14	0,62	0,15	0,47
DF	0,00	0,02	0,03	0,03	0,04	0,04	0,06	0,06	0,06	0,06	0,09	0,17	0,21	0,26	0,28	0,10	0,09	0,28	0,00	0,28
ES	0,25	0,29	0,28	0,27	0,30	0,29	0,33	0,31	0,29	0,28	0,28	0,28	0,25	0,23	0,28	0,28	0,02	0,33	0,23	0,03
GO	0,14	0,20	0,24	0,27	0,31	0,36	0,48	0,53	0,56	0,60	0,67	0,70	0,70	0,73	0,82	0,49	0,21	0,82	0,14	0,67
MA	0,09	0,14	0,22	0,26	0,29	0,31	0,37	0,43	0,46	0,51	0,58	0,61	0,60	0,57	0,59	0,40	0,17	0,61	0,09	0,50
MG	0,27	0,33	0,38	0,40	0,44	0,48	0,56	0,59	0,60	0,62	0,69	0,70	0,71	0,74	0,82	0,55	0,16	0,82	0,27	0,55
MS	0,32	0,38	0,44	0,43	0,45	0,51	0,56	0,54	0,54	0,54	0,58	0,60	0,62	0,59	0,59	0,51	0,09	0,62	0,32	0,27
MT	0,14	0,13	0,14	0,12	0,13	0,13	0,14	0,15	0,17	0,19	0,21	0,23	0,24	0,24	0,23	0,17	0,04	0,24	0,12	0,09
PA	0,05	0,07	0,09	0,11	0,13	0,15	0,19	0,21	0,23	0,23	0,28	0,29	0,29	0,29	0,29	0,19	0,08	0,29	0,05	0,24
PI	0,05	0,11	0,20	0,28	0,34	0,48	0,77	0,84	0,91	0,95	1,03	1,07	1,12	1,19	1,30	0,71	0,41	1,30	0,05	1,25
PB	0,20	0,32	0,41	0,46	0,54	0,67	0,91	0,99	1,03	1,08	1,10	1,11	1,15	1,13	1,14	0,82	0,33	1,15	0,20	0,94
PE	0,08	0,13	0,18	0,22	0,26	0,31	0,36	0,37	0,37	0,41	0,45	0,47	0,46	0,44	0,46	0,33	0,13	0,47	0,08	0,39
PR	0,21	0,24	0,26	0,27	0,31	0,33	0,36	0,39	0,43	0,45	0,47	0,48	0,50	0,50	0,53	0,38	0,10	0,53	0,21	0,33
RJ	0,13	0,17	0,18	0,20	0,22	0,24	0,25	0,26	0,26	0,26	0,27	0,28	0,27	0,27	0,30	0,24	0,05	0,30	0,13	0,17
RN	0,20	0,22	0,28	0,33	0,40	0,49	0,58	0,55	0,54	0,55	0,59	0,62	0,65	0,66	0,68	0,49	0,16	0,68	0,20	0,48
RO	0,25	0,23	0,23	0,24	0,28	0,30	0,28	0,27	0,29	0,30	0,33	0,30	0,28	0,26	0,25	0,27	0,03	0,33	0,23	0,00
RR	0,24	0,29	0,32	0,38	0,44	0,38	0,51	0,59	0,38	0,45	0,53	0,54	0,57	0,54	0,58	0,45	0,11	0,59	0,24	0,34
RS	0,16	0,18	0,20	0,22	0,24	0,25	0,23	0,23	0,23	0,24	0,29	0,32	0,32	0,34	0,40	0,26	0,06	0,40	0,16	0,24
SC	0,20	0,23	0,28	0,31	0,39	0,41	0,47	0,51	0,52	0,53	0,55	0,58	0,58	0,59	0,63	0,45	0,14	0,63	0,20	0,43
SE	0,08	0,12	0,12	0,13	0,19	0,24	0,31	0,30	0,35	0,41	0,48	0,55	0,53	0,56	0,59	0,33	0,17	0,59	0,08	0,51
SP	0,14	0,17	0,18	0,18	0,20	0,21	0,23	0,24	0,25	0,25	0,26	0,26	0,26	0,27	0,28	0,23	0,04	0,28	0,14	0,14
TO	0,17	0,26	0,31	0,35	0,43	0,56	0,75	0,83	0,89	1,01	1,08	1,09	1,06	1,11	1,19	0,74	0,35	1,19	0,17	1,01
Média	0,15	0,19	0,23	0,26	0,31	0,34	0,42	0,44	0,45	0,47	0,52	0,54	0,54	0,54	0,58					
Desvio p.	0,08	0,09	0,10	0,10	0,13	0,14	0,20	0,21	0,22	0,24	0,25	0,25	0,25	0,26	0,28					
Máx.	0,32	0,38	0,44	0,46	0,64	0,67	0,91	0,99	1,03	1,08	1,10	1,11	1,15	1,19	1,30					
	MS	MS	MS	PB	AP	PB	PB	PB	PB	PB	PB	PB	PB	PI	PI					
Mín.	0,00	0,02	0,03	0,03	0,04	0,04	0,06	0,06	0,06	0,06	0,09	0,17	0,21	0,23	0,23					
	DF	DF	DF	DF	DF	DF	DF	DF	DF	DF	DF	DF	DF	ES	MT					

Tabela A.2 Taxas médias anuais e estatísticas descritivas para os fisioterapeutas, no nível ESP.

Estados	Ano															Média	Desvio p.	Máx	Mín	Dif.
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022					
AC	0,02	0,03	0,03	0,02	0,03	0,03	0,02	0,02	0,04	0,05	0,06	0,06	0,08	0,14	0,21	0,05	0,05	0,21	0,02	0,19
AL	0,31	0,39	0,45	0,49	0,57	0,62	0,64	0,58	0,60	0,67	0,79	0,92	1,07	1,15	1,30	0,70	0,28	1,30	0,31	0,99
AM	0,13	0,16	0,16	0,16	0,17	0,17	0,19	0,22	0,27	0,22	0,24	0,31	0,35	0,41	0,48	0,24	0,10	0,48	0,13	0,35
AP	0,17	0,18	0,18	0,22	0,54	0,51	0,60	0,54	0,55	0,55	0,56	0,71	0,80	0,96	1,22	0,55	0,29	1,22	0,17	1,05
BA	0,35	0,38	0,42	0,43	0,46	0,48	0,48	0,47	0,48	0,49	0,55	0,60	0,63	0,68	0,76	0,51	0,11	0,76	0,35	0,41
CE	0,39	0,42	0,45	0,43	0,45	0,47	0,46	0,45	0,46	0,48	0,50	0,51	0,58	0,64	0,71	0,49	0,08	0,71	0,39	0,32
DF	0,15	0,13	0,12	0,12	0,11	0,12	0,12	0,08	0,09	0,06	0,08	0,15	0,21	0,23	0,25	0,13	0,05	0,25	0,06	0,10
ES	0,33	0,39	0,42	0,43	0,47	0,49	0,52	0,51	0,50	0,54	0,57	0,56	0,58	0,62	0,65	0,51	0,08	0,65	0,33	0,31
GO	0,19	0,23	0,27	0,30	0,33	0,41	0,43	0,46	0,49	0,46	0,47	0,47	0,51	0,57	0,67	0,42	0,13	0,67	0,19	0,48
MA	0,11	0,13	0,14	0,16	0,17	0,20	0,22	0,23	0,25	0,28	0,28	0,26	0,28	0,32	0,39	0,23	0,08	0,39	0,11	0,29
MG	0,43	0,47	0,51	0,53	0,55	0,56	0,59	0,61	0,61	0,64	0,67	0,69	0,72	0,78	0,83	0,61	0,11	0,83	0,43	0,40
MS	0,32	0,37	0,49	0,52	0,61	0,67	0,63	0,60	0,60	0,58	0,61	0,64	0,65	0,66	0,78	0,58	0,11	0,78	0,32	0,46
MT	0,79	0,84	0,88	0,85	0,85	0,88	0,94	0,92	0,91	0,90	0,92	0,94	0,92	0,99	1,13	0,91	0,08	1,13	0,79	0,34
PA	0,15	0,18	0,21	0,26	0,29	0,31	0,33	0,33	0,34	0,34	0,33	0,37	0,35	0,37	0,39	0,30	0,07	0,39	0,15	0,24
PI	0,19	0,23	0,27	0,32	0,38	0,38	0,44	0,50	0,56	0,58	0,62	0,63	0,65	0,67	0,70	0,47	0,17	0,70	0,19	0,51
PB	0,32	0,38	0,44	0,52	0,58	0,58	0,65	0,68	0,67	0,68	0,74	0,80	0,85	1,00	1,12	0,67	0,21	1,12	0,32	0,80
PE	0,14	0,17	0,19	0,23	0,29	0,32	0,36	0,39	0,40	0,43	0,46	0,46	0,46	0,52	0,60	0,36	0,13	0,60	0,14	0,45
PR	0,57	0,63	0,66	0,69	0,71	0,72	0,72	0,69	0,68	0,64	0,67	0,70	0,71	0,74	0,76	0,69	0,05	0,76	0,57	0,19
RJ	0,37	0,45	0,49	0,51	0,56	0,63	0,67	0,67	0,66	0,65	0,66	0,68	0,67	0,65	0,68	0,60	0,10	0,68	0,37	0,31
RN	0,34	0,34	0,34	0,36	0,33	0,29	0,33	0,37	0,41	0,44	0,50	0,53	0,55	0,60	0,77	0,43	0,13	0,77	0,29	0,43
RO	0,32	0,33	0,30	0,31	0,32	0,36	0,40	0,39	0,41	0,43	0,45	0,51	0,53	0,53	0,55	0,41	0,08	0,55	0,30	0,23
RR	0,50	0,56	0,53	0,44	0,50	0,56	0,73	0,76	1,03	0,99	1,09	0,99	0,86	1,12	1,38	0,80	0,28	1,38	0,44	0,89
RS	0,23	0,30	0,34	0,36	0,43	0,48	0,57	0,62	0,67	0,69	0,72	0,74	0,73	0,79	0,84	0,57	0,19	0,84	0,23	0,60
SC	0,38	0,49	0,56	0,58	0,61	0,65	0,68	0,72	0,72	0,74	0,80	0,84	0,90	1,01	1,13	0,72	0,19	1,13	0,38	0,75
SE	0,23	0,23	0,22	0,22	0,29	0,29	0,33	0,35	0,38	0,44	0,50	0,58	0,58	0,67	0,83	0,41	0,18	0,83	0,22	0,59
SP	0,28	0,30	0,33	0,34	0,36	0,37	0,40	0,41	0,41	0,43	0,44	0,46	0,48	0,50	0,53	0,40	0,07	0,53	0,28	0,26
TO	0,27	0,34	0,36	0,39	0,44	0,47	0,50	0,52	0,50	0,43	0,42	0,39	0,41	0,42	0,51	0,43	0,07	0,52	0,27	0,25
Média	0,30	0,34	0,36	0,38	0,42	0,44	0,48	0,48	0,51	0,51	0,54	0,57	0,60	0,66	0,75					
Desvio p.	0,16	0,17	0,18	0,18	0,18	0,19	0,20	0,20	0,21	0,21	0,23	0,23	0,23	0,26	0,30					
Máx.	0,79	0,84	0,88	0,85	0,85	0,88	0,94	0,92	1,03	0,99	1,09	0,99	1,07	1,15	1,38					
	MT	MT	MT	MT	MT	MT	MT	MT	RR	RR	RR	RR	AL	AL	RR					
Mín.	0,02	0,03	0,03	0,02	0,03	0,03	0,02	0,02	0,04	0,05	0,06	0,06	0,08	0,14	0,21					
	AC	AC	AC	AC	AC	AC	AC	AC	AC	AC	AC	AC	AC	AC	AC					

Tabela A.3 Taxas médias anuais e estatísticas descritivas para os fonoaudiólogos, no nível APS.

Estados	Ano															Média	Desvio p.	Máx	Mín	Dif.
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022					
AC	0,04	0,07	0,12	0,10	0,09	0,09	0,10	0,10	0,09	0,08	0,08	0,11	0,10	0,06	0,10	0,09	0,02	0,12	0,04	0,07
AL	0,02	0,03	0,03	0,04	0,04	0,04	0,06	0,06	0,07	0,07	0,08	0,09	0,08	0,09	0,08	0,06	0,02	0,09	0,02	0,06
AM	0,02	0,03	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,06	0,06	0,07	0,10	0,10	0,12	0,12	0,12	0,07	0,03	0,12	0,02	0,10
AP	0,08	0,21	0,27	0,29	0,32	0,28	0,28	0,26	0,26	0,23	0,31	0,20	0,19	0,17	0,16	0,23	0,06	0,32	0,08	0,08
BA	0,01	0,02	0,02	0,03	0,03	0,04	0,06	0,07	0,07	0,07	0,09	0,10	0,09	0,07	0,06	0,05	0,03	0,10	0,01	0,05
CE	0,05	0,09	0,11	0,12	0,14	0,14	0,16	0,15	0,16	0,16	0,15	0,16	0,13	0,12	0,11	0,13	0,03	0,16	0,05	0,06
DF	0,00	0,00	0,01	0,02	0,02	0,02	0,02	0,03	0,03	0,03	0,03	0,04	0,05	0,06	0,06	0,03	0,02	0,06	0,00	0,06
ES	0,07	0,09	0,10	0,11	0,10	0,10	0,11	0,10	0,10	0,09	0,09	0,10	0,10	0,09	0,09	0,10	0,01	0,11	0,07	0,02
GO	0,06	0,07	0,09	0,09	0,08	0,09	0,12	0,13	0,13	0,14	0,16	0,16	0,16	0,15	0,13	0,12	0,03	0,16	0,06	0,07
MA	0,03	0,05	0,07	0,10	0,11	0,13	0,14	0,16	0,17	0,18	0,21	0,23	0,20	0,18	0,18	0,14	0,06	0,23	0,03	0,15
MG	0,08	0,11	0,12	0,14	0,16	0,17	0,20	0,20	0,20	0,20	0,23	0,23	0,23	0,22	0,23	0,18	0,05	0,23	0,08	0,15
MS	0,13	0,15	0,18	0,16	0,15	0,15	0,18	0,18	0,17	0,17	0,19	0,20	0,20	0,18	0,17	0,17	0,02	0,20	0,13	0,04
MT	0,02	0,04	0,05	0,05	0,04	0,05	0,07	0,07	0,06	0,06	0,07	0,07	0,06	0,06	0,07	0,05	0,01	0,07	0,02	0,05
PA	0,03	0,04	0,05	0,05	0,06	0,07	0,08	0,09	0,09	0,09	0,10	0,11	0,10	0,10	0,09	0,07	0,02	0,11	0,03	0,07
PI	0,03	0,05	0,10	0,13	0,16	0,22	0,33	0,33	0,32	0,33	0,34	0,33	0,32	0,31	0,33	0,24	0,11	0,34	0,03	0,30
PB	0,05	0,08	0,13	0,14	0,15	0,20	0,26	0,28	0,28	0,30	0,32	0,31	0,29	0,27	0,26	0,22	0,09	0,32	0,05	0,21
PE	0,05	0,07	0,09	0,13	0,14	0,15	0,17	0,17	0,16	0,17	0,18	0,17	0,16	0,14	0,14	0,14	0,04	0,18	0,05	0,09
PR	0,06	0,07	0,08	0,08	0,09	0,09	0,11	0,11	0,12	0,12	0,12	0,13	0,13	0,13	0,13	0,11	0,02	0,13	0,06	0,07
RJ	0,08	0,09	0,10	0,10	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,10	0,09	0,09	0,10	0,10	0,01	0,11	0,08	0,02
RN	0,07	0,08	0,11	0,14	0,16	0,20	0,25	0,24	0,24	0,25	0,27	0,27	0,26	0,22	0,21	0,20	0,07	0,27	0,07	0,15
RO	0,03	0,03	0,05	0,05	0,06	0,07	0,06	0,06	0,07	0,08	0,09	0,07	0,08	0,09	0,08	0,07	0,02	0,09	0,03	0,04
RR	0,06	0,03	0,04	0,03	0,03	0,04	0,13	0,14	0,01	0,07	0,13	0,13	0,13	0,11	0,13	0,08	0,05	0,14	0,01	0,06
RS	0,06	0,07	0,08	0,08	0,08	0,09	0,07	0,07	0,07	0,07	0,09	0,09	0,09	0,09	0,10	0,08	0,01	0,10	0,06	0,05
SC	0,10	0,09	0,09	0,10	0,11	0,12	0,13	0,14	0,14	0,14	0,14	0,15	0,16	0,16	0,16	0,13	0,02	0,16	0,09	0,06
SE	0,01	0,01	0,02	0,02	0,03	0,04	0,08	0,09	0,10	0,14	0,19	0,22	0,19	0,21	0,21	0,10	0,08	0,22	0,01	0,21
SP	0,10	0,12	0,13	0,13	0,13	0,14	0,14	0,14	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,14	0,14	0,14	0,01	0,15	0,10	0,04
TO	0,02	0,03	0,03	0,03	0,01	0,02	0,03	0,03	0,06	0,09	0,09	0,08	0,07	0,05	0,05	0,05	0,02	0,09	0,01	0,03
Média	0,05	0,07	0,09	0,09	0,10	0,11	0,13	0,13	0,13	0,14	0,15	0,15	0,15	0,14	0,14					
Desvio p.	0,03	0,05	0,05	0,06	0,06	0,07	0,08	0,08	0,08	0,07	0,08	0,07	0,07	0,07	0,07					
Máx.	0,13	0,21	0,27	0,29	0,32	0,28	0,33	0,33	0,32	0,33	0,34	0,33	0,32	0,31	0,33					
	MS	AP	AP	AP	AP	AP	PI	PI	PI	PI	PI	PI	PI	PI	PI					
Mín.	0,00	0,00	0,01	0,02	0,01	0,02	0,02	0,03	0,01	0,03	0,03	0,04	0,05	0,05	0,05					
	DF	DF	DF	DF	TO	TO	DF	DF	RR	DF	DF	DF	DF	TO	TO					

Tabela A.4 Taxas médias anuais e estatísticas descritivas para os fonoaudiólogos, no nível ESP.

Estados	Ano															Média	Desvio p.	Máx	Mín	Dif.
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022					
AC	0,03	0,02	0,01	0,01	0,03	0,03	0,02	0,01	0,02	0,01	0,03	0,02	0,05	0,05	0,12	0,03	0,03	0,12	0,01	0,09
AL	0,21	0,25	0,28	0,30	0,32	0,34	0,36	0,32	0,33	0,37	0,45	0,53	0,56	0,49	0,49	0,38	0,10	0,56	0,21	0,28
AM	0,03	0,05	0,05	0,06	0,07	0,08	0,09	0,11	0,10	0,10	0,11	0,14	0,17	0,17	0,17	0,10	0,04	0,17	0,03	0,14
AP	0,06	0,07	0,08	0,08	0,18	0,18	0,19	0,19	0,18	0,19	0,23	0,36	0,38	0,39	0,43	0,21	0,12	0,43	0,06	0,37
BA	0,09	0,10	0,10	0,11	0,13	0,14	0,15	0,15	0,14	0,15	0,15	0,16	0,17	0,17	0,19	0,14	0,03	0,19	0,09	0,09
CE	0,11	0,13	0,14	0,14	0,15	0,15	0,16	0,16	0,16	0,16	0,16	0,17	0,17	0,19	0,23	0,16	0,03	0,23	0,11	0,12
DF	0,10	0,10	0,09	0,09	0,09	0,08	0,08	0,08	0,09	0,09	0,10	0,12	0,14	0,16	0,18	0,11	0,03	0,18	0,08	0,08
ES	0,13	0,15	0,16	0,18	0,20	0,20	0,19	0,19	0,17	0,18	0,21	0,24	0,26	0,25	0,24	0,20	0,04	0,26	0,13	0,11
GO	0,11	0,12	0,13	0,14	0,15	0,17	0,20	0,19	0,19	0,19	0,19	0,20	0,23	0,25	0,26	0,18	0,04	0,26	0,11	0,15
MA	0,05	0,07	0,07	0,07	0,08	0,08	0,09	0,10	0,11	0,12	0,14	0,13	0,14	0,15	0,18	0,10	0,04	0,18	0,05	0,13
MG	0,20	0,21	0,22	0,23	0,23	0,23	0,24	0,24	0,25	0,26	0,28	0,29	0,30	0,31	0,32	0,26	0,04	0,32	0,20	0,12
MS	0,20	0,22	0,23	0,25	0,29	0,30	0,31	0,33	0,33	0,31	0,32	0,33	0,34	0,33	0,35	0,30	0,05	0,35	0,20	0,16
MT	0,21	0,23	0,24	0,24	0,24	0,25	0,26	0,27	0,28	0,27	0,28	0,29	0,29	0,31	0,31	0,27	0,03	0,31	0,21	0,10
PA	0,04	0,05	0,06	0,08	0,09	0,09	0,10	0,10	0,11	0,11	0,13	0,14	0,15	0,16	0,18	0,11	0,04	0,18	0,04	0,14
PI	0,07	0,10	0,10	0,12	0,12	0,11	0,12	0,16	0,22	0,22	0,23	0,23	0,22	0,23	0,23	0,17	0,06	0,23	0,07	0,16
PB	0,15	0,19	0,20	0,20	0,21	0,19	0,21	0,21	0,21	0,24	0,25	0,27	0,30	0,31	0,35	0,23	0,05	0,35	0,15	0,20
PE	0,08	0,09	0,10	0,11	0,11	0,12	0,13	0,14	0,14	0,14	0,16	0,16	0,16	0,17	0,19	0,13	0,03	0,19	0,08	0,11
PR	0,35	0,37	0,37	0,37	0,36	0,36	0,36	0,35	0,35	0,34	0,35	0,36	0,36	0,36	0,37	0,36	0,01	0,37	0,34	0,02
RJ	0,17	0,19	0,20	0,20	0,21	0,22	0,25	0,25	0,25	0,24	0,25	0,25	0,25	0,25	0,27	0,23	0,03	0,27	0,17	0,10
RN	0,22	0,24	0,23	0,24	0,23	0,23	0,25	0,25	0,23	0,22	0,26	0,29	0,30	0,32	0,34	0,26	0,04	0,34	0,22	0,12
RO	0,15	0,16	0,14	0,17	0,17	0,19	0,22	0,19	0,16	0,19	0,20	0,20	0,21	0,21	0,19	0,18	0,02	0,22	0,14	0,04
RR	0,05	0,06	0,07	0,10	0,08	0,08	0,11	0,16	0,31	0,33	0,35	0,33	0,33	0,35	0,38	0,21	0,13	0,38	0,05	0,33
RS	0,08	0,10	0,11	0,11	0,12	0,12	0,16	0,17	0,19	0,20	0,21	0,22	0,23	0,24	0,26	0,17	0,06	0,26	0,08	0,18
SC	0,17	0,23	0,26	0,28	0,29	0,29	0,33	0,35	0,35	0,35	0,36	0,40	0,42	0,48	0,51	0,34	0,09	0,51	0,17	0,35
SE	0,03	0,03	0,05	0,07	0,08	0,12	0,14	0,13	0,16	0,17	0,19	0,23	0,24	0,26	0,29	0,15	0,08	0,29	0,03	0,26
SP	0,19	0,20	0,22	0,23	0,24	0,24	0,26	0,27	0,28	0,29	0,29	0,29	0,30	0,30	0,30	0,26	0,04	0,30	0,19	0,10
TO	0,14	0,17	0,17	0,16	0,15	0,12	0,16	0,17	0,17	0,17	0,16	0,16	0,19	0,21	0,19	0,17	0,02	0,21	0,12	0,06
Média	0,13	0,14	0,15	0,16	0,17	0,17	0,19	0,19	0,20	0,21	0,22	0,24	0,25	0,26	0,28					
Desvio p.	0,08	0,08	0,08	0,08	0,08	0,09	0,09	0,08	0,08	0,09	0,09	0,10	0,10	0,10	0,10					
Máx.	0,35	0,37	0,37	0,37	0,36	0,36	0,36	0,35	0,35	0,37	0,45	0,53	0,56	0,49	0,51					
	PR	PR	PR	PR	PR	PR	PR	PR	SC	AL	AL	AL	AL	AL	SC					
Mín.	0,03	0,02	0,01	0,01	0,03	0,03	0,02	0,01	0,02	0,01	0,03	0,02	0,05	0,05	0,12					
	AC	AC	AC	AC	AC	AC	AC	AC	AC	AC	AC	AC	AC	AC	AC					

Tabela A.5 Taxas médias anuais e estatísticas descritivas para os psicólogos, no nível APS.

Estados	Ano															Média	Desvio p.	Máx	Mín	Dif.
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022					
AC	0,11	0,13	0,21	0,22	0,27	0,30	0,30	0,33	0,33	0,39	0,48	0,52	0,58	0,57	0,50	0,35	0,15	0,58	0,11	0,39
AL	0,25	0,30	0,32	0,34	0,39	0,49	0,60	0,57	0,59	0,61	0,64	0,68	0,68	0,65	0,68	0,52	0,15	0,68	0,25	0,43
AM	0,13	0,15	0,16	0,16	0,17	0,17	0,21	0,21	0,21	0,19	0,25	0,28	0,29	0,31	0,32	0,21	0,06	0,32	0,13	0,19
AP	0,11	0,24	0,24	0,31	0,38	0,41	0,43	0,46	0,49	0,47	0,53	0,42	0,47	0,51	0,70	0,41	0,14	0,70	0,11	0,59
BA	0,06	0,08	0,12	0,13	0,15	0,17	0,24	0,27	0,28	0,30	0,35	0,39	0,39	0,36	0,34	0,24	0,11	0,39	0,06	0,28
CE	0,05	0,11	0,15	0,16	0,17	0,18	0,22	0,25	0,26	0,31	0,38	0,41	0,43	0,43	0,49	0,27	0,13	0,49	0,05	0,44
DF	0,05	0,05	0,05	0,05	0,06	0,09	0,11	0,11	0,13	0,12	0,12	0,15	0,21	0,28	0,28	0,12	0,07	0,28	0,05	0,23
ES	0,28	0,32	0,33	0,30	0,31	0,33	0,36	0,37	0,34	0,33	0,36	0,42	0,45	0,47	0,52	0,37	0,07	0,52	0,28	0,25
GO	0,16	0,21	0,26	0,25	0,22	0,26	0,33	0,36	0,38	0,39	0,45	0,47	0,46	0,47	0,60	0,35	0,12	0,60	0,16	0,44
MA	0,04	0,07	0,11	0,14	0,16	0,16	0,19	0,23	0,25	0,29	0,34	0,34	0,33	0,32	0,32	0,22	0,10	0,34	0,04	0,27
MG	0,35	0,40	0,43	0,46	0,48	0,52	0,62	0,65	0,65	0,66	0,71	0,74	0,76	0,79	0,87	0,61	0,15	0,87	0,35	0,52
MS	0,28	0,36	0,41	0,40	0,40	0,43	0,48	0,49	0,50	0,52	0,57	0,59	0,63	0,64	0,65	0,49	0,11	0,65	0,28	0,37
MT	0,17	0,17	0,20	0,20	0,21	0,24	0,29	0,33	0,33	0,33	0,38	0,41	0,39	0,39	0,43	0,30	0,09	0,43	0,17	0,25
PA	0,08	0,08	0,11	0,12	0,13	0,14	0,16	0,18	0,20	0,21	0,25	0,28	0,29	0,27	0,28	0,19	0,07	0,29	0,08	0,20
PI	0,06	0,11	0,19	0,22	0,26	0,34	0,49	0,50	0,50	0,56	0,63	0,68	0,68	0,70	0,74	0,44	0,22	0,74	0,06	0,68
PB	0,19	0,29	0,35	0,37	0,42	0,49	0,65	0,65	0,66	0,65	0,68	0,70	0,70	0,69	0,72	0,55	0,17	0,72	0,19	0,52
PE	0,14	0,18	0,22	0,26	0,30	0,32	0,36	0,38	0,37	0,38	0,42	0,44	0,43	0,40	0,40	0,33	0,09	0,44	0,14	0,26
PR	0,23	0,26	0,27	0,28	0,30	0,33	0,40	0,42	0,45	0,46	0,49	0,53	0,54	0,56	0,57	0,40	0,12	0,57	0,23	0,34
RJ	0,17	0,18	0,18	0,20	0,21	0,23	0,23	0,24	0,25	0,26	0,27	0,25	0,25	0,24	0,29	0,23	0,03	0,29	0,17	0,12
RN	0,22	0,23	0,28	0,31	0,35	0,42	0,50	0,49	0,51	0,52	0,55	0,60	0,60	0,57	0,60	0,45	0,13	0,60	0,22	0,37
RO	0,12	0,12	0,12	0,11	0,12	0,13	0,15	0,18	0,19	0,19	0,25	0,29	0,30	0,30	0,31	0,19	0,07	0,31	0,11	0,19
RR	0,19	0,24	0,26	0,24	0,25	0,26	0,40	0,47	0,37	0,32	0,37	0,41	0,51	0,67	0,77	0,38	0,16	0,77	0,19	0,57
RS	0,39	0,40	0,42	0,42	0,43	0,44	0,43	0,42	0,42	0,45	0,50	0,51	0,53	0,56	0,62	0,46	0,06	0,62	0,39	0,23
SC	0,37	0,37	0,43	0,45	0,50	0,53	0,58	0,63	0,64	0,65	0,69	0,74	0,76	0,78	0,82	0,60	0,14	0,82	0,37	0,45
SE	0,13	0,15	0,15	0,15	0,20	0,22	0,25	0,26	0,29	0,39	0,45	0,49	0,49	0,50	0,46	0,31	0,14	0,50	0,13	0,33
SP	0,28	0,30	0,32	0,33	0,35	0,36	0,38	0,38	0,39	0,39	0,40	0,42	0,42	0,42	0,43	0,37	0,05	0,43	0,28	0,15
TO	0,08	0,09	0,11	0,18	0,23	0,29	0,47	0,51	0,61	0,71	0,77	0,81	0,84	0,83	0,90	0,50	0,30	0,90	0,08	0,82
Média	0,17	0,21	0,24	0,25	0,27	0,31	0,36	0,38	0,39	0,41	0,45	0,48	0,50	0,51	0,54					
Desvio p.	0,10	0,10	0,11	0,11	0,11	0,13	0,15	0,15	0,15	0,16	0,16	0,16	0,17	0,17	0,19					
Máx.	0,39	0,40	0,43	0,46	0,50	0,53	0,65	0,65	0,66	0,71	0,77	0,81	0,84	0,83	0,90					
	RS	RS	MG	MG	SC	SC	PB	PB	PB	TO	TO	TO	TO	TO	TO					
Mín.	0,04	0,05	0,05	0,05	0,06	0,09	0,11	0,11	0,13	0,12	0,12	0,15	0,21	0,24	0,28					
	MA	DF	DF	DF	DF	DF	DF	DF	DF	DF	DF	DF	DF	RJ	DF					

Tabela A.6 Taxas médias anuais e estatísticas descritivas para os psicólogos, no nível ESP.

Estados	Ano															Média	Desvio p.	Máx	Mín	Dif.
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022					
AC	0,11	0,08	0,08	0,09	0,10	0,07	0,10	0,11	0,11	0,14	0,15	0,15	0,20	0,26	0,38	0,14	0,08	0,38	0,07	0,27
AL	0,50	0,54	0,56	0,57	0,62	0,66	0,70	0,74	0,73	0,76	0,85	0,95	0,98	1,04	1,14	0,76	0,19	1,14	0,50	0,65
AM	0,07	0,09	0,10	0,12	0,14	0,17	0,19	0,21	0,23	0,24	0,26	0,28	0,31	0,33	0,36	0,21	0,09	0,36	0,07	0,28
AP	0,17	0,17	0,16	0,17	0,26	0,28	0,28	0,31	0,34	0,32	0,32	0,46	0,45	0,60	0,77	0,34	0,17	0,77	0,16	0,61
BA	0,26	0,28	0,30	0,31	0,34	0,35	0,38	0,38	0,37	0,38	0,42	0,45	0,48	0,55	0,62	0,39	0,10	0,62	0,26	0,37
CE	0,20	0,22	0,24	0,25	0,26	0,29	0,32	0,33	0,35	0,36	0,39	0,43	0,51	0,55	0,63	0,35	0,12	0,63	0,20	0,43
DF	0,36	0,37	0,34	0,34	0,35	0,40	0,42	0,41	0,40	0,34	0,40	0,35	0,36	0,46	0,52	0,39	0,05	0,52	0,34	0,16
ES	0,26	0,28	0,29	0,32	0,35	0,37	0,38	0,38	0,37	0,39	0,48	0,54	0,58	0,61	0,68	0,42	0,13	0,68	0,26	0,42
GO	0,23	0,26	0,29	0,31	0,34	0,38	0,46	0,52	0,54	0,56	0,58	0,63	0,68	0,74	0,83	0,49	0,18	0,83	0,23	0,61
MA	0,15	0,17	0,18	0,16	0,19	0,20	0,20	0,21	0,22	0,23	0,27	0,28	0,30	0,34	0,41	0,23	0,07	0,41	0,15	0,26
MG	0,49	0,52	0,53	0,54	0,56	0,60	0,66	0,69	0,71	0,72	0,74	0,76	0,81	0,87	0,94	0,68	0,13	0,94	0,49	0,45
MS	0,37	0,40	0,46	0,49	0,54	0,55	0,58	0,61	0,61	0,67	0,74	0,83	0,87	0,89	1,03	0,64	0,19	1,03	0,37	0,66
MT	0,46	0,48	0,48	0,47	0,45	0,47	0,51	0,51	0,52	0,54	0,61	0,69	0,74	0,81	0,92	0,58	0,14	0,92	0,45	0,46
PA	0,16	0,17	0,19	0,21	0,21	0,21	0,23	0,25	0,26	0,26	0,28	0,30	0,31	0,35	0,40	0,25	0,06	0,40	0,16	0,24
PI	0,12	0,14	0,17	0,22	0,26	0,28	0,31	0,35	0,41	0,43	0,45	0,45	0,46	0,50	0,60	0,34	0,14	0,60	0,12	0,48
PB	0,46	0,51	0,55	0,60	0,63	0,68	0,69	0,70	0,71	0,74	0,78	0,80	0,90	1,03	1,14	0,73	0,18	1,14	0,46	0,68
PE	0,23	0,24	0,28	0,30	0,33	0,34	0,38	0,39	0,42	0,46	0,47	0,50	0,51	0,56	0,64	0,40	0,12	0,64	0,23	0,42
PR	0,52	0,58	0,60	0,60	0,61	0,63	0,66	0,67	0,65	0,65	0,68	0,72	0,75	0,82	0,91	0,67	0,10	0,91	0,52	0,39
RJ	0,38	0,42	0,45	0,46	0,49	0,54	0,56	0,59	0,61	0,63	0,65	0,67	0,70	0,74	0,79	0,58	0,12	0,79	0,38	0,41
RN	0,26	0,29	0,32	0,35	0,33	0,34	0,37	0,39	0,41	0,40	0,43	0,46	0,50	0,54	0,64	0,40	0,10	0,64	0,26	0,37
RO	0,32	0,30	0,29	0,30	0,32	0,34	0,39	0,44	0,45	0,45	0,48	0,49	0,54	0,55	0,54	0,41	0,09	0,55	0,29	0,21
RR	0,20	0,25	0,28	0,25	0,26	0,29	0,41	0,50	0,65	0,78	0,84	0,77	0,70	0,74	0,88	0,52	0,25	0,88	0,20	0,69
RS	0,36	0,42	0,45	0,48	0,54	0,59	0,66	0,70	0,72	0,74	0,76	0,79	0,81	0,86	0,95	0,66	0,17	0,95	0,36	0,59
SC	0,37	0,50	0,57	0,61	0,65	0,69	0,76	0,79	0,78	0,77	0,82	0,85	0,92	1,01	1,10	0,74	0,18	1,10	0,37	0,73
SE	0,27	0,28	0,29	0,30	0,35	0,36	0,41	0,39	0,39	0,38	0,40	0,49	0,54	0,62	0,74	0,42	0,13	0,74	0,27	0,47
SP	0,44	0,50	0,54	0,56	0,60	0,62	0,65	0,66	0,66	0,67	0,64	0,65	0,67	0,70	0,72	0,62	0,08	0,72	0,44	0,28
TO	0,35	0,39	0,38	0,38	0,39	0,41	0,40	0,42	0,43	0,40	0,38	0,39	0,41	0,48	0,57	0,41	0,05	0,57	0,35	0,22
Média	0,30	0,33	0,35	0,36	0,39	0,41	0,45	0,47	0,48	0,50	0,53	0,56	0,59	0,65	0,74					
Desvio p.	0,13	0,14	0,15	0,15	0,16	0,17	0,17	0,18	0,18	0,19	0,20	0,20	0,21	0,21	0,23					
Máx.	0,52	0,58	0,60	0,61	0,65	0,69	0,76	0,79	0,78	0,78	0,85	0,95	0,98	1,04	1,14					
	PR	PR	PR	SC	SC	SC	SC	SC	SC	RR	AL	AL	AL	AL	AL					
Mín.	0,07	0,08	0,08	0,09	0,10	0,07	0,10	0,11	0,11	0,14	0,15	0,15	0,20	0,26	0,36					
	AM	AC	AC	AC	AC	AC	AC	AC	AC	AC	AC	AC	AC	AC	AM					

Tabela A.7 Taxas médias anuais e estatísticas descritivas para os terapeutas ocupacionais, no nível APS.

Estados	Ano												Média	Desvio p.	Máx	Mín	Dif.	
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021						2022
AC	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01	0,02	0,03	0,03	0,03	0,03	0,02	0,01	0,01	0,01	0,03	0,00	0,01
AL	0,01	0,01	0,01	0,03	0,05	0,04	0,04	0,06	0,06	0,06	0,06	0,06	0,07	0,04	0,02	0,07	0,01	0,06
AM	0,01	0,01	0,00	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,00	0,01	0,00	0,01
AP	0,02	0,03	0,03	0,04	0,04	0,03	0,02	0,02	0,04	0,01	0,01	0,01	0,02	0,03	0,01	0,04	0,01	-0,01
BA	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,00	0,02	0,02	0,00
CE	0,08	0,09	0,09	0,08	0,08	0,09	0,09	0,09	0,11	0,10	0,09	0,07	0,06	0,09	0,01	0,11	0,06	-0,02
DF	0,04	0,04	0,04	0,05	0,05	0,04	0,03	0,03	0,05	0,06	0,08	0,11	0,12	0,06	0,03	0,12	0,03	0,08
ES	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,02	0,02	0,01	0,01	0,02	0,00	0,00
GO	0,02	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,02	0,02	0,02	0,02	0,03	0,01	0,03	0,02	0,00
MA	0,08	0,08	0,09	0,09	0,10	0,11	0,11	0,11	0,12	0,12	0,11	0,08	0,08	0,10	0,01	0,12	0,08	0,00
MG	0,05	0,06	0,07	0,07	0,08	0,07	0,07	0,07	0,07	0,08	0,07	0,07	0,07	0,07	0,01	0,08	0,05	0,02
MS	0,05	0,04	0,05	0,05	0,06	0,06	0,05	0,05	0,06	0,05	0,05	0,06	0,05	0,05	0,01	0,06	0,04	0,01
MT	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,02	0,01	0,01	0,01	0,00	0,02	0,01	0,00
PA	0,02	0,03	0,03	0,03	0,04	0,04	0,05	0,06	0,07	0,07	0,07	0,06	0,05	0,05	0,02	0,07	0,02	0,03
PI	0,01	0,02	0,02	0,03	0,03	0,03	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,00	0,03	0,01	0,01
PB	0,01	0,01	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,02	0,02	0,02	0,02	0,01	0,01	0,02	0,00	0,02
PE	0,01	0,04	0,05	0,05	0,05	0,04	0,04	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,01	0,05	0,01	0,04
PR	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,01	0,01	0,02	0,01	0,01
RJ	0,01	0,02	0,02	0,02	0,02	0,03	0,03	0,02	0,03	0,03	0,02	0,02	0,02	0,02	0,00	0,03	0,01	0,01
RN	0,02	0,03	0,04	0,05	0,08	0,08	0,07	0,06	0,07	0,06	0,05	0,03	0,03	0,05	0,02	0,08	0,02	0,01
RO	0,01	0,01	0,02	0,01	0,01	0,01	0,02	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,00	0,02	0,01	0,00
RR	0,04	0,04	0,00	0,02	0,07	0,09	0,04	0,03	0,03	0,02	0,01	0,01	0,01	0,03	0,02	0,09	0,00	-0,02
RS	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,03	0,03	0,04	0,04	0,04	0,03	0,04	0,03	0,01	0,04	0,02	0,02
SC	0,02	0,02	0,02	0,02	0,03	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,05	0,05	0,03	0,01	0,05	0,02	0,02
SE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,02	0,02	0,03	0,04	0,06	0,06	0,07	0,08	0,03	0,03	0,08	0,00	0,08
SP	0,05	0,05	0,06	0,06	0,06	0,06	0,06	0,06	0,07	0,07	0,06	0,06	0,06	0,06	0,01	0,07	0,05	0,01
TO	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01	0,01	0,02	0,02	0,01	0,00	0,01	0,01	0,01	0,02	0,00	0,01
Média	0,02	0,03	0,03	0,03	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04					
Desvio p.	0,02	0,02	0,03	0,02	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03					
Máx.	0,08	0,09	0,09	0,09	0,10	0,11	0,11	0,11	0,12	0,12	0,11	0,11	0,12					
	CE	CE	CE	MA	MA	MA	MA	MA	MA	MA	MA	DF	DF					
Mín.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,00	0,01					
	AC	AC	AC	TO	TO	MT	ES	ES	ES	ES	TO	TO	AC					

Tabela A.8 Taxas médias anuais e estatísticas descritivas para os terapeutas ocupacionais, no nível ESP.

Estados	Ano													Média	Desvio p.	Máx	Mín	Dif.
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022					
AC	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01	0,02	0,02	0,03	0,04	0,04	0,06	0,02	0,02	0,06	0,00	0,06
AL	0,30	0,30	0,30	0,34	0,37	0,31	0,31	0,34	0,39	0,44	0,48	0,46	0,45	0,37	0,07	0,48	0,30	0,16
AM	0,01	0,02	0,02	0,02	0,03	0,03	0,03	0,02	0,02	0,03	0,03	0,04	0,04	0,03	0,01	0,04	0,01	0,03
AP	0,13	0,11	0,21	0,19	0,20	0,16	0,13	0,12	0,14	0,19	0,19	0,22	0,24	0,17	0,04	0,24	0,11	0,11
BA	0,12	0,12	0,13	0,12	0,12	0,11	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,09	0,09	0,11	0,01	0,13	0,09	-0,03
CE	0,22	0,22	0,22	0,22	0,23	0,22	0,22	0,22	0,22	0,22	0,22	0,22	0,22	0,22	0,00	0,23	0,22	0,00
DF	0,03	0,05	0,06	0,08	0,08	0,09	0,11	0,12	0,13	0,14	0,13	0,15	0,16	0,10	0,04	0,16	0,03	0,13
ES	0,07	0,08	0,10	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,12	0,14	0,13	0,12	0,11	0,02	0,14	0,07	0,05
GO	0,08	0,09	0,09	0,10	0,10	0,11	0,11	0,11	0,10	0,09	0,08	0,09	0,09	0,10	0,01	0,11	0,08	0,01
MA	0,13	0,12	0,13	0,13	0,14	0,16	0,15	0,16	0,18	0,18	0,19	0,19	0,20	0,16	0,03	0,20	0,12	0,07
MG	0,17	0,18	0,18	0,20	0,21	0,22	0,22	0,22	0,23	0,23	0,24	0,24	0,24	0,21	0,02	0,24	0,17	0,06
MS	0,15	0,17	0,21	0,21	0,21	0,20	0,20	0,19	0,21	0,23	0,22	0,19	0,19	0,20	0,02	0,23	0,15	0,04
MT	0,11	0,10	0,09	0,08	0,08	0,07	0,07	0,08	0,07	0,06	0,05	0,05	0,05	0,07	0,02	0,11	0,05	-0,06
PA	0,13	0,15	0,16	0,15	0,16	0,16	0,16	0,17	0,18	0,19	0,20	0,21	0,23	0,17	0,03	0,23	0,13	0,10
PI	0,07	0,08	0,08	0,09	0,09	0,10	0,11	0,11	0,13	0,13	0,13	0,13	0,12	0,11	0,02	0,13	0,07	0,06
PB	0,05	0,04	0,04	0,03	0,03	0,04	0,05	0,09	0,10	0,11	0,11	0,11	0,11	0,07	0,03	0,11	0,03	0,05
PE	0,10	0,11	0,13	0,14	0,15	0,16	0,17	0,17	0,17	0,16	0,16	0,14	0,14	0,15	0,02	0,17	0,10	0,05
PR	0,23	0,23	0,23	0,23	0,23	0,23	0,24	0,23	0,23	0,25	0,25	0,25	0,24	0,23	0,01	0,25	0,23	0,01
RJ	0,11	0,11	0,12	0,13	0,13	0,13	0,12	0,13	0,13	0,13	0,13	0,13	0,13	0,13	0,01	0,13	0,11	0,02
RN	0,11	0,12	0,12	0,12	0,12	0,14	0,14	0,14	0,13	0,15	0,15	0,15	0,14	0,13	0,01	0,15	0,11	0,03
RO	0,04	0,04	0,04	0,04	0,05	0,05	0,04	0,06	0,07	0,09	0,11	0,10	0,08	0,06	0,02	0,11	0,04	0,04
RR	0,06	0,06	0,08	0,07	0,11	0,12	0,20	0,21	0,22	0,23	0,25	0,24	0,23	0,16	0,07	0,25	0,06	0,17
RS	0,10	0,10	0,10	0,11	0,12	0,13	0,12	0,13	0,14	0,15	0,15	0,17	0,19	0,13	0,03	0,19	0,10	0,09
SC	0,20	0,20	0,21	0,22	0,24	0,26	0,25	0,24	0,25	0,26	0,28	0,29	0,28	0,25	0,03	0,29	0,20	0,09
SE	0,10	0,09	0,08	0,08	0,08	0,08	0,08	0,08	0,09	0,12	0,13	0,14	0,16	0,10	0,03	0,16	0,08	0,05
SP	0,18	0,19	0,21	0,22	0,23	0,24	0,25	0,25	0,25	0,27	0,28	0,29	0,28	0,24	0,03	0,29	0,18	0,10
TO	0,14	0,13	0,13	0,13	0,13	0,12	0,12	0,12	0,12	0,13	0,13	0,13	0,13	0,13	0,01	0,14	0,12	0,00
Média	0,12	0,12	0,13	0,13	0,14	0,14	0,14	0,15	0,15	0,16	0,17	0,17	0,17					
Desvio p.	0,07	0,07	0,07	0,08	0,08	0,07	0,07	0,07	0,08	0,09	0,09	0,09	0,09					
Máx.	0,30	0,30	0,30	0,34	0,37	0,31	0,31	0,34	0,39	0,44	0,48	0,46	0,45					
	AL	AL	AL	AL	AL	AL	AL	AL	AL	AL	AL	AL	AL					
Mín.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01	0,02	0,02	0,03	0,03	0,04	0,04					
	AC	AC	AC	AC	AC	AC	AC	AC	AC	AM	AM	AC	AM					

Tabela A.9 Percentual de diferença das taxas médias anuais entre o início da análise, o atual e a projeção, para o estado de São Paulo.

	APS			ESP		
	2010-2022	2022-2030	Total	2010-2022	2022-2030	Total
Fisioterapia	55,39	19,81	86,18	63,22	34,64	119,75
Fonoaudiologia	10,22	-4,13	5,66	35,62	1,59	37,78
Psicologia	35,29	9,3	47,87	32,7	49,27	98,08
Terapia Ocupacional	30,97	-14,62	11,83	55,53	-3,02	50,84

Tabela A.10 Distribuição da taxa média por categoria profissional para cada nível de atenção à saúde, no estado de São Paulo.

Profissionais	APS		ESP		HOSP	
	Taxa Média	%	Taxa Média	%	Taxa Média	%
Fisioterapia	0,22	28,6	0,39	26,7	0,81	58,3
Fonoaudiólogo	0,14	18,2	0,25	17,1	0,16	11,5
Terap. Ocupacional	0,05	6,5	0,21	14,4	0,1	7,2
Psicólogo	0,36	46,8	0,61	41,8	0,32	23,0

Tabela A.11 Percentual de diferença das taxas médias anuais entre o início da análise e o atual, para o estado de Minas Gerais.

	APS	ESP
	2010-2022	2010-2022
Fisioterapia	119,25	64,41
Fonoaudiologia	86,34	44,19
Psicologia	102,67	77,26
Terapia Ocupacional	34,67	37,01

Tabela A.12 Distribuição da taxa média por categoria profissional para cada nível de atenção à saúde, no estado de Minas Gerais.

Profissionais	APS		ESP		HOSP	
	Taxa Média	%	Taxa Média	%	Taxa Média	%
Fisioterapia	0,53	39,6	0,58	34,9	0,64	60,4
Fonoaudiólogo	0,18	13,4	0,25	15,1	0,12	11,3
Terap. Ocupacional	0,06	4,5	0,19	11,4	0,06	5,7
Psicólogo	0,57	42,5	0,64	38,6	0,24	22,6

Tabela A.13 Percentual de diferença das taxas médias anuais entre o início da análise, o atual e a projeção, para o estado do Rio de Janeiro.

	APS			ESP		
	2010-2022	2022-2030	Total	2010-2022	2022-2030	Total
Fisioterapia	66,69	41,33	135,58	37,94	2,29	41,09
Fonoaudiologia	2,49	4,32	6,92	34,25	-0,54	33,52
Psicologia	55,86	22,82	91,43	76,87	-1,46	74,28
Terapia Ocupacional	54,89	22,72	90,08	13,39	-22,54	-12,17

Tabela A.14 Distribuição da taxa média por categoria profissional para cada nível de atenção à saúde, no estado de Rio de Janeiro.

Profissionais	APS		ESP		HOSP	
	Taxa Média	%	Taxa Média	%	Taxa Média	%
Fisioterapia	0,23	39,7	0,6	40,3	0,93	54,7
Fonoaudiólogo	0,1	17,2	0,23	15,4	0,18	10,6
Terap. Ocupacional	0,02	3,4	0,11	7,4	0,1	5,9
Psicólogo	0,23	39,7	0,55	36,9	0,49	28,8

Tabela A.15 Percentual de diferença das taxas médias anuais entre o início da análise e o atual, para o estado da Bahia.

	APS	ESP
	2010-2022	2010-2022
Fisioterapia	193,24	193,24
Fonoaudiologia	179,39	179,39
Psicologia	192,31	192,31
Terapia Ocupacional	-11,71	-11,71

Tabela A.16 Distribuição da taxa média por categoria profissional para cada nível de atenção à saúde, no estado de Bahia.

Profissionais	APS		ESP		HOSP	
	Taxa Média	%	Taxa Média	%	Taxa Média	%
Fisioterapia	0,33	52,4	0,48	44,9	0,82	73,2
Fonoaudiólogo	0,05	7,9	0,13	12,1	0,08	7,1
Terap. Ocupacional	0,02	3,2	0,1	9,3	0,05	4,5
Psicólogo	0,23	36,5	0,36	33,6	0,17	15,2

Tabela A.17 Percentual de diferença das taxas médias anuais entre o início da análise, o atual e a projeção, para o estado do Paraná.

	APS			ESP		
	2010-2022	2022-2030	Total	2010-2022	2022-2030	Total
Fisioterapia	108,35	15,73	141,12	14,7	10,63	26,9
Fonoaudiologia	69,2	40,74	138,13	-0,89	-0,38	-1,27
Psicologia	113	18,07	151,49	52,84	13,98	74,21
Terapia Ocupacional	228,44	3	238,3	2,59	-9,95	-7,62

Tabela A.18 Distribuição da taxa média por categoria profissional para cada nível de atenção à saúde, no estado do Paraná.

Profissionais	APS		ESP		HOSP	
	Taxa Média	%	Taxa Média	%	Taxa Média	%
Fisioterapia	0,36	42,4	0,68	36,0	0,49	58,3
Fonoaudiólogo	0,1	11,8	0,36	19,0	0,07	8,3
Terap. Ocupacional	0,01	1,2	0,21	11,1	0,06	7,1
Psicólogo	0,38	44,7	0,64	33,9	0,22	26,2

Tabela A.19 Percentual de diferença das taxas médias anuais entre o início da análise, o atual e a projeção, para o estado do Rio Grande do Sul.

	APS			ESP		
	2010-2022	2022-2030	Total	2010-2022	2022-2030	Total
Fisioterapia	93,74	21,59	135,57	144,08	41,13	244,46
Fonoaudiologia	27,46	12,19	42,99	143,7	6,68	159,99
Psicologia	47,96	26,99	87,9	109,89	38,45	190,6
Terapia Ocupacional	120,53	51,26	233,57	82,69	-1,46	80,02

Tabela A.20 Distribuição da taxa média por categoria profissional para cada nível de atenção à saúde, no estado do Rio Grande do Sul.

Profissionais	APS		ESP		HOSP	
	Taxa Média	%	Taxa Média	%	Taxa Média	%
Fisioterapia	0,24	30,8	0,54	37,8	0,59	56,2
Fonoaudiólogo	0,08	10,3	0,16	11,2	0,11	10,5
Terap. Ocupacional	0,02	2,6	0,11	7,7	0,06	5,7
Psicólogo	0,44	56,4	0,62	43,4	0,29	27,6

Tabela A.21 Percentual de diferença das taxas médias anuais entre o início da análise e o atual, para o estado de Pernambuco.

	APS	ESP
	2010-2022	2010-2022
Fisioterapia	163,9	209,12
Fonoaudiologia	49,63	86,95
Psicologia	84,18	132,63
Terapia Ocupacional	295,84	50,37

Tabela A.22 Distribuição da taxa média por categoria profissional para cada nível de atenção à saúde, no estado de Pernambuco.

Profissionais	APS		ESP		HOSP	
	Taxa Média	%	Taxa Média	%	Taxa Média	%
Fisioterapia	0,32	38,1	0,33	34,4	0,78	58,6
Fonoaudiólogo	0,15	17,9	0,13	13,5	0,15	11,3
Terap. Ocupacional	0,04	4,8	0,13	13,5	0,1	7,5
Psicólogo	0,33	39,3	0,37	38,5	0,3	22,6

Tabela A.23 Percentual de diferença das taxas médias anuais entre o início da análise, o atual e a projeção, para o estado do Ceará.

	APS			ESP		
	2010-2022	2022-2030	Total	2010-2022	2022-2030	Total
Fisioterapia	106,19	17,88	143,05	58,11	7,35	69,72
Fonoaudiologia	-4,26	18,6	13,55	61,98	1,77	64,85
Psicologia	229,94	21,81	301,9	159,04	27,12	229,3
Terapia Ocupacional	-26,86	-13,53	-36,75	-0,04	-0,5	-0,54

Tabela A.24 Distribuição da taxa média por categoria profissional para cada nível de

atenção à saúde, no estado do Ceará.

Profissionais	APS		ESP		HOSP	
	Taxa Média	%	Taxa Média	%	Taxa Média	%
Fisioterapia	0,44	48,9	0,46	41,1	0,4	64,5
Fonoaudiólogo	0,14	15,6	0,15	13,4	0,07	11,3
Terap. Ocupacional	0,08	8,9	0,2	17,9	0,06	9,7
Psicólogo	0,24	26,7	0,31	27,7	0,09	14,5

Tabela A.25 Percentual de diferença das taxas médias anuais entre o início da análise e o atual, no estado do Pará.

	APS	ESP
	2010-2022	2010-2022
Fisioterapia	242,45	87,27
Fonoaudiologia	90,67	189,27
Psicologia	159,33	113,71
Terapia Ocupacional	118,82	75,36

Tabela A.26 Distribuição da taxa média por categoria profissional para cada nível de atenção à saúde, no estado do Pará.

Profissionais	APS		ESP		HOSP	
	Taxa Média	%	Taxa Média	%	Taxa Média	%
Fisioterapia	0,18	39,1	0,3	38,5	0,32	49,2
Fonoaudiólogo	0,07	15,2	0,1	12,8	0,09	13,8
Terap. Ocupacional	0,04	8,7	0,15	19,2	0,05	7,7
Psicólogo	0,17	37,0	0,23	29,5	0,19	29,2

Tabela A.27 Percentual de diferença das taxas médias anuais entre o início da análise e o atual, para o estado de Santa Catarina.

	APS	ESP
	2010-2022	2010-2022
Fisioterapia	126,66	101,04
Fonoaudiologia	74,68	95,35
Psicologia	91,8	93,46
Terapia Ocupacional	90,67	43,9

Tabela A.28 Distribuição da taxa média por categoria profissional para cada nível de atenção à saúde, no estado de Santa Catarina.

Profissionais	APS		ESP		HOSP	
	Taxa Média	%	Taxa Média	%	Taxa Média	%
Fisioterapia	0,43	37,7	0,67	35,1	0,38	55,9
Fonoaudiólogo	0,12	10,5	0,32	16,8	0,08	11,8
Terap. Ocupacional	0,03	2,6	0,21	11,0	0,03	4,4
Psicólogo	0,56	49,1	0,71	37,2	0,19	27,9

Tabela A.29 Percentual de diferença das taxas médias anuais entre o início da análise, o atual e a projeção, para o estado de Maranhão.

	APS			ESP		
	2010-2022	2022-2030	Total	2010-2022	2022-2030	Total
Fisioterapia	164,98	112,31	462,58	173,39	7,48	193,83
Fonoaudiologia	144,81	71,39	319,59	146,45	8,76	168,05
Psicologia	178,99	91,28	433,66	133,75	39,21	225,41
Terapia Ocupacional	1,33	73,42	75,72	55	5,91	64,16

Tabela A.30 Distribuição da taxa média por categoria profissional para cada nível de atenção à saúde, no estado de Maranhão.

Profissionais	APS		ESP		HOSP	
	Taxa Média	%	Taxa Média	%	Taxa Média	%
Fisioterapia	0,38	46,3	0,21	32,3	0,46	59,7
Fonoaudiólogo	0,14	17,1	0,1	15,4	0,08	10,4
Terap. Ocupacional	0,09	11,0	0,13	20,0	0,1	13,0
Psicólogo	0,21	25,6	0,21	32,3	0,13	16,9

Tabela A.31 Percentual de diferença das taxas médias anuais entre o início da análise e o atual, para o estado de Goiás.

	APS	ESP
	2010-2022	2010-2022
Fisioterapia	239,03	149,1
Fonoaudiologia	51,2	93,73
Psicologia	129,95	190,45
Terapia Ocupacional	-16,15	15,92

Tabela A.32 Distribuição da taxa média por categoria profissional para cada nível de atenção à saúde, no estado de Goiás.

Profissionais	APS		ESP		HOSP	
	Taxa Média	%	Taxa Média	%	Taxa Média	%
Fisioterapia	0,45	48,9	0,39	35,8	0,47	47,0
Fonoaudiólogo	0,12	13,0	0,17	15,6	0,15	15,0
Terap. Ocupacional	0,03	3,3	0,09	8,3	0,09	9,0
Psicólogo	0,32	34,8	0,44	40,4	0,29	29,0

Tabela A.33 Percentual de diferença das taxas médias anuais entre o início da análise, o atual e a projeção, para o estado do Amazonas.

	APS			ESP		
	2010-2022	2022-2030	Total	2010-2022	2022-2030	Total
Fisioterapia	233,78	-4,78	217,83	209,23	61,3	398,79
Fonoaudiologia	156,44	-2,07	151,14	232,83	15,12	283,14
Psicologia	98,43	18,3	134,74	261,59	1,58	267,3
Terapia Ocupacional	64,45	52,27	150,4	196,61	-5,15	181,35

Tabela A.34 Distribuição da taxa média por categoria profissional para cada nível de atenção à saúde, no estado do Amazonas.

Profissionais	APS		ESP		HOSP	
	Taxa Média	%	Taxa Média	%	Taxa Média	%
Fisioterapia	0,26	49,1	0,21	42,0	0,29	58,0
Fonoaudiólogo	0,06	11,3	0,09	18,0	0,04	8,0
Terap. Ocupacional	0,01	1,9	0,02	4,0	0,01	2,0
Psicólogo	0,2	37,7	0,18	36,0	0,16	32,0

Tabela A.35 Percentual de diferença das taxas médias anuais entre o início da análise e o atual, para o estado do Espírito Santo.

	APS	ESP
	2010-2022	2010-2022
Fisioterapia	1,02	54,76
Fonoaudiologia	-9,37	51,22
Psicologia	57,98	137,92
Terapia Ocupacional	-16,7	65,01

Tabela A.36 Distribuição da taxa média por categoria profissional para cada nível de atenção à saúde, no estado do Espírito Santo.

Profissionais	APS		ESP		HOSP	
	Taxa Média	%	Taxa Média	%	Taxa Média	%
Fisioterapia	0,29	39,2	0,49	42,6	0,53	60,9
Fonoaudiólogo	0,1	13,5	0,19	16,5	0,1	11,5
Terap. Ocupacional	0,01	1,4	0,09	7,8	0,04	4,6
Psicólogo	0,34	45,9	0,38	33,0	0,2	23,0

Tabela A.37 Percentual de diferença das taxas médias anuais entre o início da análise e o atual, para o estado da Paraíba.

	APS	ESP
	2010-2022	2010-2022
Fisioterapia	179,72	156,25
Fonoaudiologia	102,61	75,05
Psicologia	101,75	108,5
Terapia Ocupacional	287,26	103,92

Tabela A.38 Distribuição da taxa média por categoria profissional para cada nível de atenção à saúde, no estado da Paraíba.

Profissionais	APS		ESP		HOSP	
	Taxa Média	%	Taxa Média	%	Taxa Média	%
Fisioterapia	0,78	50,3	0,61	39,4	0,87	56,1
Fonoaudiólogo	0,22	14,2	0,22	14,2	0,15	9,7
Terap. Ocupacional	0,01	0,6	0,05	3,2	0,02	1,3
Psicólogo	0,54	34,8	0,67	43,2	0,51	32,9

Tabela A.39 Percentual de diferença das taxas médias anuais entre o início da análise e o atual, para o estado do Rio Grande do Norte.

	APS	ESP
	2010-2022	2010-2022
Fisioterapia	146,17	128,64
Fonoaudiologia	88,16	46,31
Psicologia	110,7	101,49
Terapia Ocupacional	57,43	29,14

Tabela A.40 Distribuição da taxa média por categoria profissional para cada nível de atenção à saúde, no estado do Rio Grande do Norte.

Profissionais	APS		ESP		HOSP	
	Taxa Média	%	Taxa Média	%	Taxa Média	%
Fisioterapia	0,47	40,9	0,39	34,8	0,38	50,0
Fonoaudiólogo	0,2	17,4	0,24	21,4	0,1	13,2
Terap. Ocupacional	0,05	4,3	0,12	10,7	0,05	6,6
Psicólogo	0,43	37,4	0,37	33,0	0,23	30,3

Tabela A.41 Percentual de diferença das taxas médias anuais entre o início da análise e o atual, para o estado de Alagoas.

	APS	ESP
	2010-2022	2010-2022
Fisioterapia	234,95	186,03
Fonoaudiologia	155,35	75,71
Psicologia	112,99	102,41
Terapia Ocupacional	633,23	52,43

Tabela A.42 Distribuição da taxa média por categoria profissional para cada nível de atenção à saúde, no estado de Alagoas.

Profissionais	APS		ESP		HOSP	
	Taxa Média	%	Taxa Média	%	Taxa Média	%
Fisioterapia	0,46	43,8	0,61	31,0	0,4	50,6
Fonoaudiólogo	0,06	5,7	0,35	17,8	0,04	5,1
Terap. Ocupacional	0,03	2,9	0,31	15,7	0,04	5,1
Psicólogo	0,5	47,6	0,7	35,5	0,31	39,2

Tabela A.43 Percentual de diferença das taxas médias anuais entre o início da análise e o atual, para o estado de Mato grosso.

	APS			ESP			HOSP		
	2010-2022	2022-2030	Total	2010-2022	2022-2030	Total	2010-2022	2022-2030	Total
Fisioterapia	67,83	-2,25	64,05	27,86	8,52	38,75	400,42	-	-
Fonoaudiologia	38,6	4,23	44,46	31,08	4,54	37,02	309,85	-	-
Psicologia	113,02	10,98	136,41	91,54	14,39	119,09	220,62	-	-
Terapia Ocupacional	22,35	-43,91	-31,37	-54,75	7,17	-51,51	3,42	-	-

Tabela A.44 Distribuição da taxa média por categoria profissional para cada nível de atenção à saúde, no estado de Mato Grosso.

Profissionais	APS		ESP		HOSP	
	Taxa Média	%	Taxa Média	%	Taxa Média	%
Fisioterapia	0,16	31,4	0,89	51,1	0,56	67,5
Fonoaudiólogo	0,06	11,8	0,26	14,9	0,07	8,4
Terap. Ocupacional	0,01	2,0	0,07	4,0	0,02	2,4
Psicólogo	0,28	54,9	0,52	29,9	0,18	21,7

Tabela A.45 Percentual de diferença das taxas médias anuais entre o início da análise e o atual, para o estado do Piauí.

	APS	ESP
	2010-2022	2010-2022
Fisioterapia	536,49	158,50
Fonoaudiologia	229,18	124,23
Psicologia	297,16	250,78
Terapia Ocupacional	46,44	86,08

Tabela A.46 Distribuição da taxa média por categoria profissional para cada nível de atenção à saúde, no estado do Piauí.

Profissionais	APS		ESP		HOSP	
	Taxa Média	%	Taxa Média	%	Taxa Média	%
Fisioterapia	0,63	48,5	0,45	44,5	0,66	71,7
Fonoaudiólogo	0,24	18,5	0,16	15,8	0,09	9,8
Terap. Ocupacional	0,02	1,5	0,09	8,9	0,02	2,2
Psicólogo	0,41	31,5	0,31	30,7	0,15	16,3

Tabela A.47 Percentual de diferença das taxas médias anuais entre o início da análise, o atual e a projeção, para o estado do Distrito Federal.

	APS			ESP		
	2010-2022	2022-2030	Total	2010-2022	2022-2030	Total
Fisioterapia	860,77	7,38	931,67	100,59	2,78	106,17
Fonoaudiologia	393,51	10,55	445,59	95,41	24,17	142,64
Psicologia	460,55	-4,35	436,18	55,53	-2,26	52,02
Terapia Ocupacional	201,14	27,47	283,86	383,94	8,3	424,09

Tabela A.48 Distribuição da taxa média por categoria profissional para cada nível de atenção à saúde, no estado do Distrito Federal.

Profissionais	APS		ESP		HOSP	
	Taxa Média	%	Taxa Média	%	Taxa Média	%
Fisioterapia	0,06	27,3	0,11	16,9	1,44	61,3
Fonoaudiólogo	0,02	9,1	0,09	13,8	0,21	8,9
Terap. Ocupacional	0,04	18,2	0,08	12,3	0,17	7,23
Psicólogo	0,10	45,4	0,37	56,9	0,53	22,5

Tabela A.49 Percentual de diferença das taxas médias anuais entre o início da análise e o atual, para o estado do Mato Grosso do Sul.

	APS	ESP
	2010-2022	2010-2022
Fisioterapia	34,06	57,82
Fonoaudiologia	5,93	55,29
Psicologia	56,44	125,83
Terapia Ocupacional	12,06	27,95

Tabela A.50 Distribuição da taxa média por categoria profissional para cada nível de atenção à saúde, no estado do Mato Grosso do Sul.

Profissionais	APS		ESP		HOSP	
	Taxa Média	%	Taxa Média	%	Taxa Média	%
Fisioterapia	0,50	42,0	0,58	35,5	0,71	69,6
Fonoaudiólogo	0,17	14,3	0,29	17,7	0,11	10,8
Terap. Ocupacional	0,05	4,2	0,18	11,0	0,05	4,9
Psicólogo	0,47	30,5	0,59	36,0	0,15	14,7

Tabela A.51 Percentual de diferença das taxas médias anuais entre o início da análise e o atual, para o estado do Sergipe.

	APS	ESP
	2010-2022	2010-2022
Fisioterapia	387,67	278,70
Fonoaudiologia	1219,15	450,90
Psicologia	202,08	159,63
Terapia Ocupacional	-	52,30

Tabela A.52 Distribuição da taxa média por categoria profissional para cada nível de atenção à saúde, no estado do Sergipe.

Profissionais	APS		ESP		HOSP	
	Taxa Média	%	Taxa Média	%	Taxa Média	%
Fisioterapia	0,29	43,3	0,35	38,0	0,61	62,2
Fonoaudiólogo	0,09	13,4	0,12	13,0	0,11	11,2
Terap. Ocupacional	0,02	3,0	0,08	8,7	0,02	2,0
Psicólogo	0,27	40,3	0,37	40,2	0,24	24,5

Tabela A.53 Percentual de diferença das taxas médias anuais entre o início da análise e o atual, para o estado de Rondônia.

	APS	ESP
	2010-2022	2010-2022
Fisioterapia	4,41	81,95
Fonoaudiologia	55,97	32,82
Psicologia	157,81	86,96
Terapia Ocupacional	3,96	85,28

Tabela A.54 Distribuição da taxa média por categoria profissional para cada nível de atenção à saúde, no estado de Rondônia.

Profissionais	APS		ESP		HOSP	
	Taxa Média	%	Taxa Média	%	Taxa Média	%
Fisioterapia	0,28	53,8	0,38	38,0	0,63	60,0
Fonoaudiólogo	0,06	11,5	0,18	18,0	0,10	9,5
Terap. Ocupacional	0,01	1,9	0,05	5,0	0,02	1,9
Psicólogo	0,17	32,7	0,39	39,0	0,30	28,6

Tabela A.55 Percentual de diferença das taxas médias anuais entre o início da análise e o atual, para o estado de Tocantins.

	APS	ESP
	2010-2022	2010-2022
Fisioterapia	282,89	40,56
Fonoaudiologia	50,55	17,42
Psicologia	716,12	50,71
Terapia Ocupacional	-	2,26

Tabela A.56 Distribuição da taxa média por categoria profissional para cada nível de atenção à saúde, no estado de Tocantins.

Profissionais	APS		ESP		HOSP	
	Taxa Média	%	Taxa Média	%	Taxa Média	%
Fisioterapia	0,69	58,0	0,43	39,1	0,16	13,0
Fonoaudiólogo	0,05	4,2	0,16	14,5	0,36	29,3
Terap. Ocupacional	0,01	0,8	0,11	10,0	0,05	4,1
Psicólogo	0,44	37,0	0,40	36,4	0,66	53,6

Tabela A.57 Percentual de diferença das taxas médias anuais entre o início da análise e o atual, para o estado do Acre.

	APS	ESP
	2010-2022	2010-2022
Fisioterapia	263,28	679,09
Fonoaudiologia	16,02	782,71
Psicologia	142,84	358,94
Terapia Ocupacional	-	-

Tabela A.58 Distribuição da taxa média por categoria profissional para cada nível de atenção à saúde, no estado do Acre.

Profissionais	APS		ESP		HOSP	
	Taxa Média	%	Taxa Média	%	Taxa Média	%
Fisioterapia	0,31	42,5	0,03	17,6	0,99	62,3
Fonoaudiólogo	0,09	12,3	0,02	11,8	0,23	14,5
Terap. Ocupacional	0,01	1,4	0,01	5,9	0,05	3,1
Psicólogo	0,32	43,8	0,11	64,7	0,32	20,1

Tabela A.59 Percentual de diferença das taxas médias anuais entre o início da análise, o atual e a projeção, para o estado do Amapá.

	APS			ESP		
	2010-2022	2022-2030	Total	2010-2022	2022-2030	Total
Fisioterapia	56,03	36,38	112,79	561,83	-3,81	536,62
Fonoaudiologia	-40,82	-0,98	-41,4	410,99	3,8	430,4
Psicologia	191,36	67,83	389	376,04	36,49	549,74
Terapia Ocupacional	-30,22	237,85	135,74	79,36	9,45	96,3

Tabela A.60 Distribuição da taxa média por categoria profissional para cada nível de atenção à saúde, no estado do Amapá.

Profissionais	APS		ESP		HOSP	
	Taxa Média	%	Taxa Média	%	Taxa Média	%
Fisioterapia	0,51	42,5	0,47	43,9	0,89	61,4
Fonoaudiólogo	0,26	21,7	0,18	16,8	0,19	13,1
Terap. Ocupacional	0,03	2,5	0,14	13,1	0,13	9,0
Psicólogo	0,40	33,3	0,28	26,1	0,24	16,5

Tabela A.61 Percentual de diferença das taxas médias anuais entre o início da análise e o atual, para o estado de Roraima.

	APS	ESP
	2010-2022	2010-2022
Fisioterapia	84,38	159,47
Fonoaudiologia	221,83	454,97
Psicologia	195,60	220,14
Terapia Ocupacional	62,17	315,82

Tabela A.62 Distribuição da taxa média por categoria profissional para cada nível de atenção à saúde, no estado de Roraima.

Profissionais	APS		ESP		HOSP	
	Taxa Média	%	Taxa Média	%	Taxa Média	%
Fisioterapia	0,44	50,6	0,74	48,7	1,14	53,8
Fonoaudiólogo	0,07	8,0	0,18	11,8	0,34	16,0
Terap. Ocupacional	0,03	3,4	0,12	7,9	0,02	0,9
Psicólogo	0,33	37,9	0,48	31,6	0,62	29,4

Tabela A.64 Taxas médias anuais e estatísticas descritivas para os fonoaudiólogos, no nível ESP, para os 10 estados estudados

Estados	Ano																				Média	Desvio p.	Máx	Min	Dif.				
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027						2028	2029	2030	
SP	0,19	0,20	0,22	0,23	0,24	0,24	0,26	0,27	0,28	0,29	0,29	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,27	0,03	0,30	0,19	0,11	
RJ	0,17	0,19	0,20	0,20	0,21	0,22	0,25	0,25	0,25	0,24	0,25	0,25	0,25	0,25	0,27	0,26	0,26	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,24	0,03	0,27	0,17	0,09	
PR	0,35	0,37	0,37	0,37	0,36	0,36	0,36	0,35	0,35	0,34	0,35	0,36	0,36	0,36	0,37	0,37	0,37	0,37	0,37	0,37	0,37	0,37	0,37	0,36	0,01	0,37	0,34	0,02	
RS	0,08	0,10	0,11	0,11	0,12	0,12	0,16	0,17	0,19	0,20	0,21	0,22	0,23	0,24	0,26	0,28	0,28	0,28	0,28	0,28	0,28	0,28	0,28	0,21	0,07	0,28	0,08	0,20	
CE	0,11	0,13	0,14	0,14	0,15	0,15	0,16	0,16	0,16	0,16	0,16	0,17	0,17	0,17	0,19	0,23	0,26	0,25	0,23	0,22	0,22	0,23	0,23	0,23	0,19	0,04	0,26	0,11	0,12
AM	0,03	0,05	0,05	0,06	0,07	0,08	0,09	0,11	0,10	0,10	0,11	0,14	0,17	0,17	0,17	0,19	0,19	0,19	0,19	0,19	0,19	0,19	0,19	0,13	0,06	0,19	0,03	0,16	
AP	0,06	0,07	0,08	0,08	0,18	0,18	0,19	0,19	0,18	0,19	0,23	0,36	0,38	0,39	0,43	0,43	0,44	0,44	0,44	0,44	0,44	0,44	0,44	0,29	0,14	0,44	0,06	0,39	
MA	0,05	0,07	0,07	0,07	0,08	0,08	0,09	0,10	0,11	0,12	0,14	0,13	0,14	0,15	0,18	0,19	0,20	0,21	0,22	0,23	0,24	0,25	0,26	0,15	0,06	0,26	0,05	0,21	
MT	0,21	0,23	0,24	0,24	0,24	0,25	0,26	0,27	0,28	0,27	0,28	0,29	0,29	0,31	0,31	0,33	0,33	0,32	0,32	0,32	0,32	0,32	0,32	0,29	0,04	0,33	0,21	0,11	
DF	0,10	0,10	0,09	0,09	0,09	0,08	0,08	0,08	0,09	0,09	0,10	0,12	0,14	0,16	0,18	0,20	0,21	0,22	0,22	0,22	0,23	0,23	0,23	0,15	0,06	0,23	0,08	0,13	
Média	0,14	0,15	0,16	0,16	0,17	0,18	0,19	0,20	0,20	0,20	0,21	0,23	0,24	0,25	0,27	0,28	0,28	0,28	0,28	0,28	0,28	0,29	0,29	0,29	0,29	0,29	0,29	0,29	
Desvio p.	0,09	0,09	0,09	0,09	0,09	0,09	0,09	0,09	0,08	0,08	0,08	0,09	0,08	0,08	0,08	0,07	0,08	0,08	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	
Máx.	PR	PR	PR	PR	PR	PR	PR	PR	PR	PR	PR	PR	PR	AP	AP	AP	AP	AP	AP	AP	AP	AP	AP	AP	AP	AP	AP	AP	
Min.	0,03	0,05	0,05	0,06	0,07	0,08	0,08	0,08	0,09	0,10	0,12	0,14	0,15	0,17	0,19	0,19	0,19	0,19	0,19	0,19	0,19	0,19	0,19	0,19	0,19	0,19	0,19	0,19	
	AM	AM	AM	AM	AM	DF	DF	DF	DF	DF	DF	DF	MA	MA	AM	AM	AM	AM	AM	AM	AM	AM	AM	AM	AM	AM	AM	AM	

Tabela A.65 Taxas médias anuais e estatísticas descritivas para os psicólogos, no nível APS para os 10 estados estudados.

Estados	Ano																				Média	Desvio p.	Máx	Min	Dif.			
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027						2028	2029	2030
SP	0,28	0,30	0,32	0,33	0,35	0,36	0,38	0,38	0,39	0,39	0,40	0,42	0,42	0,43	0,46	0,47	0,47	0,47	0,47	0,47	0,47	0,47	0,47	0,41	0,06	0,47	0,28	0,19
RJ	0,17	0,18	0,18	0,20	0,21	0,23	0,23	0,24	0,25	0,26	0,27	0,25	0,25	0,24	0,29	0,33	0,34	0,35	0,35	0,35	0,35	0,35	0,35	0,27	0,06	0,35	0,17	0,19
PR	0,23	0,26	0,27	0,28	0,30	0,33	0,40	0,42	0,45	0,46	0,49	0,53	0,54	0,56	0,57	0,64	0,68	0,68	0,68	0,67	0,67	0,67	0,67	0,50	0,16	0,68	0,23	0,45
RS	0,39	0,40	0,42	0,42	0,43	0,44	0,43	0,42	0,42	0,45	0,50	0,51	0,53	0,56	0,62	0,70	0,75	0,78	0,78	0,78	0,78	0,78	0,78	0,57	0,16	0,78	0,39	0,40
CE	0,05	0,11	0,15	0,16	0,17	0,18	0,22	0,25	0,26	0,31	0,38	0,41	0,43	0,43	0,49	0,57	0,62	0,61	0,59	0,59	0,59	0,60	0,60	0,38	0,19	0,62	0,05	0,54
AM	0,13	0,15	0,16	0,16	0,17	0,17	0,21	0,21	0,21	0,19	0,25	0,28	0,29	0,31	0,32	0,36	0,39	0,38	0,38	0,38	0,38	0,38	0,38	0,27	0,09	0,39	0,13	0,25
AP	0,11	0,24	0,24	0,31	0,38	0,41	0,43	0,46	0,49	0,47	0,53	0,42	0,47	0,51	0,70	0,84	0,90	0,94	0,99	1,03	1,08	1,13	1,17	0,62	0,31	1,17	0,11	1,07
MA	0,04	0,07	0,11	0,14	0,16	0,16	0,19	0,23	0,25	0,29	0,34	0,34	0,33	0,32	0,32	0,42	0,53	0,57	0,59	0,60	0,61	0,61	0,34	0,19	0,61	0,04	0,56	
MT	0,17	0,17	0,20	0,20	0,21	0,24	0,29	0,33	0,33	0,33	0,38	0,41	0,39	0,39	0,43	0,45	0,47	0,48	0,47	0,47	0,47	0,47	0,36	0,11	0,48	0,17	0,30	
DF	0,05	0,05	0,05	0,06	0,06	0,09	0,11	0,11	0,13	0,12	0,12	0,15	0,21	0,28	0,28	0,29	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,18	0,09	0,29	0,05	0,21	
Média	0,16	0,19	0,21	0,23	0,24	0,26	0,29	0,30	0,32	0,33	0,37	0,37	0,39	0,40	0,44	0,51	0,54	0,55	0,56	0,56	0,57	0,57	0,58	0,58	0,58	0,58	0,58	
Desvio p.	0,11	0,10	0,10	0,10	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,12	0,11	0,11	0,11	0,14	0,17	0,18	0,20	0,21	0,22	0,23	0,24	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	
Máx.	RS	RS	RS	RS	RS	RS	RS	AP	AP	AP	AP	PR	PR	PR	AP	AP	AP	AP	AP	AP	AP	AP	AP	AP	AP	AP	AP	AP
Min.	0,04	0,05	0,05	0,05	0,06	0,09	0,11	0,11	0,13	0,12	0,12	0,15	0,21	0,24	0,28	0,29	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	
	MA	DF	DF	DF	DF	DF	DF	DF	DF	DF	DF	DF	RJ	DF	DF	DF	DF	DF	DF	DF	DF	DF	DF	DF	DF	DF	DF	DF

Tabela A.66 Taxas médias anuais e estatísticas descritivas para os psicólogos, no nível ESP para os 10 estados estudados.

Estados	Ano																				Média	Desvio p.	Máx	Min	Dif.			
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027						2028	2029	2030
SP	0,44	0,50	0,54	0,56	0,60	0,62	0,65	0,66	0,66	0,67	0,64	0,65	0,67	0,70	0,72	0,78	0,84	0,89	0,93	0,98	1,01	1,05	1,08	0,73	0,18	1,08	0,44	0,64
RJ	0,38	0,42	0,45	0,46	0,49	0,54	0,56	0,59	0,61	0,63	0,65	0,67	0,70	0,74	0,79	0,79	0,78	0,78	0,78	0,78	0,78	0,78	0,78	0,65	0,14	0,79	0,38	0,40
PR	0,52	0,58	0,60	0,60	0,61	0,63	0,66	0,67	0,65	0,65	0,68	0,72	0,75	0,82	0,91	0,98	1,01	1,03	1,04	1,04	1,04	1,04	0,79	0,19	1,04	0,52	0,52	
RS	0,36	0,42	0,45	0,48	0,54	0,59	0,66	0,70	0,72	0,74	0,76	0,79	0,81	0,86	0,95	0,99	1,03	1,07	1,13	1,17	1,22	1,27	0,83	0,28	1,32	0,36	0,95	
CE	0,20	0,22	0,24	0,25	0,26	0,29	0,32	0,33	0,35	0,36	0,39	0,43	0,51	0,55	0,63	0,71	0,76	0,78	0,79	0,79	0,79	0,80	0,79	0,50	0,22	0,80	0,20	0,60
AM	0,07	0,09	0,10	0,12	0,14	0,17	0,19	0,21	0,23	0,24	0,26	0,28	0,31	0,33	0,36	0,36	0,36	0,36	0,36	0,36	0,36	0,36	0,26	0,10	0,36	0,07	0,29	
AP	0,17	0,17	0,16	0,17	0,26	0,28	0,28	0,31	0,34	0,32	0,32	0,46	0,45	0,60	0,77	0,79	0,91	0,96	0,98	1,02	1,03	1,04	1,06	0,56	0,34	1,06	0,16	0,89
MA	0,15	0,17	0,18	0,16	0,19	0,20	0,20	0,21	0,22	0,23	0,27	0,28	0,30	0,34	0,41	0,46	0,49	0,51	0,53	0,55	0,56	0,57	0,34	0,15	0,57	0,15	0,43	
MT	0,46	0,48	0,48	0,47	0,45	0,47	0,51	0,51	0,52	0,54	0,61	0,69	0,74	0,81	0,92	0,98	1,00	1,01	1,03	1,04	1,04	1,05	0,73	0,24	1,05	0,45	0,59	
DF	0,36	0,37	0,34	0,34	0,35	0,40	0,42	0,41	0,40	0,34	0,40	0,35	0,36	0,46	0,52	0,50	0,51	0,51	0,51	0,51	0,51	0,51	0,43	0,07	0,52	0,34	0,15	
Média	0,31	0,34	0,35	0,36	0,39	0,42	0,45	0,46	0,47	0,47	0,50	0,53	0,56	0,62	0,70	0,73	0,77	0,79	0,81	0,82	0,84	0,85	0,86	0,86	0,86	0,86	0,86	
Desvio p.	0,15	0,16	0,17	0,17	0,16	0,17	0,18	0,18	0,18	0,18	0,18	0,18	0,19	0,19	0,20	0,22	0,23	0,24	0,25	0,26	0,27	0,28	0,29	0,29	0,29	0,29	0,29	
Máx.	RS	RS	RS	RS	RS	RS	RS	RS	RS	RS	RS	RS	RS	RS	RS	RS	RS	RS	RS	RS	RS	RS	RS	RS	RS	RS	RS	RS
Min.	0,07	0,09	0,10	0,12	0,14	0,17	0,19	0,21	0,22	0,23	0,26	0,28	0,30	0,33	0,36	0,36	0,36	0,36										

Tabela A.7 Taxas médias anuais e estatísticas descritivas para os terapeutas ocupacionais, no nível APS para os 10 estados estudados.

Estados	Ano																				Média	Desvio p.	Máx	Min	Dif.		
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029						2030	
SP	0,05	0,05	0,06	0,06	0,06	0,06	0,06	0,06	0,07	0,07	0,06	0,06	0,06	0,06	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,06	0,02	0,12	0,05	0,01	
RJ	0,01	0,02	0,02	0,02	0,02	0,03	0,03	0,02	0,03	0,03	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,01	0,01	
PR	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,01	0,01		
RS	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,03	0,03	0,04	0,04	0,04	0,03	0,04	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,04	0,02	0,07	0,02	0,04	
CE	0,08	0,09	0,09	0,08	0,08	0,09	0,09	0,09	0,11	0,10	0,09	0,07	0,06	0,06	0,06	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,07	0,02	0,11	0,05	-0,03	
AM	0,01	0,01	0,00	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,01	0,01	0,03	0,00	0,01	
AP	0,02	0,03	0,03	0,04	0,04	0,03	0,02	0,02	0,04	0,01	0,01	0,01	0,02	0,03	0,03	0,03	0,03	0,04	0,04	0,04	0,05	0,05	0,04	0,04	0,21	0,01	0,03
MA	0,08	0,08	0,09	0,09	0,10	0,11	0,11	0,11	0,12	0,12	0,11	0,08	0,08	0,09	0,09	0,11	0,12	0,13	0,13	0,13	0,13	0,10	0,03	0,13	0,03	0,06	
MT	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,02	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,00	
DF	0,04	0,04	0,04	0,05	0,05	0,04	0,03	0,03	0,05	0,06	0,08	0,11	0,12	0,13	0,14	0,14	0,15	0,15	0,15	0,15	0,16	0,08	0,05	0,16	0,00	0,11	
Média	0,03	0,03	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,05	0,05	0,05	0,04	0,04	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,06	0,06	0,06						
Desvio p.	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,04	0,04	0,03	0,03	0,03	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,05	0,05	0,05						
Máx.	0,08	0,09	0,09	0,09	0,10	0,11	0,11	0,12	0,12	0,11	0,11	0,12	0,13	0,14	0,14	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,16						
	CE	CE	MA	MA	MA	MA	MA	MA	MA	MA	DF	DF	DF	DF	DF	DF	DF	DF	DF	DF	DF						
Mín.	0,01	0,01	0,00	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01						
	PR	PR	AM	PR	MT	MT	MT	AM	AP	AM	AM	MT	MT	MT	MT	MT	MT	MT	MT	MT	MT						

Tabela A.8 Taxas médias anuais e estatísticas descritivas para os terapeutas ocupacionais, no nível ESP para os 10 estados estudados.

Estados	Ano																				Média	Desvio p.	Máx	Min	Dif.		
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029						2030	
SP	0,18	0,19	0,21	0,22	0,23	0,24	0,25	0,25	0,25	0,27	0,28	0,29	0,28	0,28	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,24	0,05	0,29	0,10	0,09	
RJ	0,11	0,11	0,12	0,13	0,13	0,13	0,12	0,13	0,13	0,13	0,13	0,13	0,13	0,11	0,11	0,11	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,12	0,01	0,13	0,08	-0,01	
PR	0,23	0,23	0,23	0,23	0,23	0,23	0,24	0,23	0,23	0,25	0,25	0,25	0,24	0,22	0,22	0,22	0,22	0,22	0,21	0,21	0,21	0,21	0,05	0,25	0,06	-0,02	
RS	0,10	0,10	0,10	0,11	0,12	0,13	0,12	0,13	0,14	0,15	0,15	0,17	0,19	0,19	0,19	0,18	0,19	0,19	0,19	0,19	0,19	0,14	0,04	0,19	0,06	0,08	
CE	0,22	0,22	0,22	0,22	0,23	0,22	0,22	0,22	0,22	0,22	0,22	0,22	0,22	0,22	0,22	0,22	0,22	0,22	0,22	0,22	0,22	0,21	0,04	0,23	0,05	0,00	
AM	0,01	0,02	0,02	0,02	0,03	0,03	0,03	0,02	0,02	0,03	0,03	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,03	0,01	0,04	0,01	0,03	
AP	0,13	0,11	0,21	0,19	0,20	0,16	0,13	0,12	0,14	0,19	0,19	0,22	0,24	0,26	0,26	0,26	0,26	0,26	0,26	0,26	0,26	0,20	0,06	0,26	0,08	0,13	
MA	0,13	0,12	0,13	0,13	0,14	0,16	0,15	0,16	0,18	0,18	0,19	0,19	0,20	0,21	0,21	0,21	0,21	0,21	0,21	0,21	0,21	0,17	0,05	0,21	0,03	0,08	
MT	0,11	0,10	0,09	0,08	0,08	0,07	0,07	0,08	0,07	0,06	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,06	0,02	0,11	0,02	-0,06	
DF	0,03	0,05	0,06	0,08	0,08	0,09	0,11	0,12	0,13	0,14	0,13	0,15	0,16	0,17	0,18	0,18	0,18	0,18	0,18	0,18	0,18	0,12	0,06	0,18	0,00	0,14	
Média	0,13	0,13	0,14	0,14	0,15	0,15	0,14	0,15	0,15	0,16	0,16	0,17	0,18	0,18	0,17	0,17	0,17	0,17	0,17	0,17	0,17						
Desvio p.	0,07	0,06	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,08	0,08	0,08	0,08	0,08	0,08	0,08	0,08	0,08	0,08	0,08	0,08						
Máx.	0,23	0,23	0,23	0,23	0,23	0,24	0,25	0,25	0,25	0,27	0,28	0,29	0,28	0,28	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27						
	PR	PR	PR	PR	SP	SP	SP	SP	SP	SP	SP	SP	SP	SP	SP	SP	SP	SP	SP	SP	SP						
Mín.	0,01	0,02	0,02	0,02	0,03	0,03	0,03	0,02	0,02	0,03	0,03	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04						
	AM	AM	AM	AM	AM	AM	AM	AM	AM	AM	AM	AM	AM	AM	AM	AM	AM	AM	AM	AM	AM	AM					

APÊNDICE B

Figuras

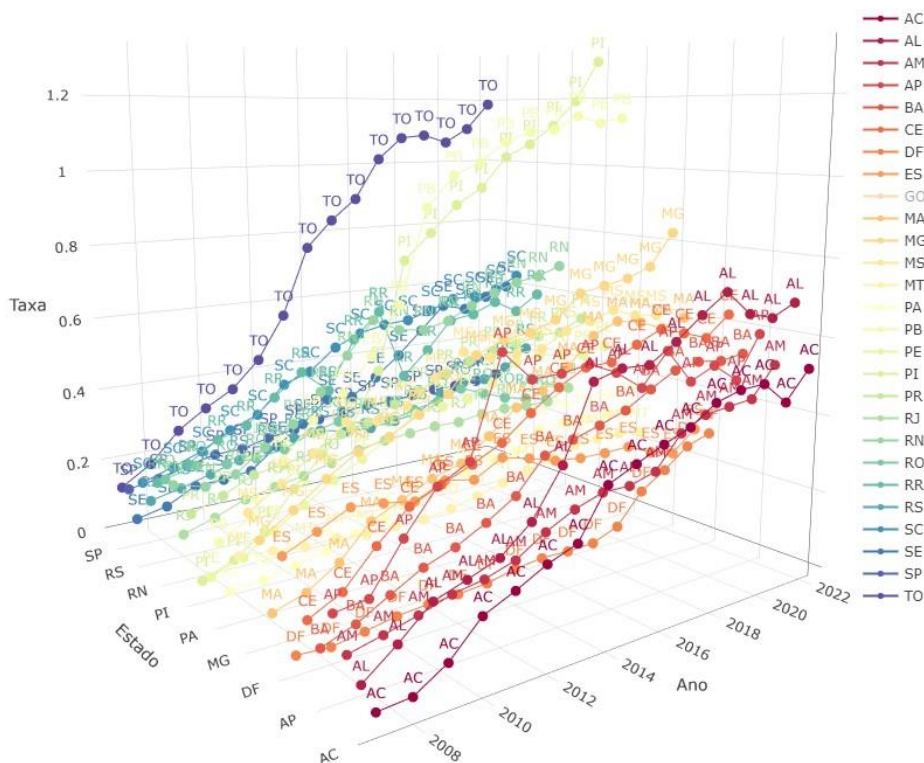


Figura B.1 Gráfico da evolução temporal da taxa de fisioterapeutas no nível APS sem a projeção para 2030, para todos os estados.

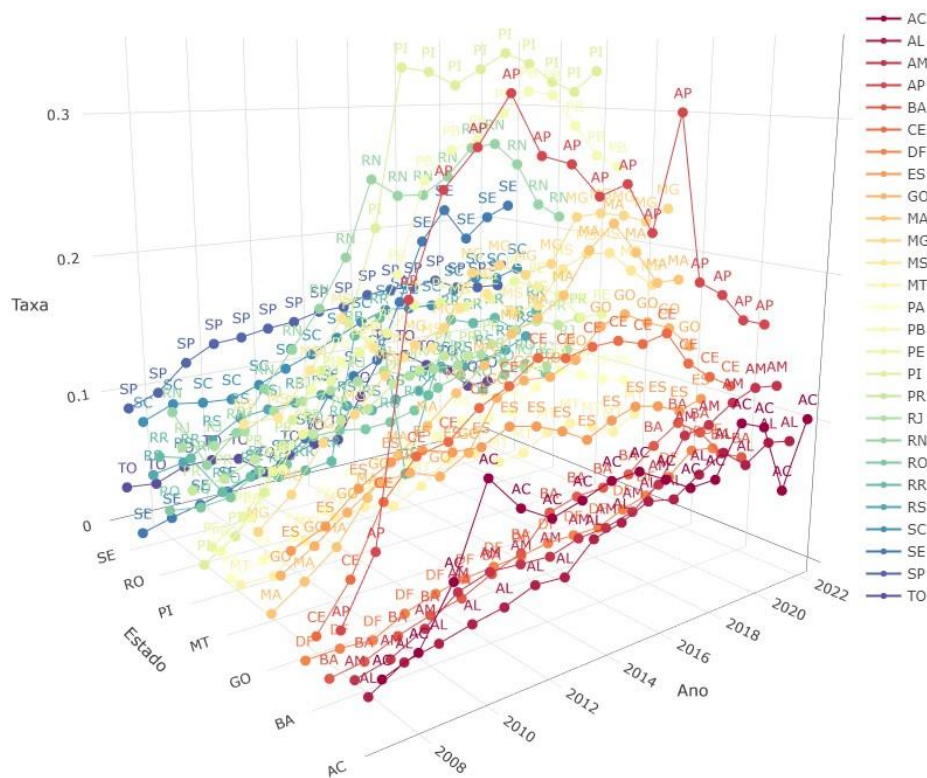


Figura B.2 Gráfico da evolução temporal da taxa de fonoaudiólogos no nível APS sem a projeção para 2030, para todos os estados.

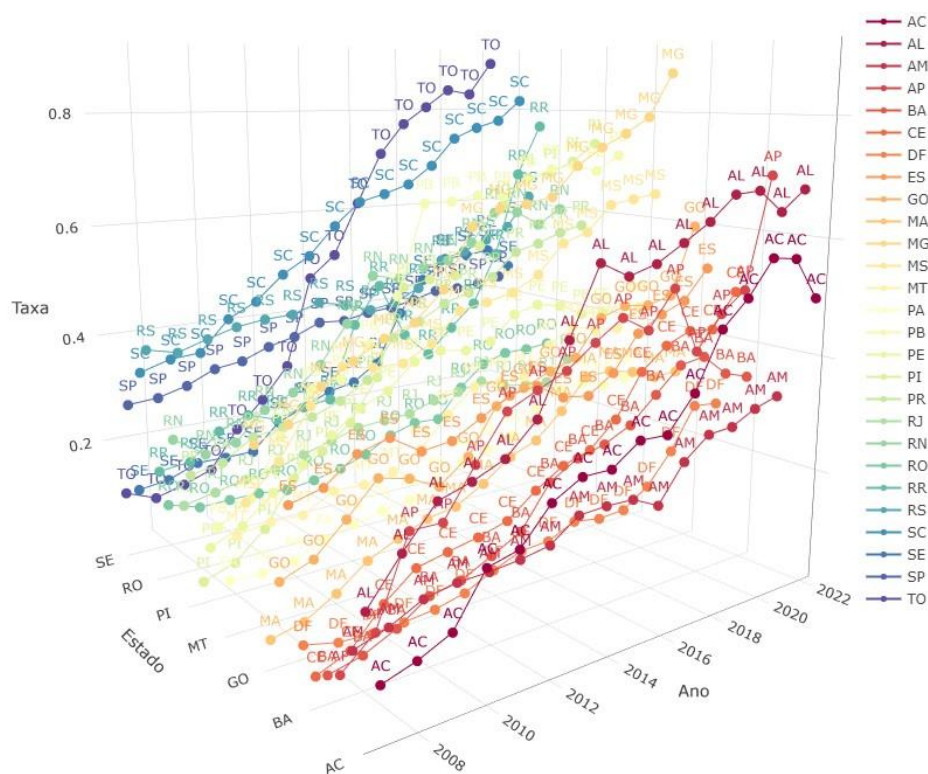


Figura B.3 Gráfico da evolução temporal da taxa de psicólogos no nível APS sem a projeção para 2030, para todos os estados.

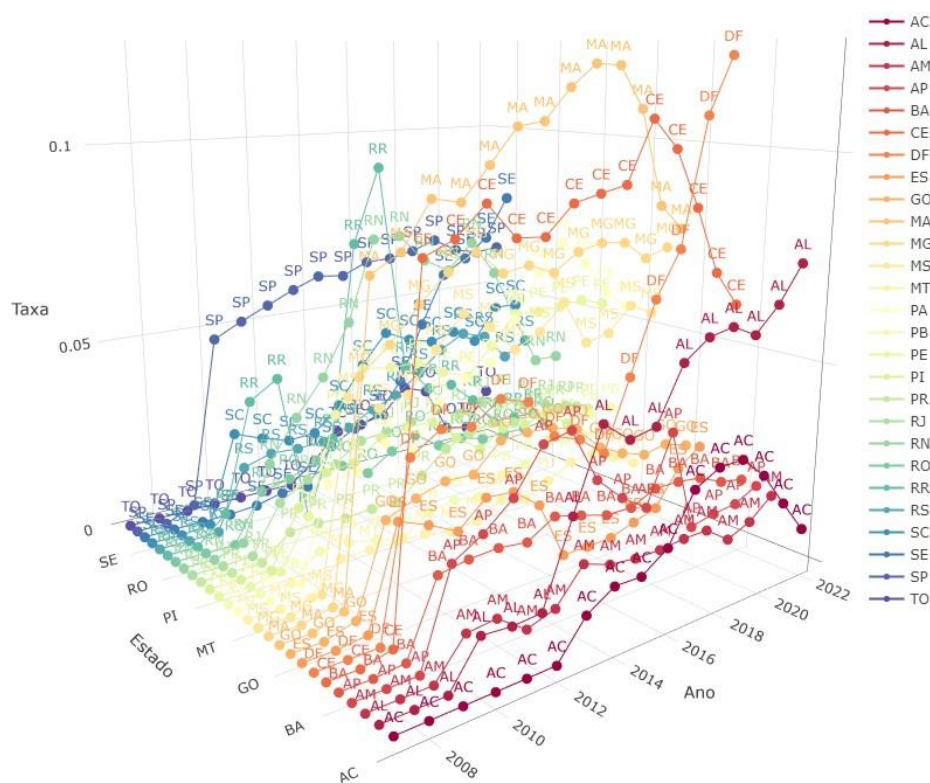


Figura B.4 Gráfico da evolução temporal da taxa de terapeutas ocupacionais no nível APS sem a projeção para 2030, para todos os estados.

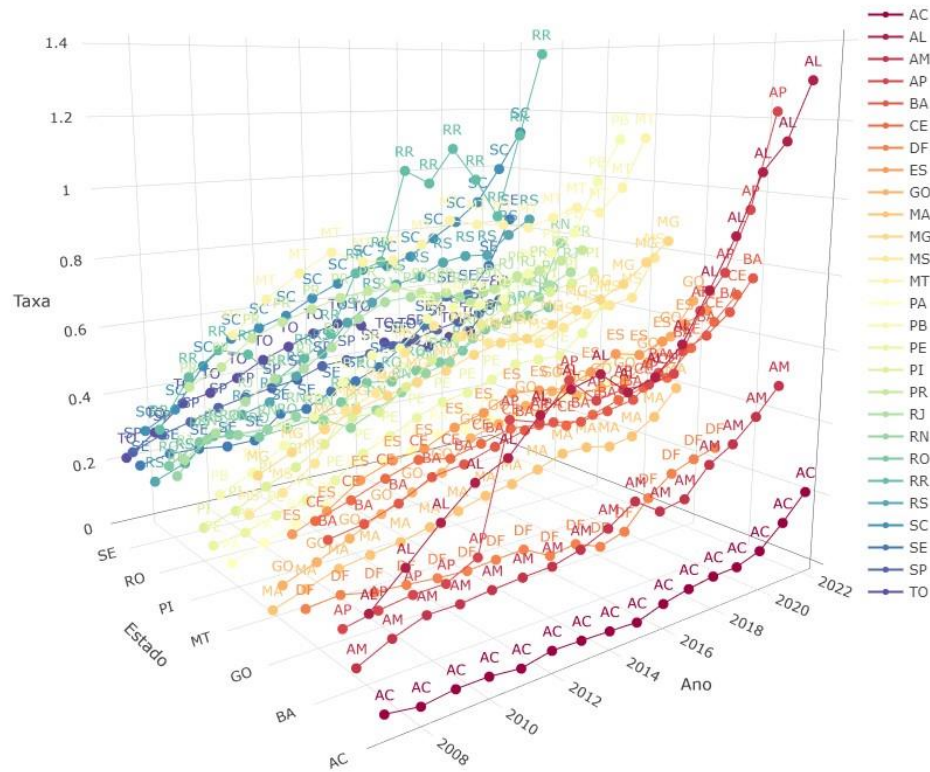


Figura B.5 Gráfico da evolução temporal da taxa de fisioterapeutas no nível ESP sem a projeção para 2030, para todos os estados.

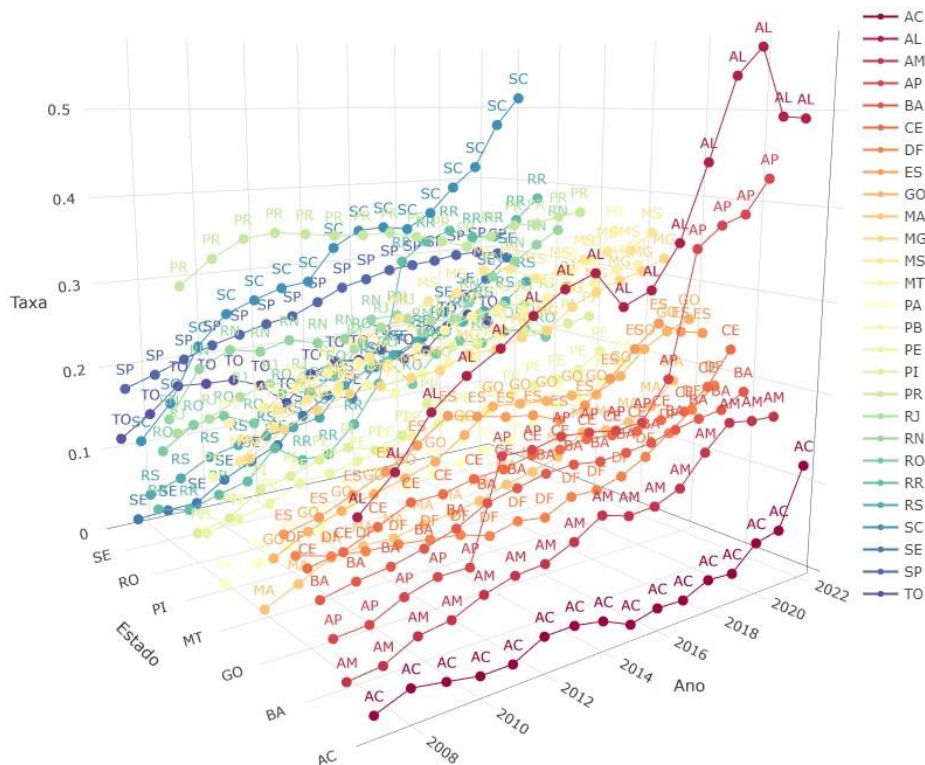


Figura B.6 Gráfico da evolução temporal da taxa de fonoaudiólogos no nível ESP sem a projeção para 2030, para todos os estados.

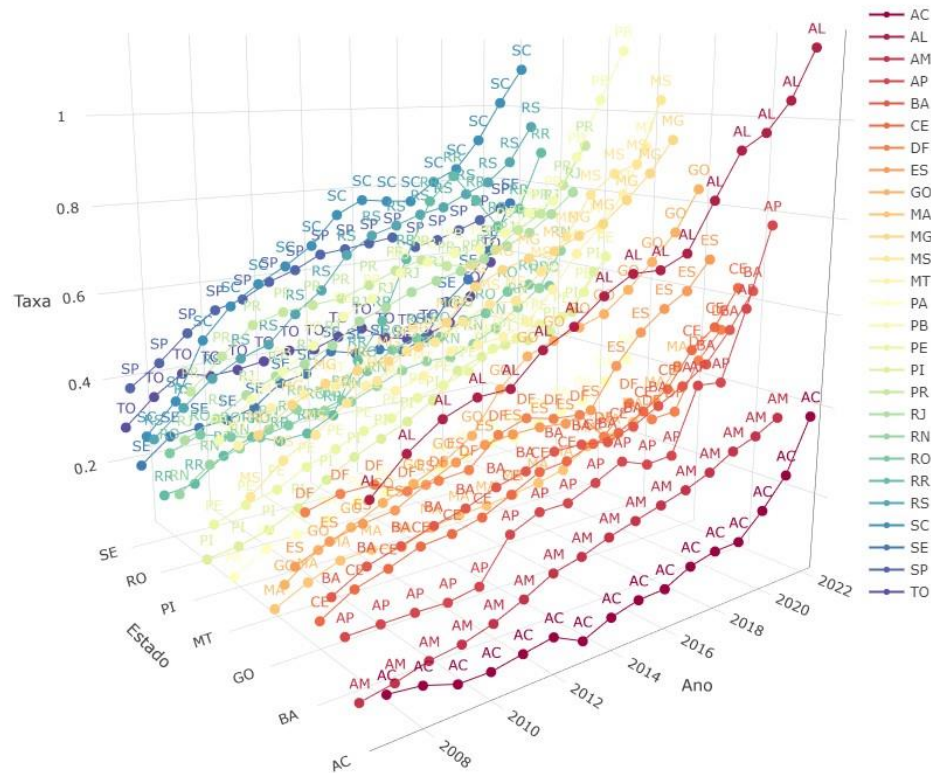


Figura B.7 Gráfico da evolução temporal da taxa de psicólogos no nível ESP sem a projeção para 2030, para todos os estados.

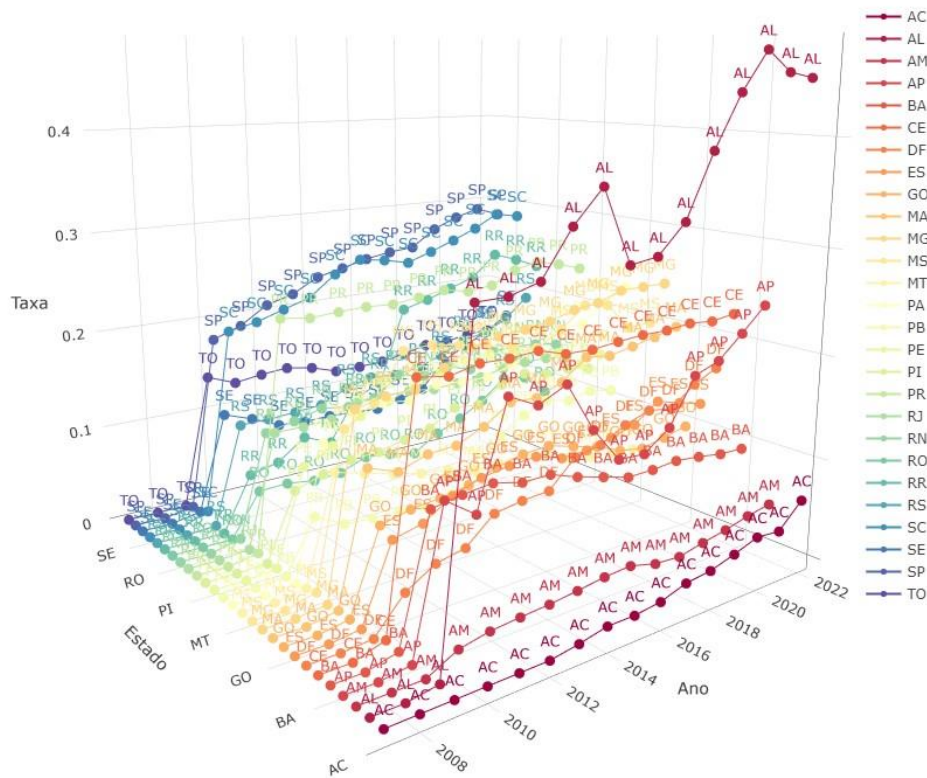


Figura B.8 Gráfico da evolução temporal da taxa de terapeutas ocupacionais no nível ESP sem a projeção para 2030, para todos os estados.

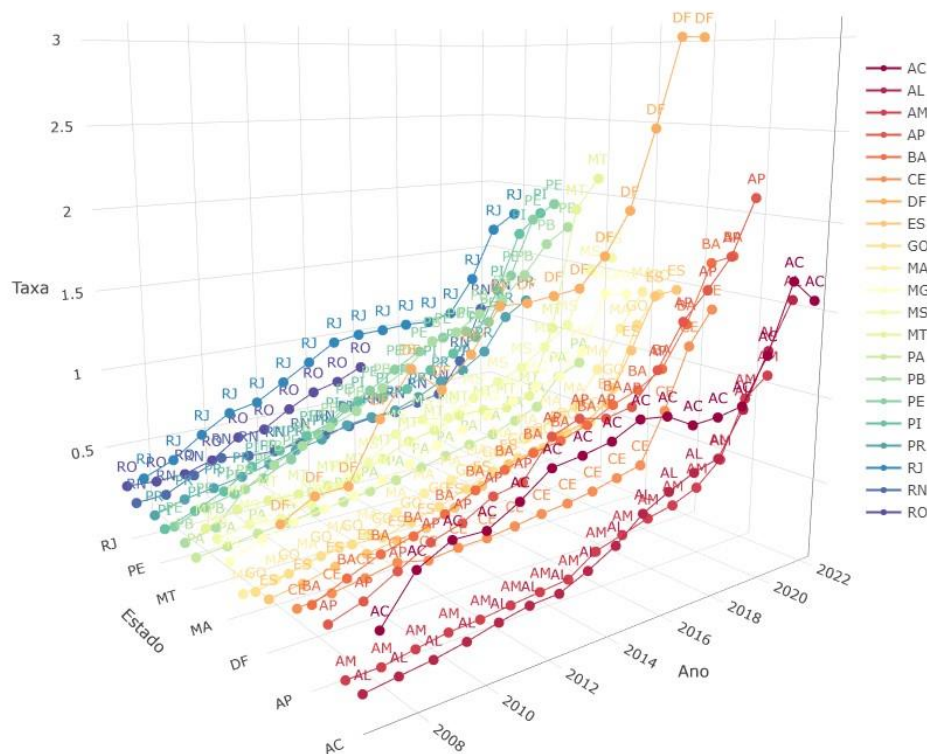


Figura B.9 Gráfico da evolução temporal da taxa de fisioterapeutas no nível HOSP sem a projeção para 2030, para todos os estados.

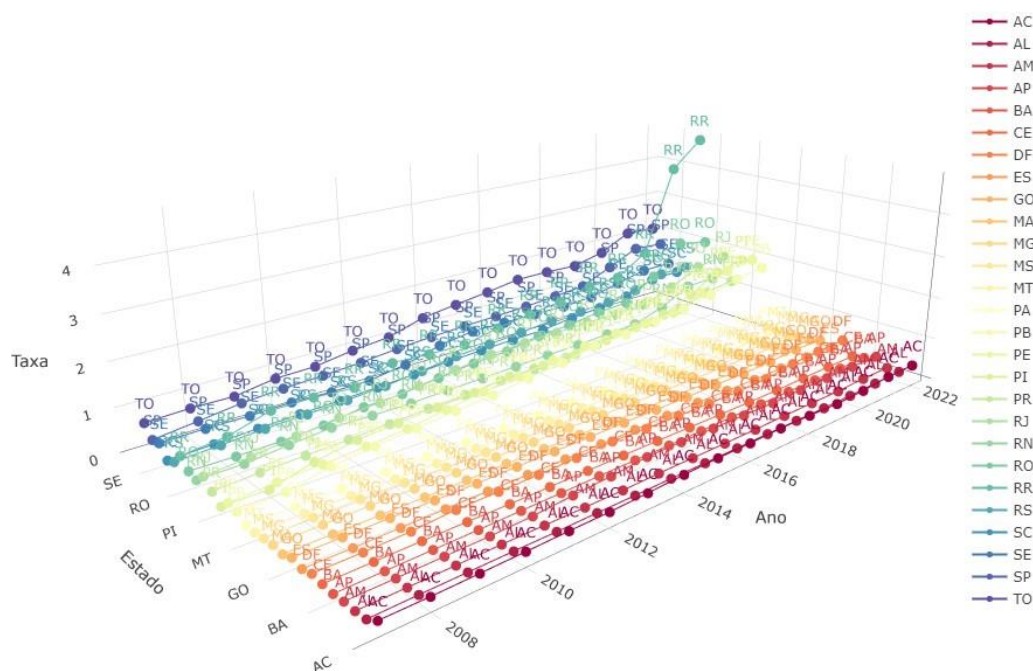


Figura B.10 Gráfico da evolução temporal da taxa de fonoaudiólogos no nível HOSP sem a projeção para 2030, para todos os estados.

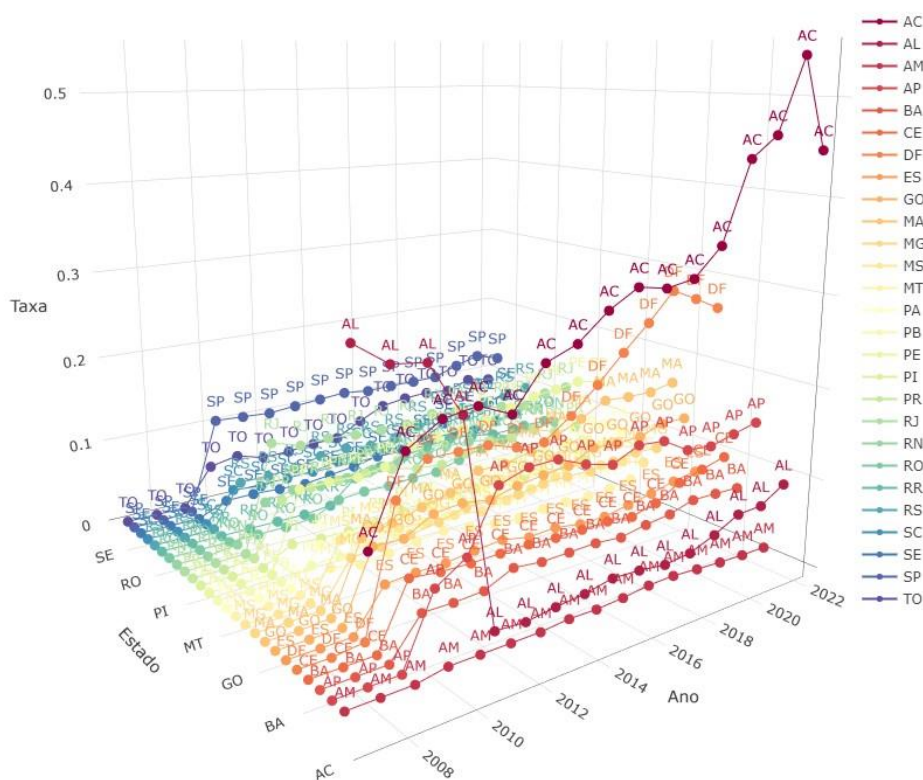


Figura B.11 Gráfico da evolução temporal da taxa de psicólogos no nível HOSP sem a projeção para 2030, para todos os estados.

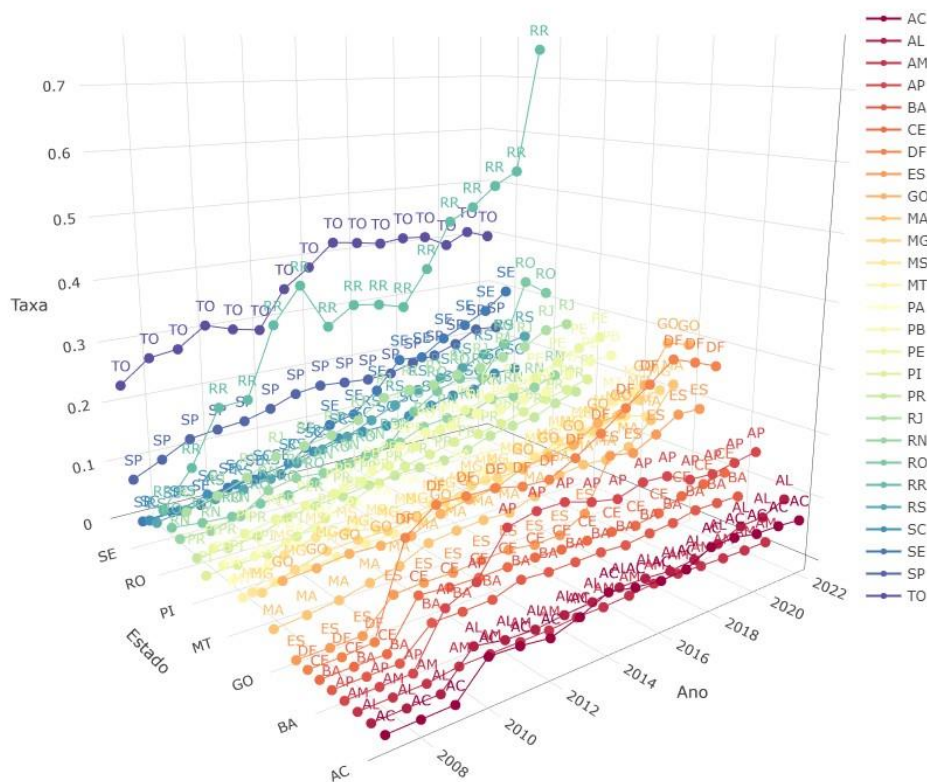


Figura B.12 Gráfico da evolução temporal da taxa de terapeutas ocupacionais no nível HOSP sem a projeção para 2030, para todos os estados.

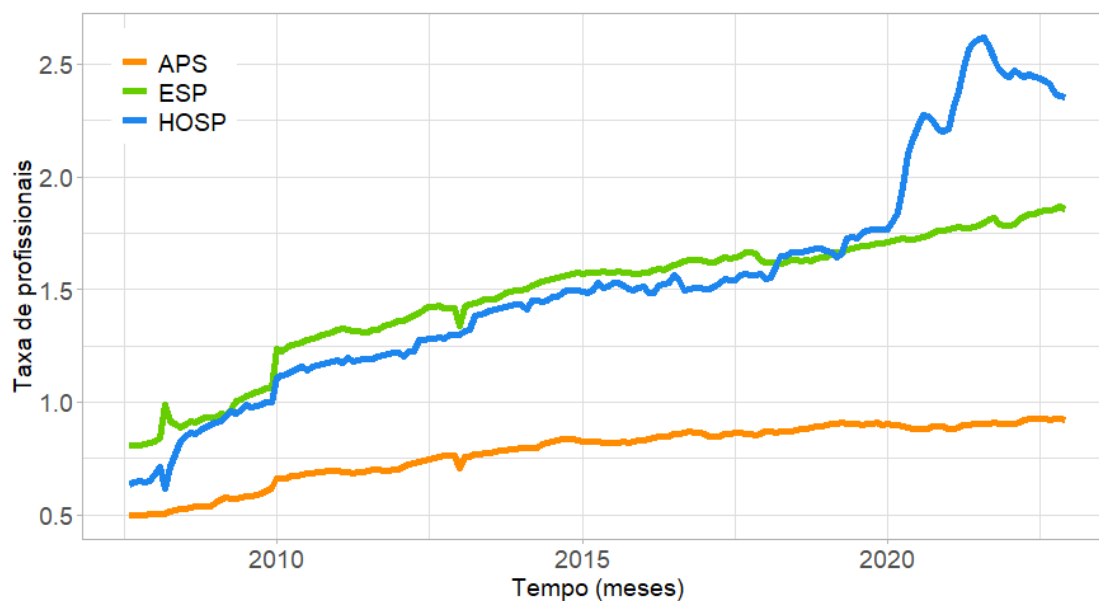


Figura B.13 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível de atenção à saúde, no estado de São Paulo sem a projeção para 2030.

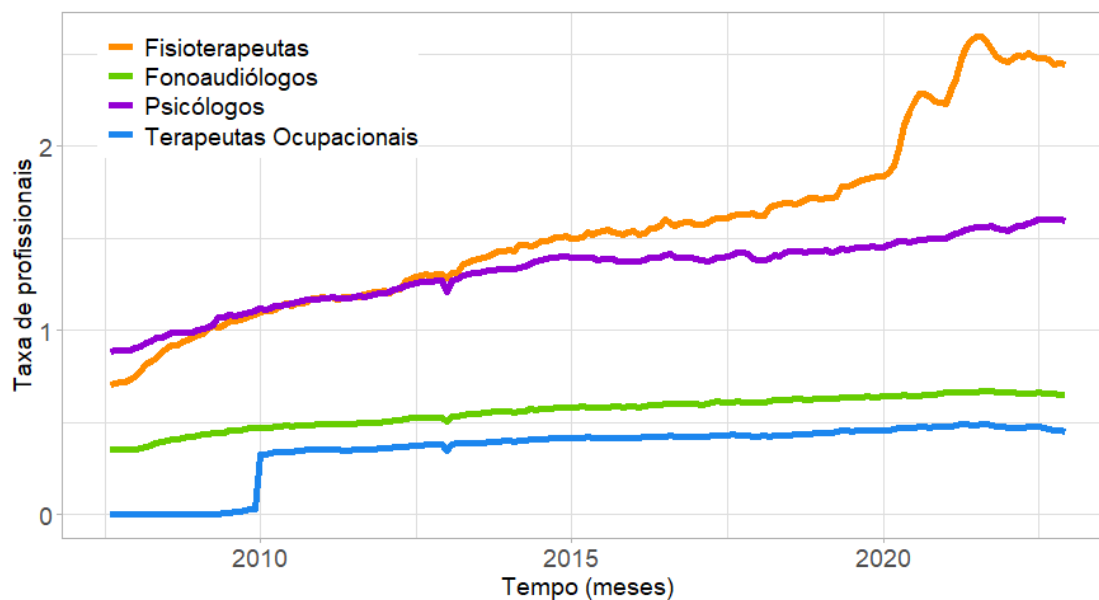


Figura B.14 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais por Categoria profissional, no estado de São Paulo sem a projeção para 2030.

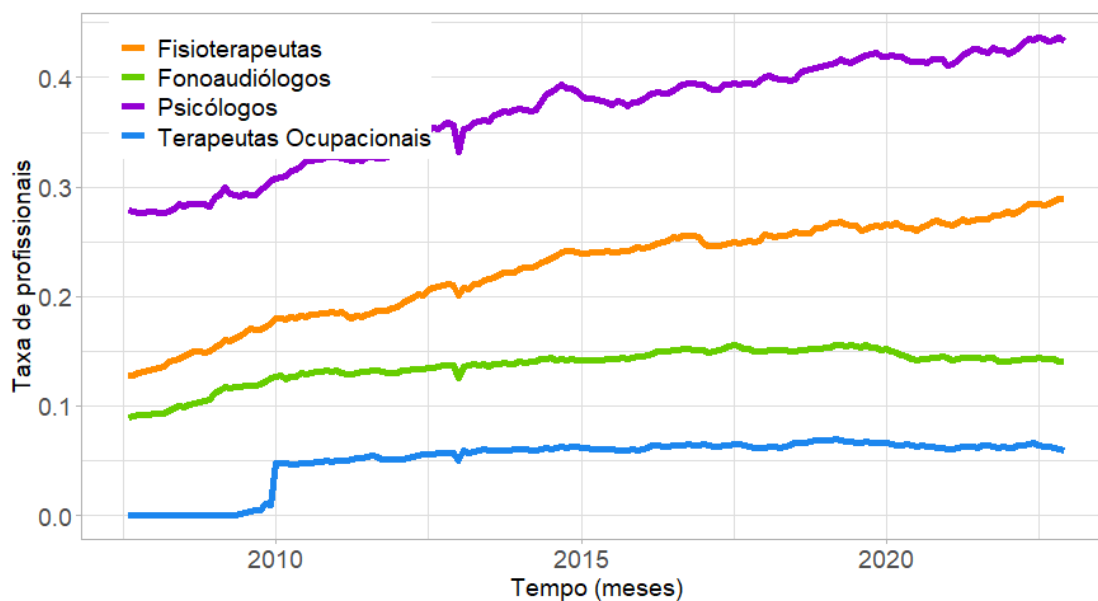


Figura B.15 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais por nível APS, no estado de São Paulo sem a projeção para 2030.

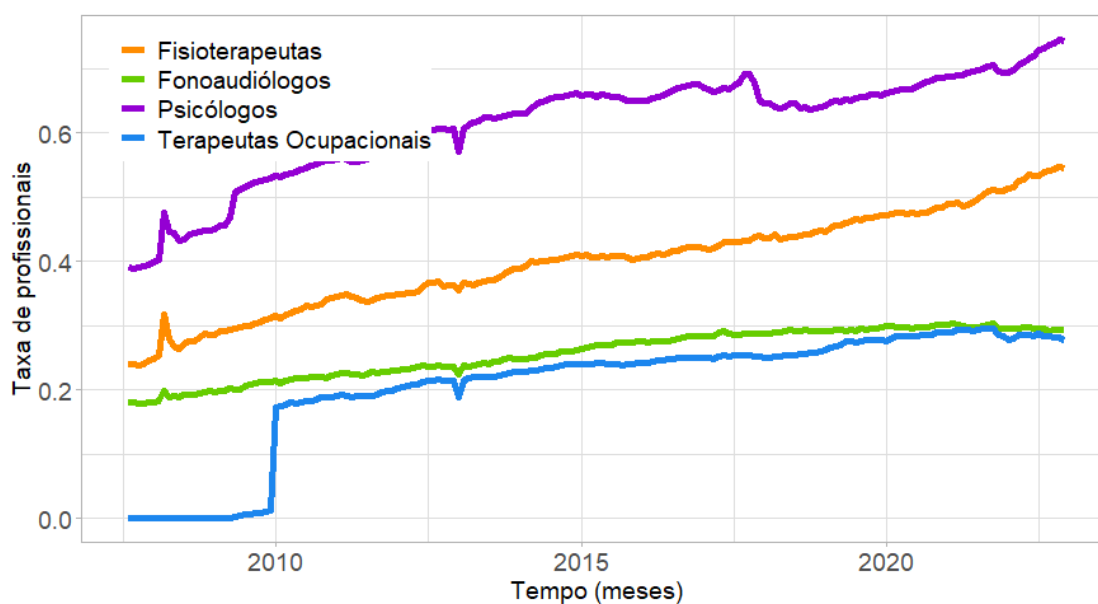


Figura B.16 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível ESP, no estado de São Paulo sem a projeção para 2030.

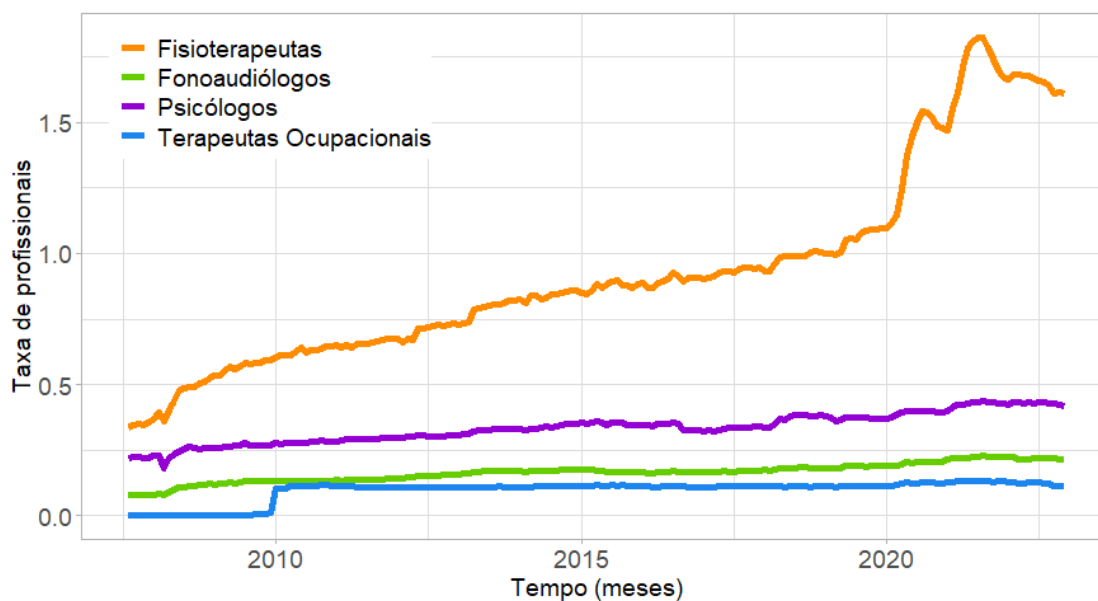


Figura B.17 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível HOSP, no estado de São Paulo sem a projeção para 2030.

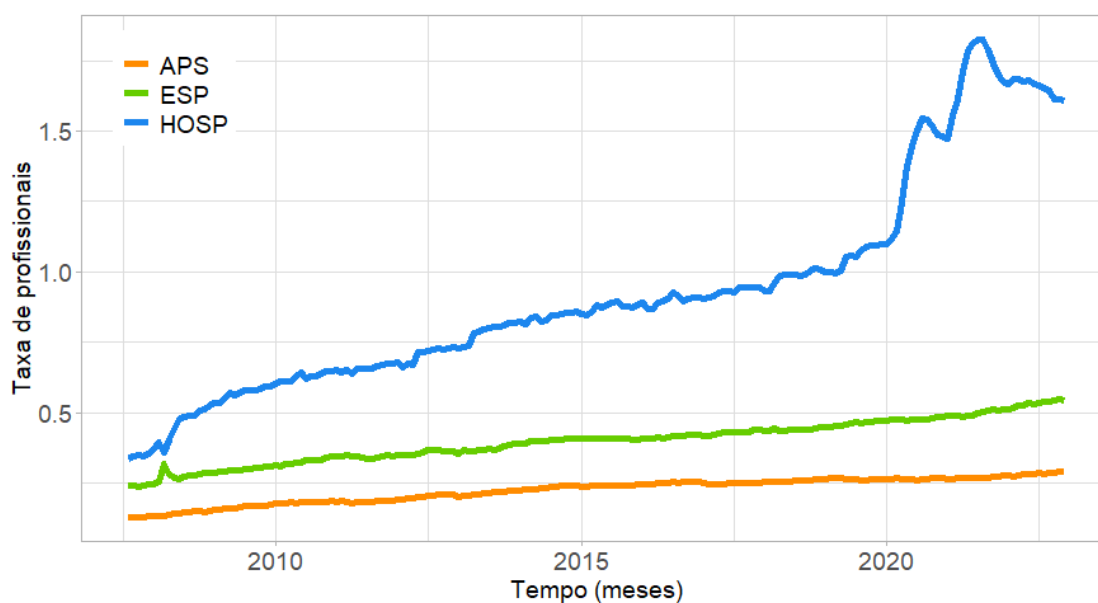


Figura B.18 Gráfico da evolução temporal da Taxa de fisioterapeutas por Nível de Atenção à Saúde, no estado de São Paulo sem a projeção para 2030.

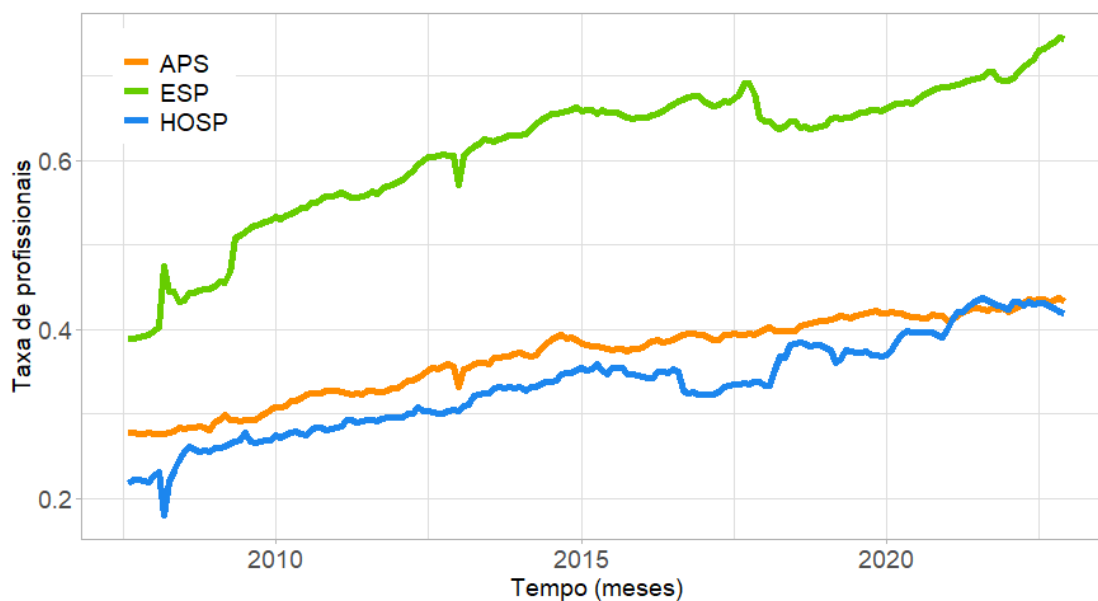


Figura B.19 Gráfico da evolução temporal da Taxa de psicólogos por Nível de Atenção à Saúde, no estado de São Paulo sem a projeção para 2030.

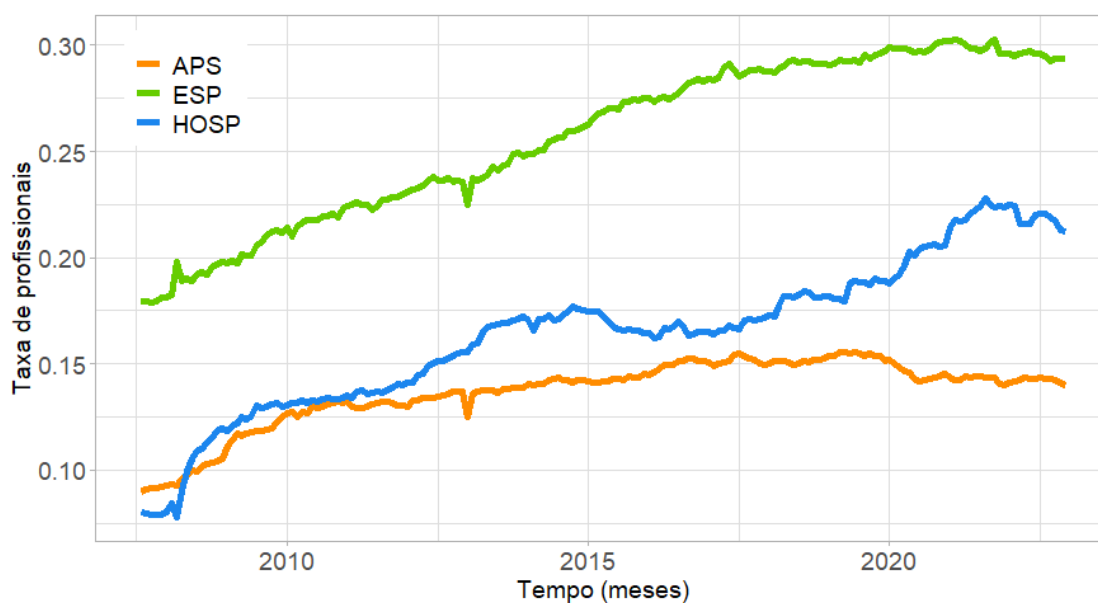


Figura B.20 Gráfico da evolução temporal da Taxa de fonoaudiólogos por Nível de Atenção à Saúde, no estado de São Paulo sem a projeção para 2030.

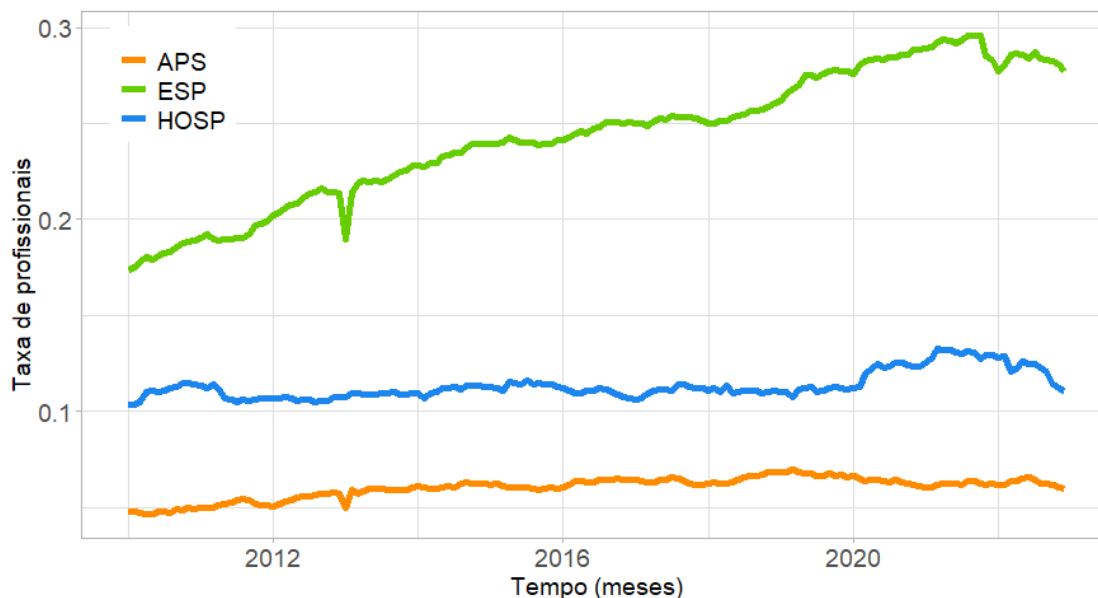


Figura B.21 Gráfico da evolução temporal da Taxa de terapeutas ocupacionais por Nível de Atenção à Saúde, no estado de São Paulo sem a projeção para 2030.

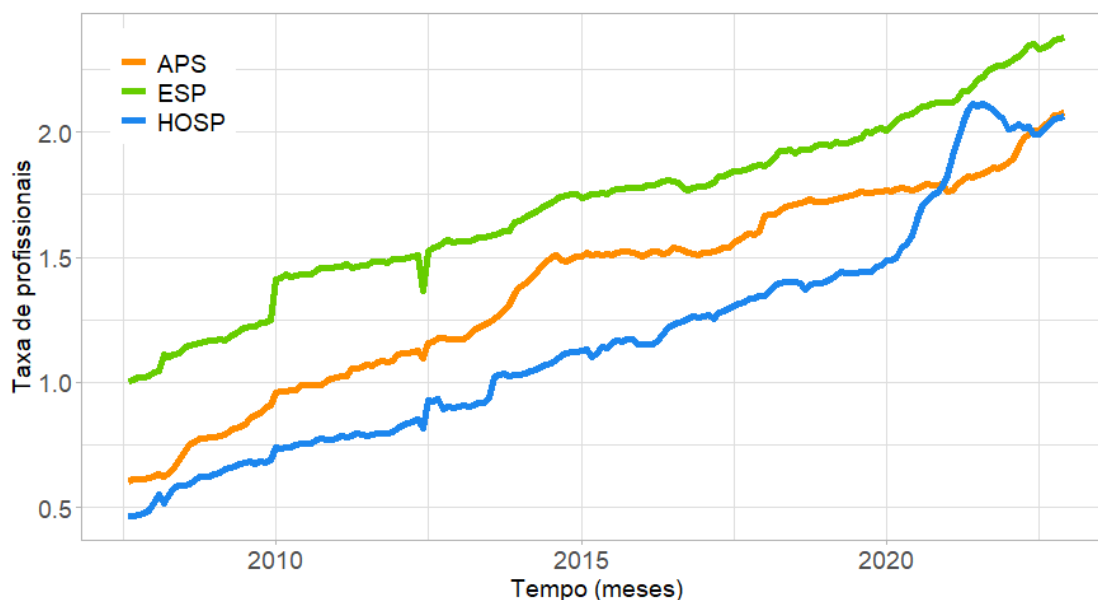


Figura B.22 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível de atenção à saúde, no estado de Minas Gerais sem a projeção para 2030.

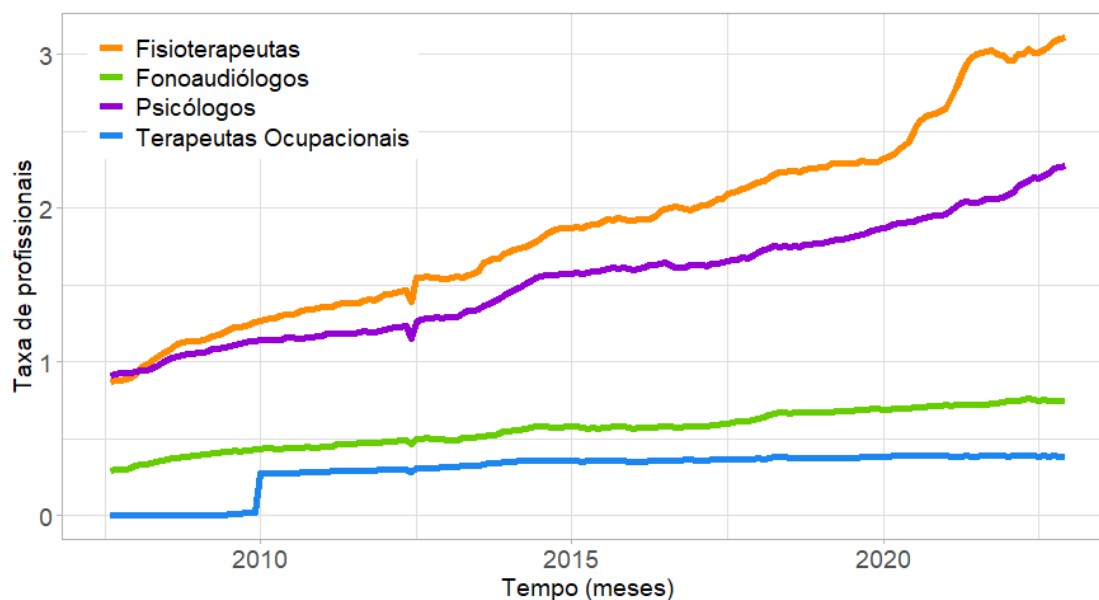


Figura B.23 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais por Categoria profissional, no estado de Minas Gerais sem a projeção para 2030.

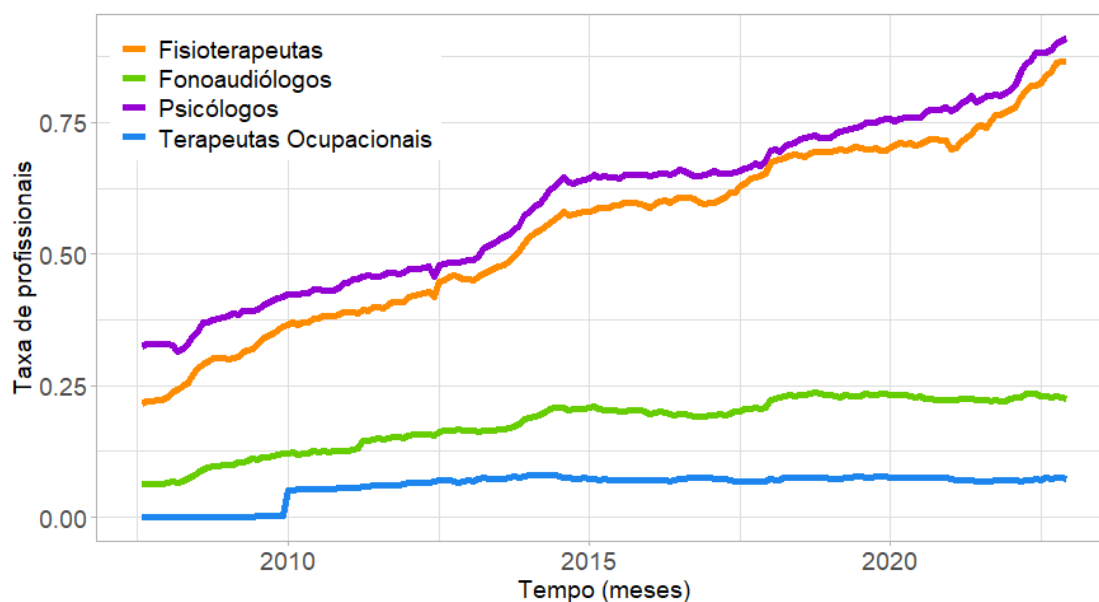


Figura B.24 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível APS, no estado de Minas Gerais sem a projeção para 2030.

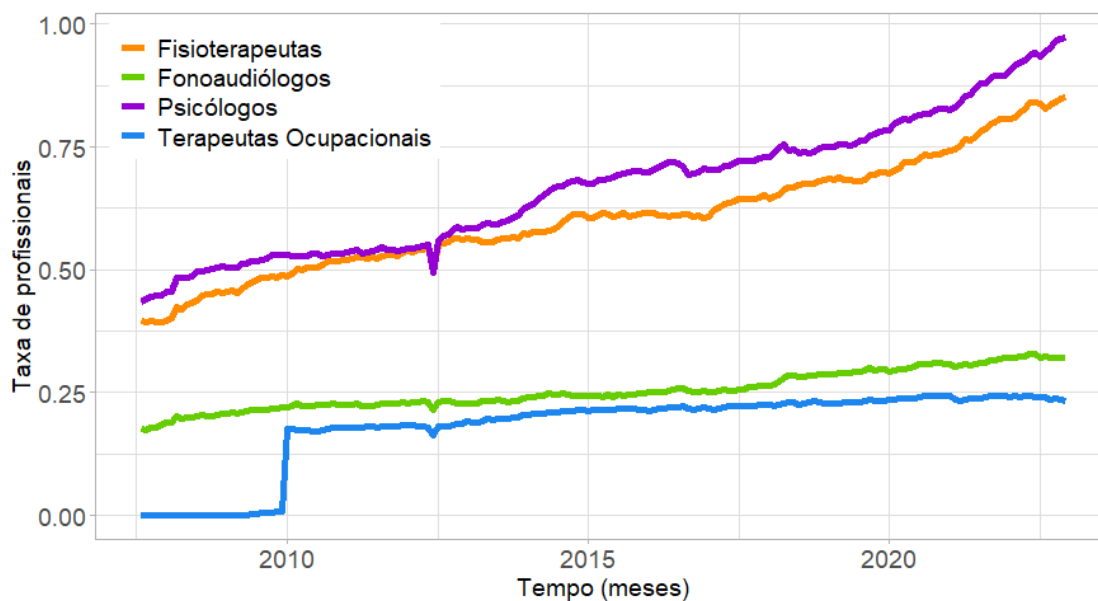


Figura B.25 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível ESP, no estado de Minas Gerais sem a projeção para 2030.

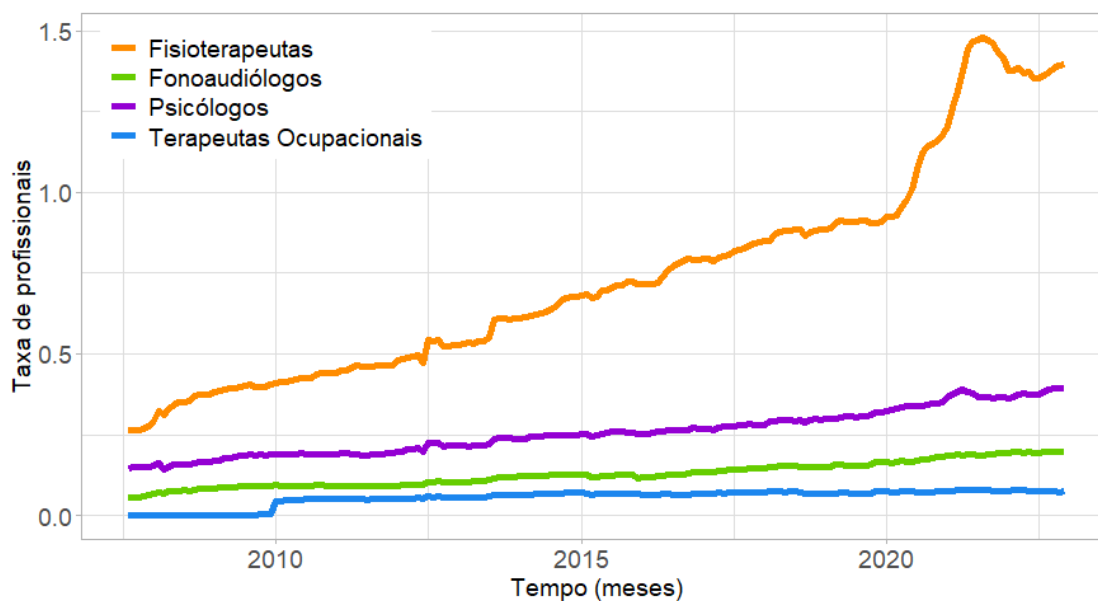


Figura B.26 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível HOSP, no estado de Minas Gerais sem a projeção para 2030.

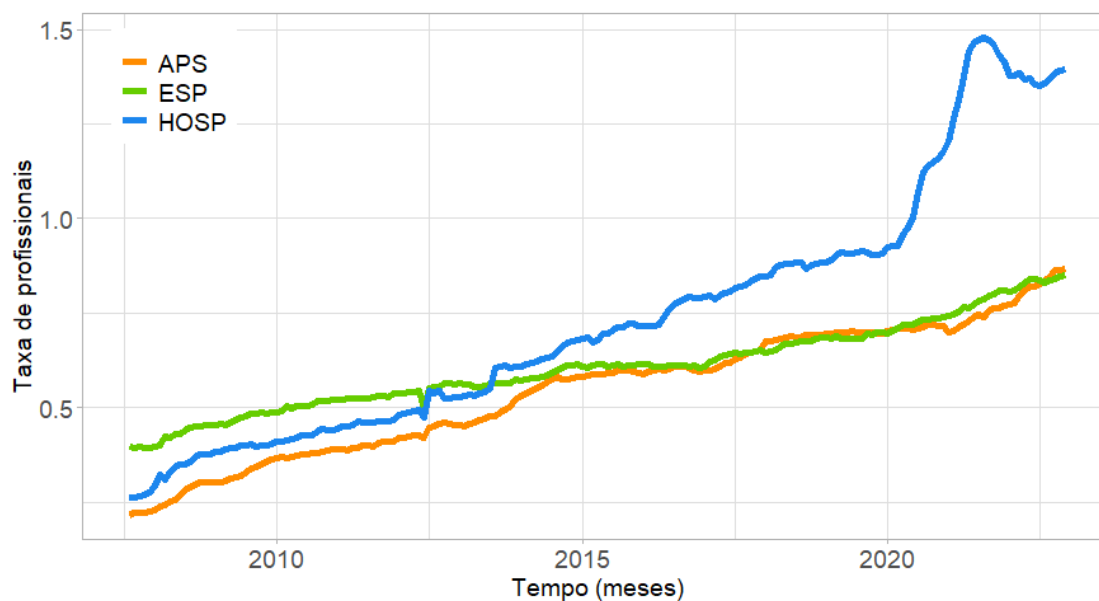


Figura B.27 Gráfico da evolução temporal da Taxa de fisioterapeutas por Nível de Atenção à Saúde, no estado de Minas Gerais sem a projeção para 2030.

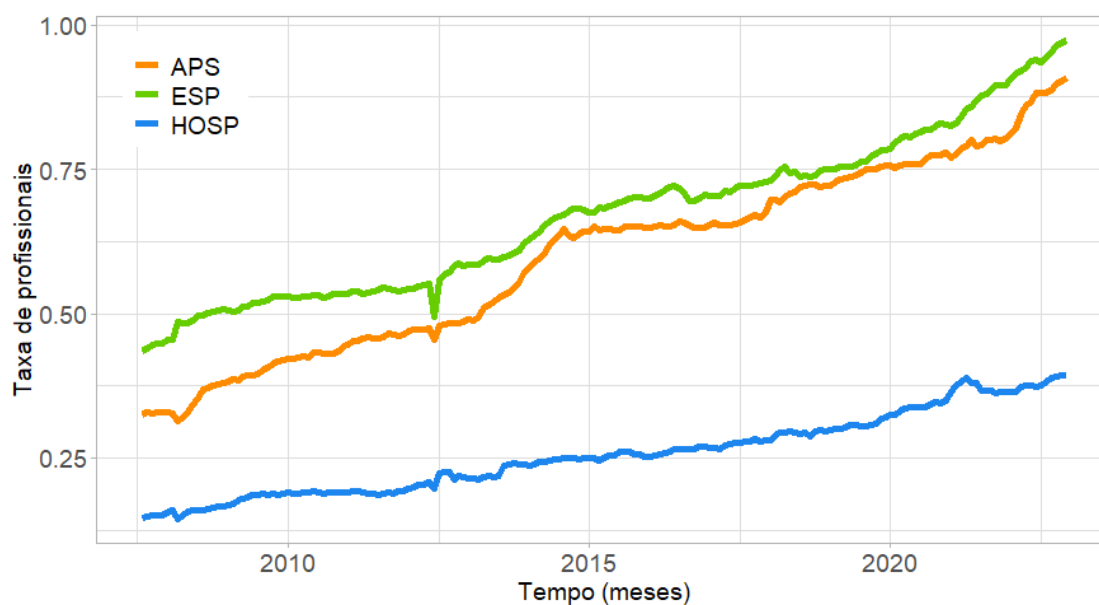


Figura B.28 Gráfico da evolução temporal da Taxa de psicólogos por Nível de Atenção à Saúde, no estado de Minas Gerais sem a projeção para 2030.

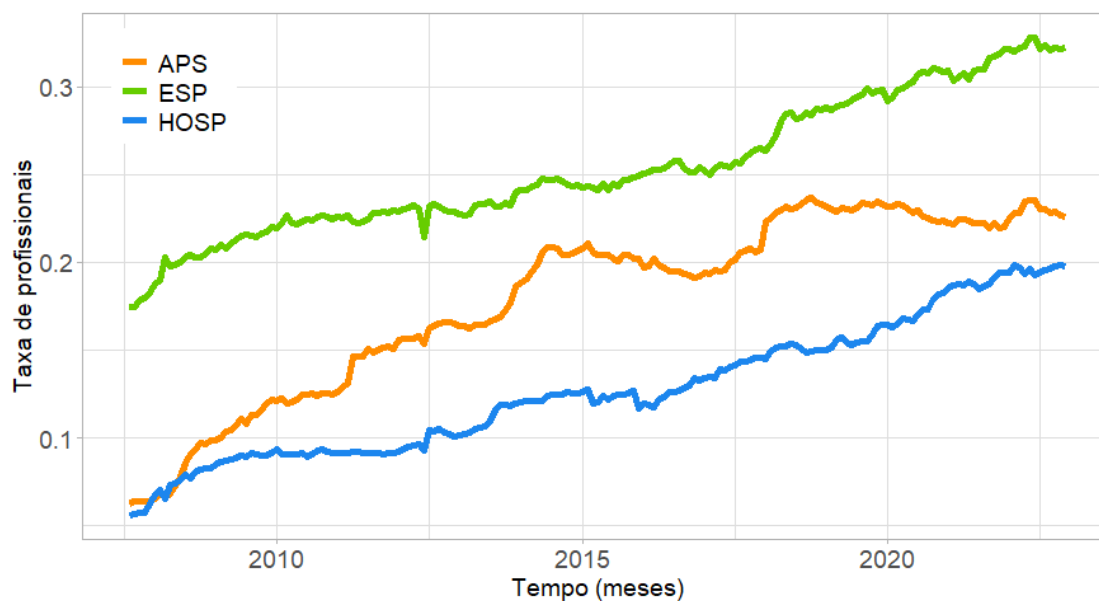


Figura B.29 Gráfico da evolução temporal da Taxa de fonoaudiólogos por Nível de Atenção à Saúde, no estado de Minas Gerais sem a projeção para 2030.

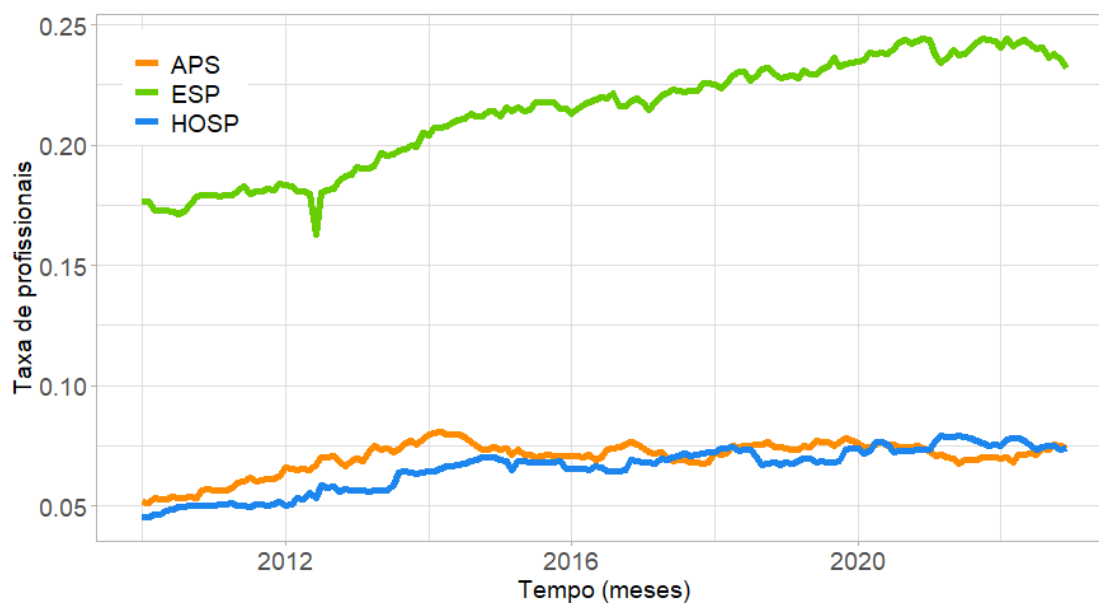


Figura B.30 Gráfico da evolução temporal da Taxa de terapeutas ocupacionais por Nível de Atenção à Saúde, no estado de Minas Gerais sem a projeção para 2030.

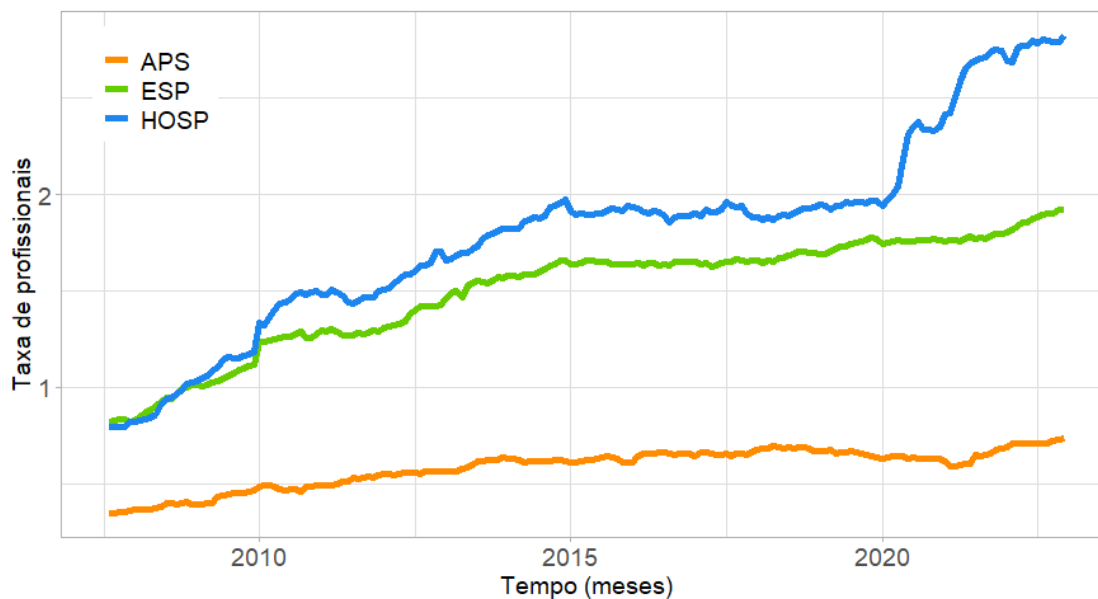


Figura B.31 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível de atenção à saúde, no estado da Rio de Janeiro sem a projeção para 2030.

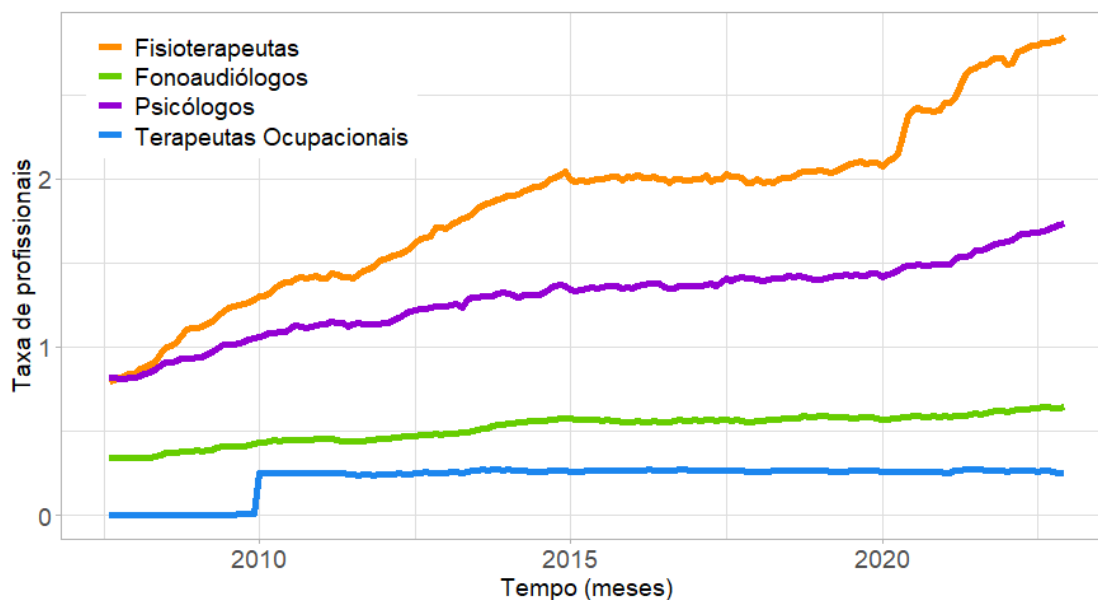


Figura B.32 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais por Categoria profissional, no estado da Rio de Janeiro sem a projeção para 2030.

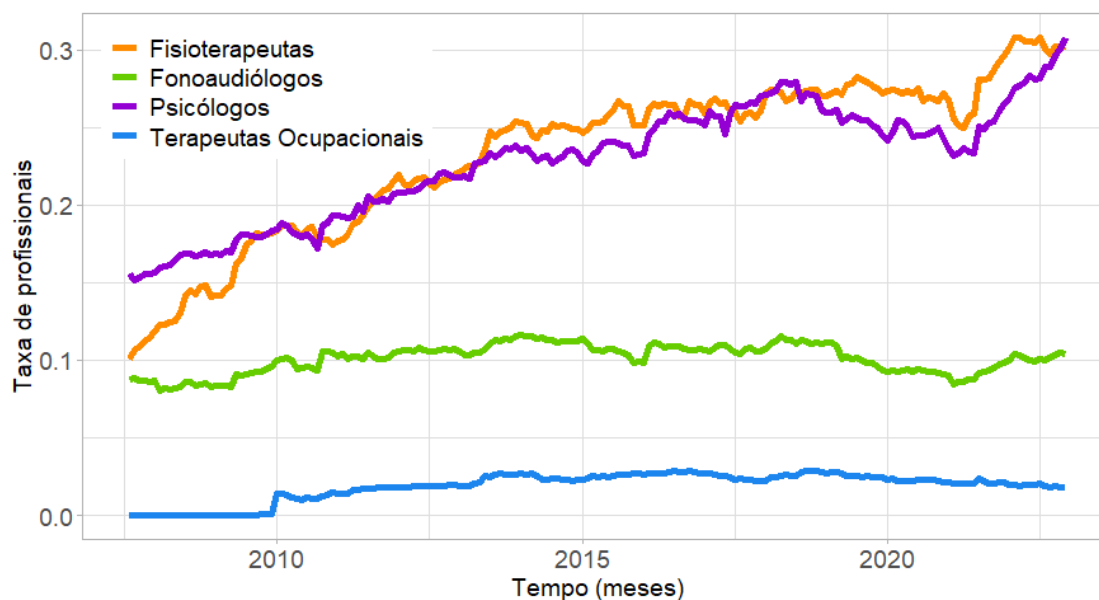


Figura B.33 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível APS, no estado da Rio de Janeiro sem a projeção para 2030.

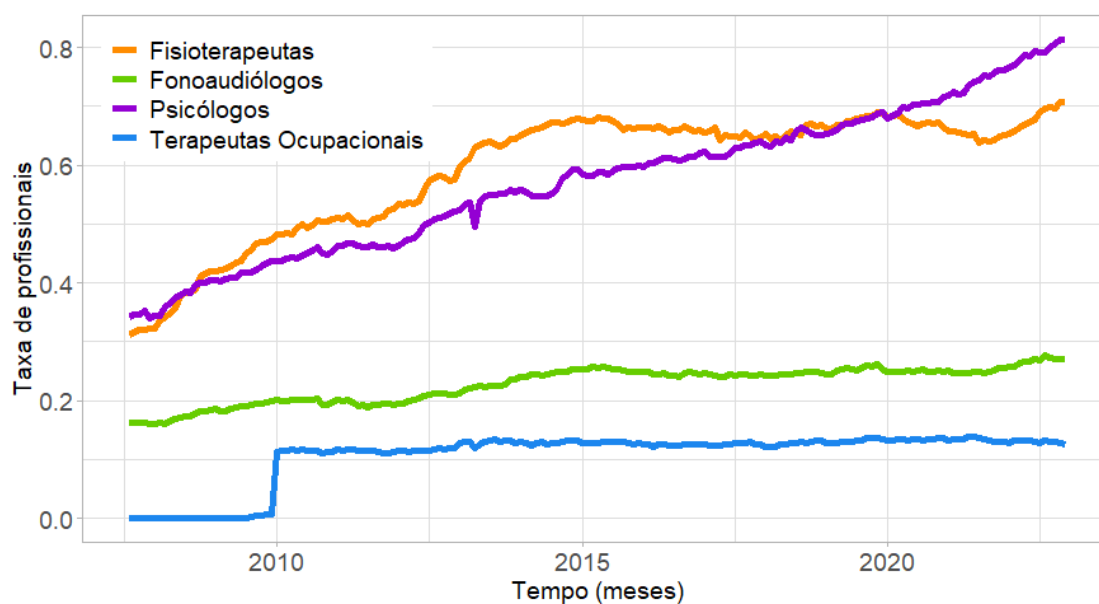


Figura B.34 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível ESP, no estado da Rio de Janeiro sem a projeção para 2030.

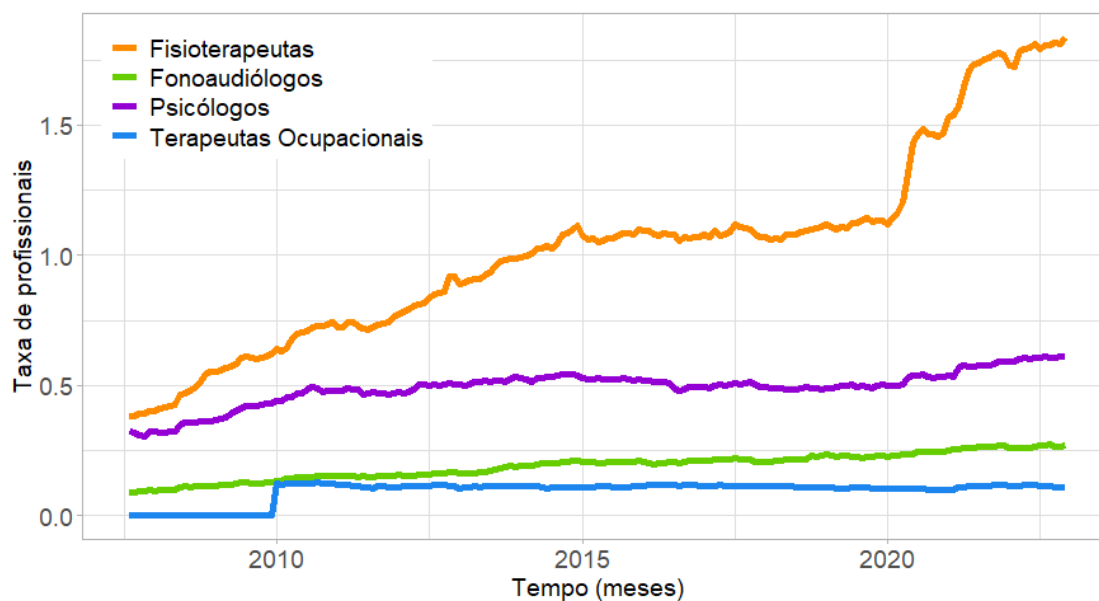


Figura B.35 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível HOSP, no estado da Rio de Janeiro sem a projeção para 2030.

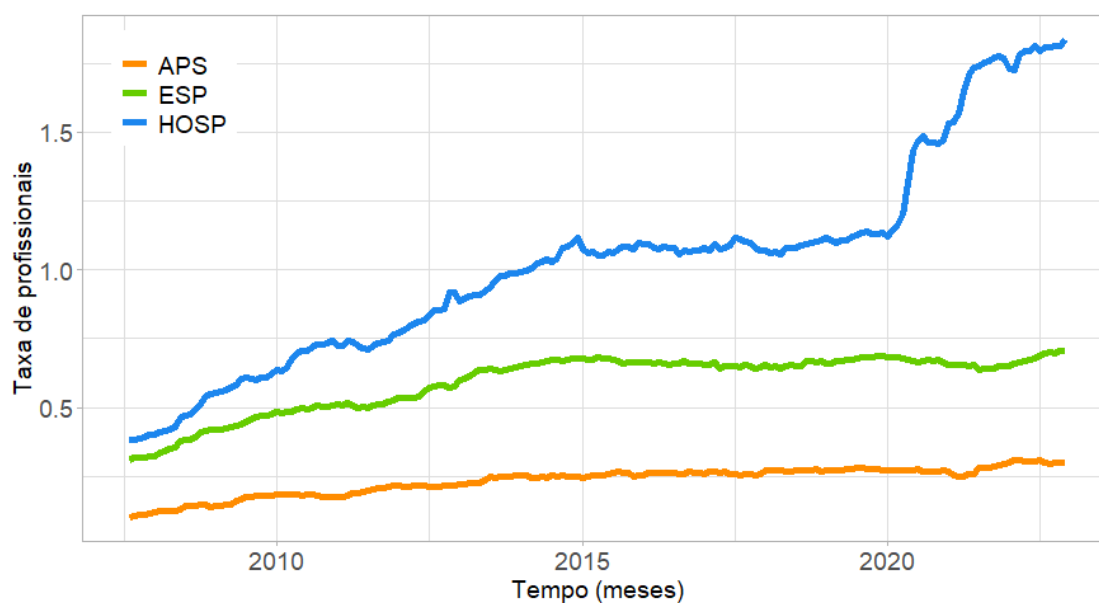


Figura B.36 Gráfico da evolução temporal da Taxa de fisioterapeutas por Nível de Atenção à Saúde, no estado da Rio de Janeiro sem a projeção para 2030.

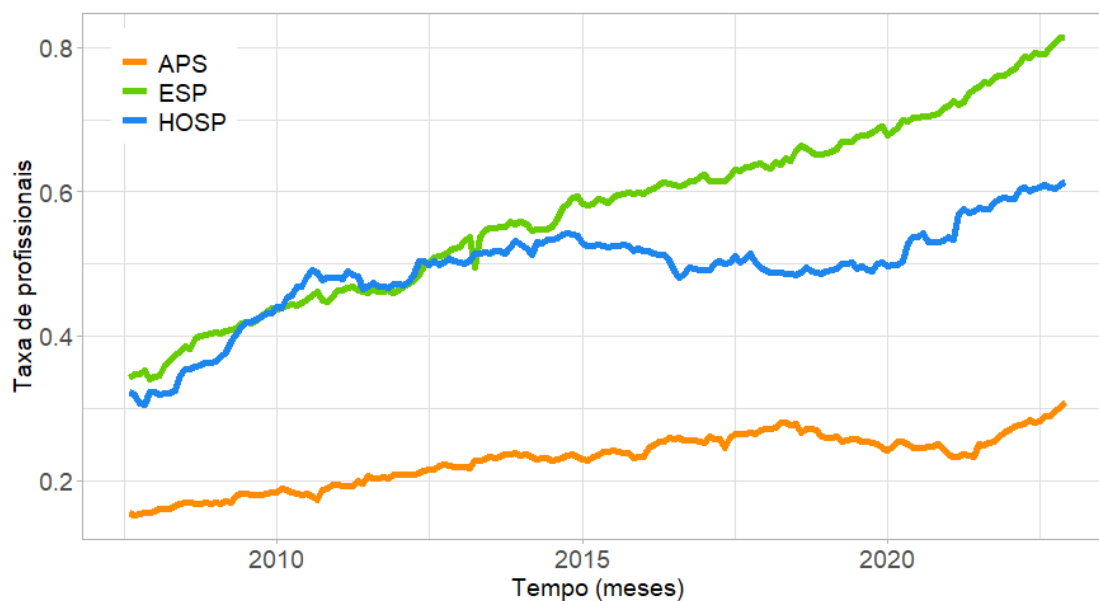


Figura B.37 Gráfico da evolução temporal da Taxa de psicólogos por Nível de Atenção à Saúde, no estado da Rio de Janeiro sem a projeção para 2030.

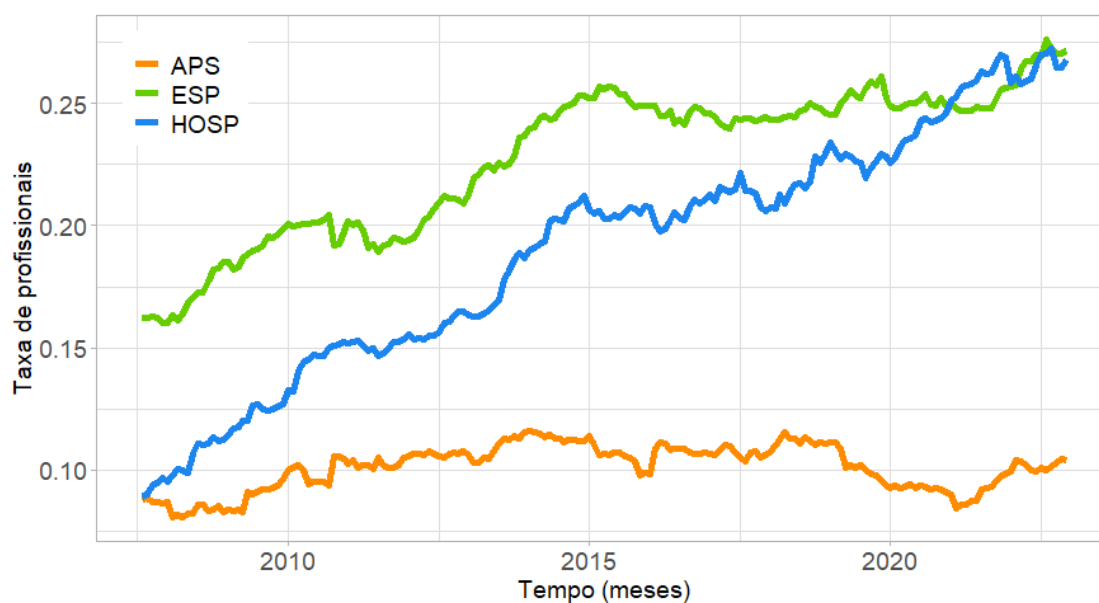


Figura B.38 Gráfico da evolução temporal da Taxa de fonoaudiólogos por Nível de Atenção à Saúde, no estado da Rio de Janeiro sem a projeção para 2030.

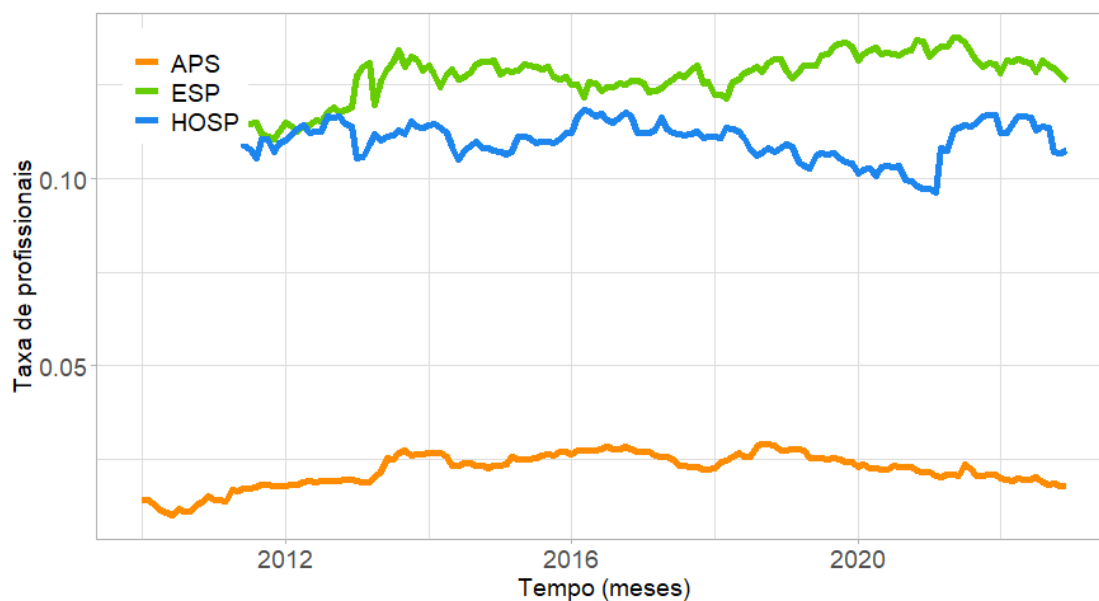


Figura B.39 Gráfico da evolução temporal da Taxa de terapeutas ocupacionais por Nível de Atenção à Saúde, no estado da Rio de Janeiro sem a projeção para 2030.

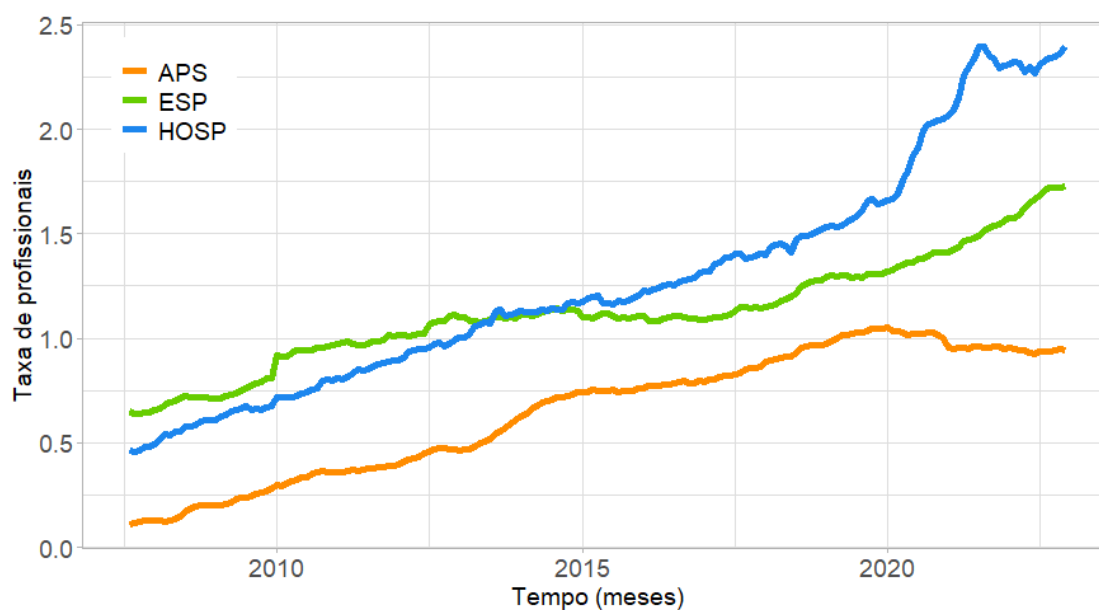


Figura B.40 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível de atenção à saúde, no estado da Bahia sem a projeção para 2030.

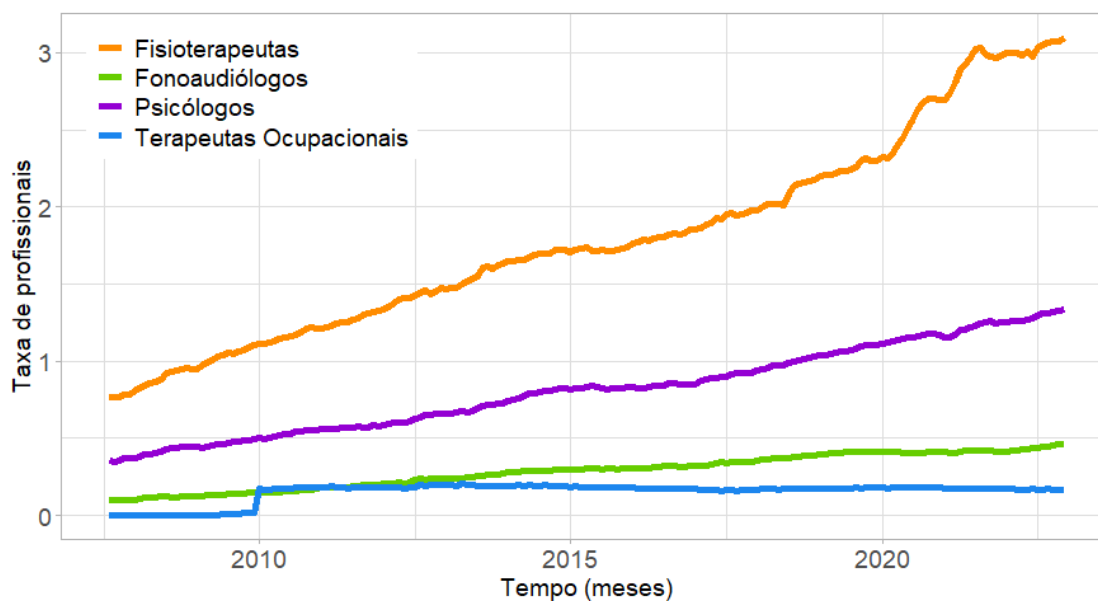


Figura B.41 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais por Categoria profissional, no estado da Bahia sem a projeção para 2030.

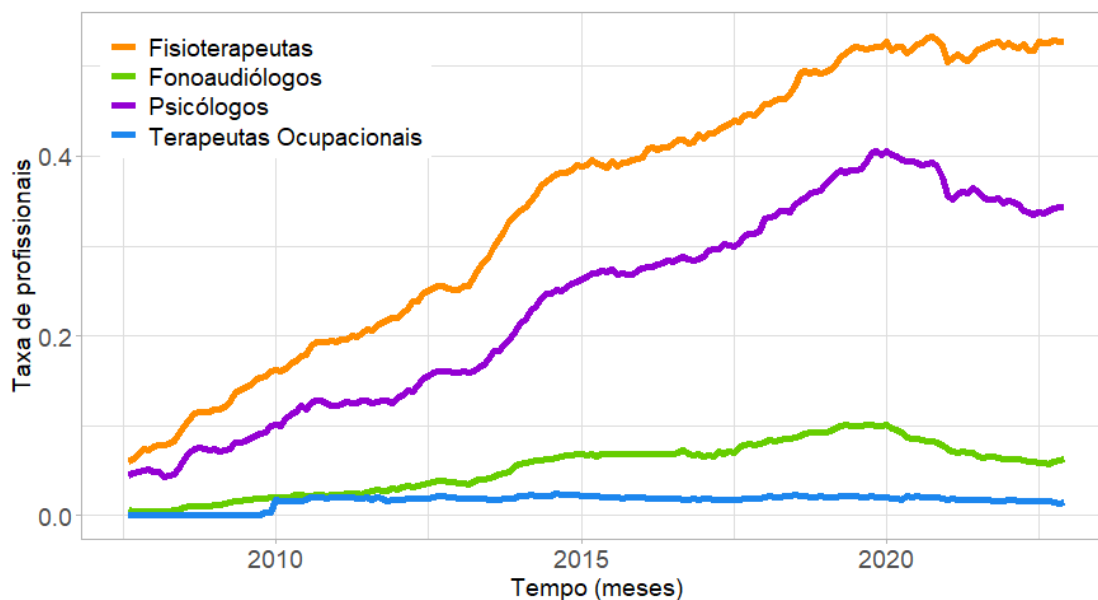


Figura B.42 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível APS, no estado da Bahia sem a projeção para 2030.

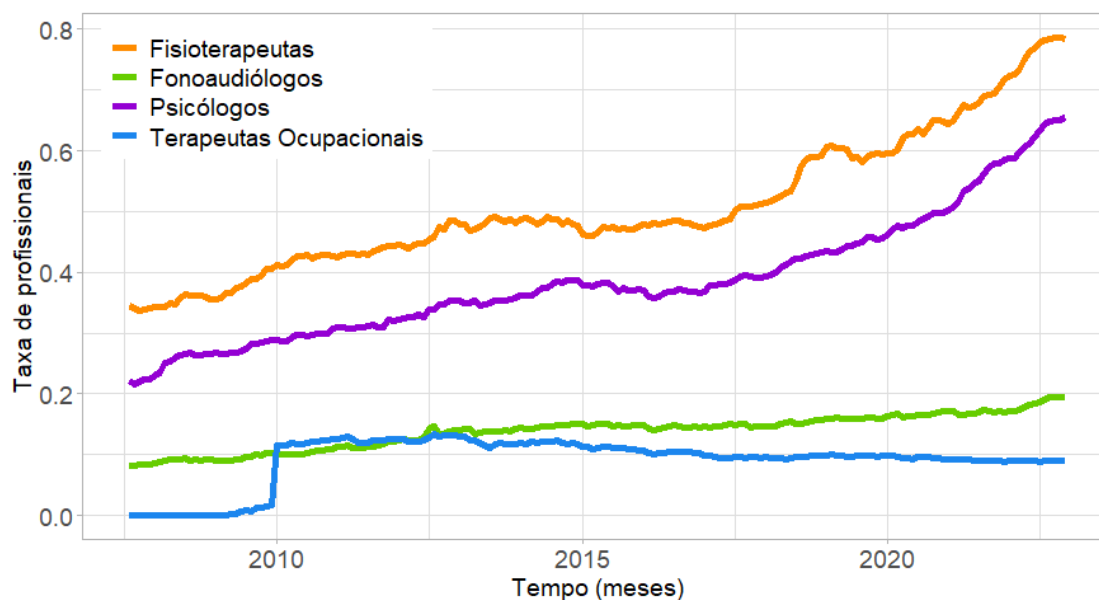


Figura B.43 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível ESP, no estado da Bahia sem a projeção para 2030.

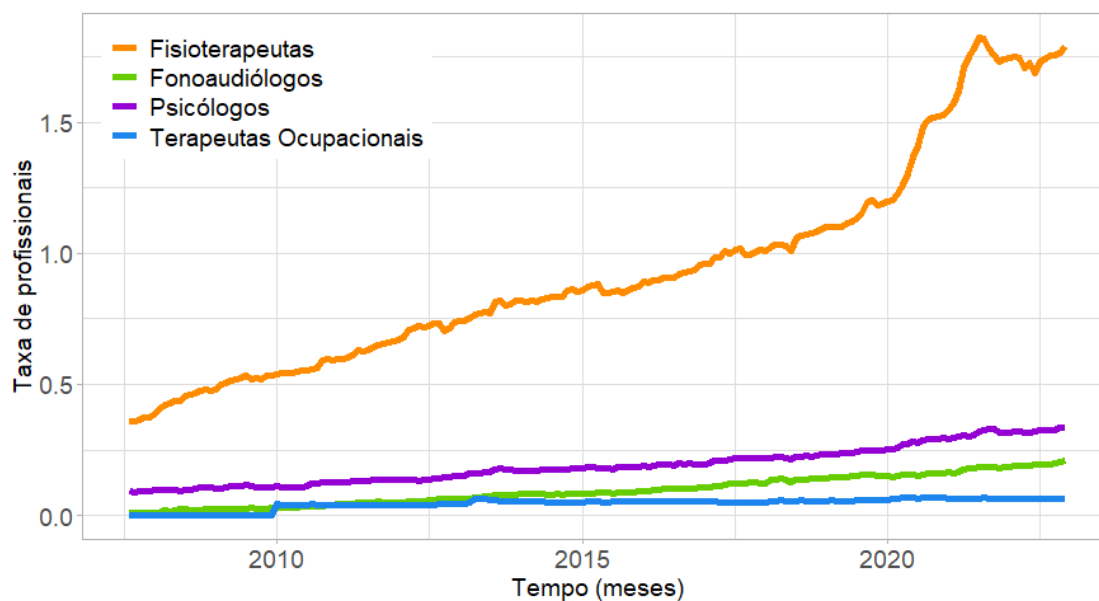


Figura B.44 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível HOSP, no estado da Bahia sem a projeção para 2030.

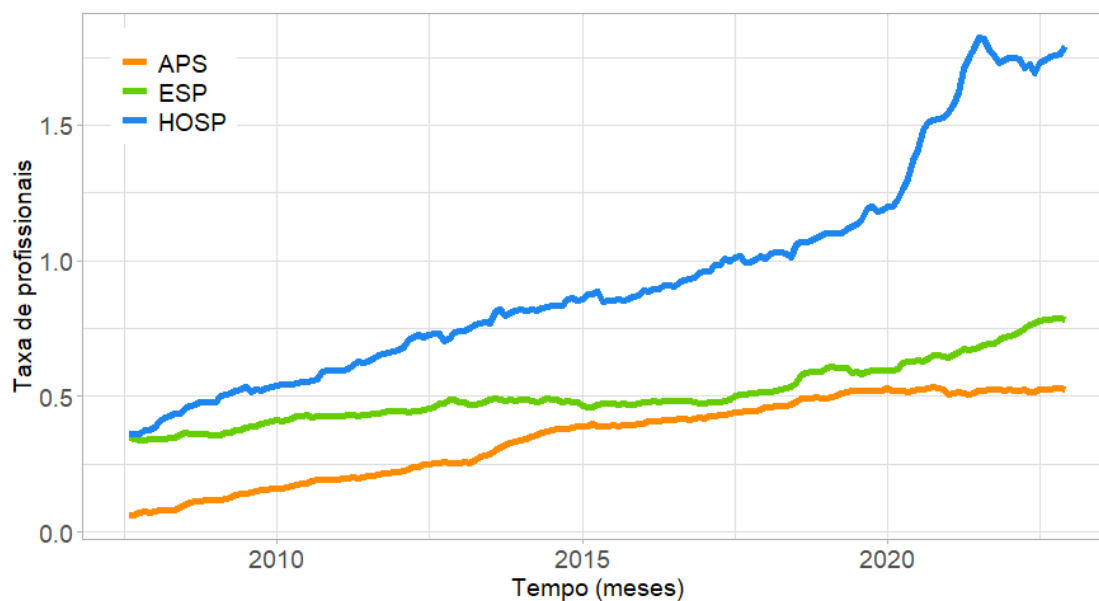


Figura B.45 Gráfico da evolução temporal da Taxa de fisioterapeutas por Nível de Atenção à Saúde, no estado da Bahia sem a projeção para 2030.

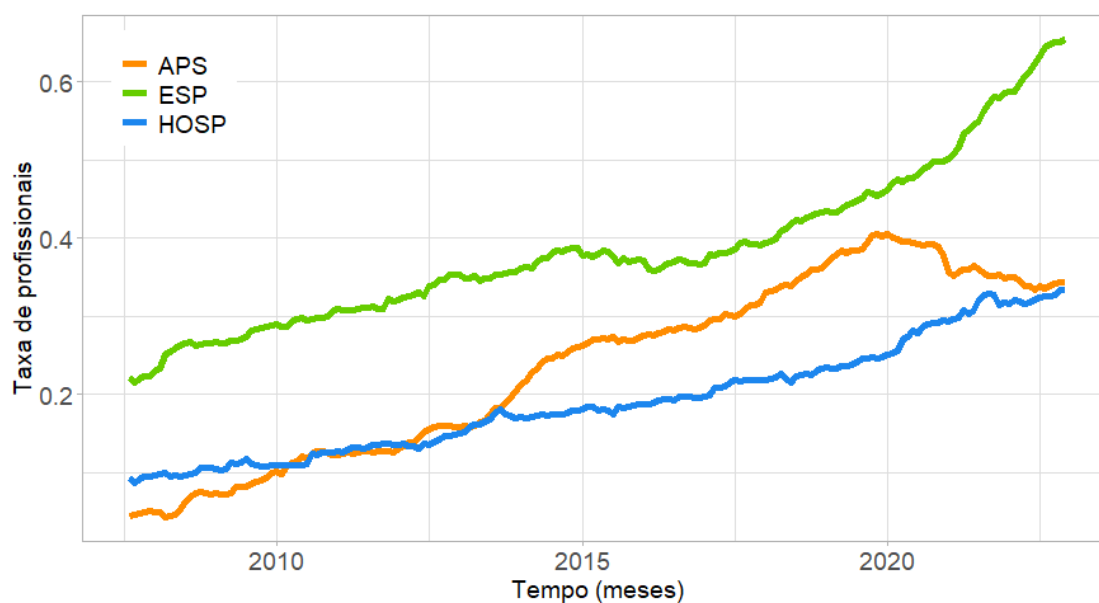


Figura B.46 Gráfico da evolução temporal da Taxa de psicólogos por Nível de Atenção à Saúde, no estado da Bahia sem a projeção para 2030.

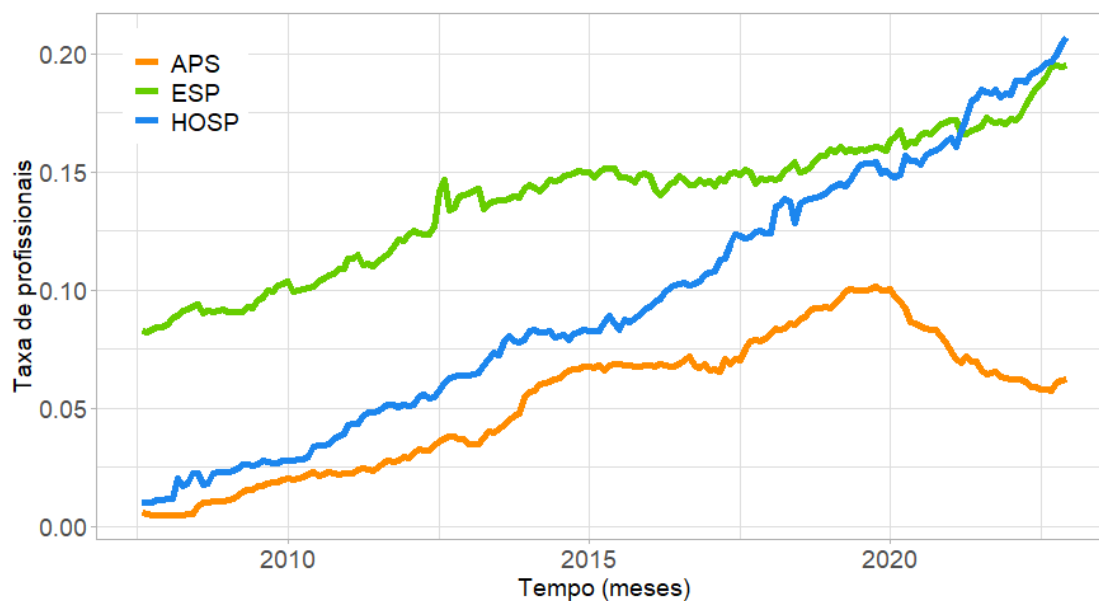


Figura B.47 Gráfico da evolução temporal da Taxa de fonoaudiólogos por Nível de Atenção à Saúde, no estado da Bahia sem a projeção para 2030.

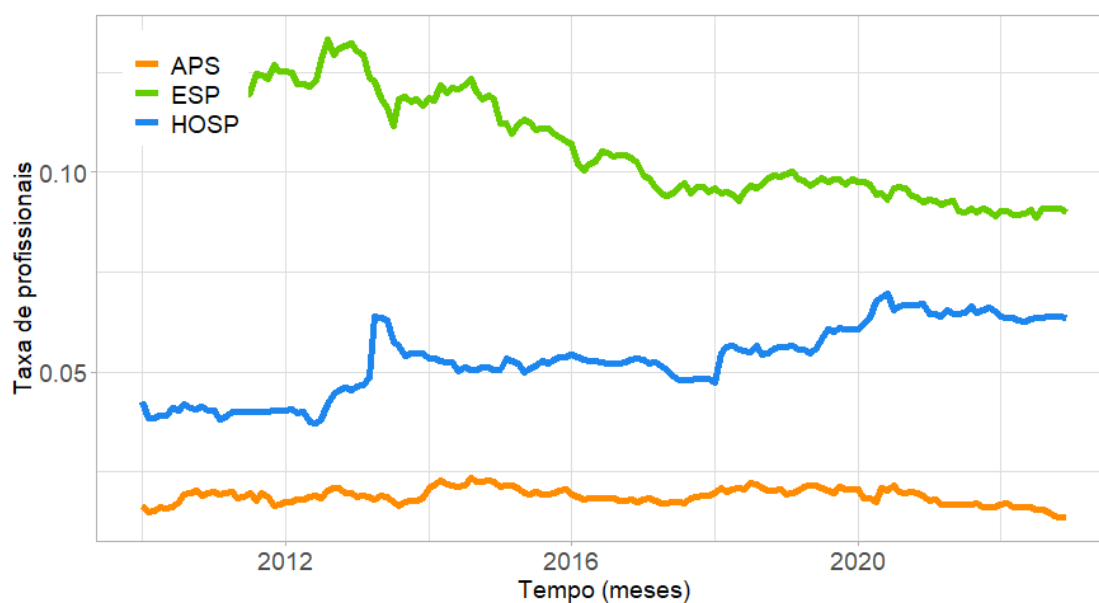


Figura B.48 Gráfico da evolução temporal da Taxa de terapeutas ocupacionais por Nível de Atenção à Saúde, no estado da Bahia sem a projeção para 2030.

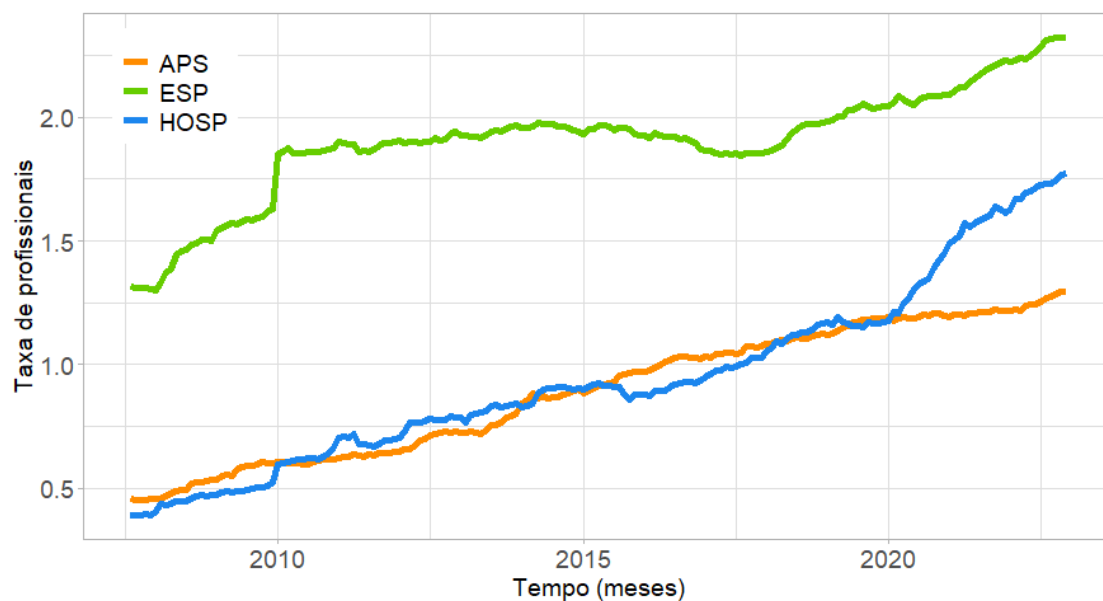


Figura B.49 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível de atenção à saúde, no estado da Paraná sem a projeção para 2030.

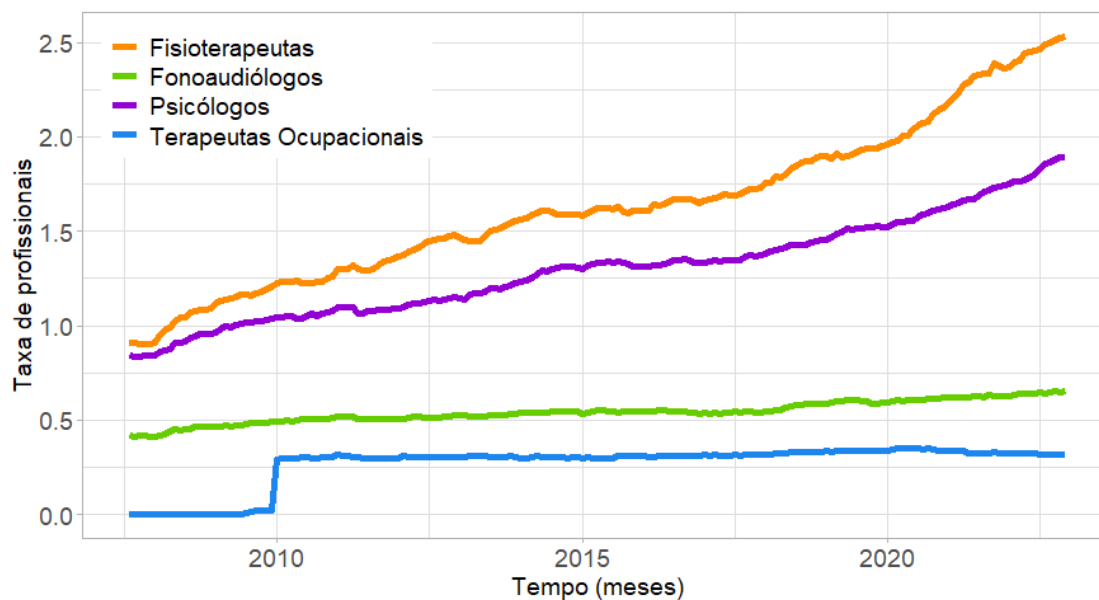


Figura B.50 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais por Categoria profissional, no estado da Paraná sem a projeção para 2030.

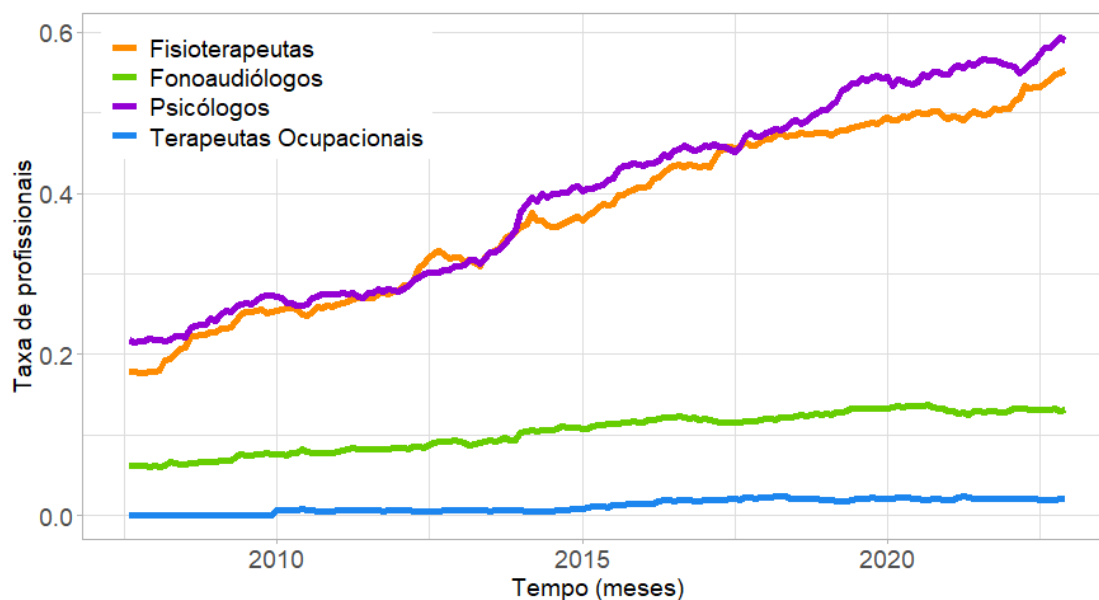


Figura B.51 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível APS, no estado da Paraná sem a projeção para 2030.

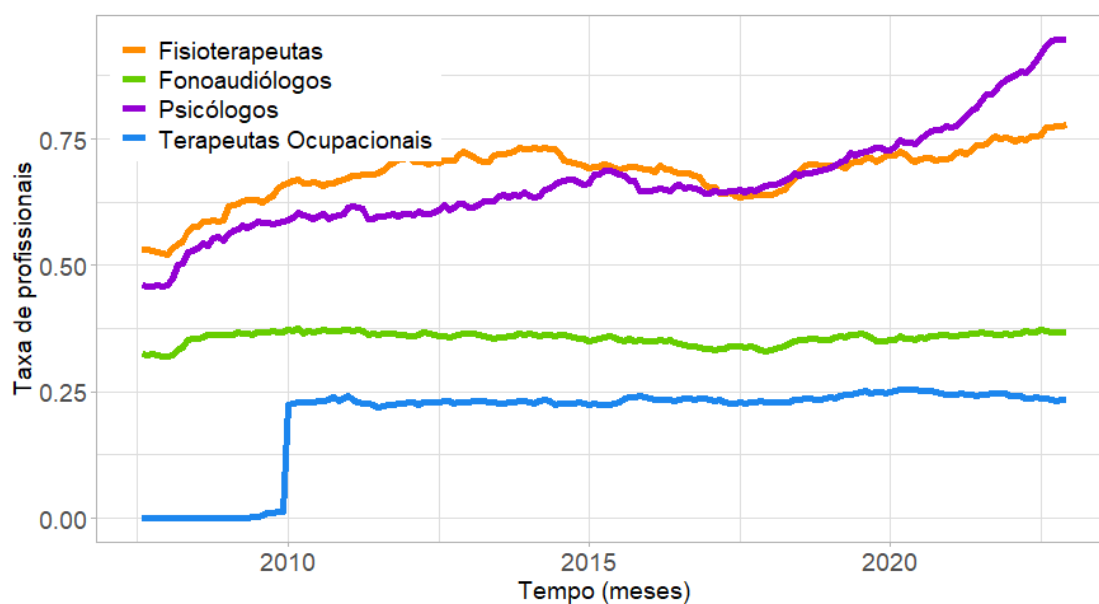


Figura B.52 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível ESP, no estado da Paraná sem a projeção para 2030.

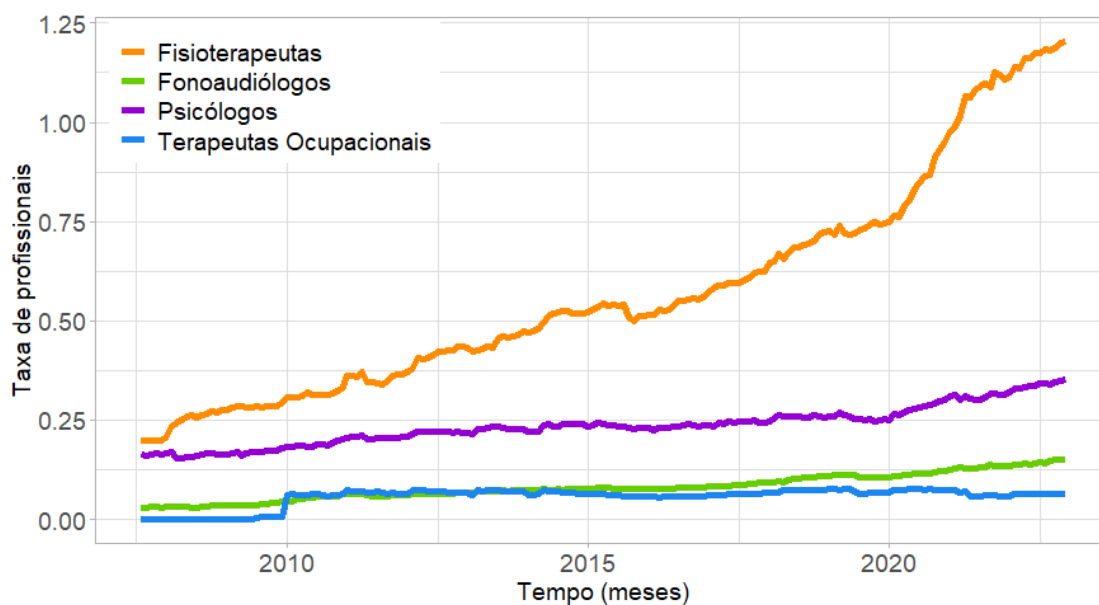


Figura B.53 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível HOSP, no estado da Paraná sem a projeção para 2030.

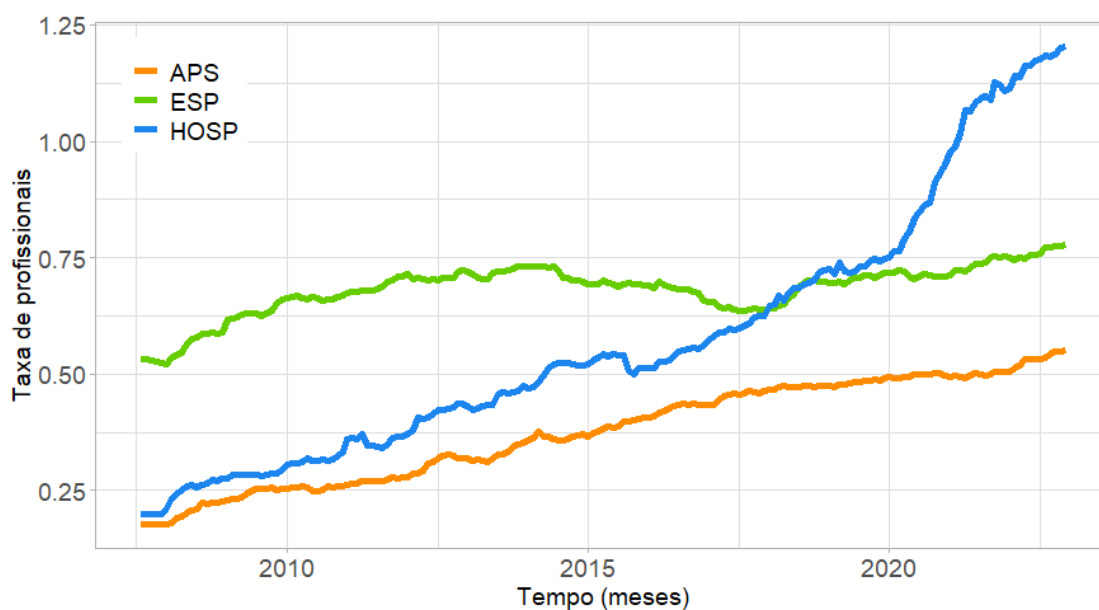


Figura B.54 Gráfico da evolução temporal da Taxa de fisioterapeutas por Nível de Atenção à Saúde, no estado da Paraná sem a projeção para 2030.

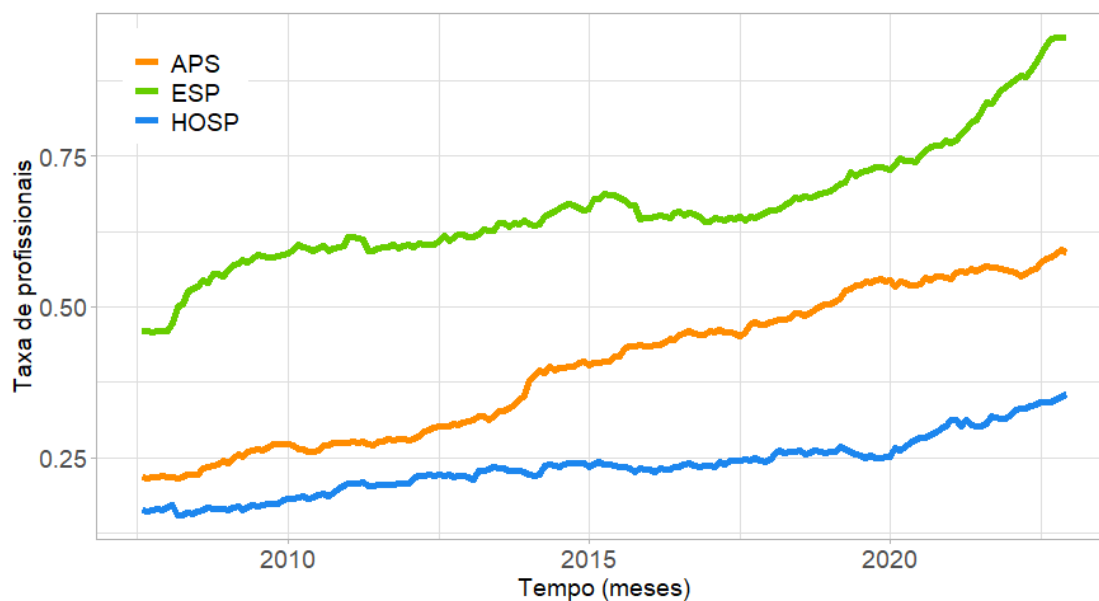


Figura B.55 Gráfico da evolução temporal da Taxa de psicólogos por Nível de Atenção à Saúde, no estado da Paraná sem a projeção para 2030.

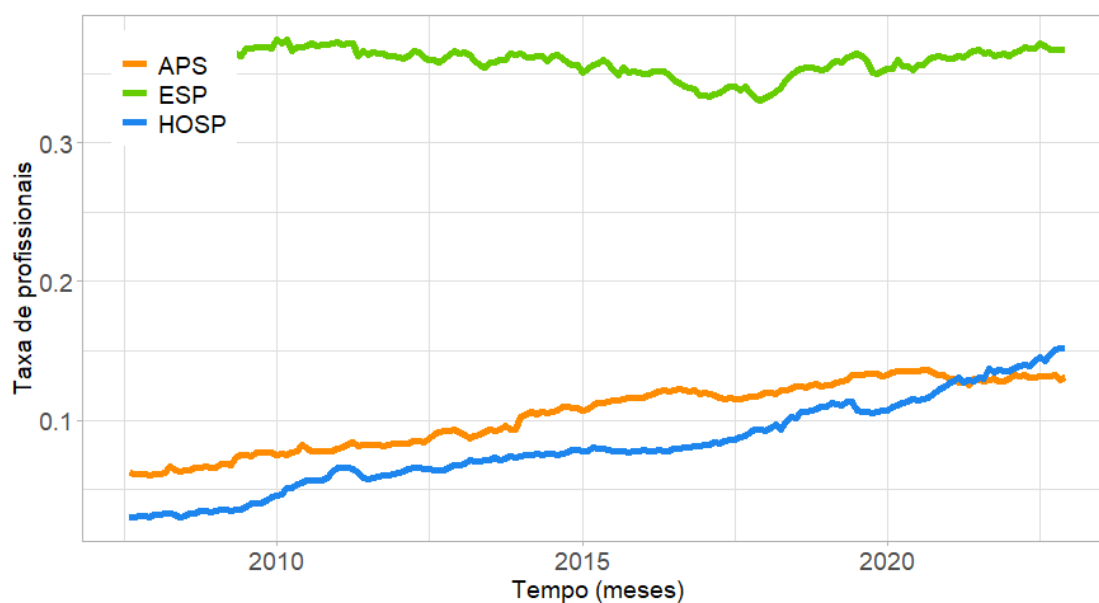


Figura B.56 Gráfico da evolução temporal da Taxa de fonoaudiólogos por Nível de Atenção à Saúde, no estado da Paraná sem a projeção para 2030.

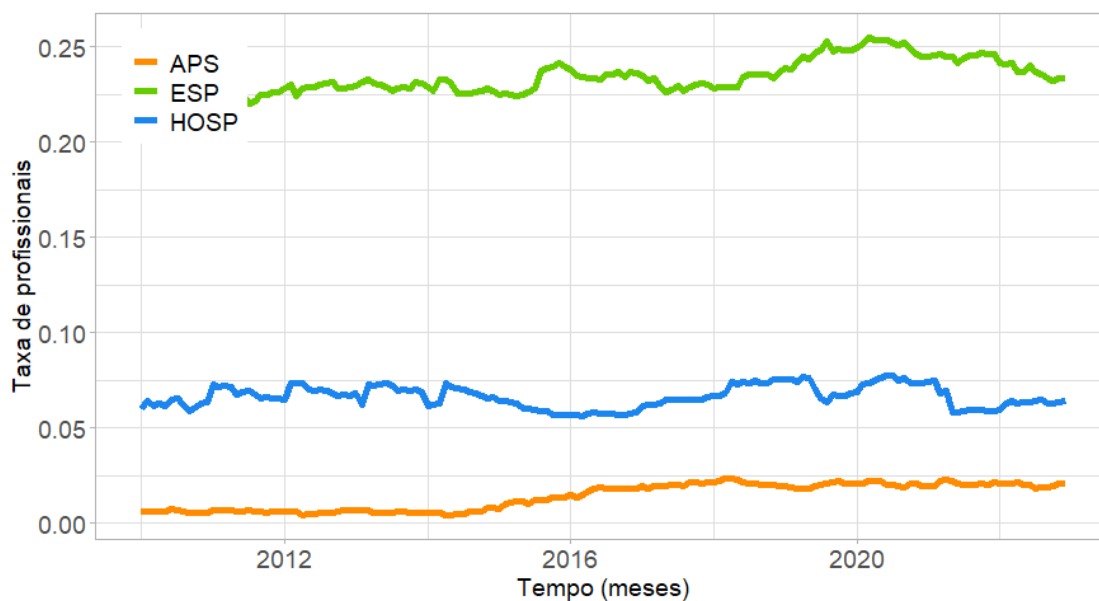


Figura B.57 Gráfico da evolução temporal da Taxa de terapeutas ocupacionais por Nível de Atenção à Saúde, no estado da Paraná sem a projeção para 2030.

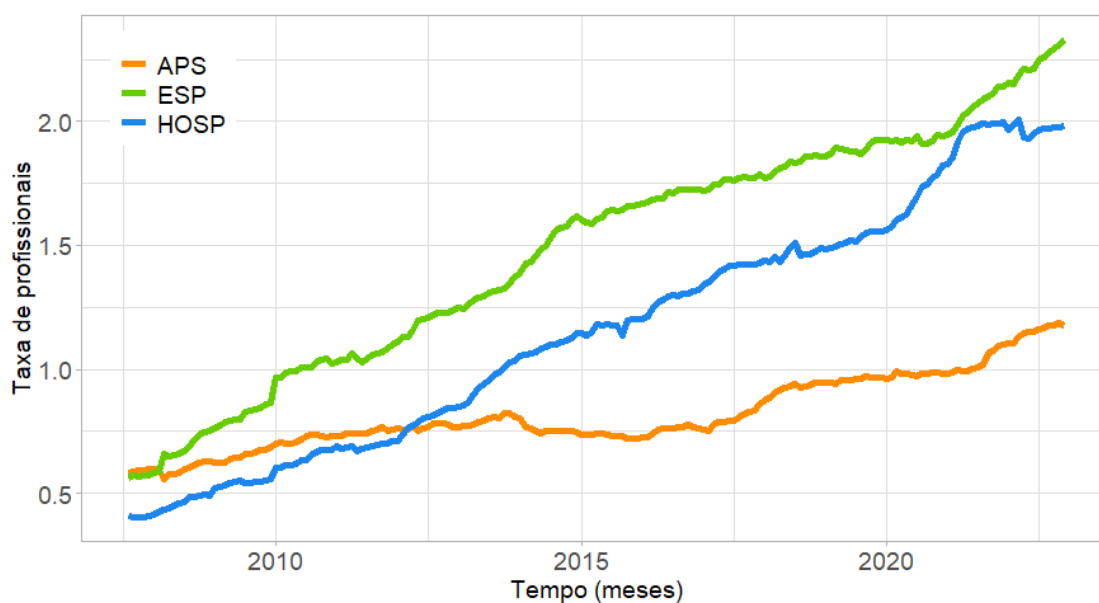


Figura B.58 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível de atenção à saúde, no estado do Rio Grande do Sul sem a projeção para 2030.

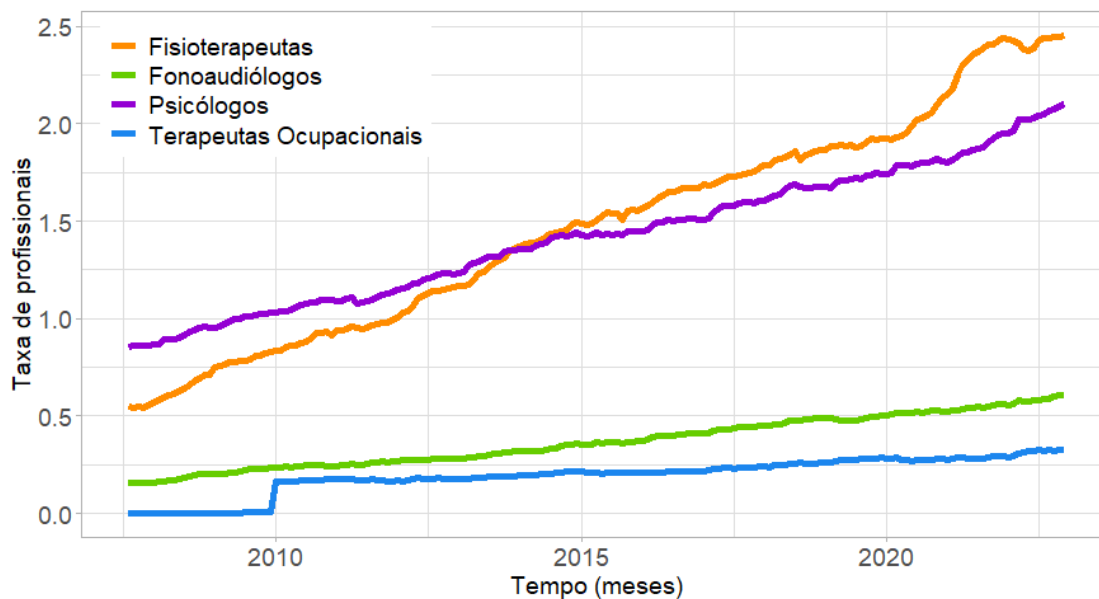


Figura B.59 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais por Categoria profissional, no estado do Rio Grande do Sul sem a projeção para 2030.

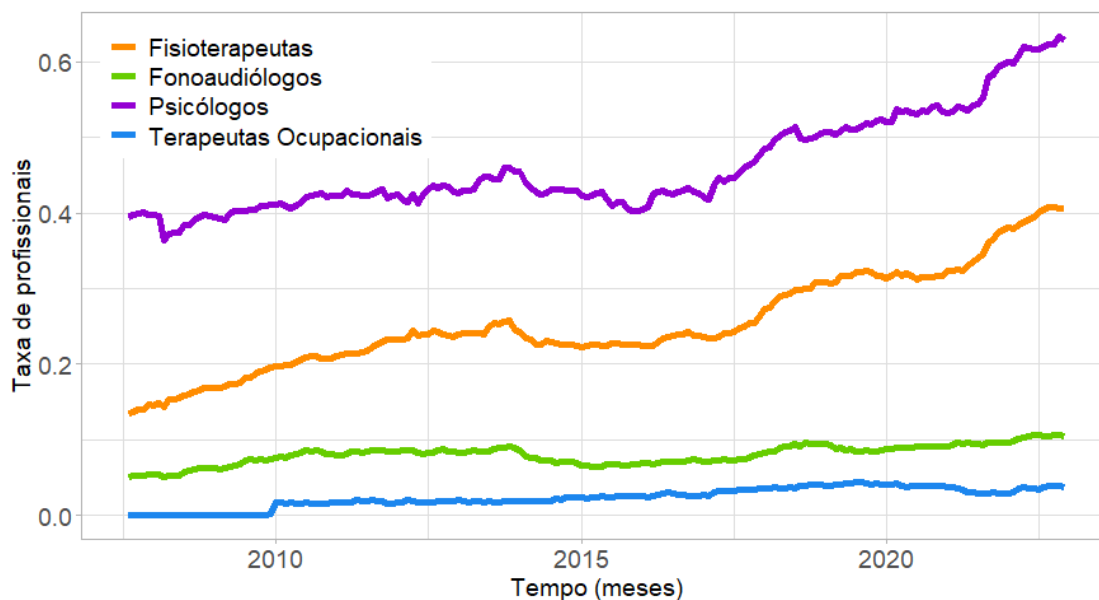


Figura B.60 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível APS, no estado do Rio Grande do Sul sem a projeção para 2030.

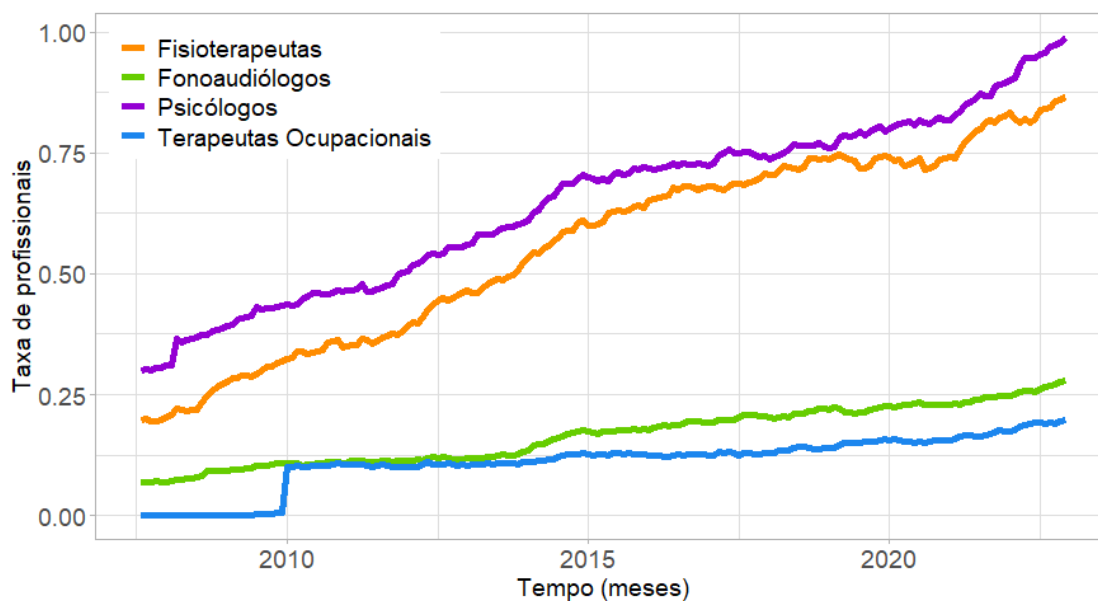


Figura B.61 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível ESP, no estado do Rio Grande do Sul sem a projeção para 2030.

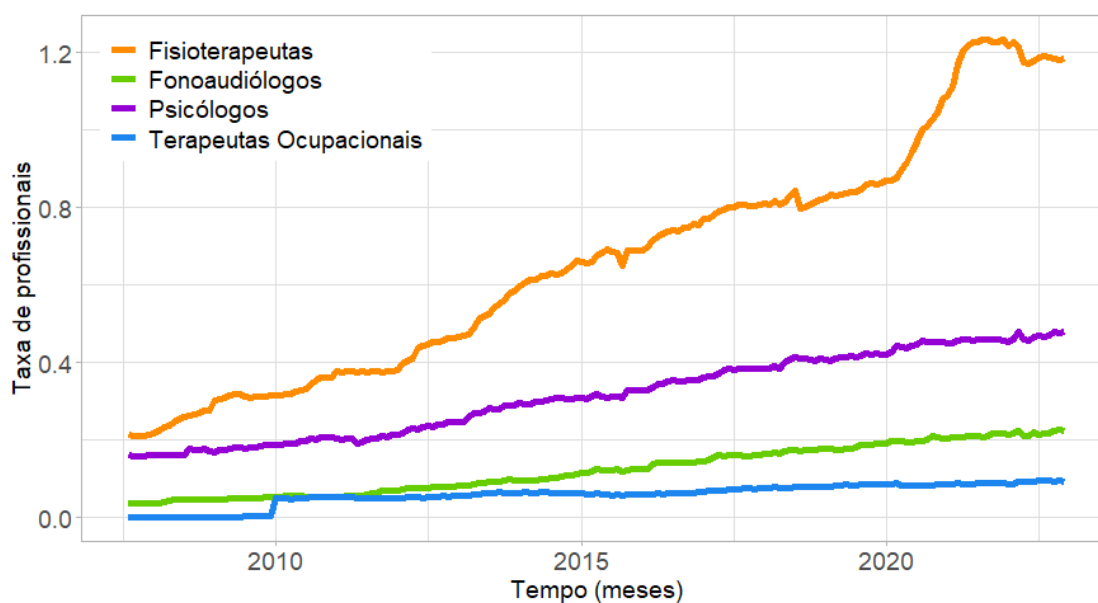


Figura B.62 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível HOSP, no estado do Rio Grande do Sul sem a projeção para 2030.

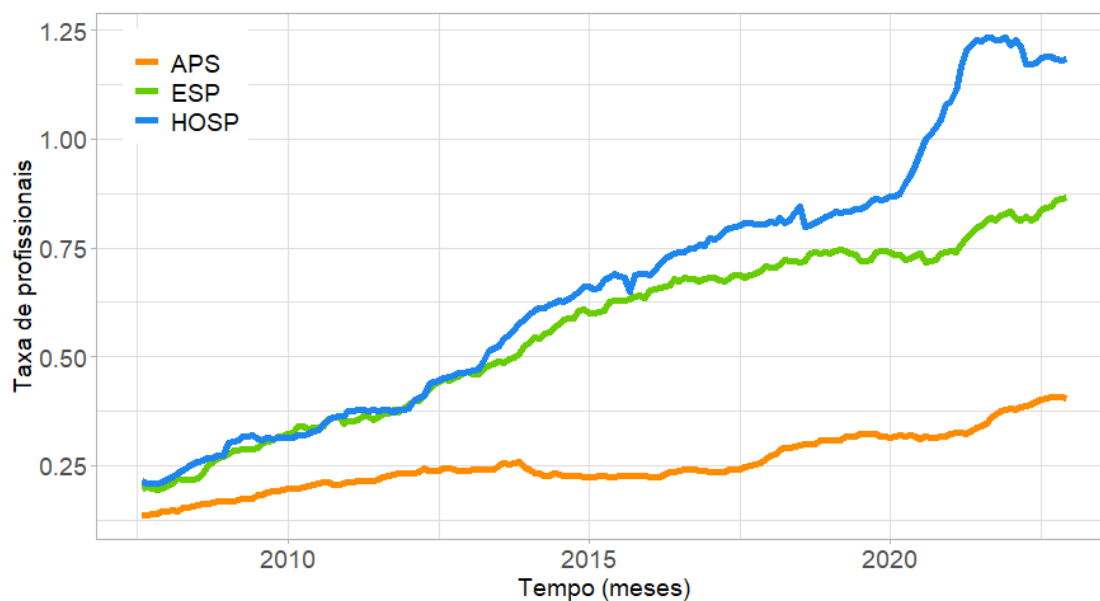


Figura B.63 Gráfico da evolução temporal da Taxa de fisioterapeutas por Nível de Atenção à Saúde, no estado do Rio Grande do Sul sem a projeção para 2030.

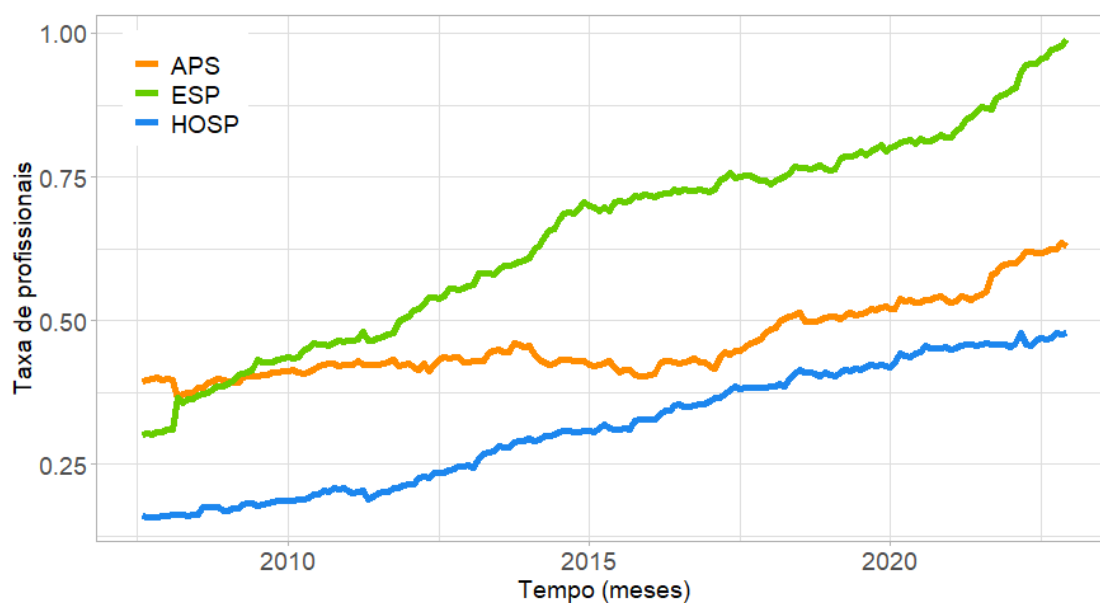


Figura B.64 Gráfico da evolução temporal da Taxa de psicólogos por Nível de Atenção à Saúde, no estado do Rio Grande do Sul sem a projeção para 2030.

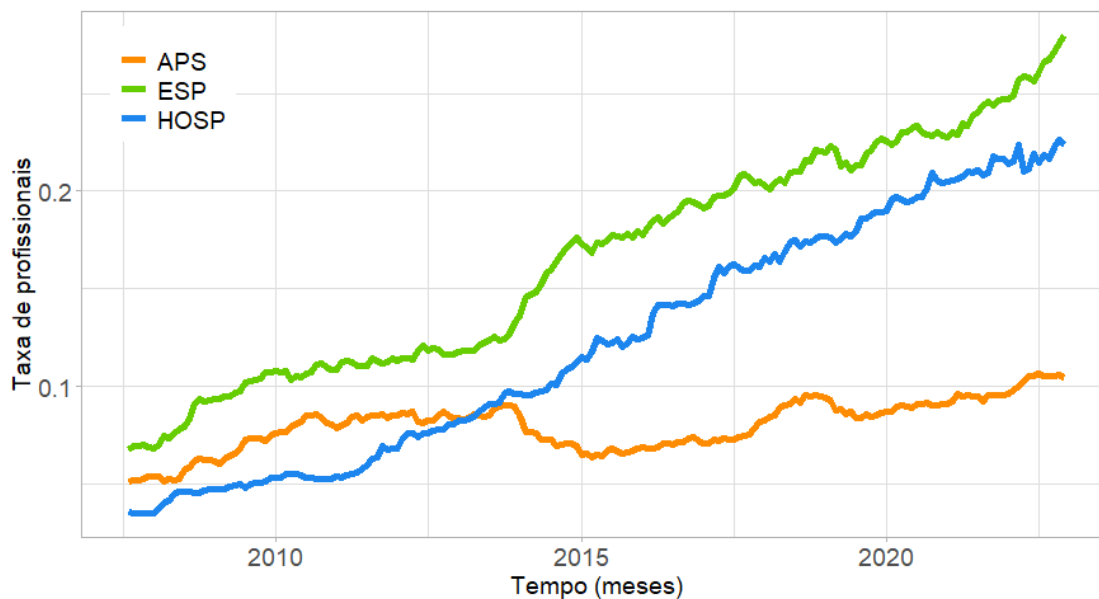


Figura B.65 Gráfico da evolução temporal da Taxa de fonoaudiólogos por Nível de Atenção à Saúde, no estado do Rio Grande do Sul sem a projeção para 2030.

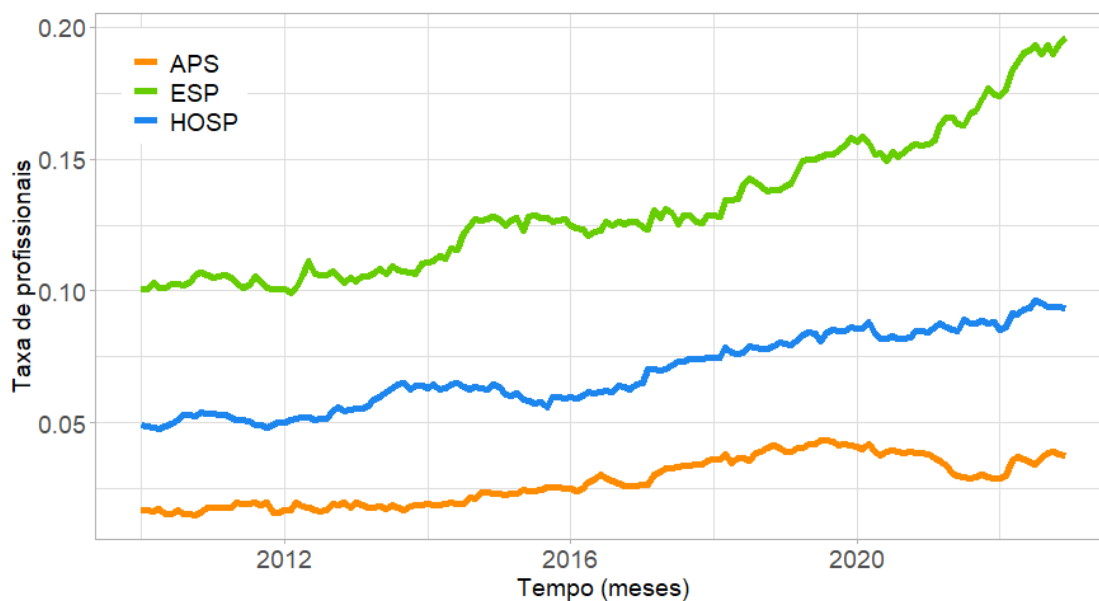


Figura B.66 Gráfico da evolução temporal da Taxa de terapeutas ocupacionais por Nível de Atenção à Saúde, no estado do Rio Grande do Sul sem a projeção para 2030.

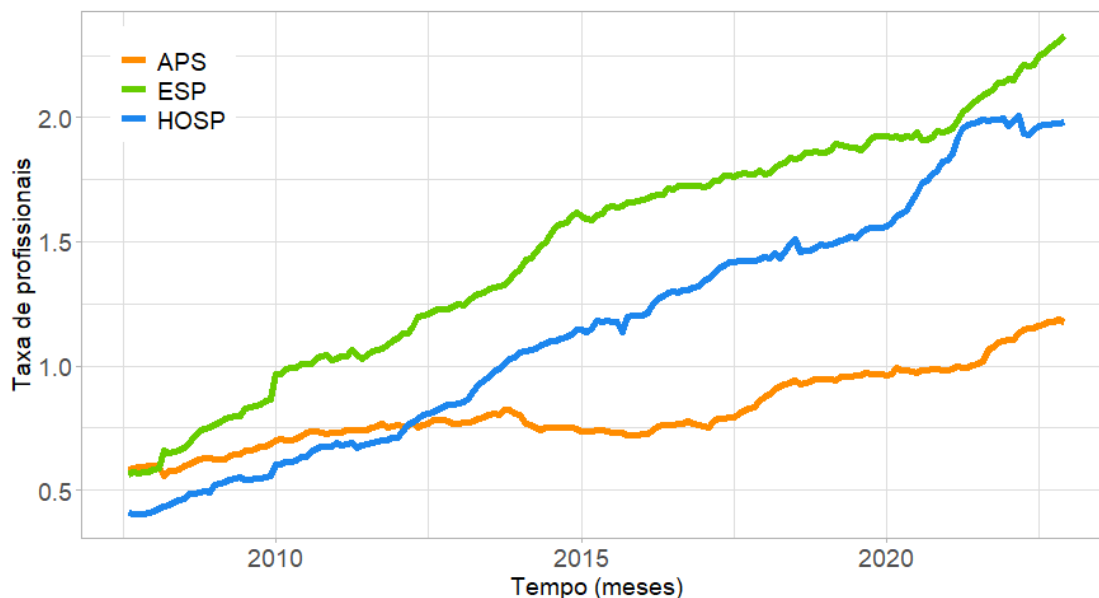


Figura B.67 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível de atenção à saúde, no estado do Rio Grande do Sul sem a projeção para 2030.

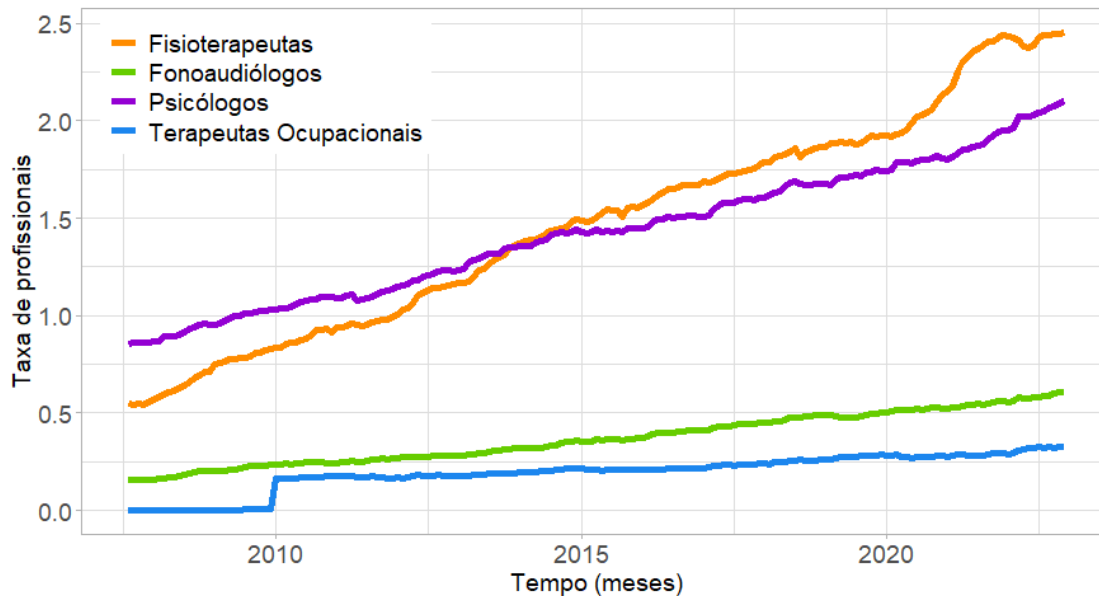


Figura B.68 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais por Categoria profissional, no estado do Rio Grande do Sul sem a projeção para 2030.

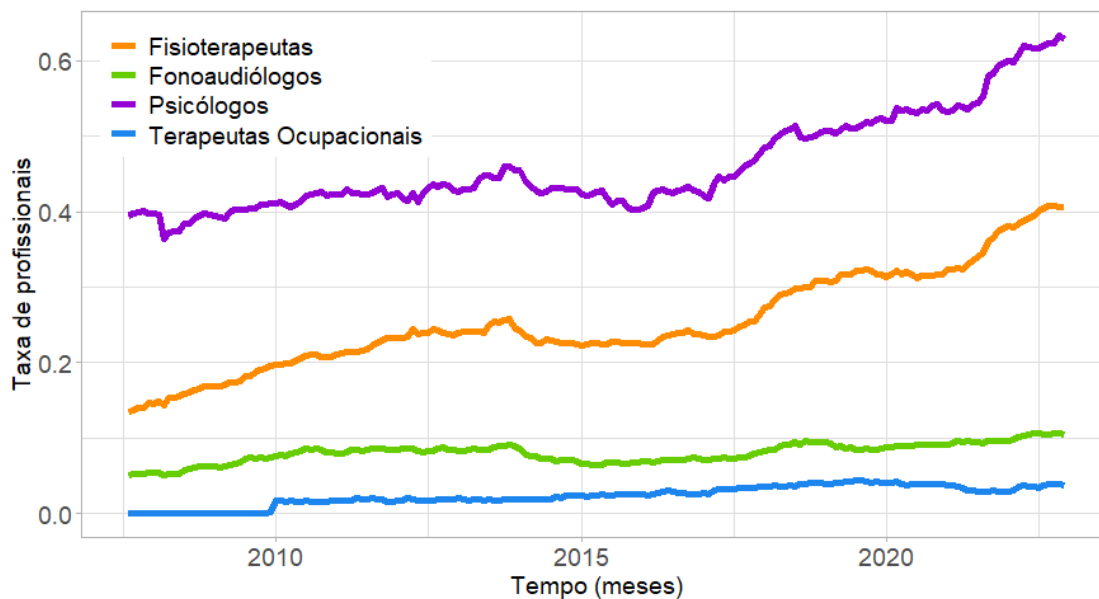


Figura B.69 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível APS, no estado do Rio Grande do Sul sem a projeção para 2030.

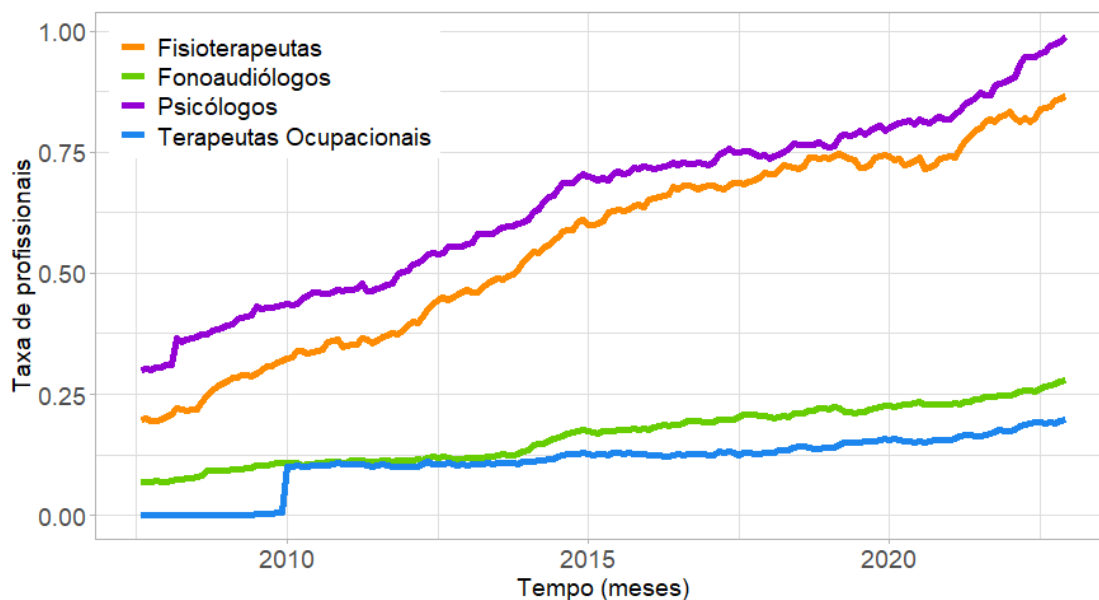


Figura B.70 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível ESP, no estado do Rio Grande do Sul sem a projeção para 2030.

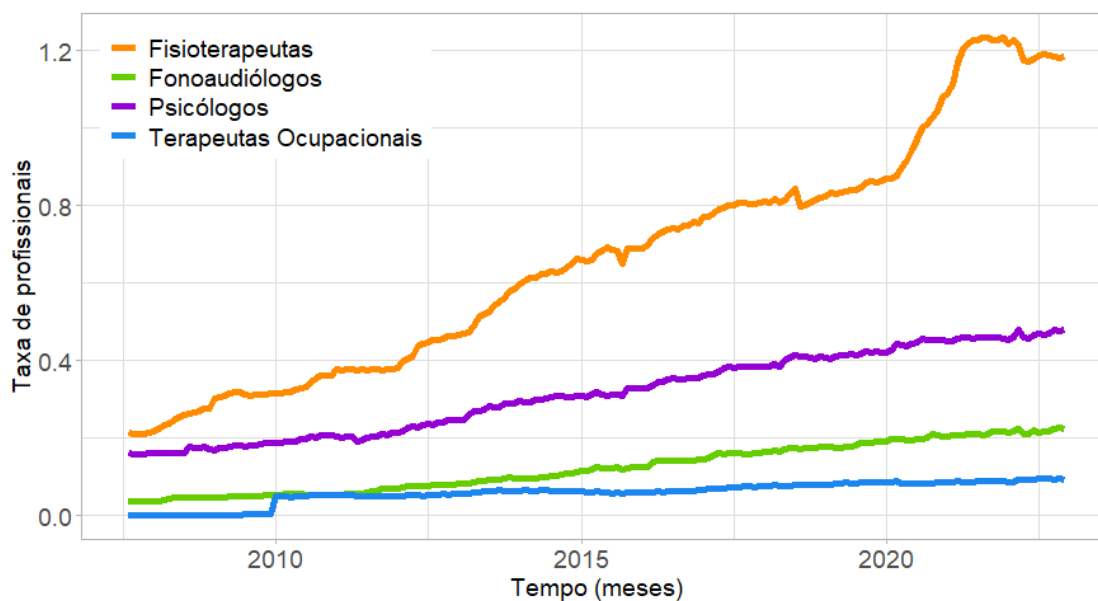


Figura B.71 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível HOSP, no estado do Rio Grande do Sul sem a projeção para 2030.

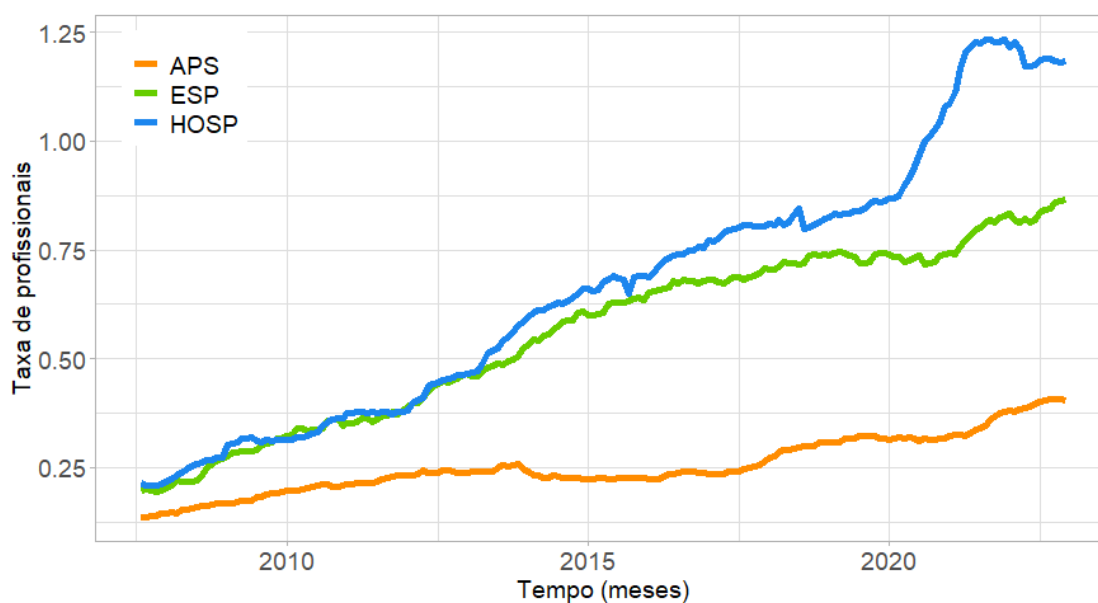


Figura B.72 Gráfico da evolução temporal da Taxa de fisioterapeutas por Nível de Atenção à Saúde, no estado do Rio Grande do Sul sem a projeção para 2030.

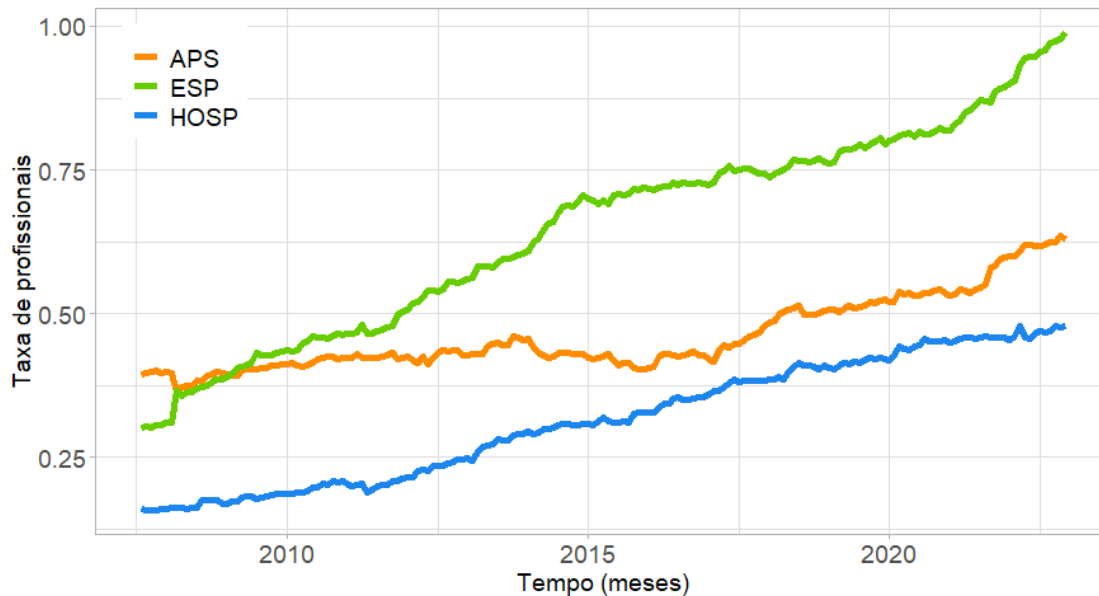


Figura B.73 Gráfico da evolução temporal da Taxa de psicólogos por Nível de Atenção à Saúde, no estado do Rio Grande do Sul sem a projeção para 2030.

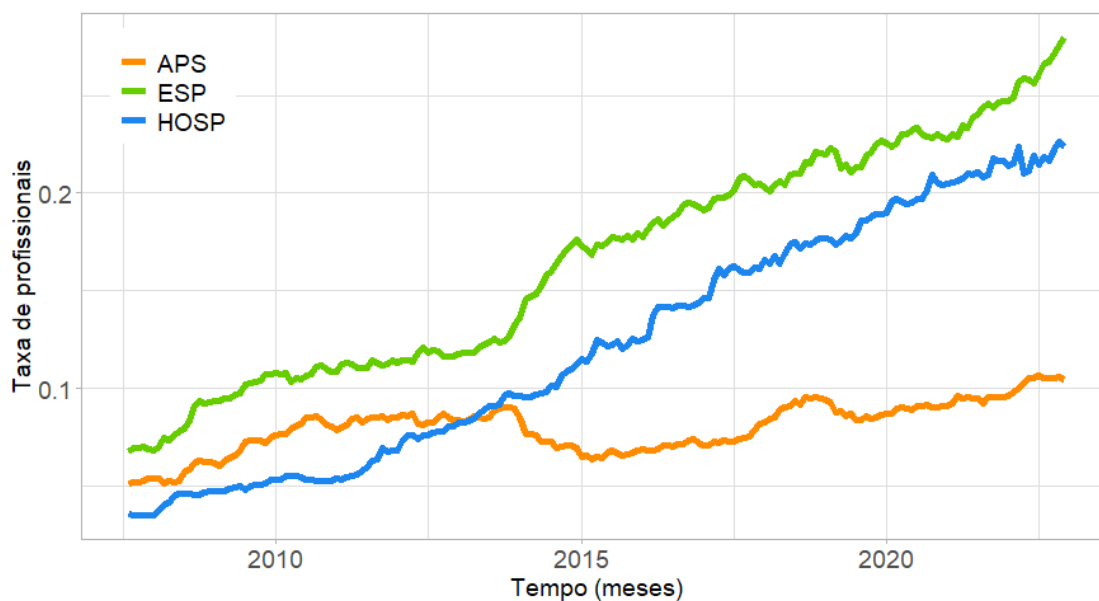


Figura B.74 Gráfico da evolução temporal da Taxa de fonoaudiólogos por Nível de Atenção à Saúde, no estado do Rio Grande do Sul sem a projeção para 2030.

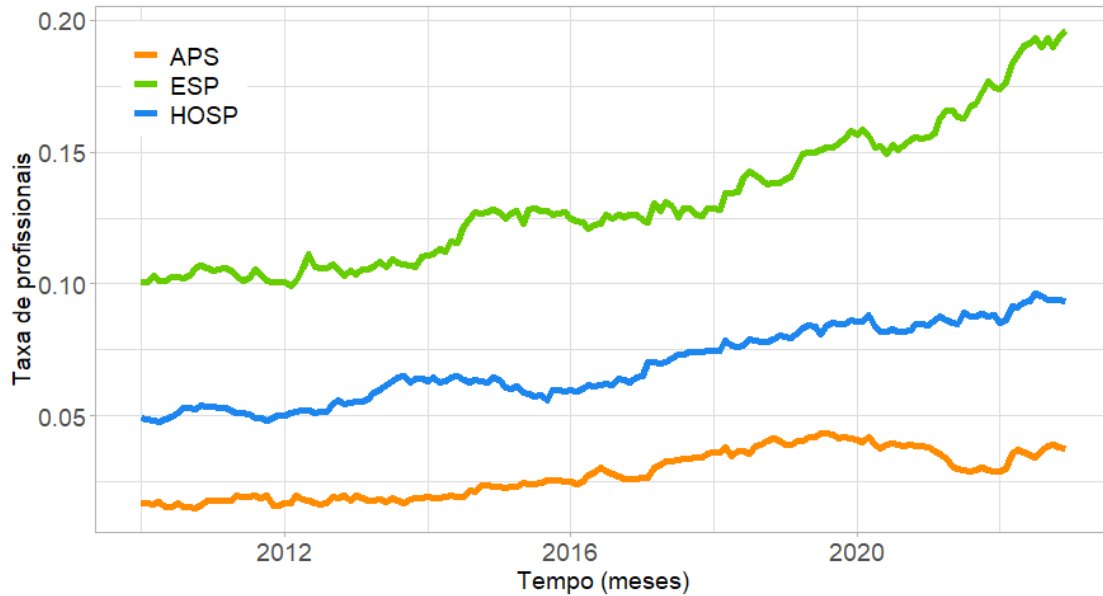


Figura B.75 Gráfico da evolução temporal da Taxa de terapeutas ocupacionais por Nível de Atenção à Saúde, no estado do Rio Grande do Sul sem a projeção para 2030.

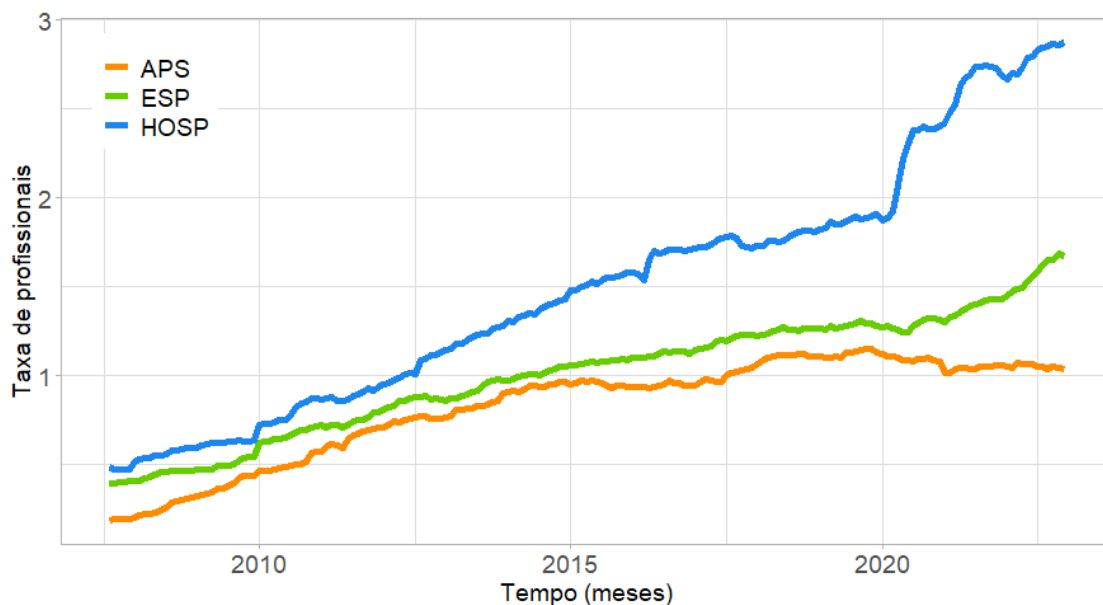


Figura B.76 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível de atenção à saúde, no estado de Pernambuco sem a projeção para 2030.

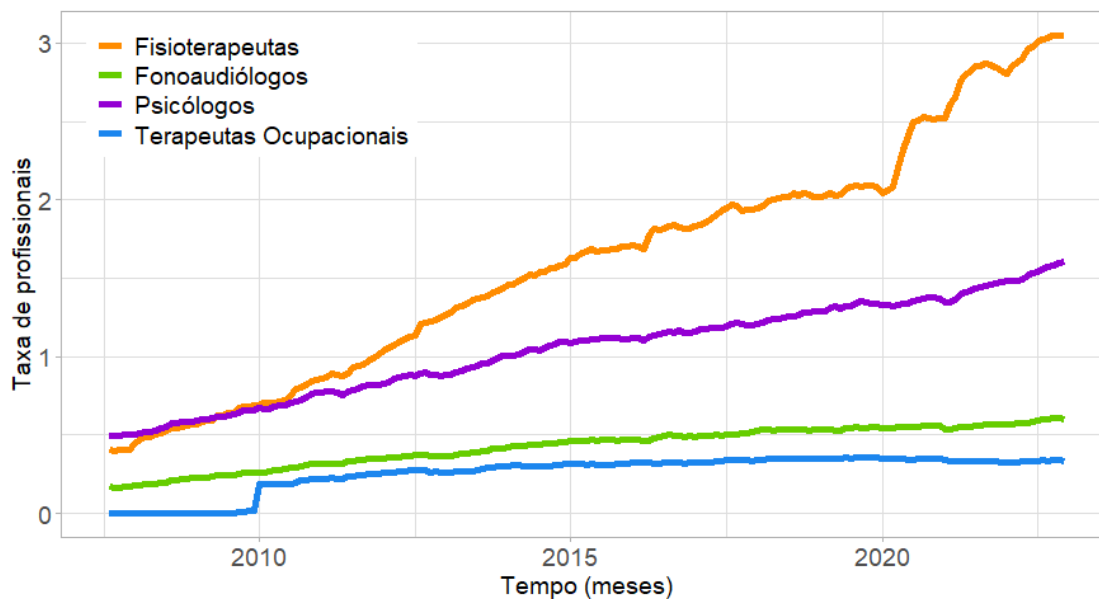


Figura B.77 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais por Categoria profissional, no estado de Pernambuco sem a projeção para 2030.

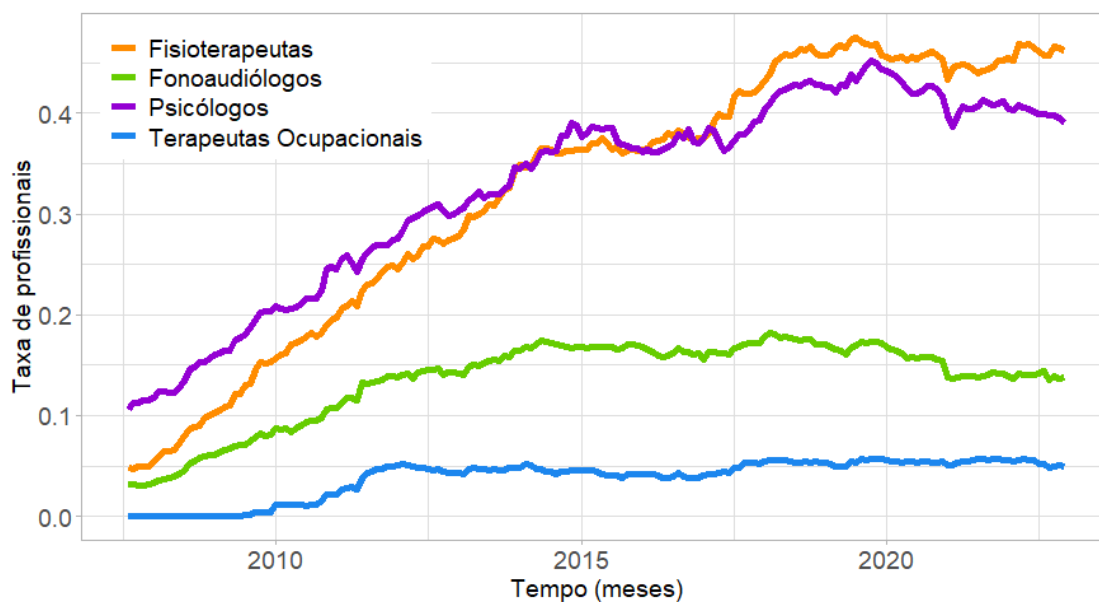


Figura B.78 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível APS, no estado de Pernambuco sem a projeção para 2030.

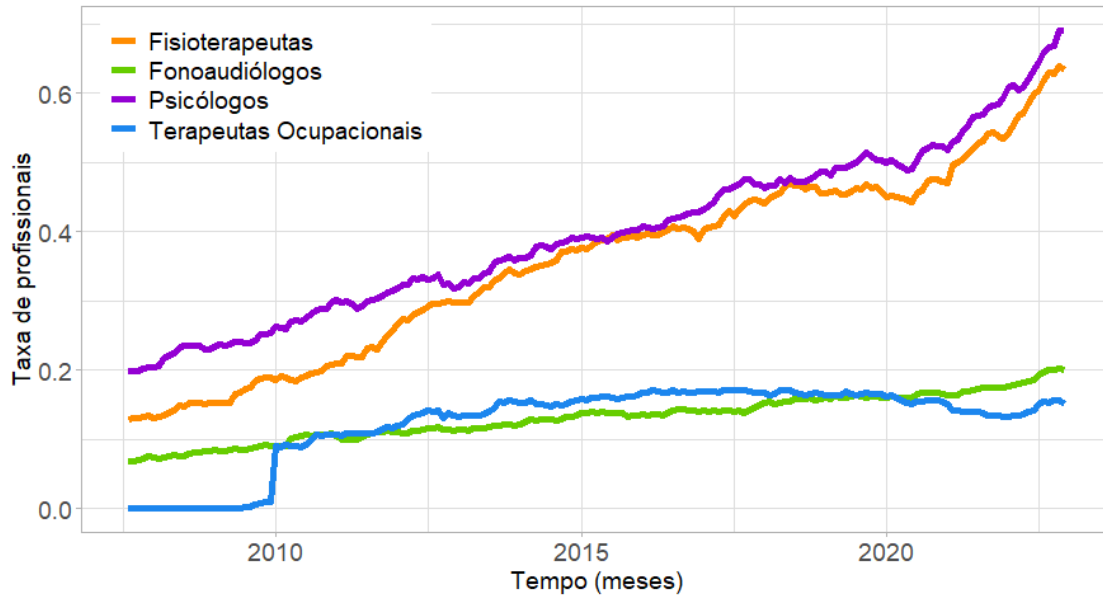


Figura B.79 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível ESP, no estado de Pernambuco sem a projeção para 2030.

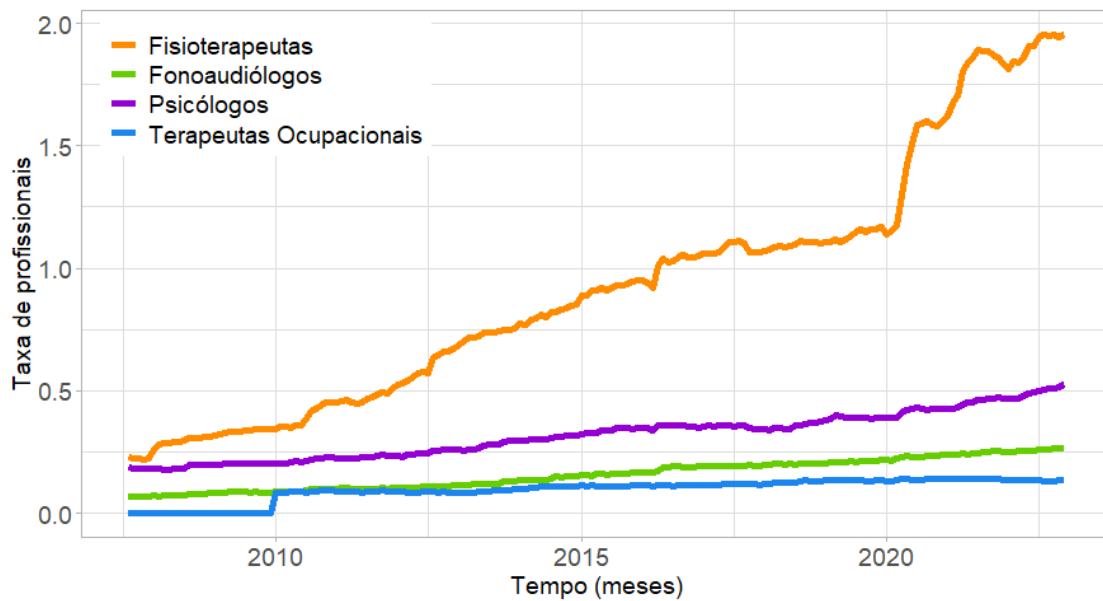


Figura B.80 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível HOSP, no estado de Pernambuco sem a projeção para 2030.

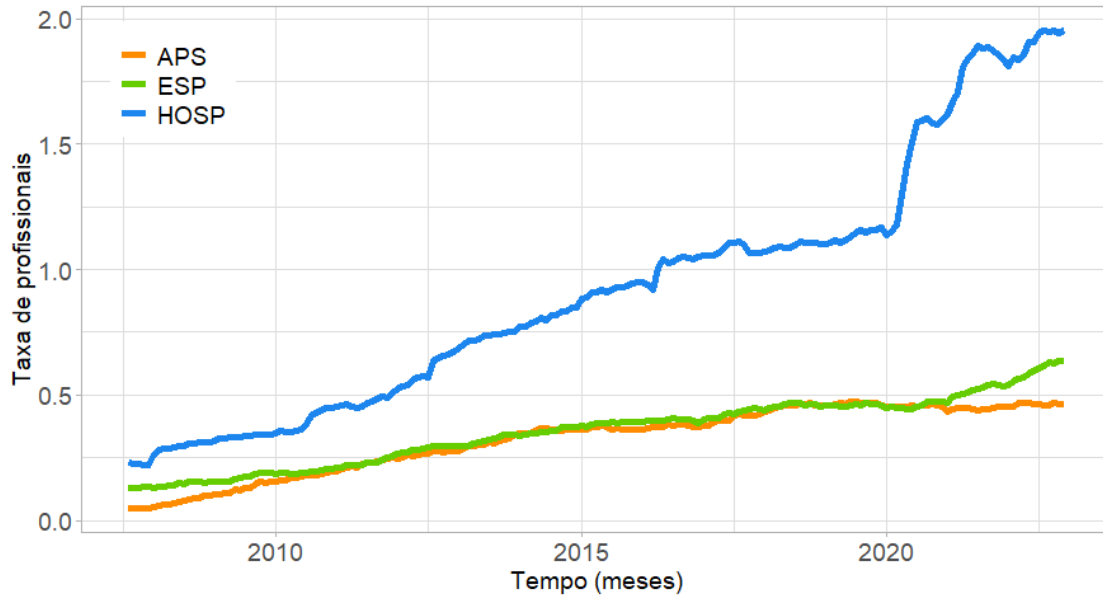


Figura B.81 Gráfico da evolução temporal da Taxa de fisioterapeutas por Nível de Atenção à Saúde, no estado de Pernambuco sem a projeção para 2030.

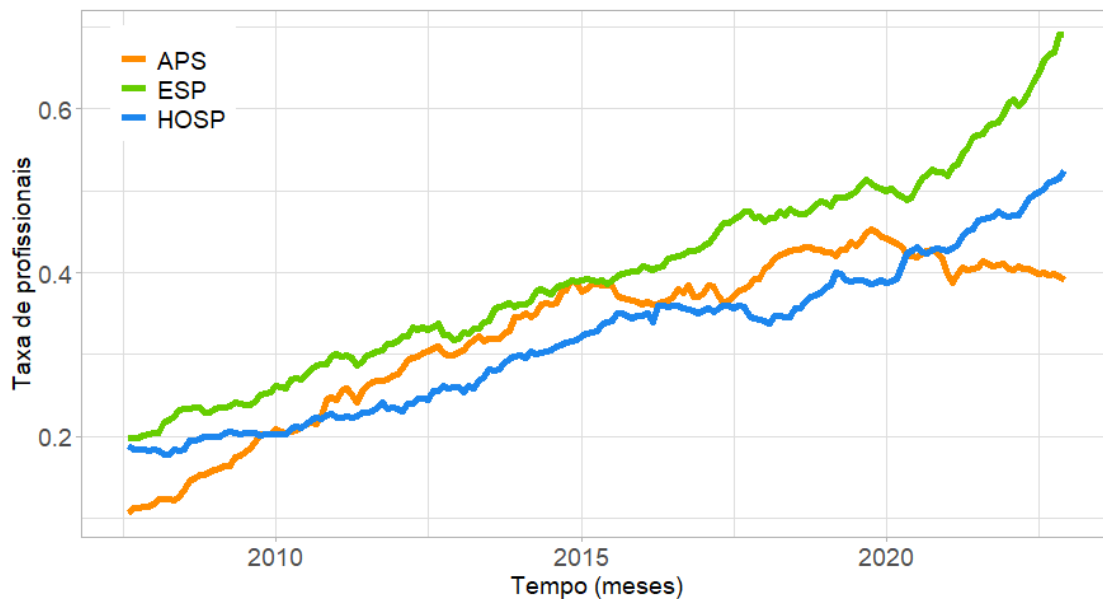


Figura B.82 Gráfico da evolução temporal da Taxa de psicólogos por Nível de Atenção à Saúde, no estado de Pernambuco sem a projeção para 2030.

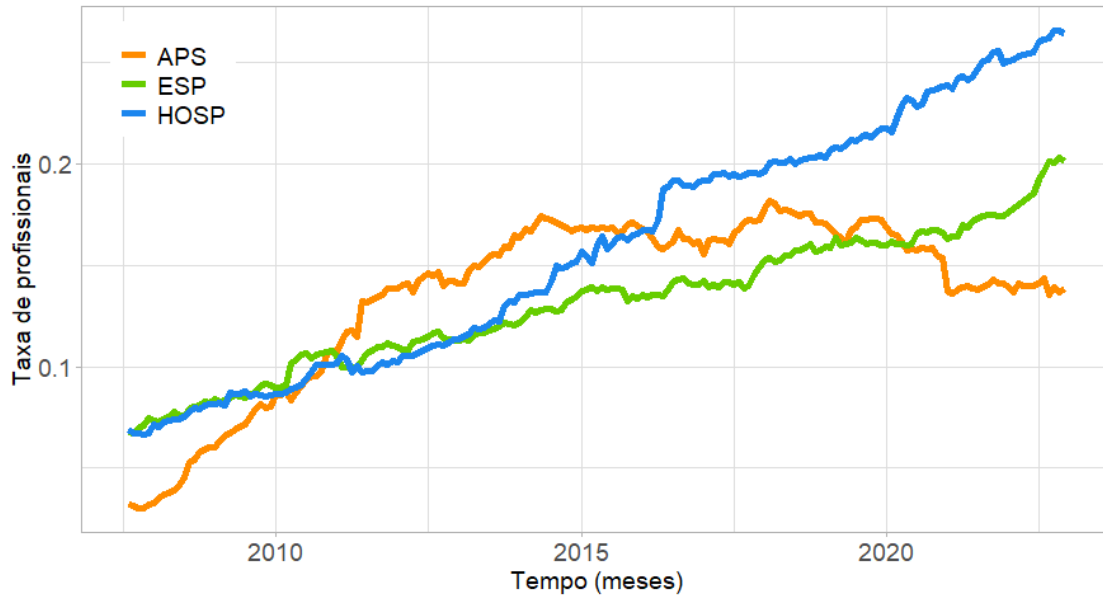


Figura B.83 Gráfico da evolução temporal da Taxa de fonoaudiólogos por Nível de Atenção à Saúde, no estado de Pernambuco sem a projeção para 2030.

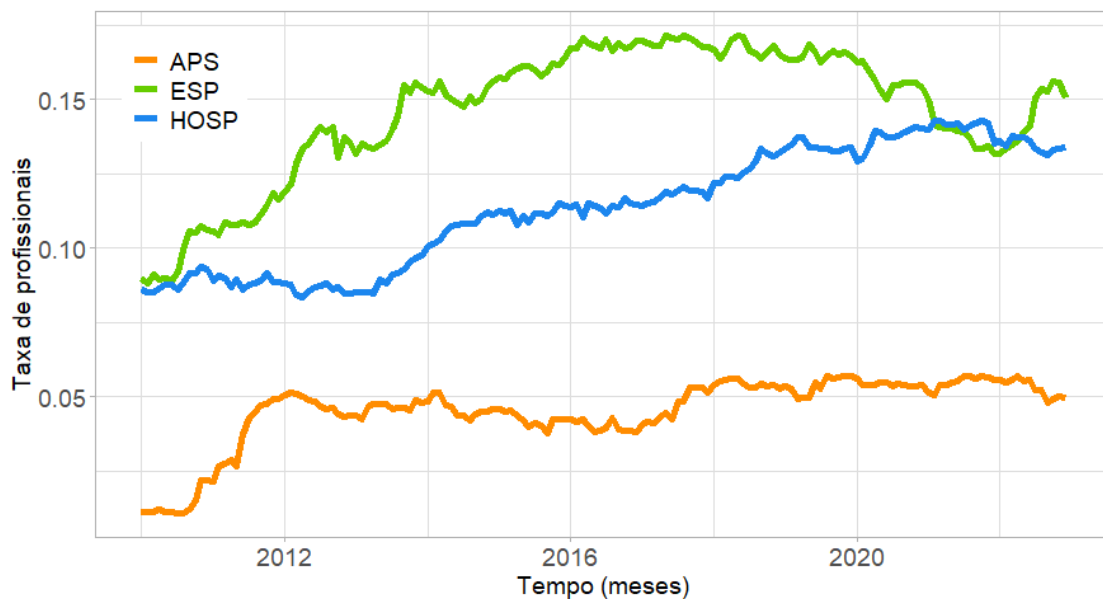


Figura B.84 Gráfico da evolução temporal da Taxa de terapeutas ocupacionais por Nível de Atenção à Saúde, no estado de Pernambuco sem a projeção para 2030.

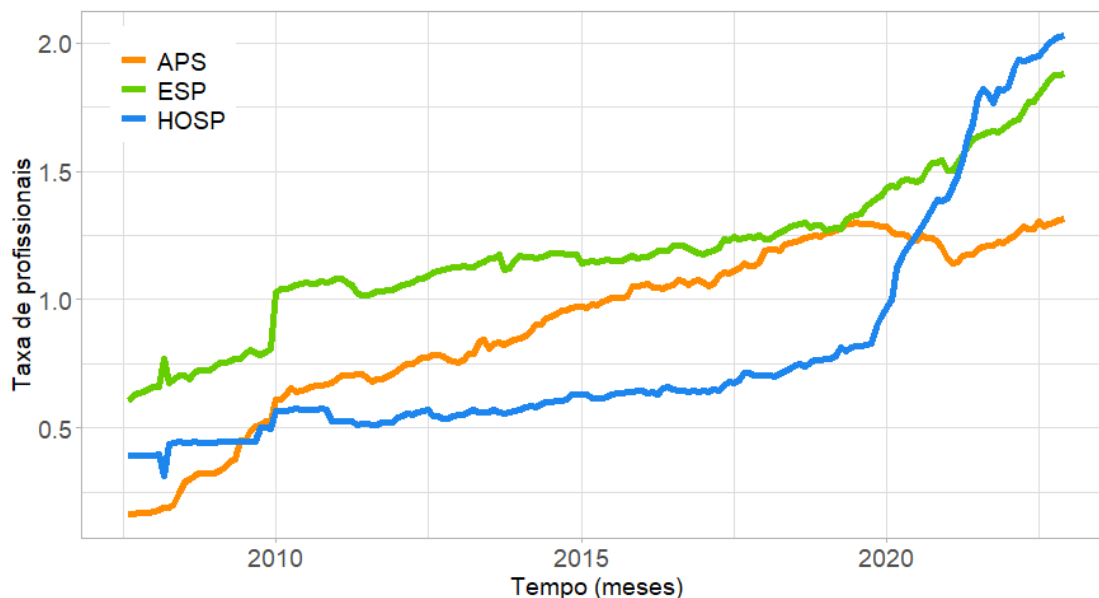


Figura B.85 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível de atenção à saúde, no estado do Ceará sem a projeção para 2030.

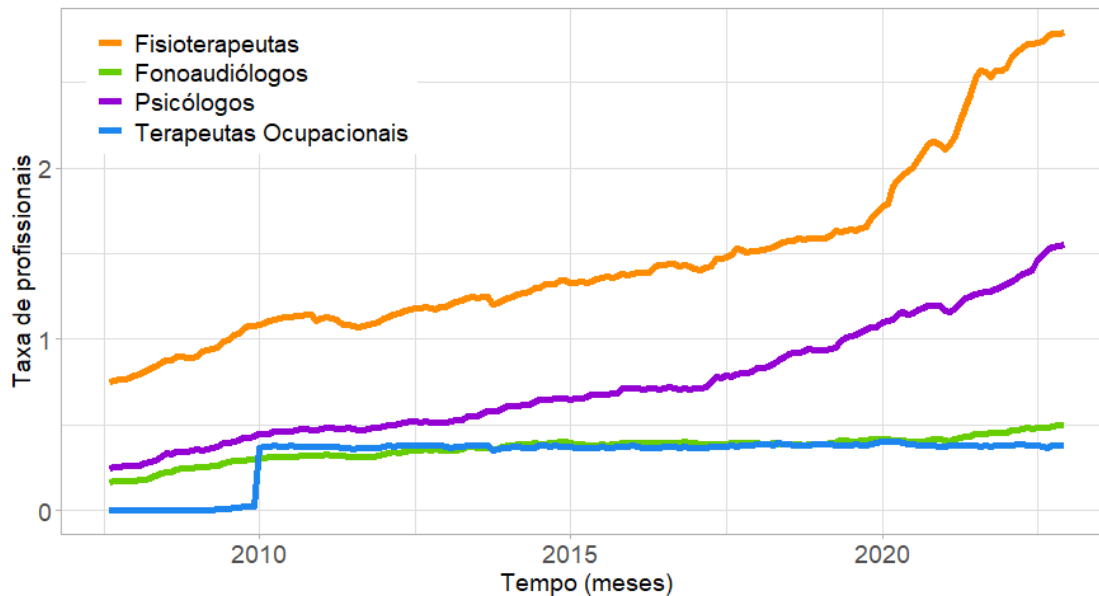


Figura B.86 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais por Categoria profissional, no estado do Ceará sem a projeção para 2030.

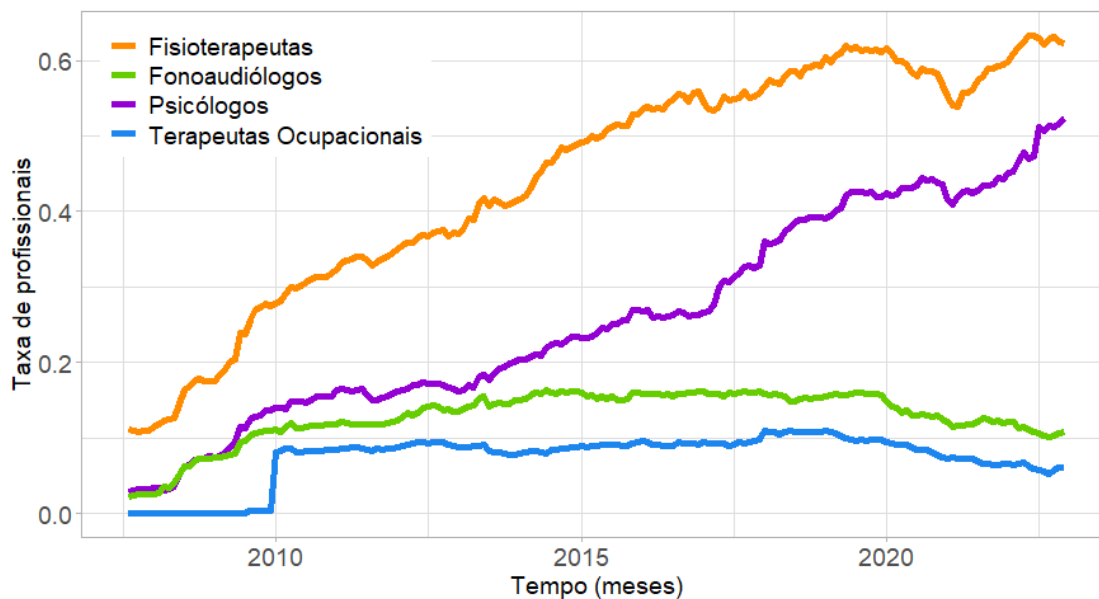


Figura B.87 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível APS, no estado do Ceará sem a projeção para 2030.

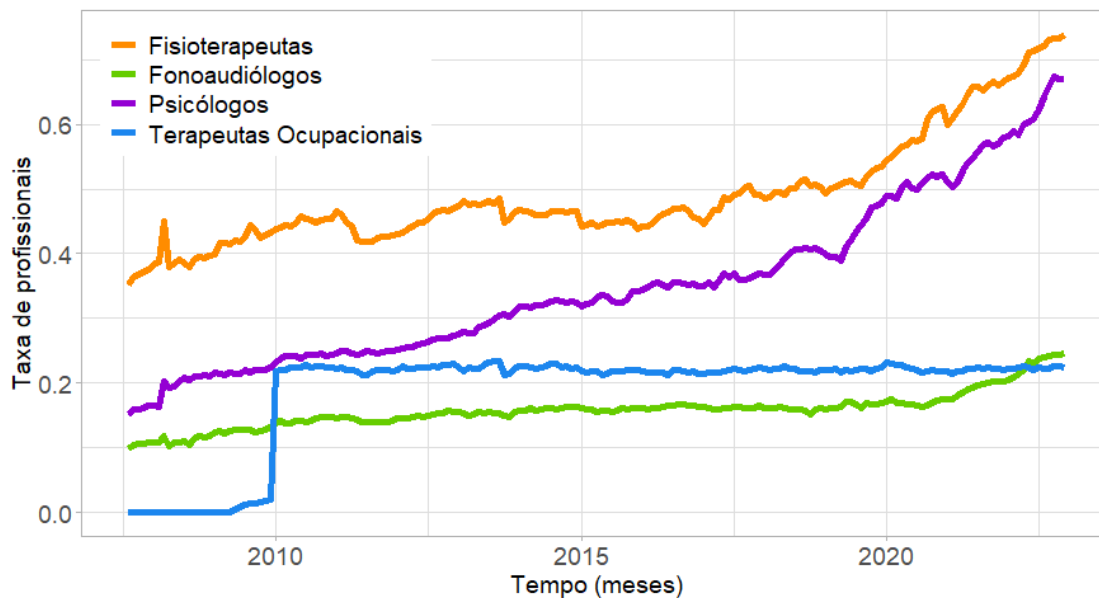


Figura B.88 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível ESP, no estado do Ceará sem a projeção para 2030.

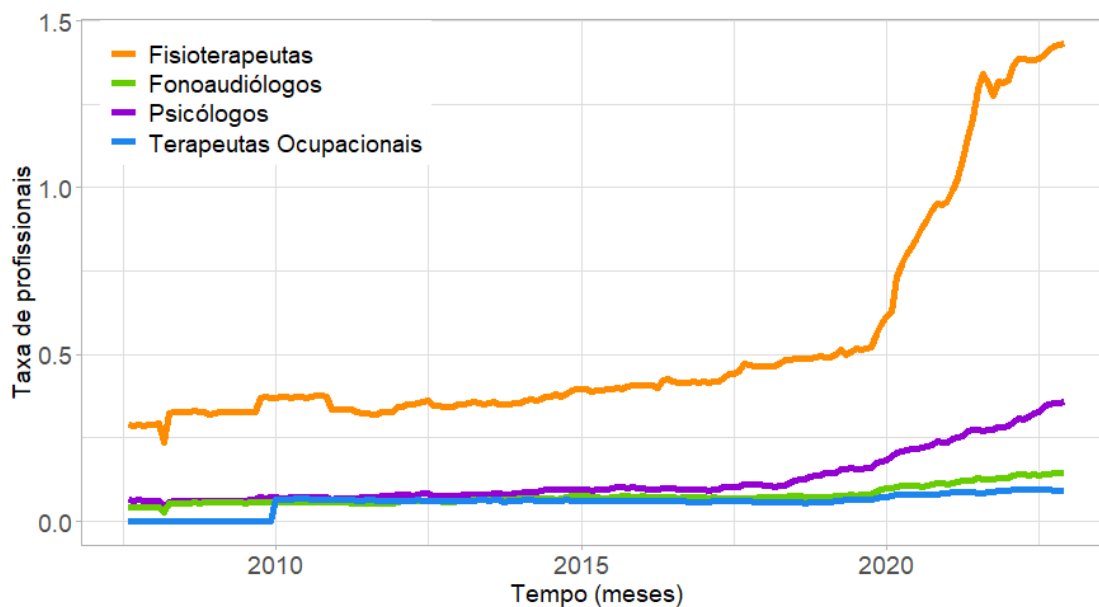


Figura B.89 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível HOSP, no estado do Ceará sem a projeção para 2030.

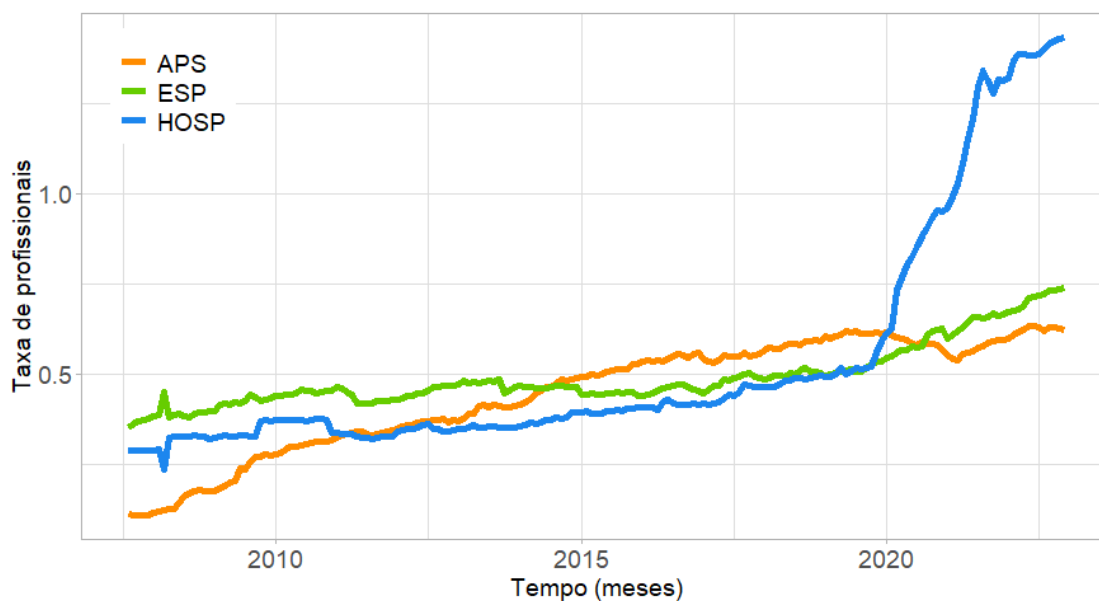


Figura B.90 Gráfico da evolução temporal da Taxa de fisioterapeutas por Nível de Atenção à Saúde, no estado do Ceará sem a projeção para 2030.

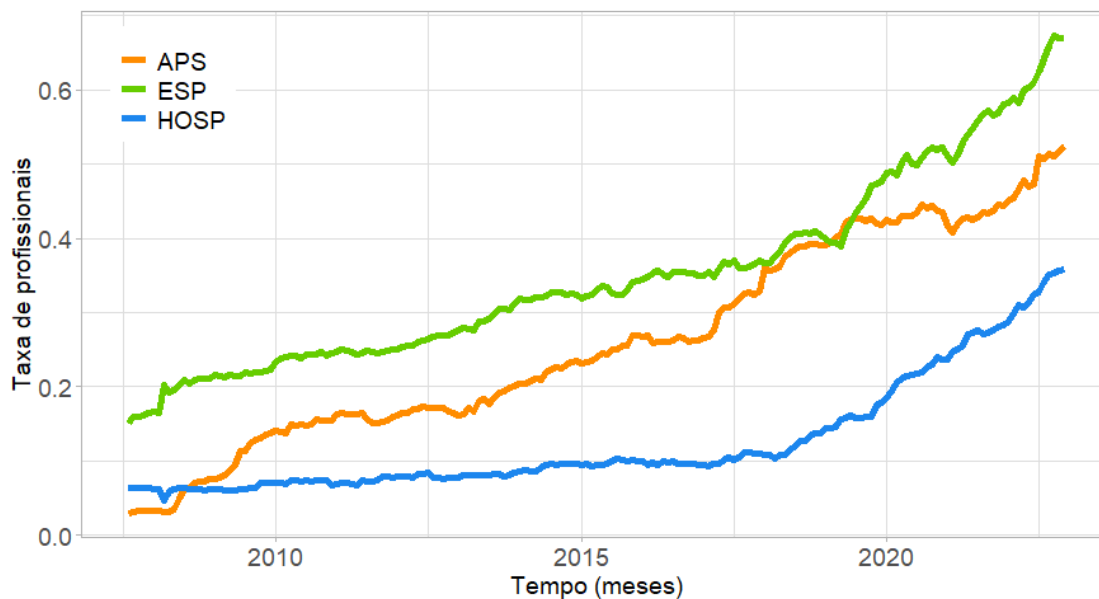


Figura B.91 Gráfico da evolução temporal da Taxa de psicólogos por Nível de Atenção à Saúde, no estado do Ceará sem a projeção para 2030.

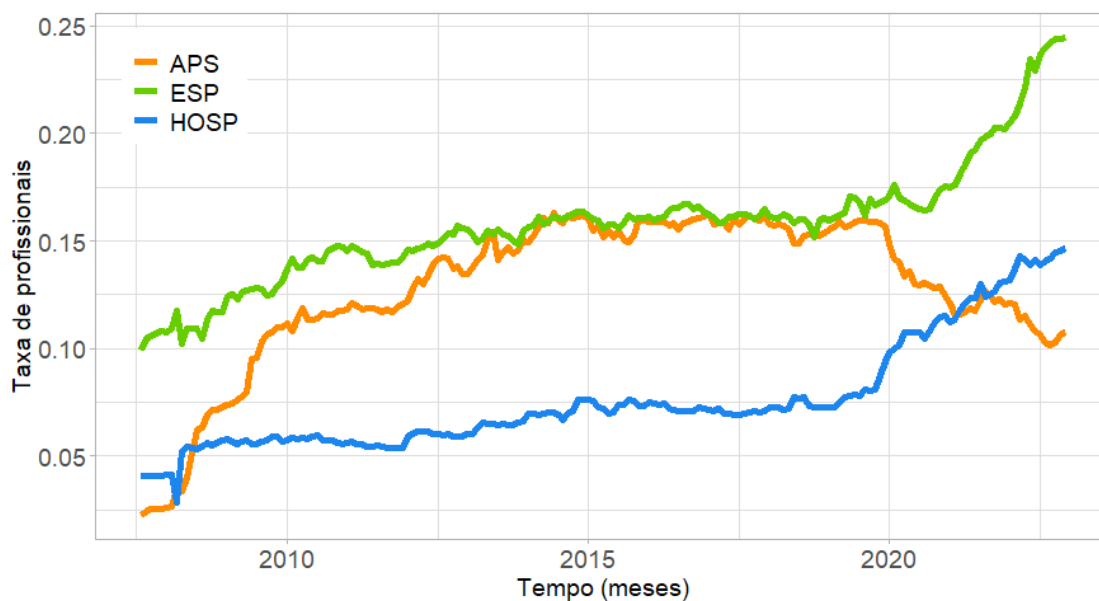


Figura B.92 Gráfico da evolução temporal da Taxa de fonoaudiólogos por Nível de Atenção à Saúde, no estado do Ceará sem a projeção para 2030.

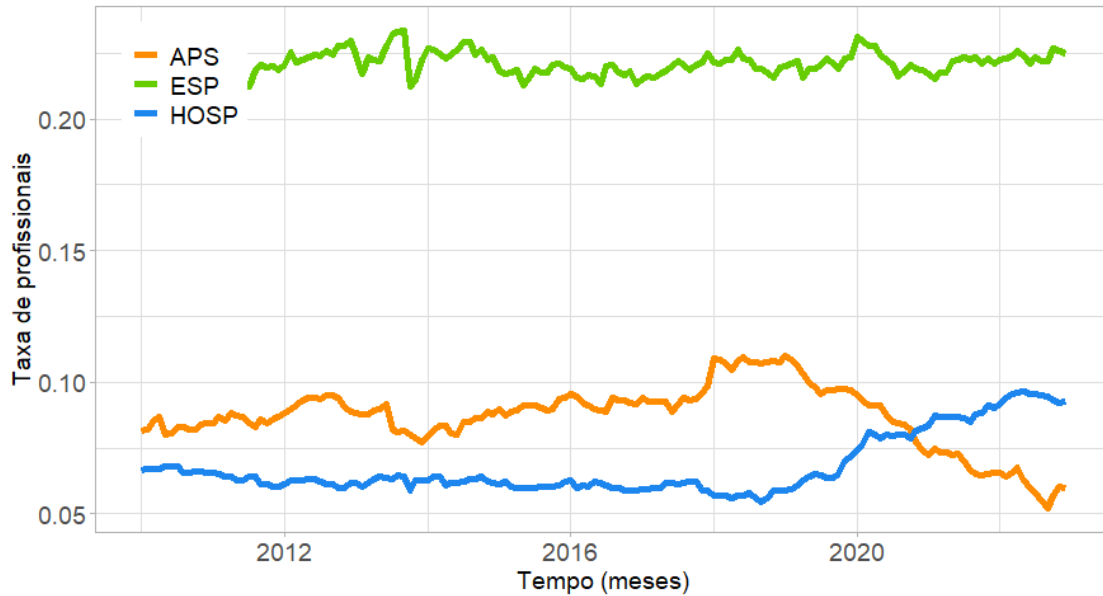


Figura B.93 Gráfico da evolução temporal da Taxa de terapeutas ocupacionais por Nível de Atenção à Saúde, no estado do Ceará sem a projeção para 2030.

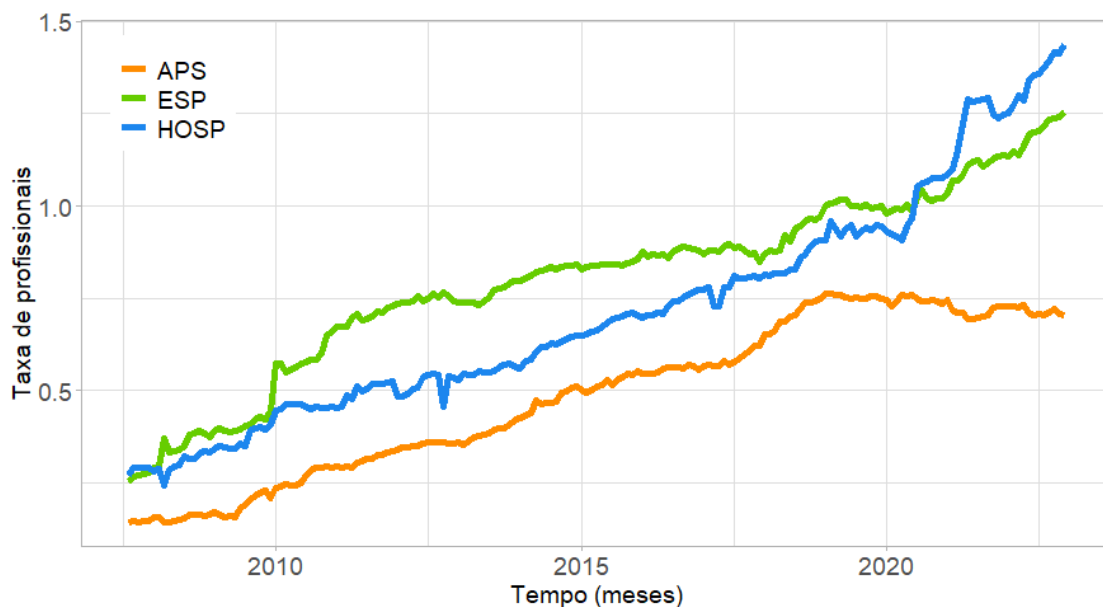


Figura B.94 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível de atenção à saúde, no estado do Pará sem a projeção para 2030.

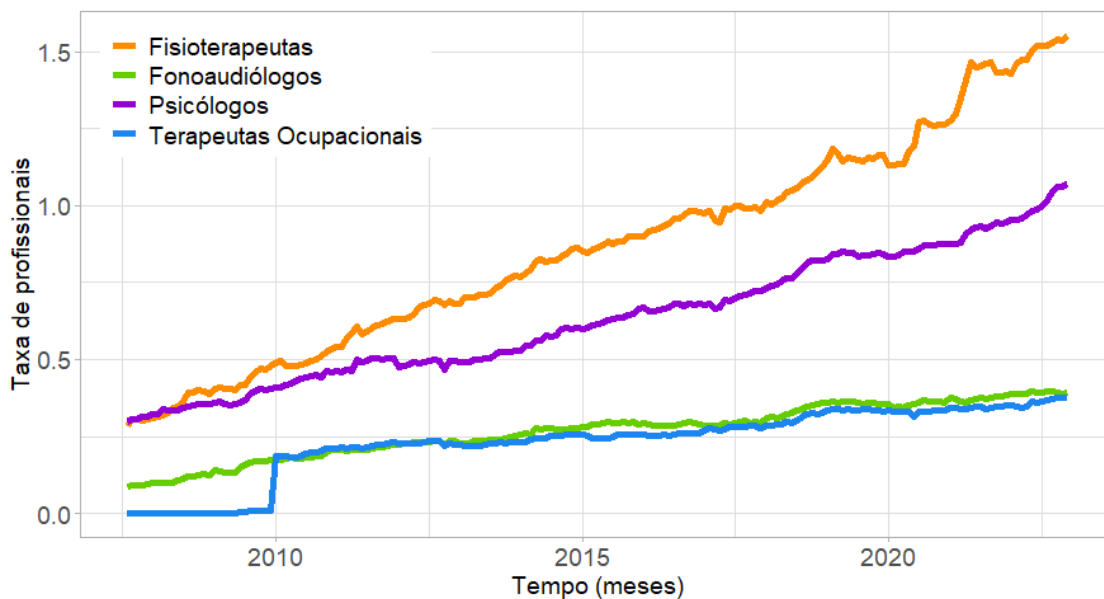


Figura B.95 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais por Categoria profissional, no estado do Pará sem a projeção para 2030.

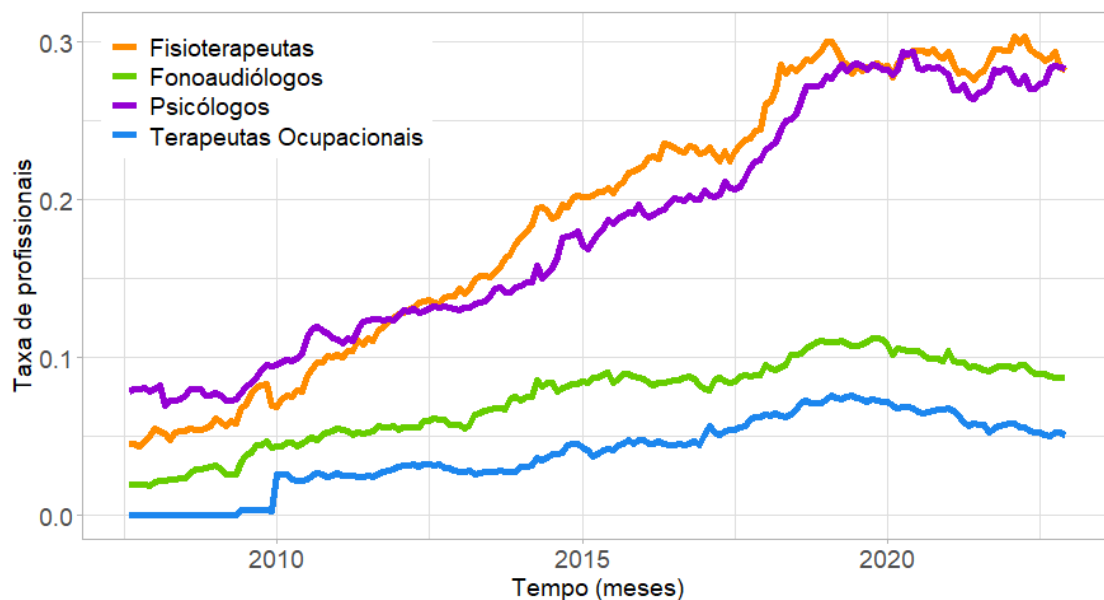


Figura B.96 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível APS, no estado do Pará sem a projeção para 2030.

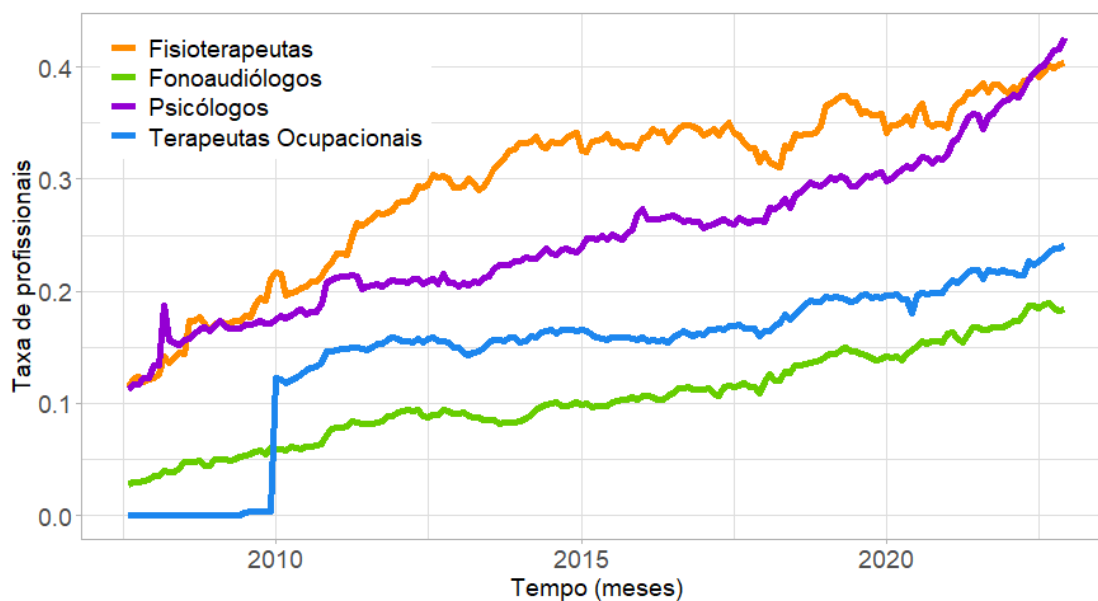


Figura B.97 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível ESP, no estado do Pará sem a projeção para 2030.

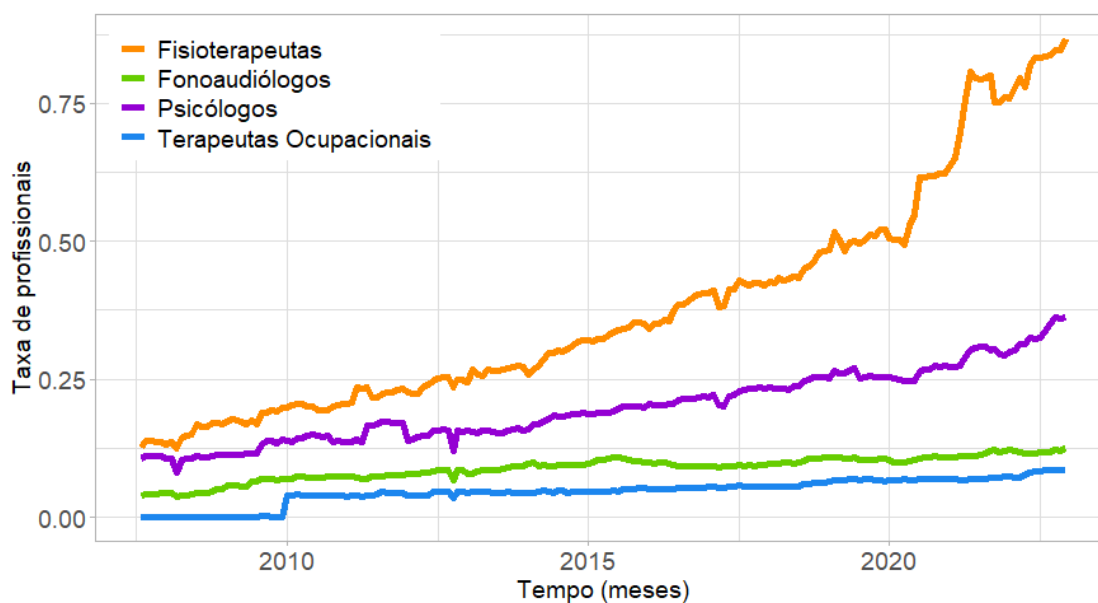


Figura B.98 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível HOSP, no estado do Pará sem a projeção para 2030.

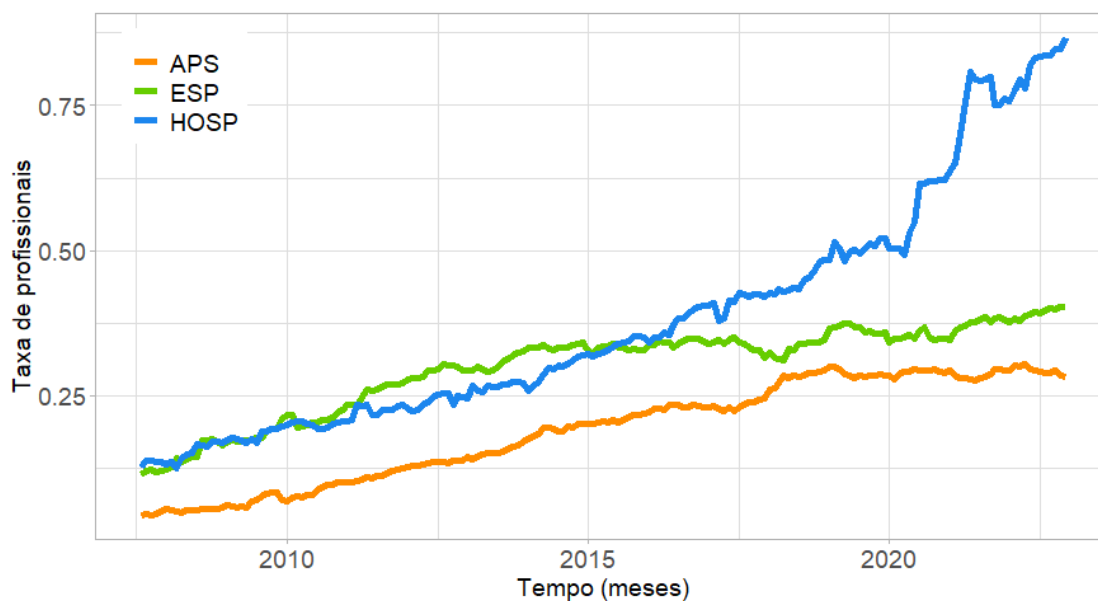


Figura B.99 Gráfico da evolução temporal da Taxa de fisioterapeutas por Nível de Atenção à Saúde, no estado do Pará sem a projeção para 2030.

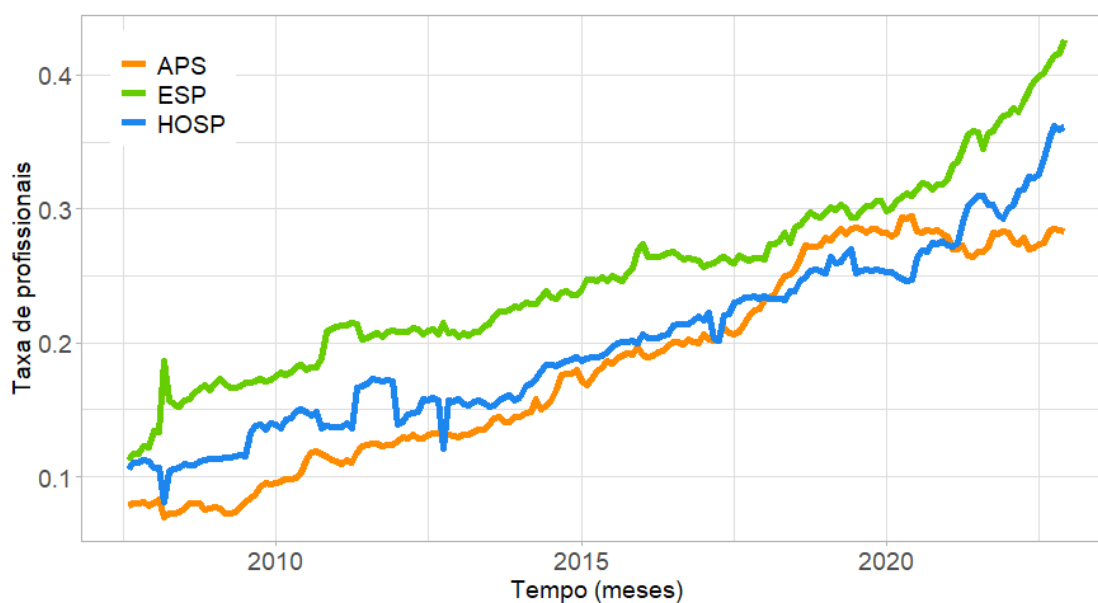


Figura B.100 Gráfico da evolução temporal da Taxa de psicólogos por Nível de Atenção à Saúde, no estado do Pará sem a projeção para 2030.

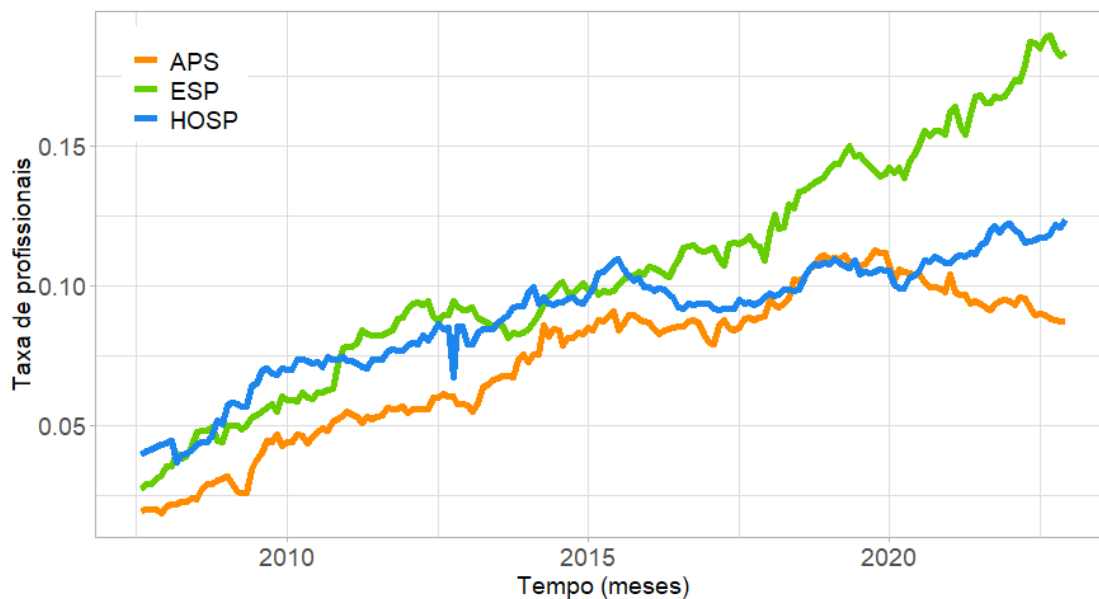


Figura B.101 Gráfico da evolução temporal da Taxa de fonoaudiólogos por Nível de Atenção à Saúde, no estado do Pará sem a projeção para 2030.

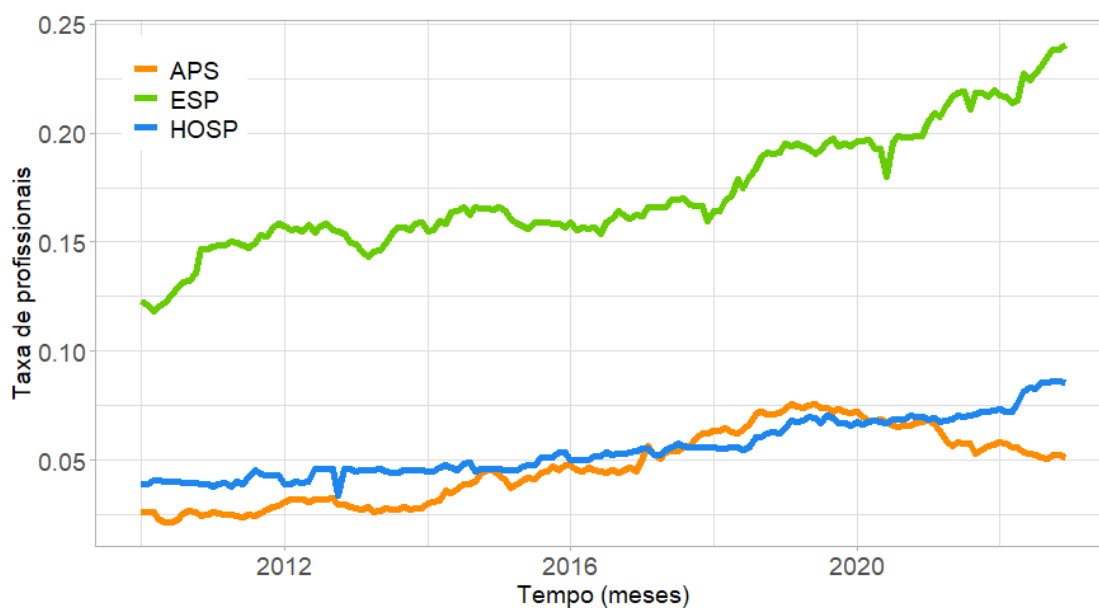


Figura B.102 Gráfico da evolução temporal da Taxa de terapeutas ocupacionais por Nível de Atenção à Saúde, no estado do Pará sem a projeção para 2030.

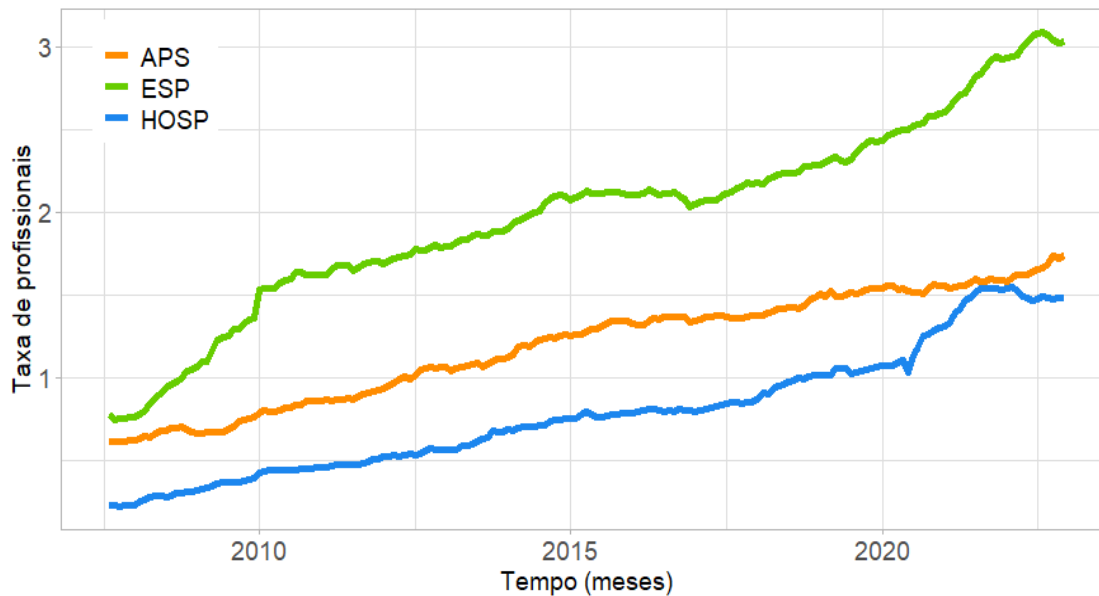


Figura B.103 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível de atenção à saúde, no estado de Santa Catarina sem a projeção para 2030.

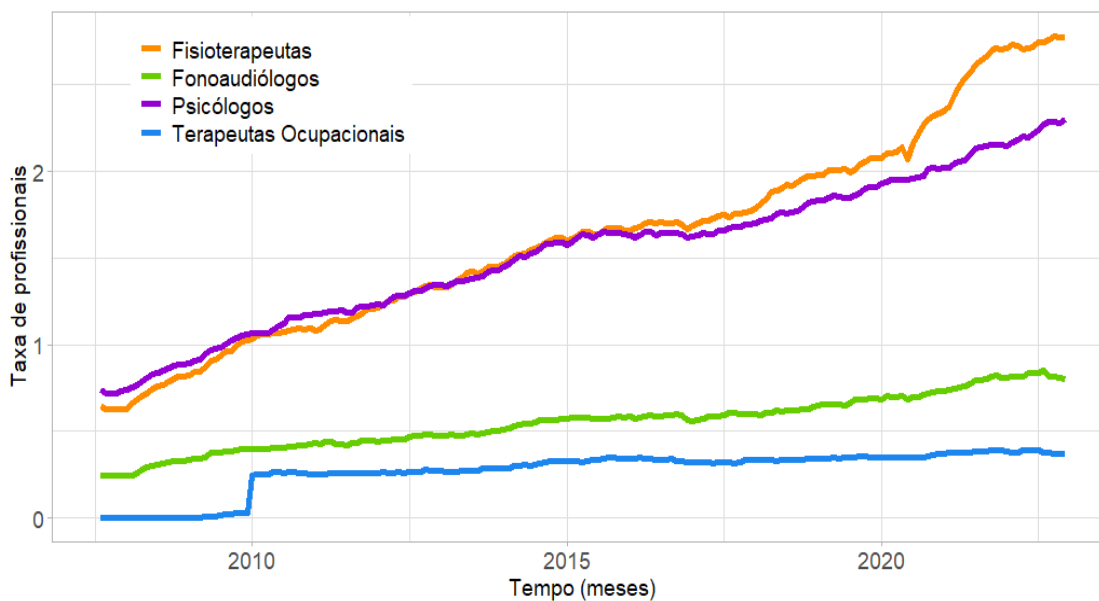


Figura B.104 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais por Categoria profissional, no estado de Santa Catarina sem a projeção para 2030.

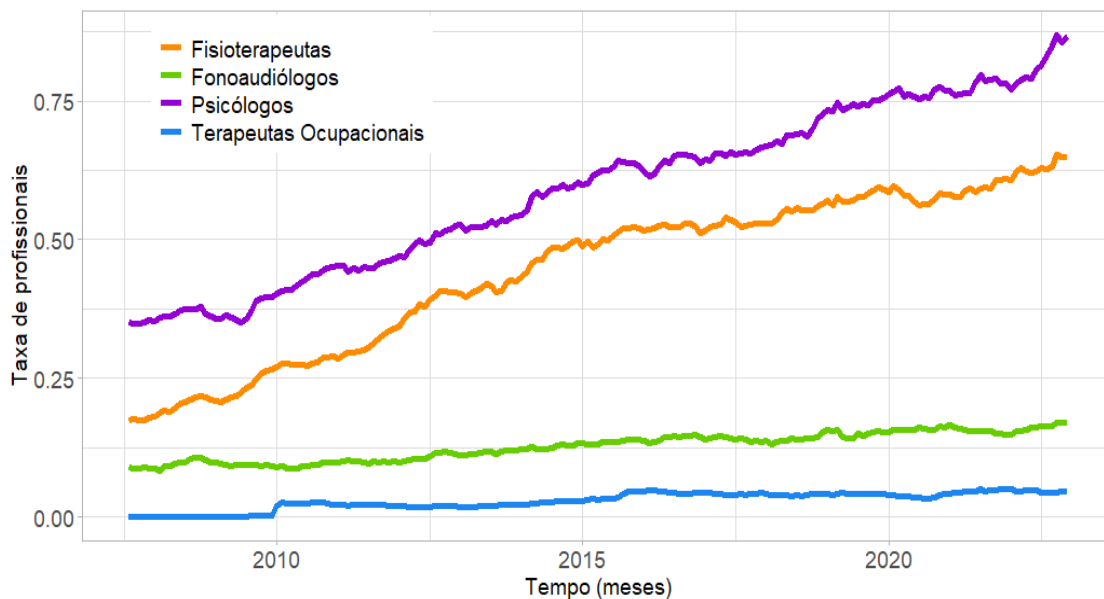


Figura B.105 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível APS, no estado de Santa Catarina sem a projeção para 2030.

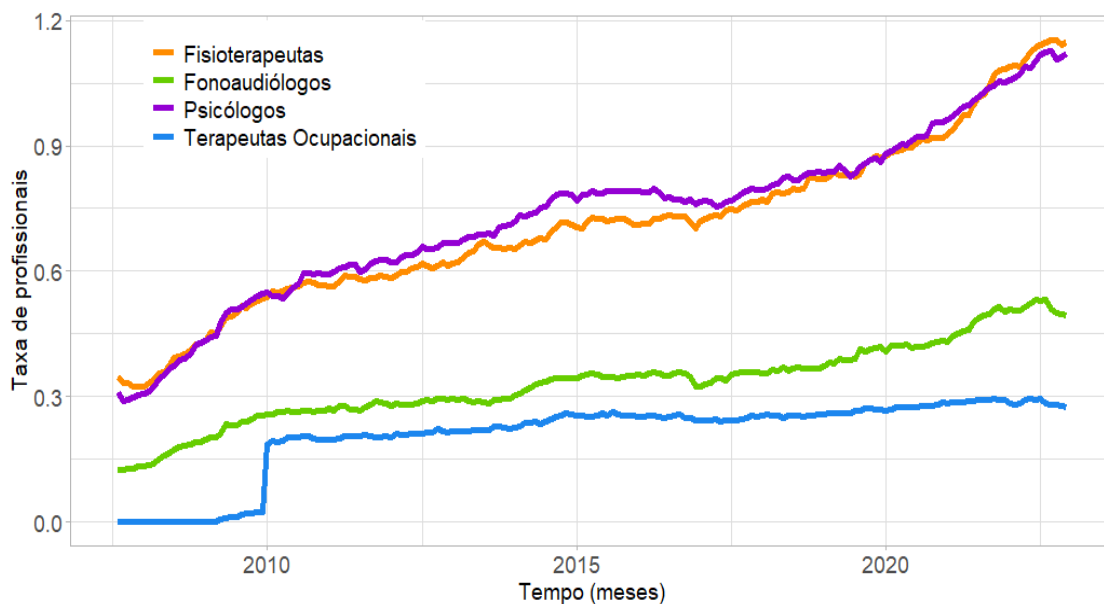


Figura B.106 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível ESP, no estado de Santa Catarina sem a projeção para 2030.

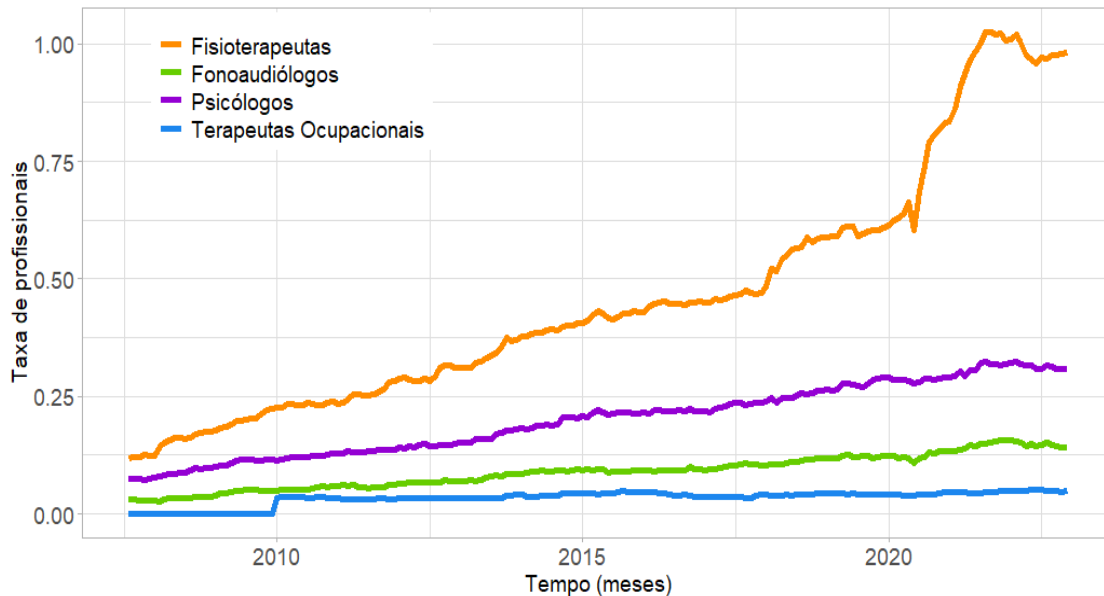


Figura B.107 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível HOSP, no estado de Santa Catarina sem a projeção para 2030.

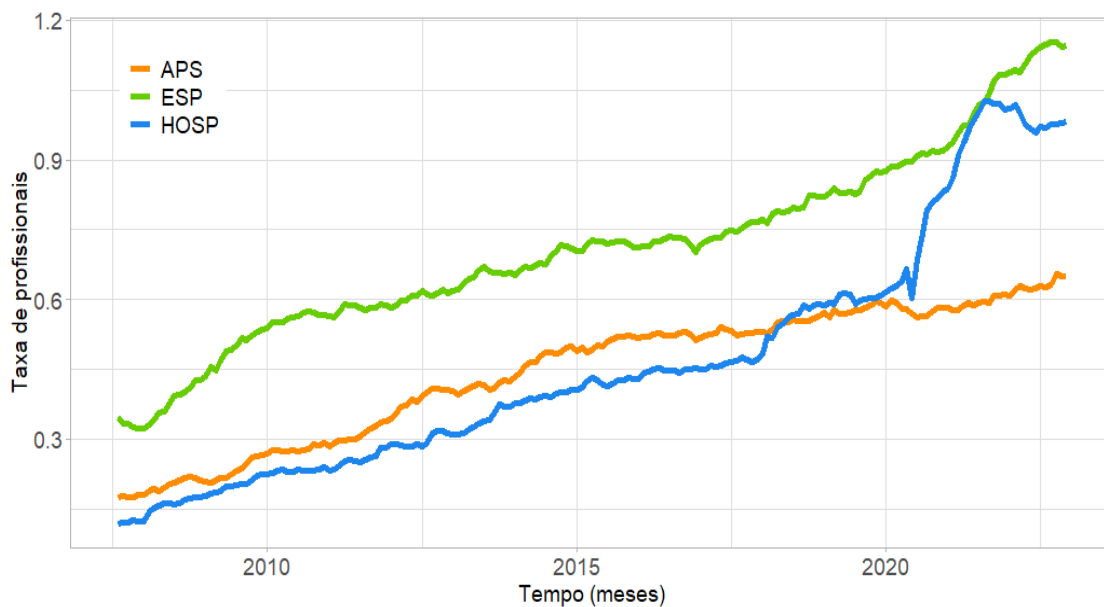


Figura B.108 Gráfico da evolução temporal da Taxa de fisioterapeutas por Nível de Atenção à Saúde, no estado de Santa Catarina sem a projeção para 2030.

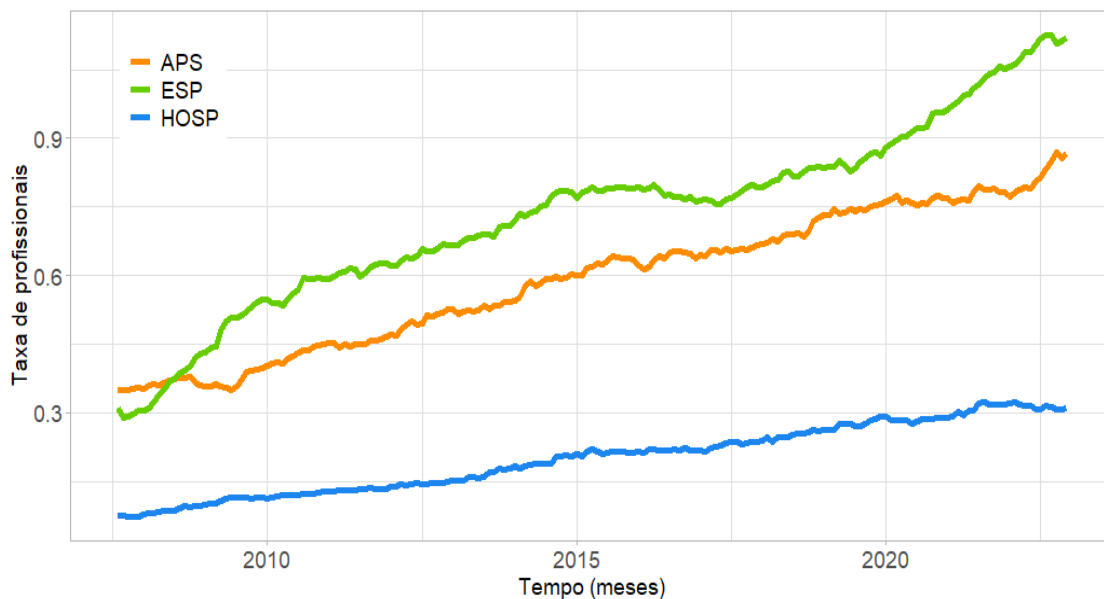


Figura B.109 Gráfico da evolução temporal da Taxa de psicólogos por Nível de Atenção à Saúde, no estado de Santa Catarina sem a projeção para 2030.

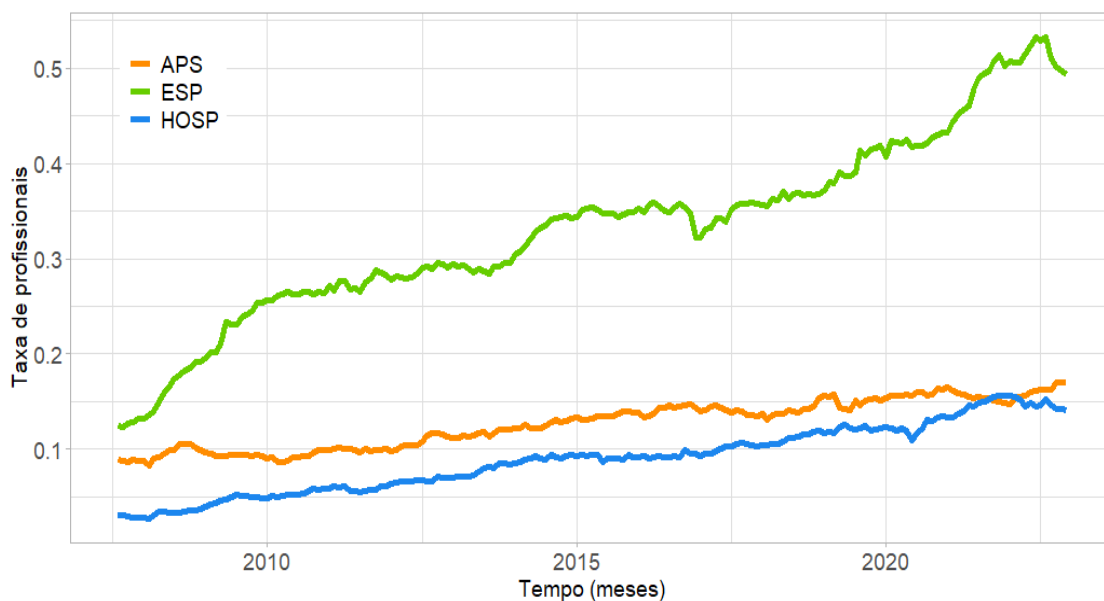


Figura B.110 Gráfico da evolução temporal da Taxa de fonoaudiólogos por Nível de Atenção à Saúde, no estado de Santa Catarina sem a projeção para 2030.

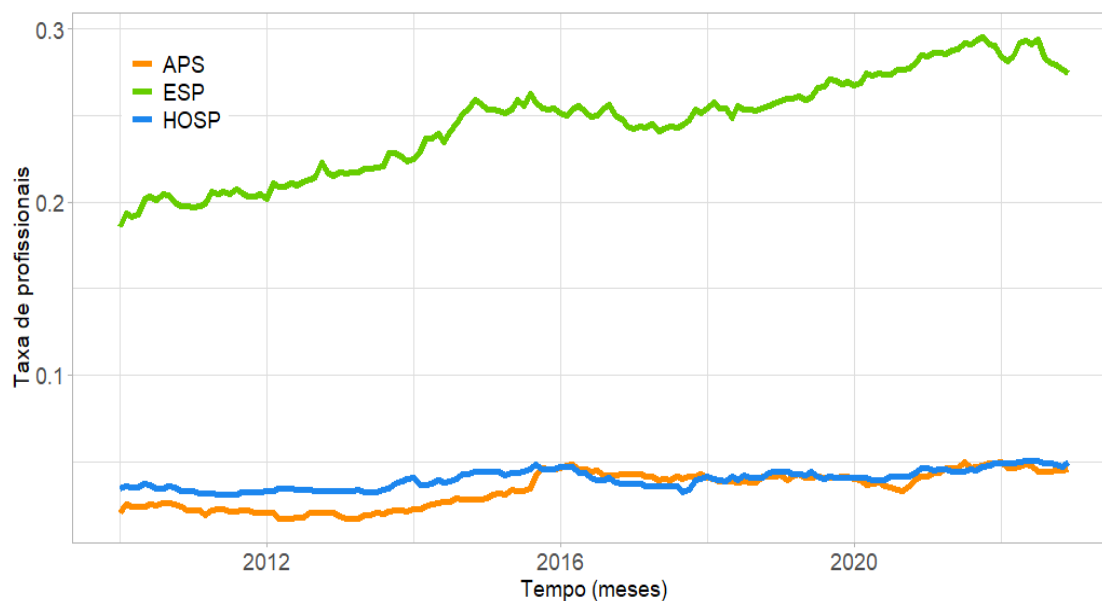


Figura B.111 Gráfico da evolução temporal da Taxa de terapeutas ocupacionais por Nível de Atenção à Saúde, no estado de Santa Catarina sem a projeção para 2030.

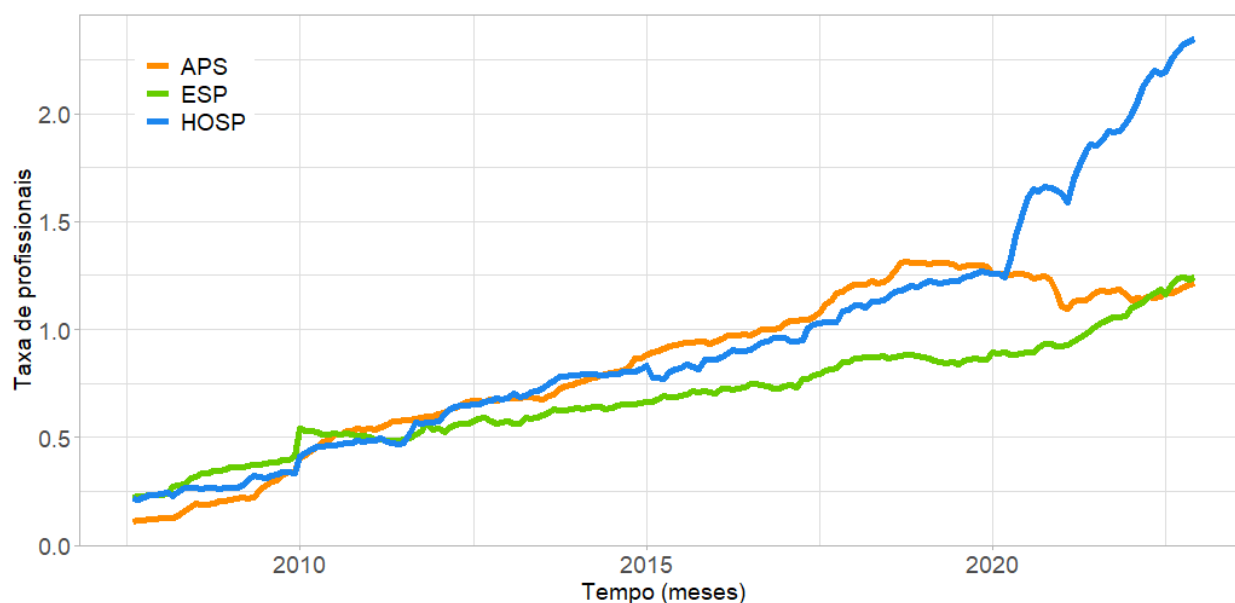


Figura B.112 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível de atenção à saúde, no estado de Maranhão sem a projeção para 2030.

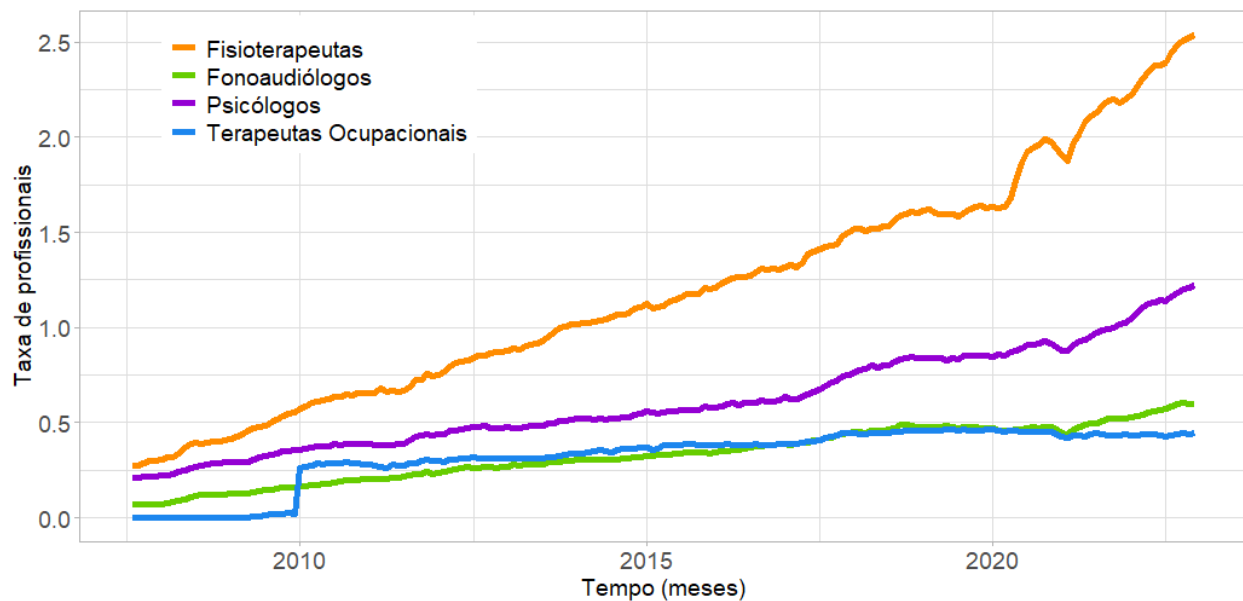


Figura B.113 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais por Categoria profissional, no estado de Maranhão sem a projeção para 2030.

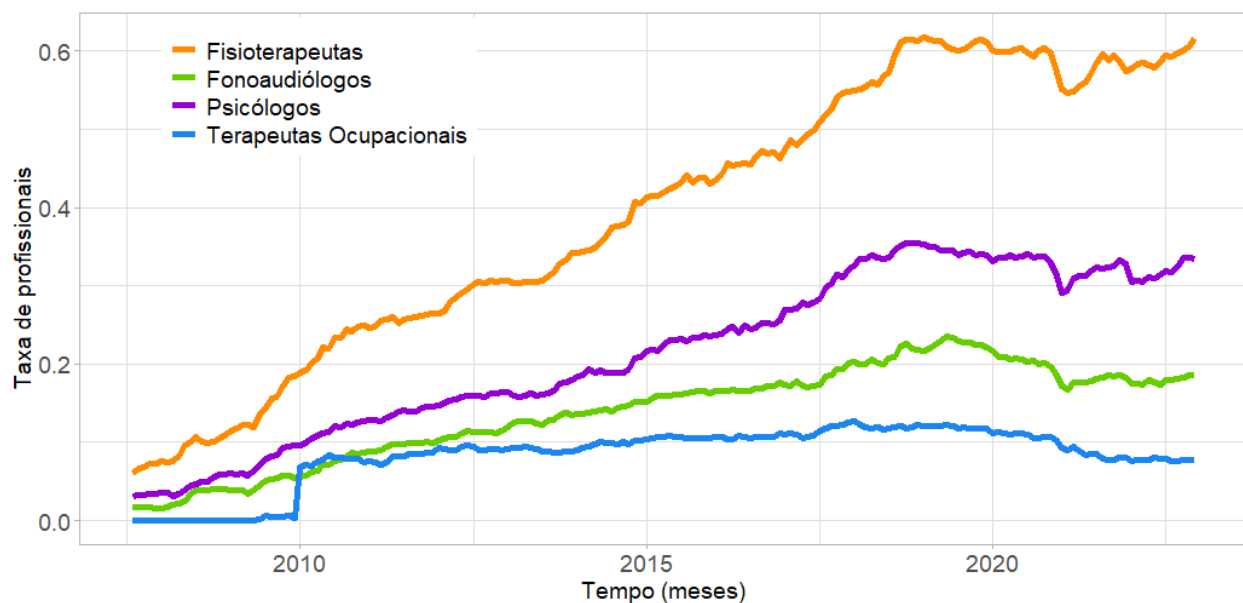


Figura B.114 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível APS, no estado de Maranhão sem a projeção para 2030.

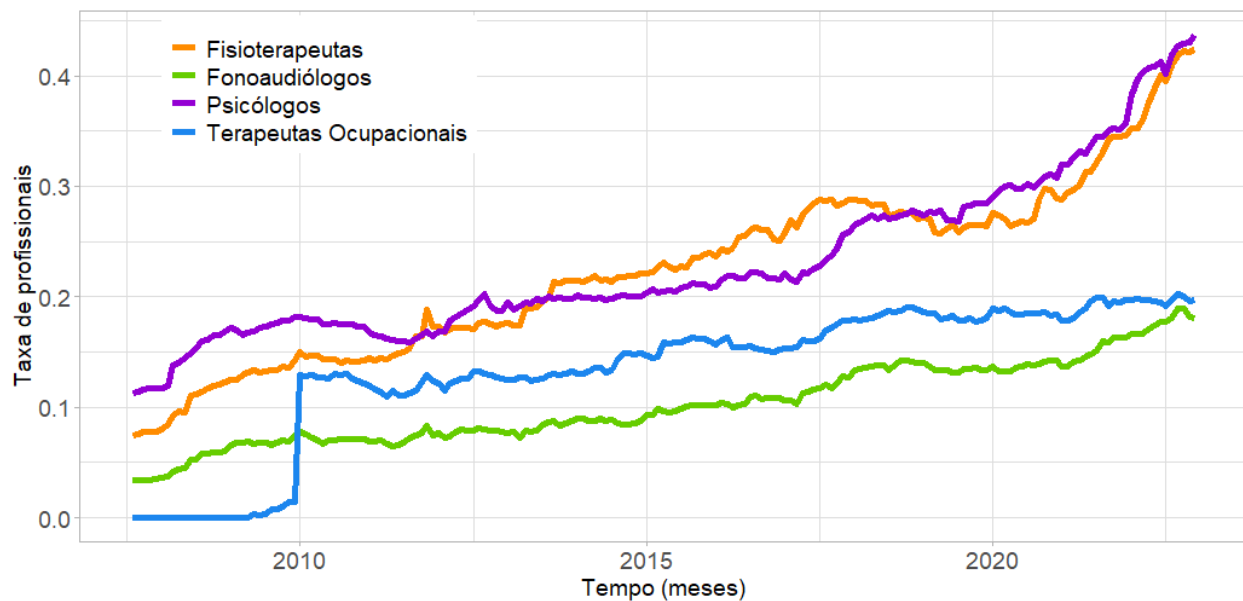


Figura B.115 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível ESP, no estado de Maranhão sem a projeção para 2030.

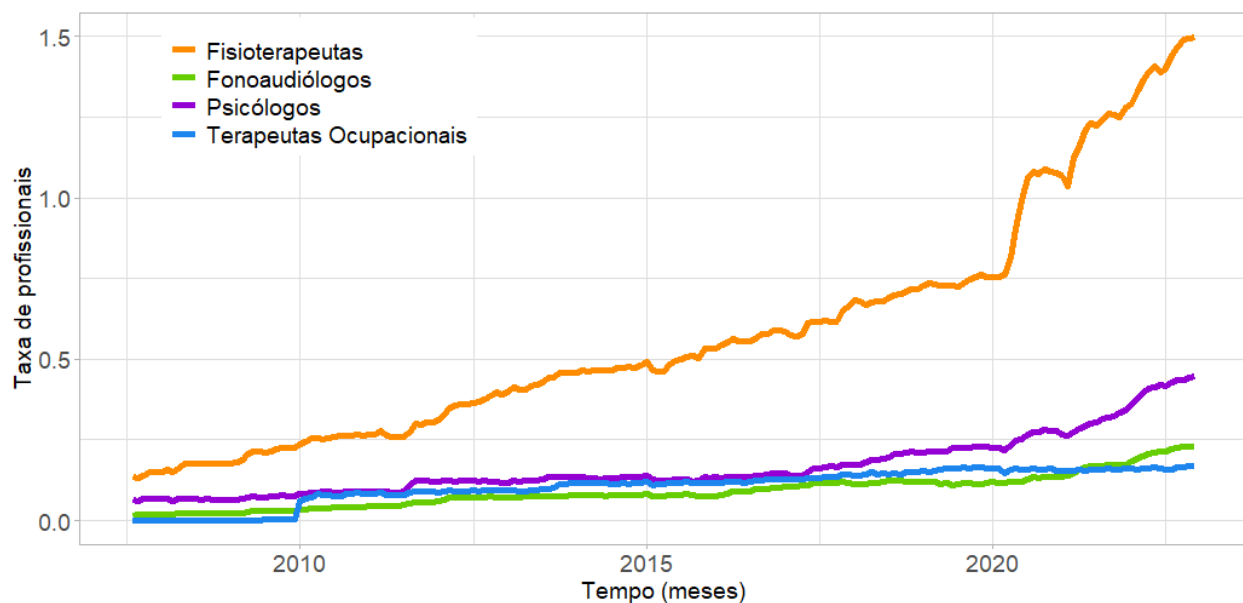


Figura B.116 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível HOSP, no estado de Maranhão sem a projeção para 2030.

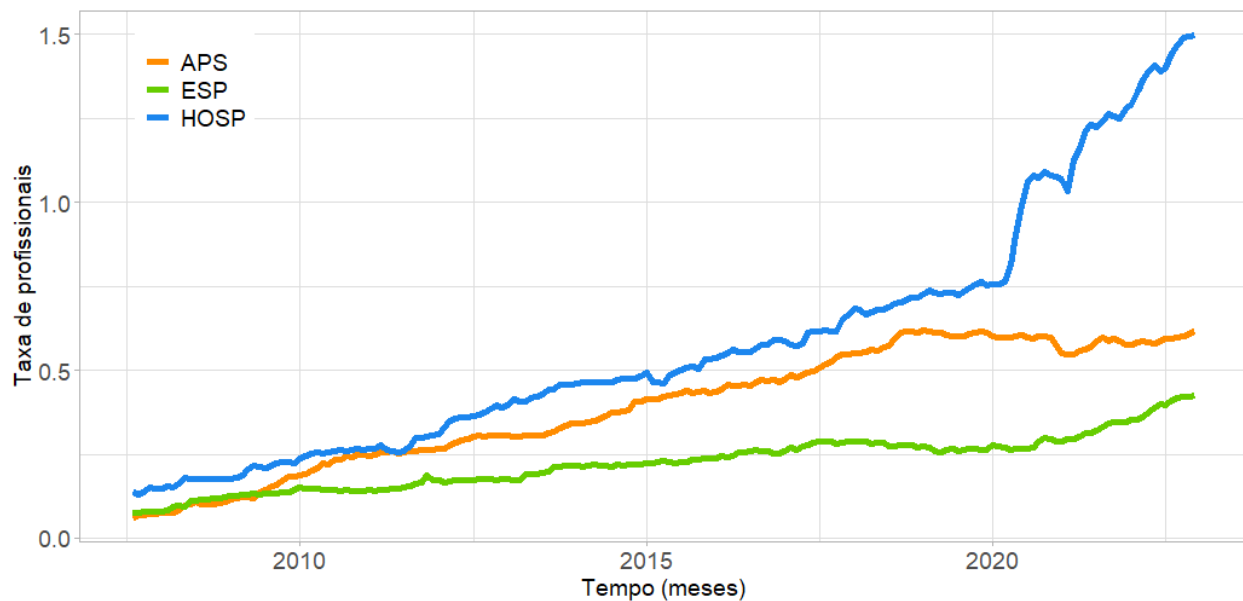


Figura B.117 Gráfico da evolução temporal da Taxa de fisioterapeutas por Nível de Atenção à Saúde, no estado de Maranhão sem a projeção para 2030.

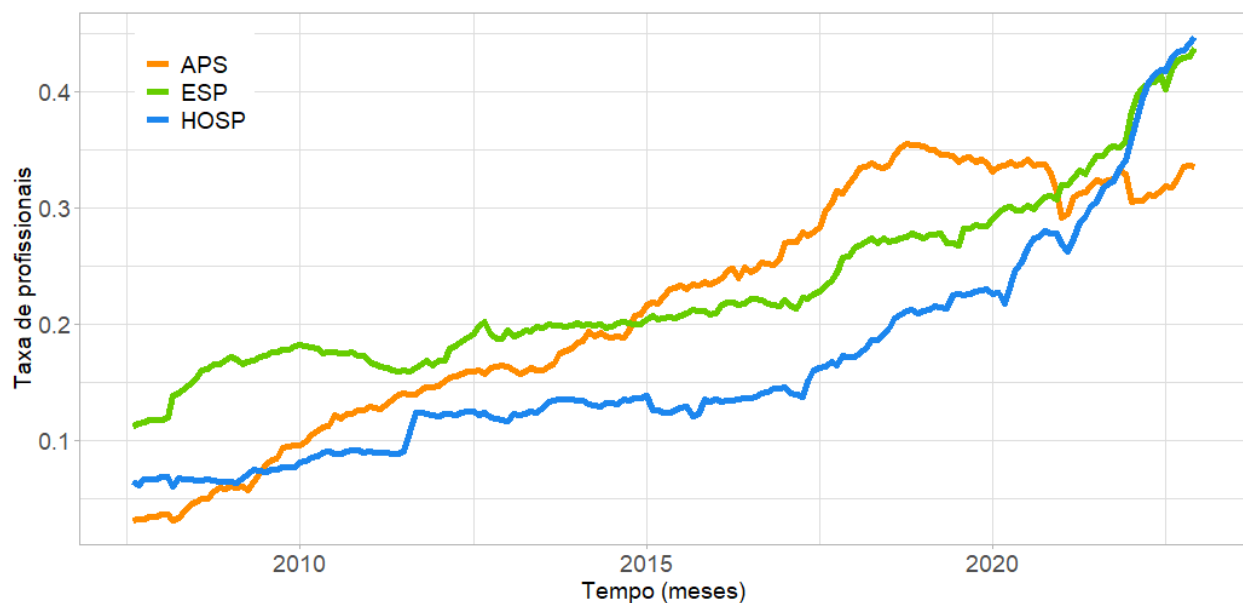


Figura B.118 Gráfico da evolução temporal da Taxa de psicólogos por Nível de Atenção à Saúde, no estado de Maranhão sem a projeção para 2030.

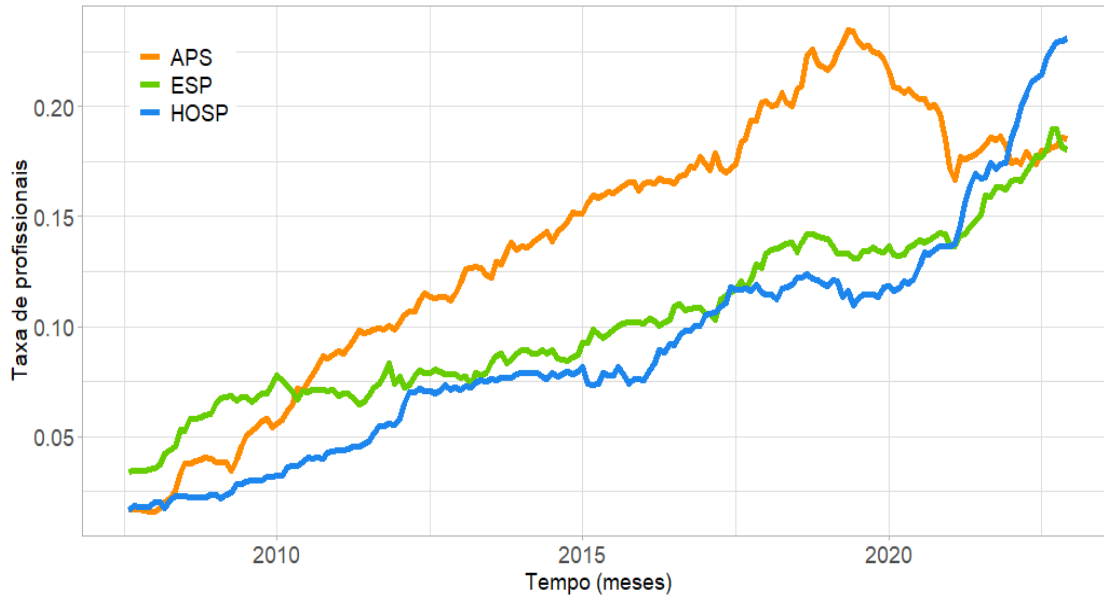


Figura B.119 Gráfico da evolução temporal da Taxa de fonoaudiólogos por Nível de Atenção à Saúde, no estado de Maranhão sem a projeção para 2030.

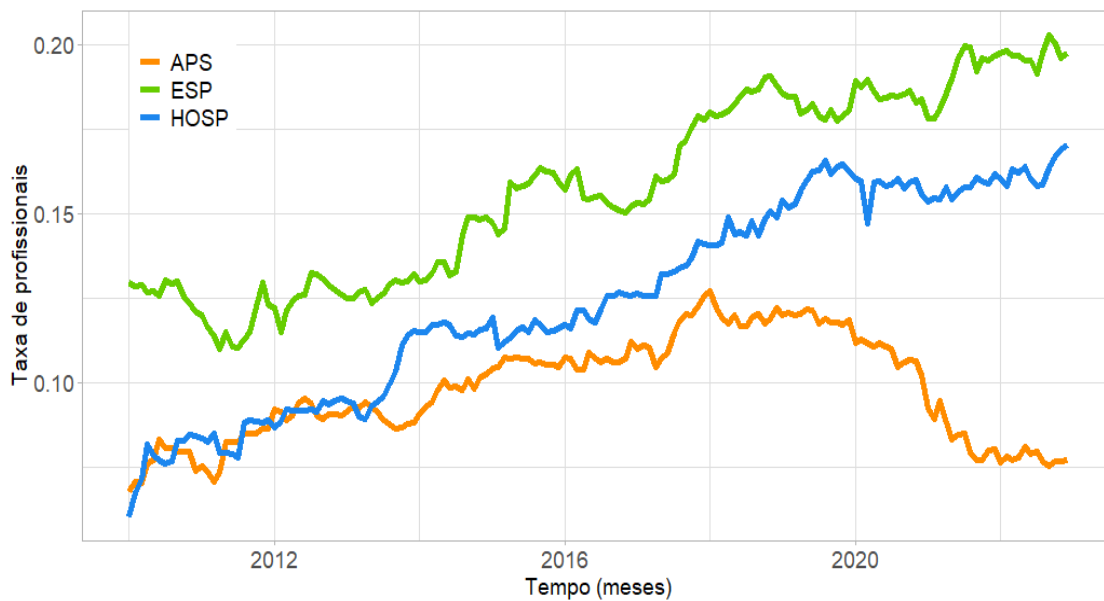


Figura B.120 Gráfico da evolução temporal da Taxa de terapeutas ocupacionais por Nível de Atenção à Saúde, no estado de Maranhão sem a projeção para 2030.

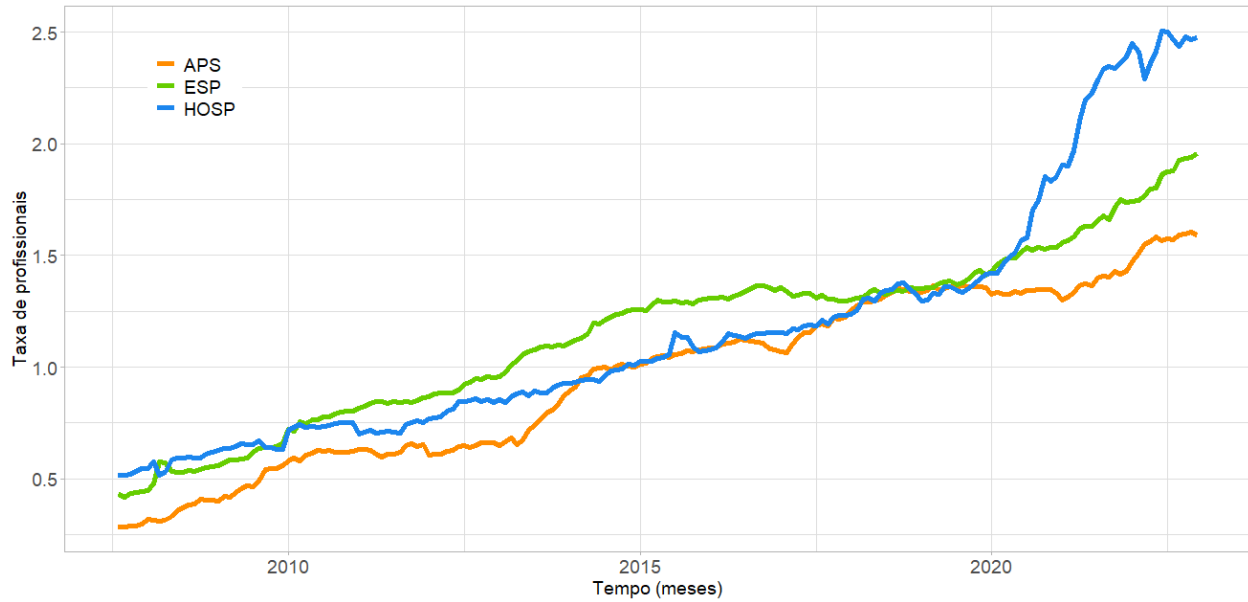


Figura B.121 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível de atenção à saúde, no estado de Goiás sem a projeção para 2030.

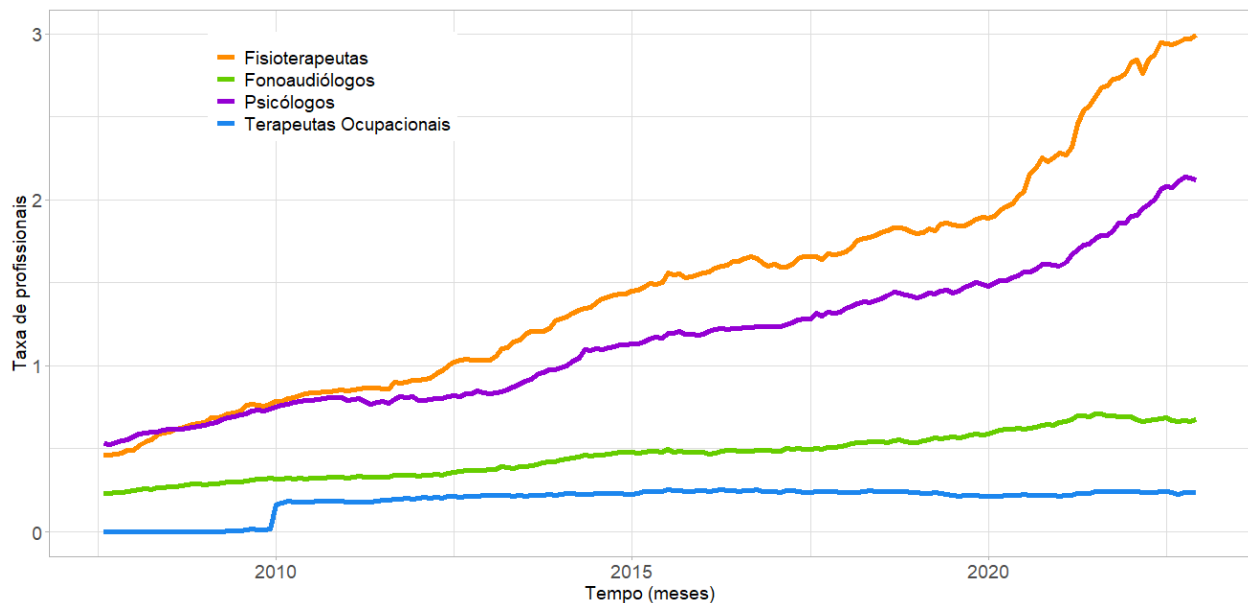


Figura B.122 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais por Categoria profissional, no estado de Goiás sem a projeção para 2030.

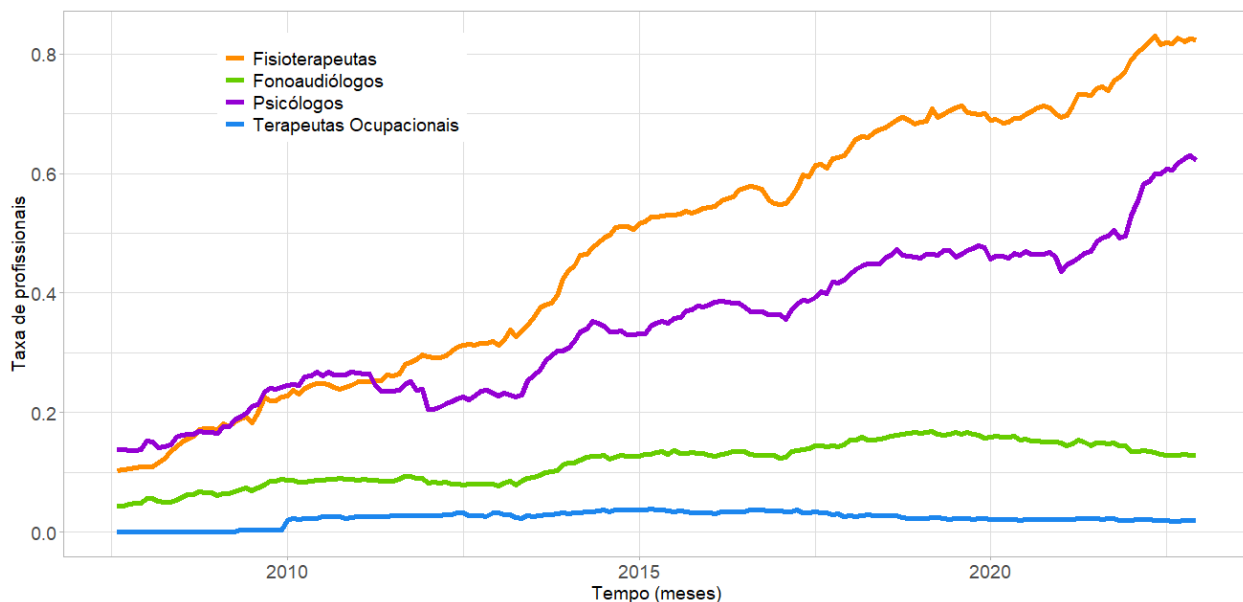


Figura B.123 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível APS, no estado de Goiás sem a projeção para 2030.

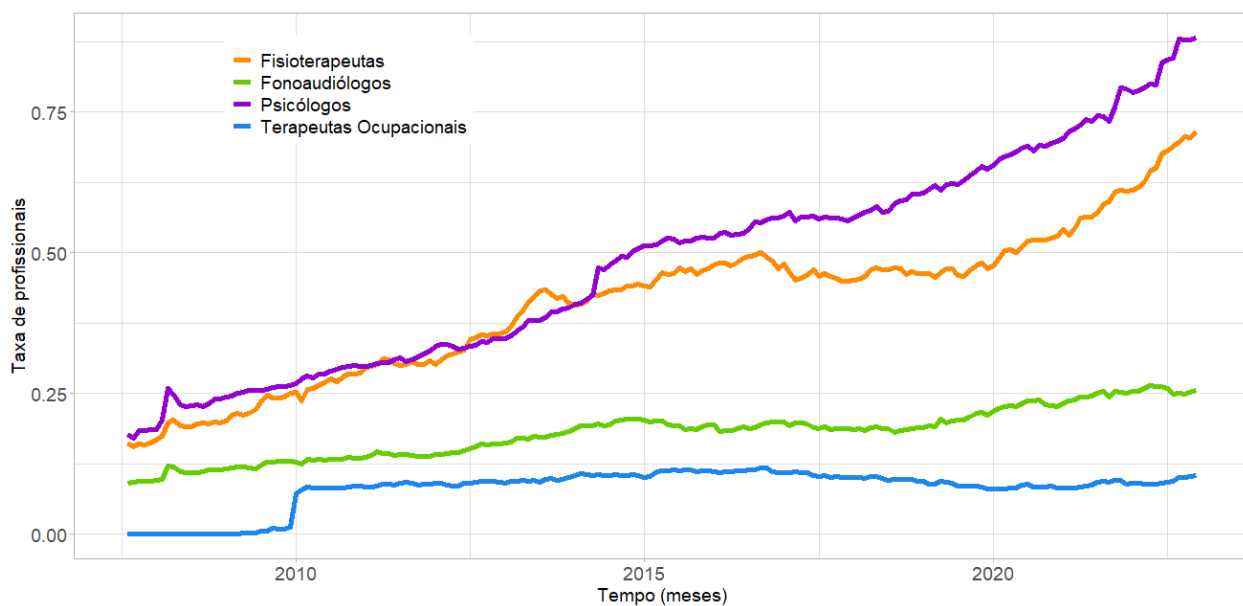


Figura B.124 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível ESP, no estado de Goiás sem a projeção para 2030.

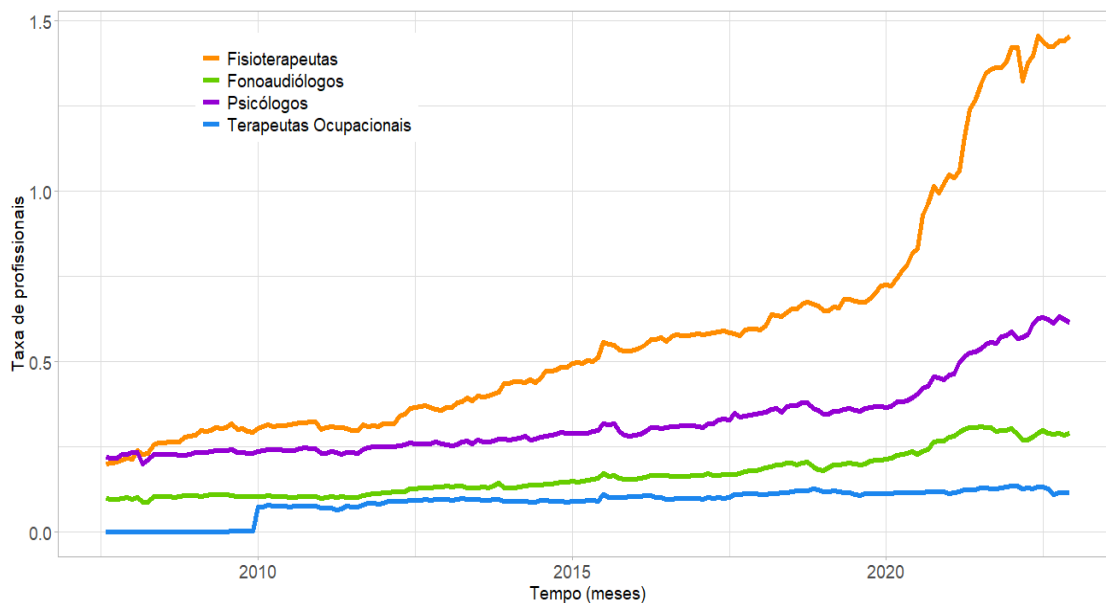


Figura B.125 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível HOSP, no estado de Goiás sem a projeção para 2030.

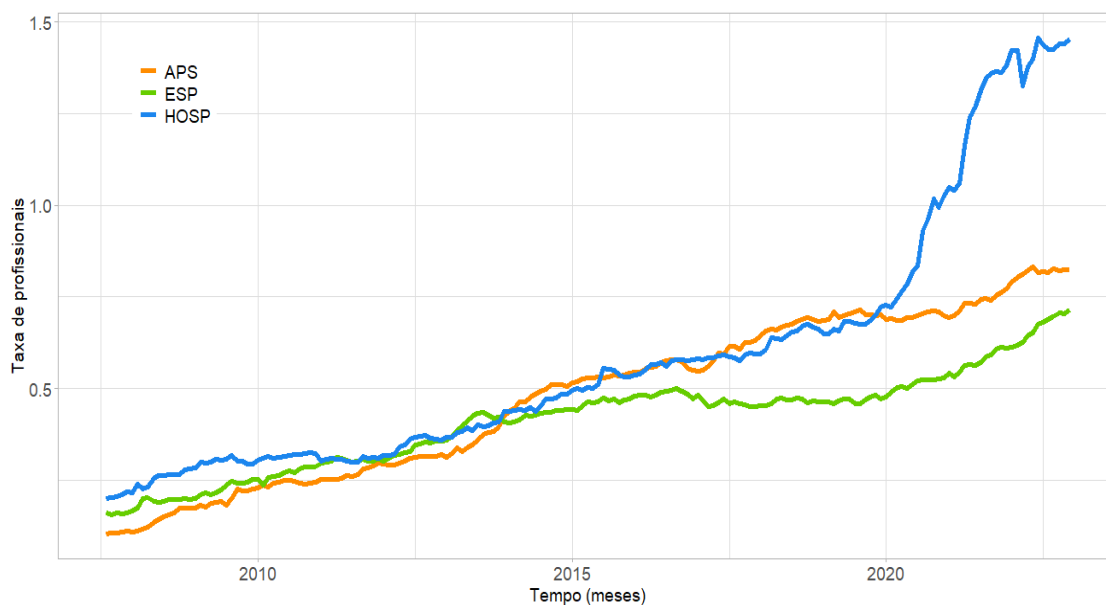


Figura B.126 Gráfico da evolução temporal da Taxa de fisioterapeutas por Nível de Atenção à Saúde, no estado de Goiás sem a projeção para 2030.

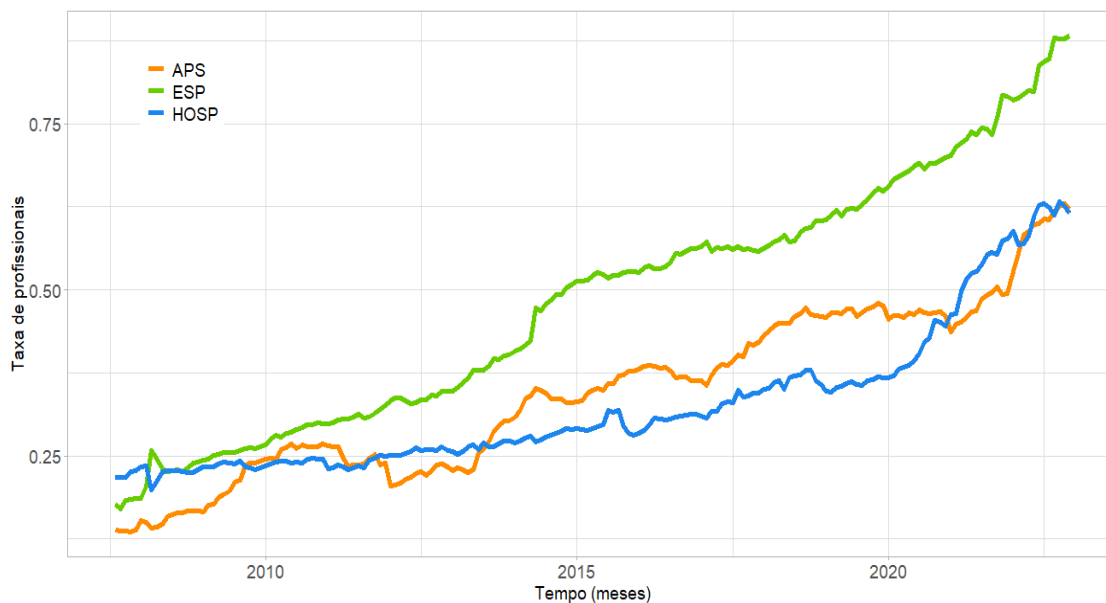


Figura B.127 Gráfico da evolução temporal da Taxa de psicólogos por Nível de Atenção à Saúde, no estado de Goiás sem a projeção para 2030.

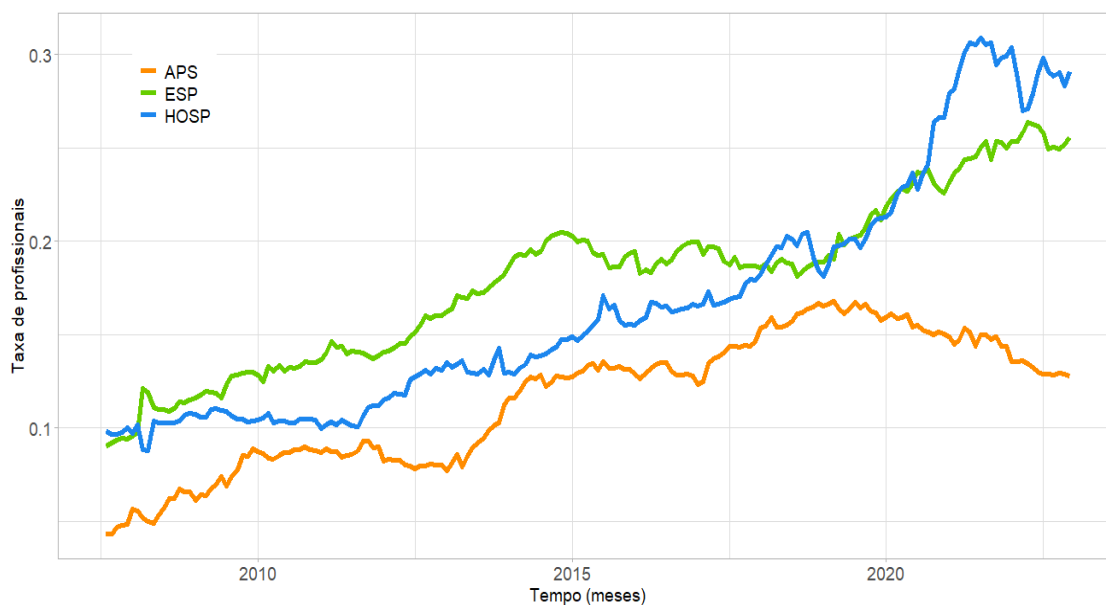


Figura B.128 Gráfico da evolução temporal da Taxa de fonoaudiólogos por Nível de Atenção à Saúde, no estado de Goiás sem a projeção para 2030.

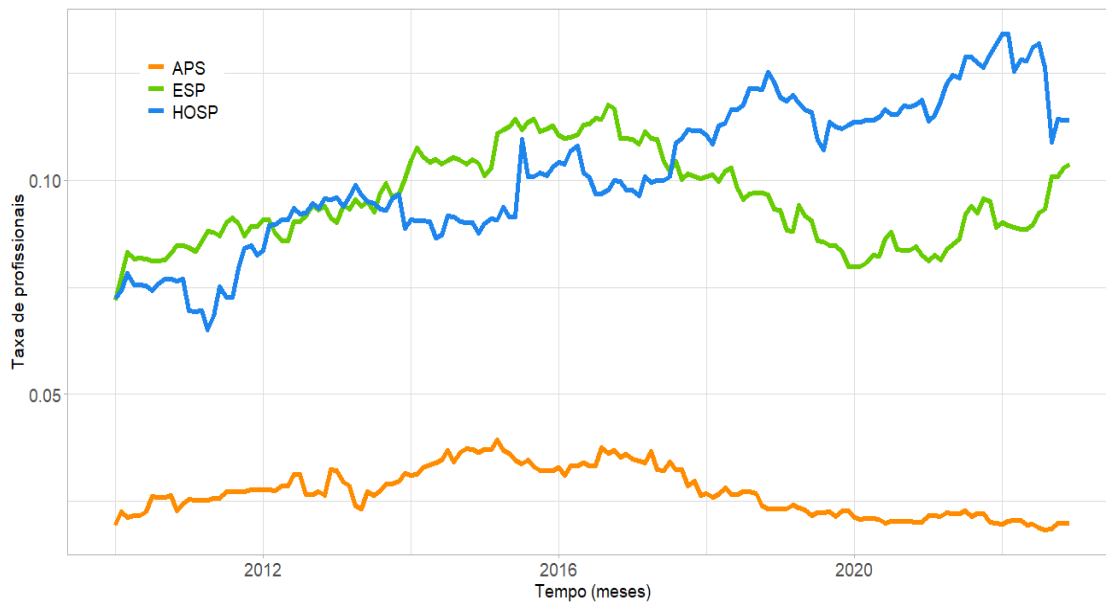


Figura B.129 Gráfico da evolução temporal da Taxa de terapeutas ocupacionais por Nível de Atenção à Saúde, no estado de Goiás sem a projeção para 2030.

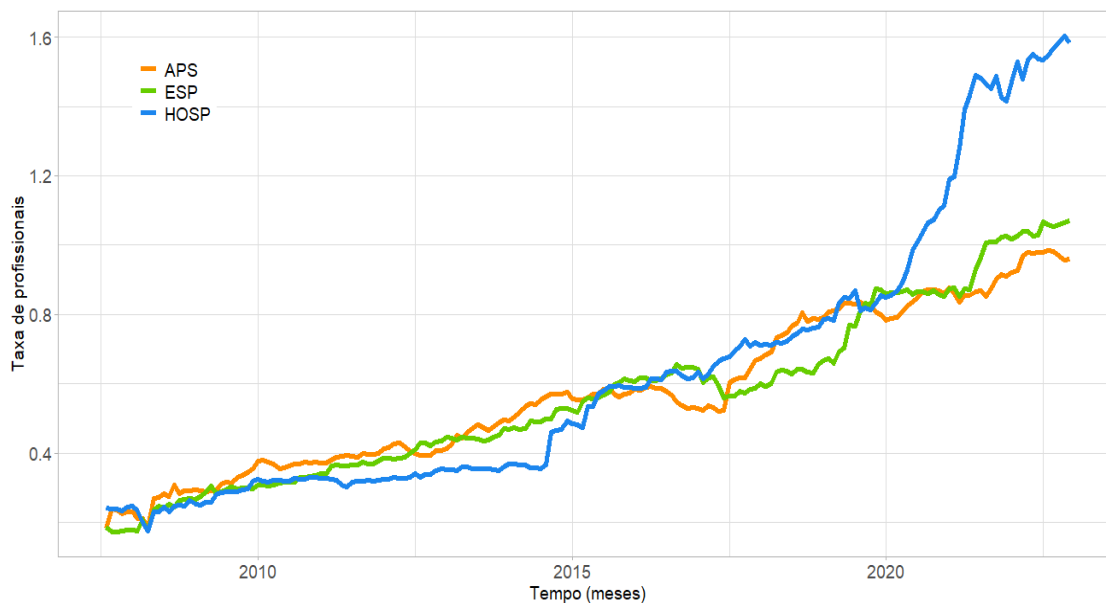


Figura B.130 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível de atenção à saúde, no estado de Amazonas sem a projeção para 2030.

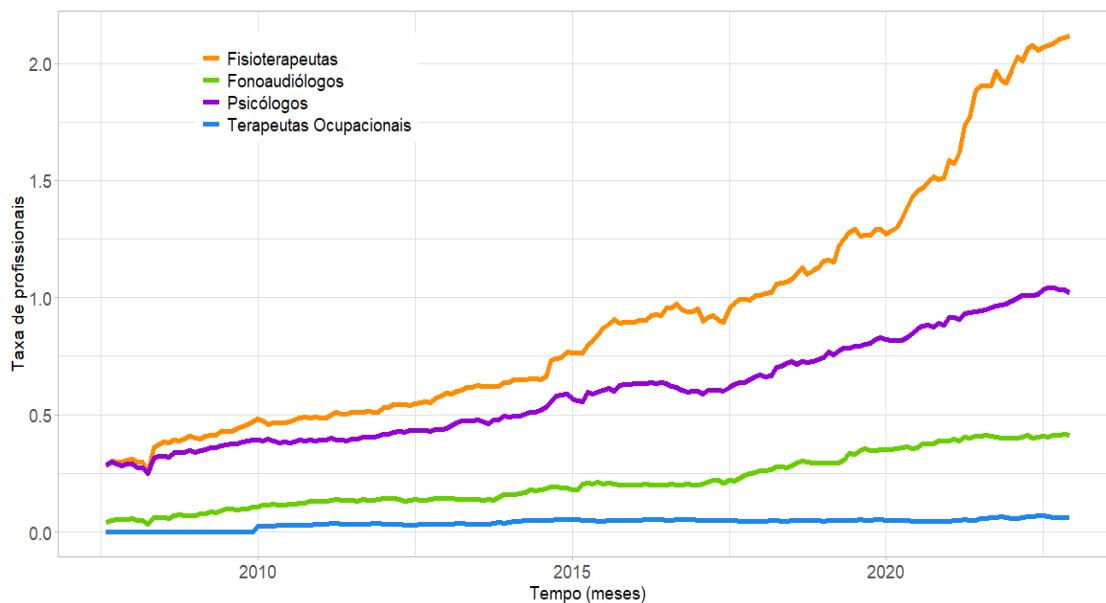


Figura B.131 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais por Categoria profissional, no estado de Amazonas sem a projeção para 2030.

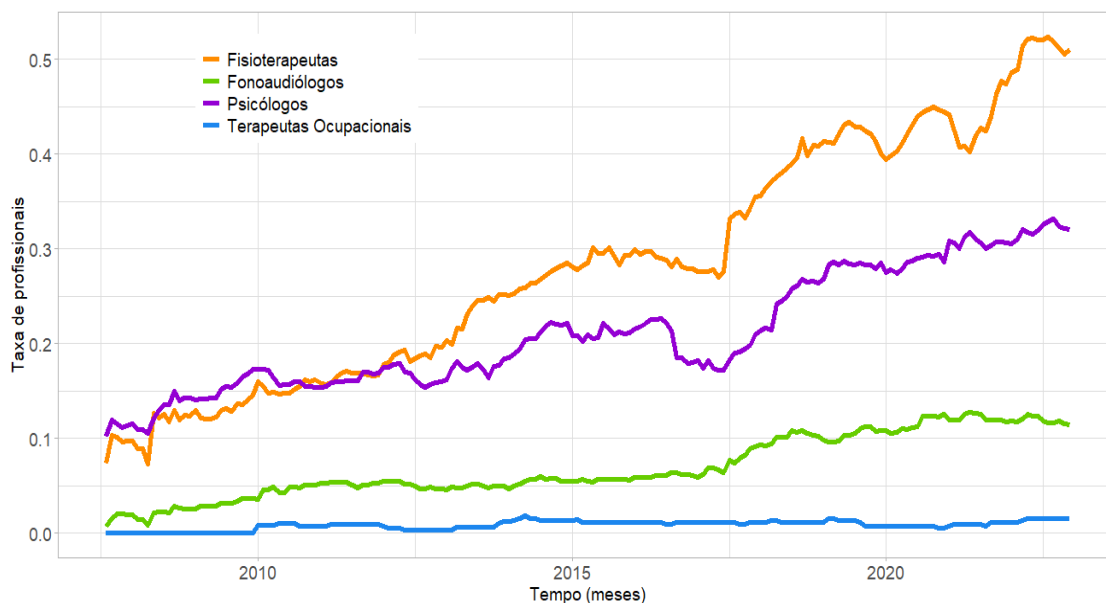


Figura B.132 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível APS, no estado de Amazonas sem a projeção para 2030.

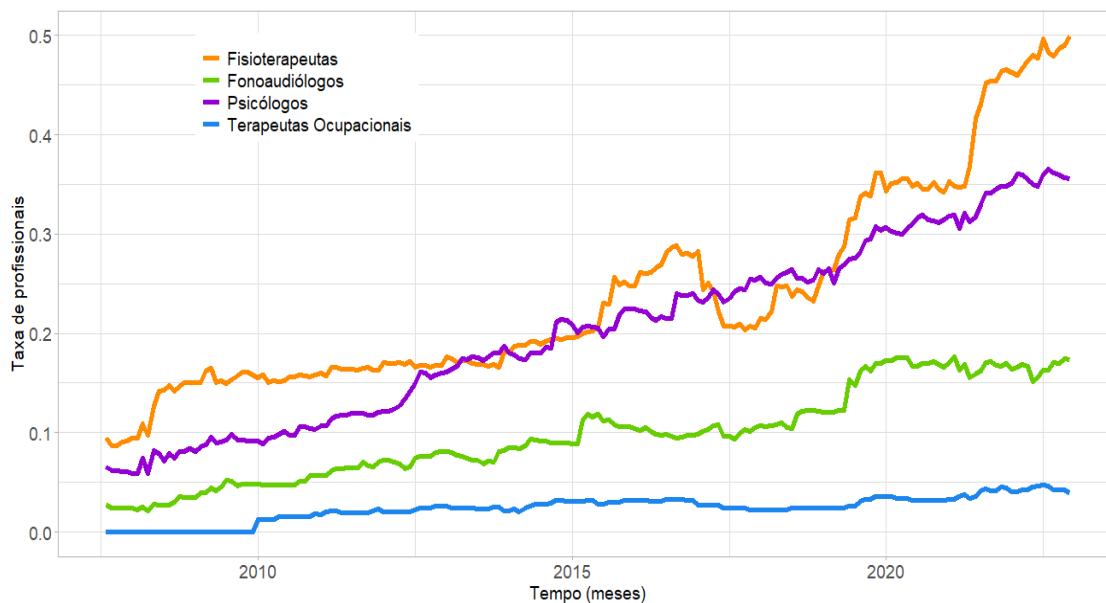


Figura B.133 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível ESP, no estado de Amazonas sem a projeção para 2030.

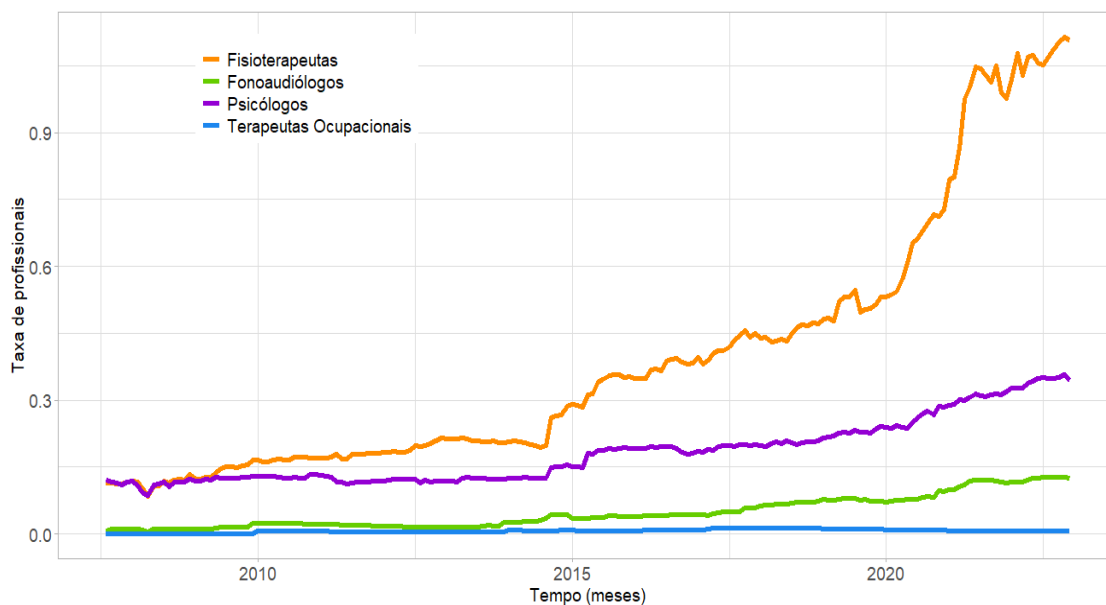


Figura B.134 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível HOSP, no estado de Amazonas sem a projeção para 2030.

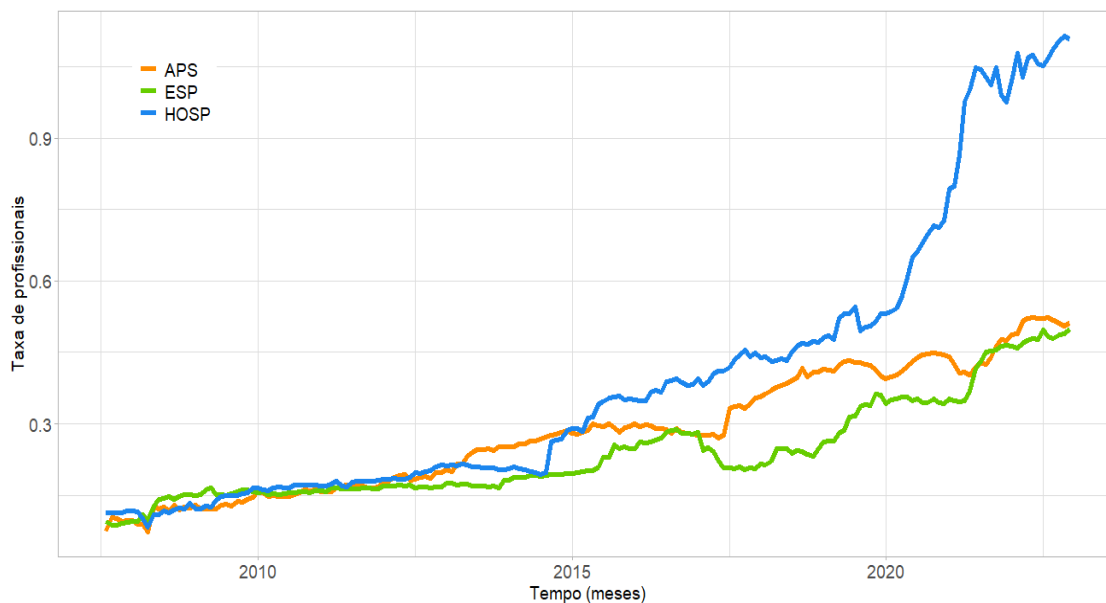


Figura B.135 Gráfico da evolução temporal da Taxa de fisioterapeutas por Nível de Atenção à Saúde, no estado de Amazonas sem a projeção para 2030.

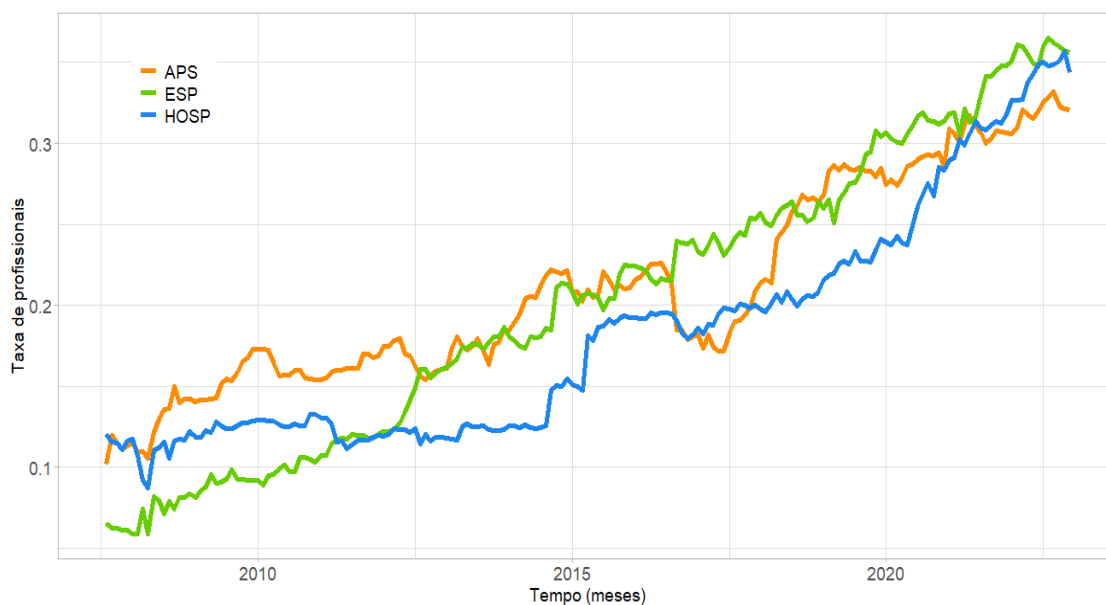


Figura B.136 Gráfico da evolução temporal da Taxa de psicólogos por Nível de Atenção à Saúde, no estado de Amazonas sem a projeção para 2030.

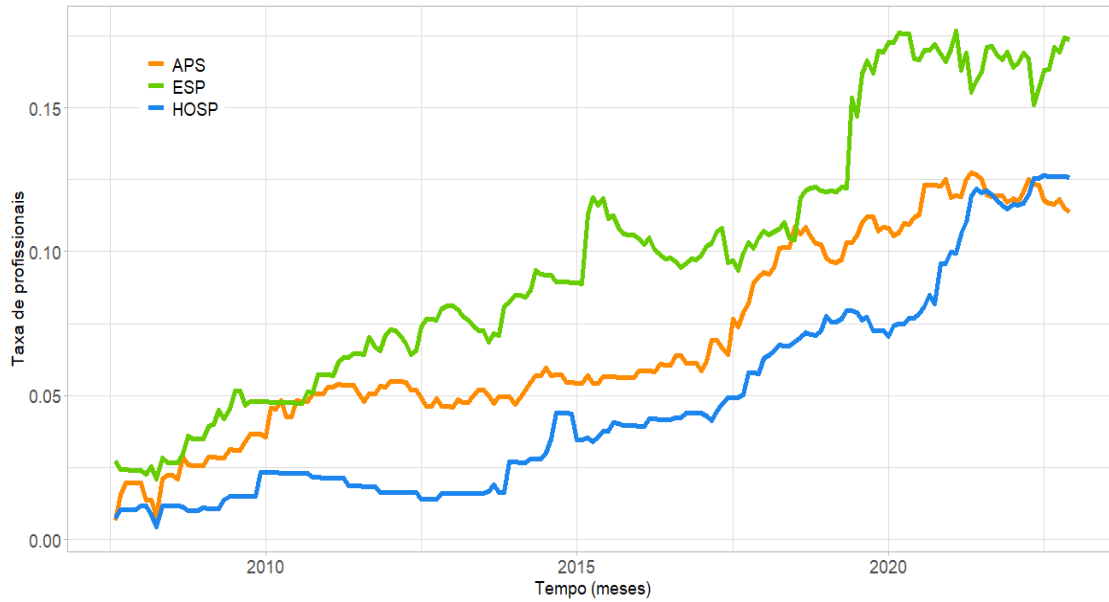


Figura B.137 Gráfico da evolução temporal da Taxa de fonoaudiólogos por Nível de Atenção à Saúde, no estado de Amazonas sem a projeção para 2030.

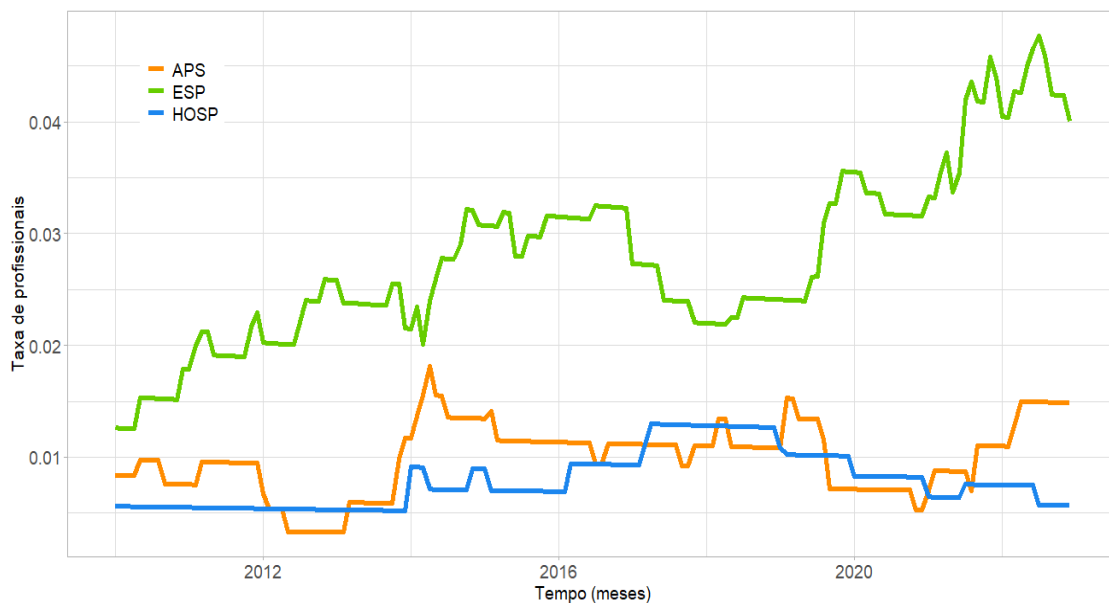


Figura B.138 Gráfico da evolução temporal da Taxa de terapeutas ocupacionais por Nível de Atenção à Saúde, no estado de Amazonas sem a projeção para 2030.

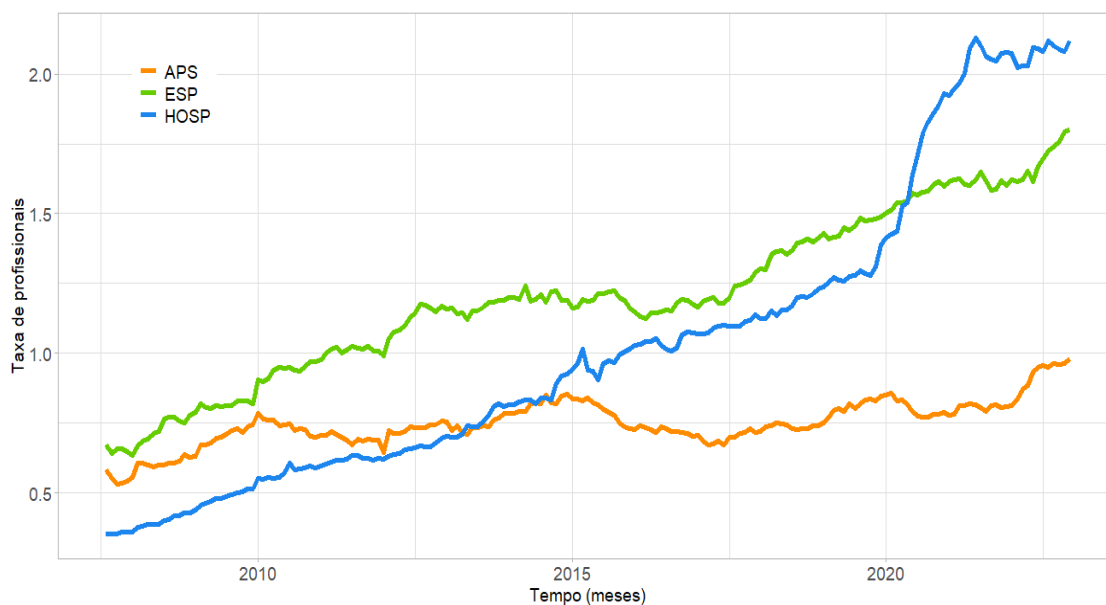


Figura B.139 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível de atenção à saúde, no estado do Espírito Santo sem a projeção para 2030.

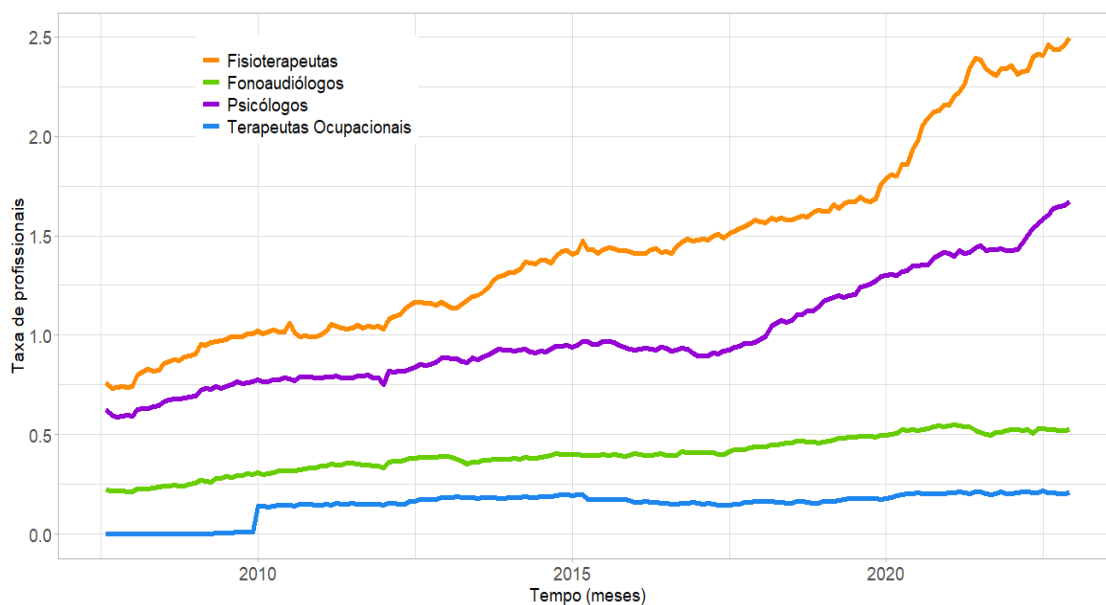


Figura B.140 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais por Categoria profissional, no estado do Espírito Santo sem a projeção para 2030.

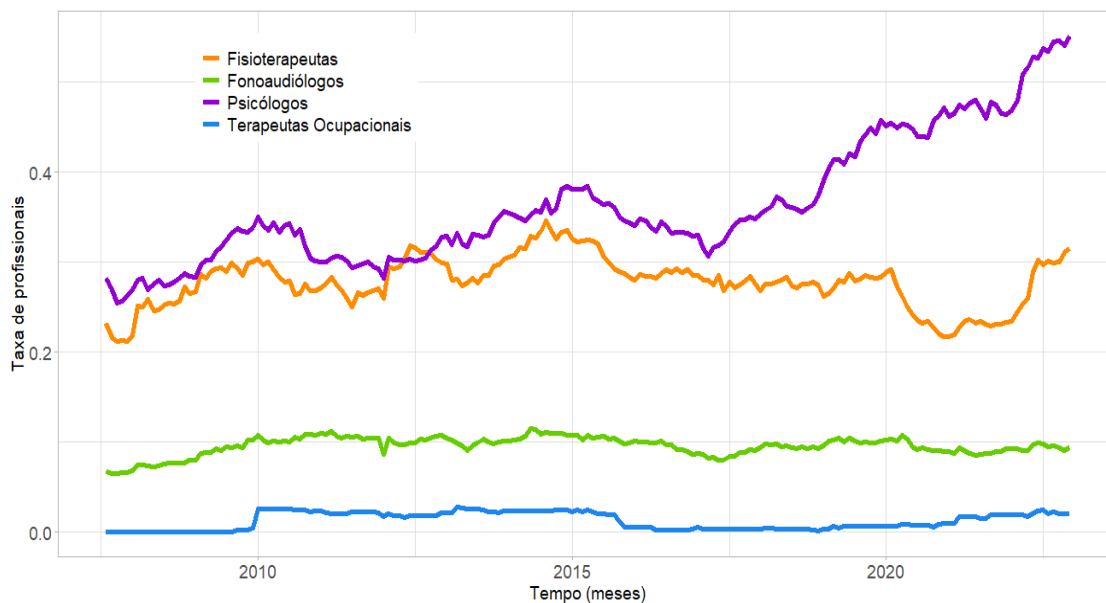


Figura B.141 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível APS, no estado do Espírito Santo sem a projeção para 2030.

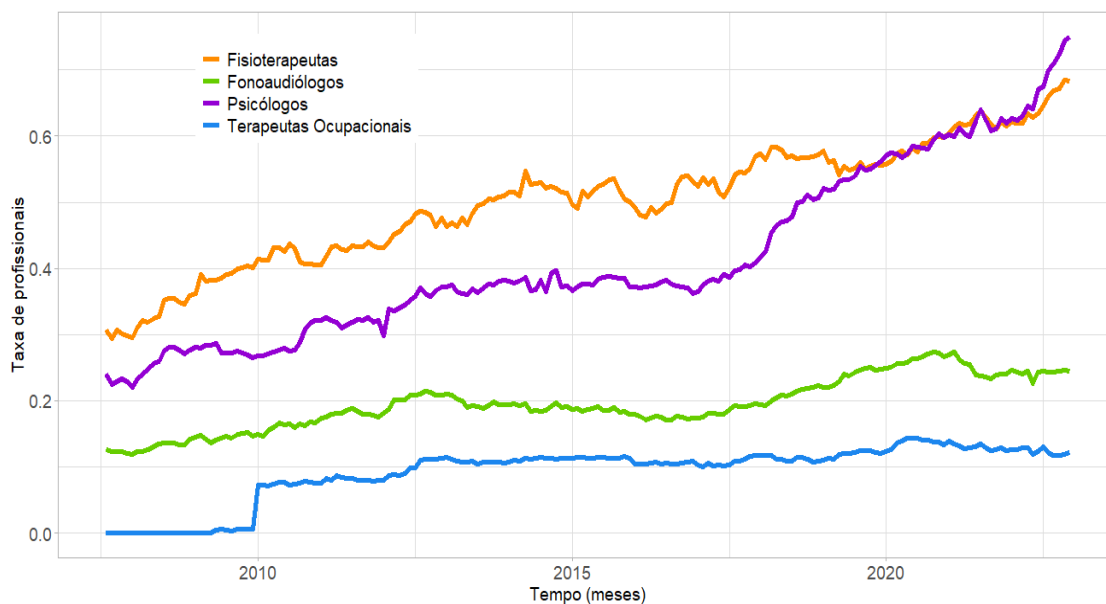


Figura B.142 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível ESP, no estado do Espírito Santo sem a projeção para 2030.

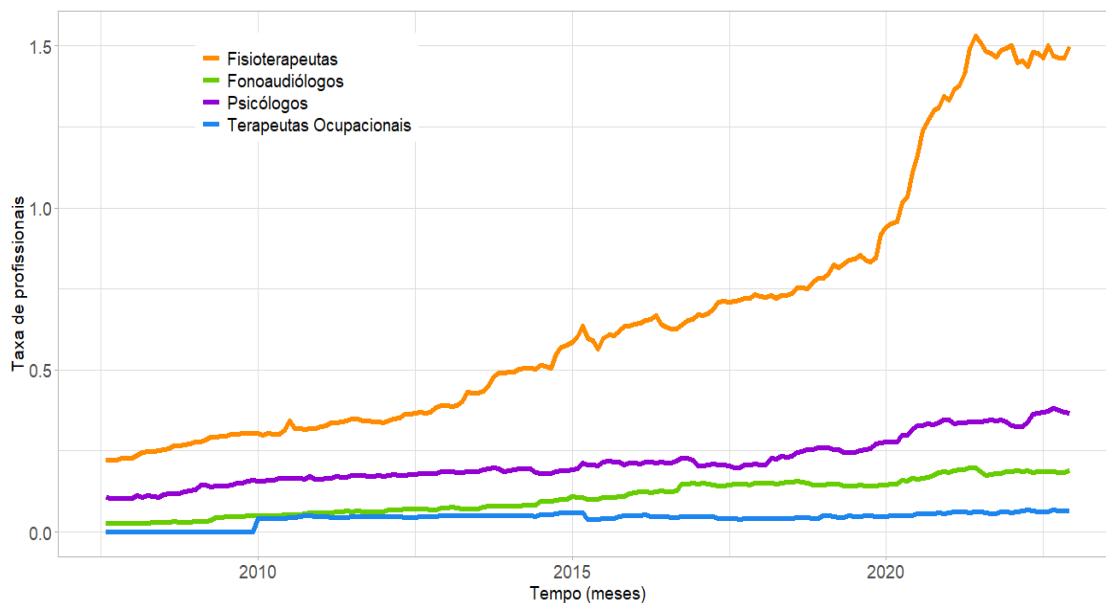


Figura B.143 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível HOSP, no estado do Espírito Santo sem a projeção para 2030.

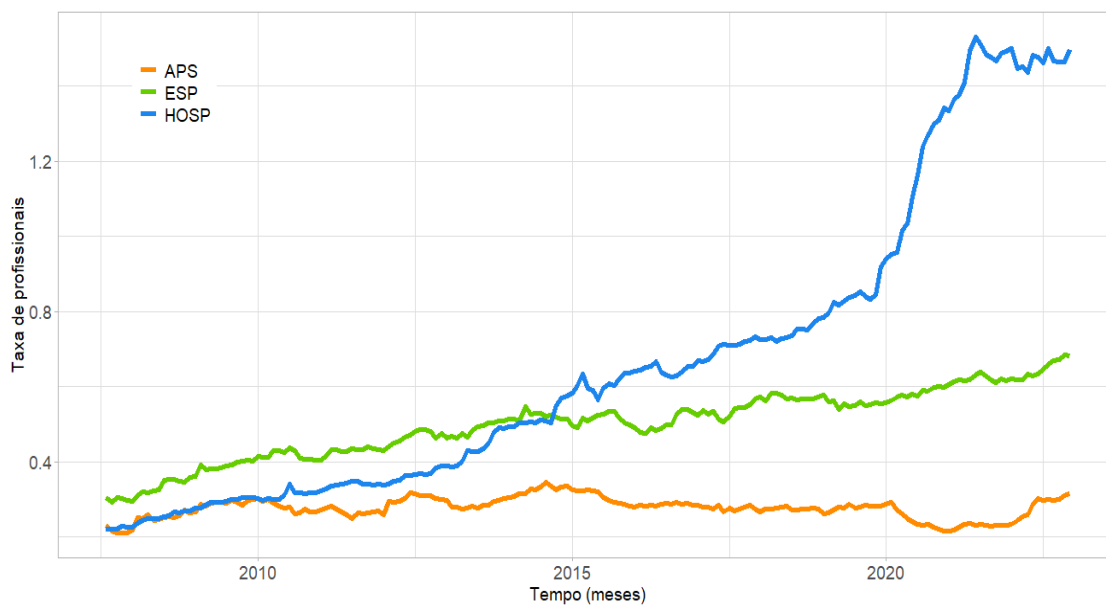


Figura B.144 Gráfico da evolução temporal da Taxa de fisioterapeutas por Nível de Atenção à Saúde, no estado do Espírito Santo sem a projeção para 2030.

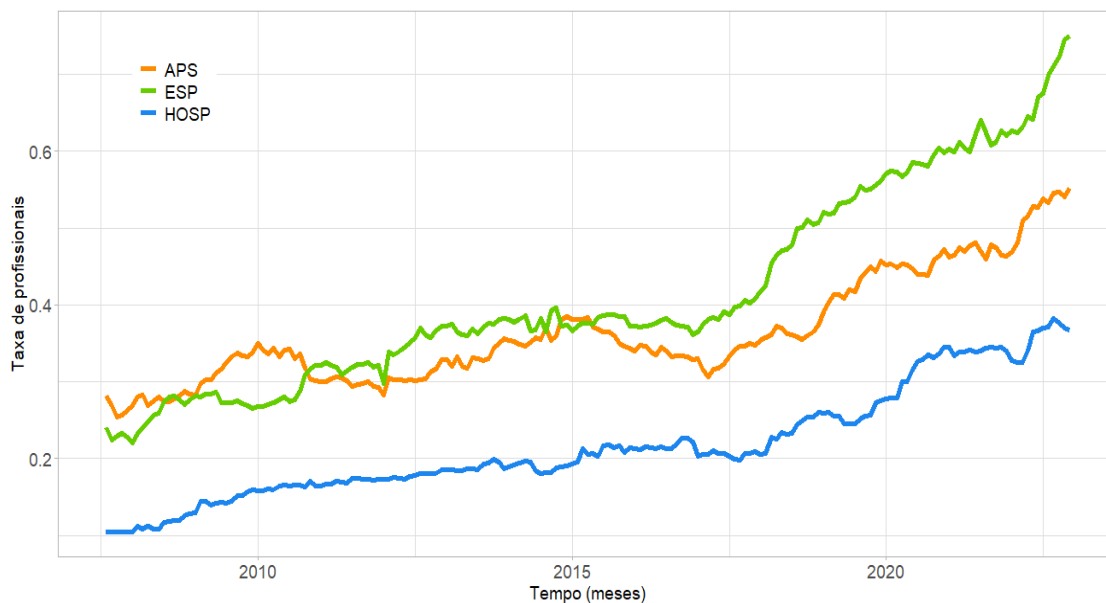


Figura B.145 Gráfico da evolução temporal da Taxa de psicólogos por Nível de Atenção à Saúde, no estado do Espírito Santo sem a projeção para 2030.

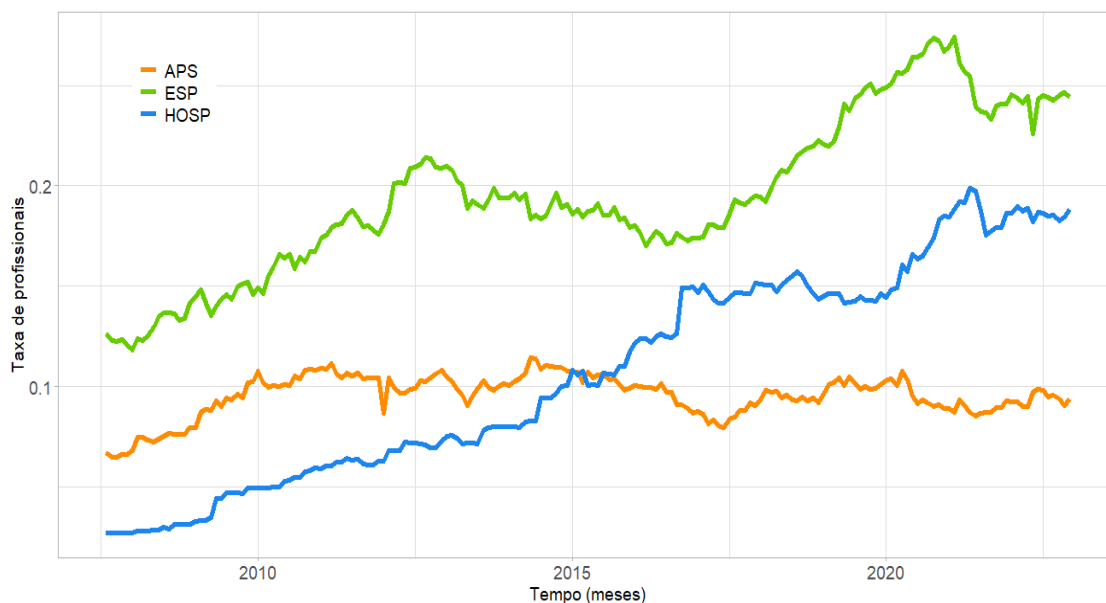


Figura B.146 Gráfico da evolução temporal da Taxa de fonoaudiólogos por Nível de Atenção à Saúde, no estado de Espírito Santo sem a projeção para 2030.

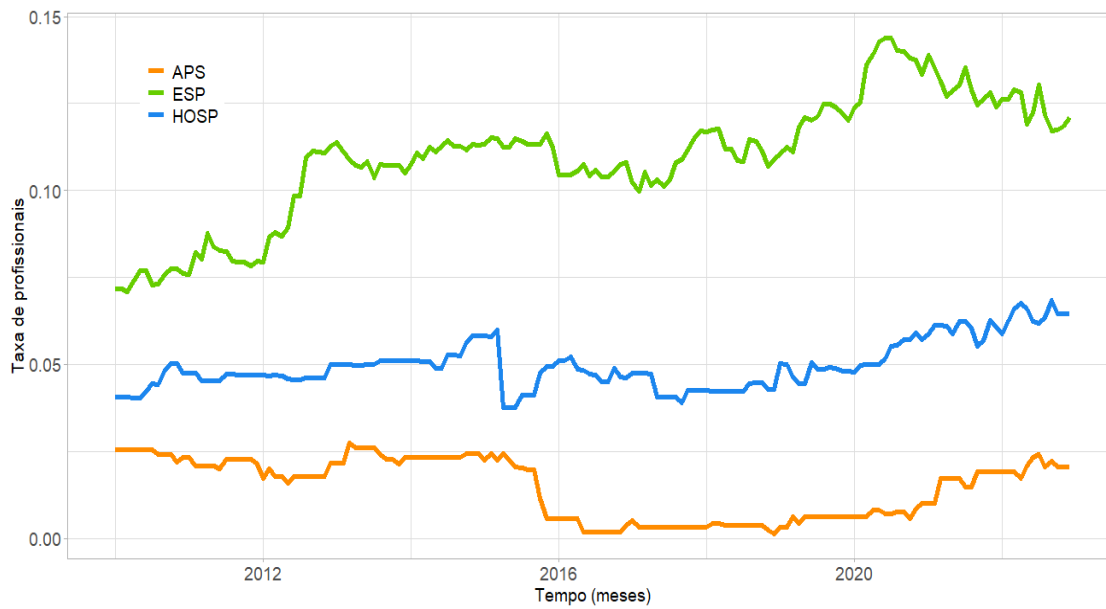


Figura B.147 Gráfico da evolução temporal da Taxa de terapeutas ocupacionais por Nível de Atenção à Saúde, no estado do Espírito Santo sem a projeção para 2030.

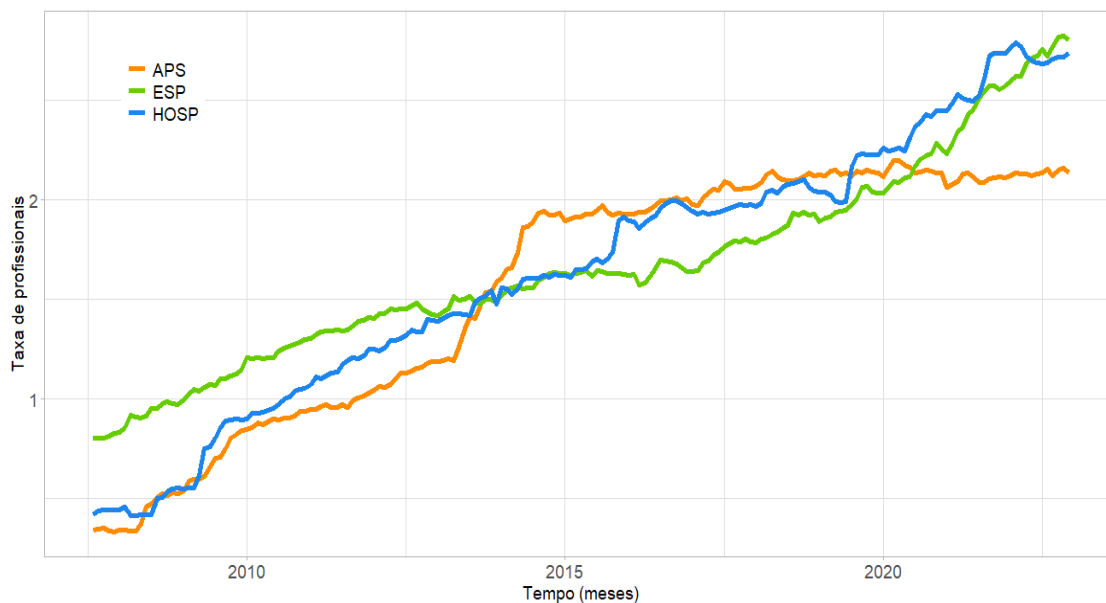


Figura B.148 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível de atenção à saúde, no estado de Paraíba sem a projeção para 2030.

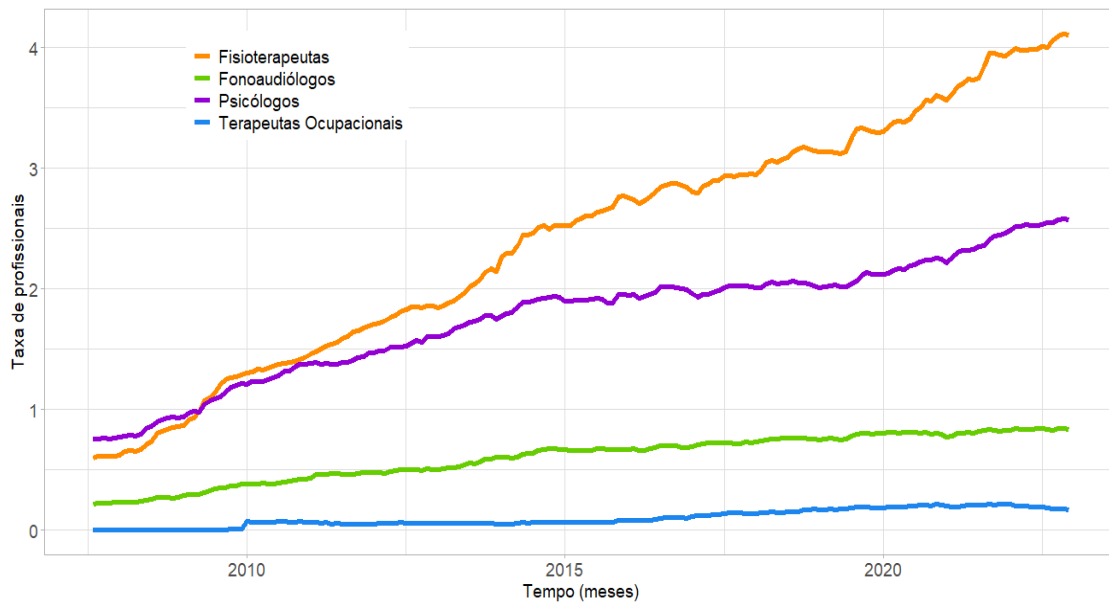


Figura B.149 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais por Categoria profissional, no estado de Paraíba sem a projeção para 2030.

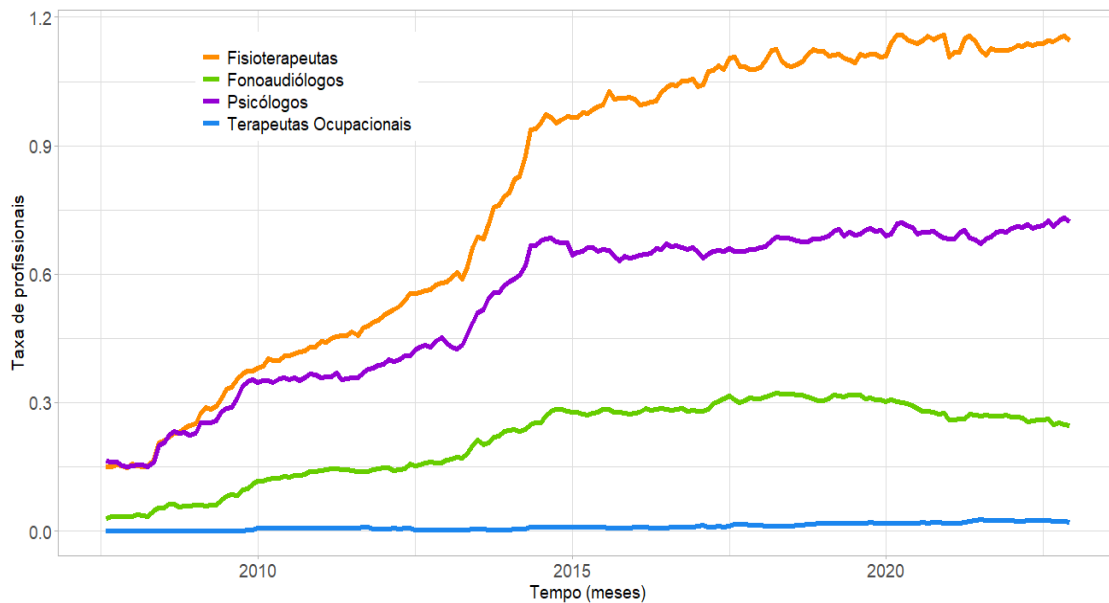


Figura B.150 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível APS, no estado de Paraíba sem a projeção para 2030.

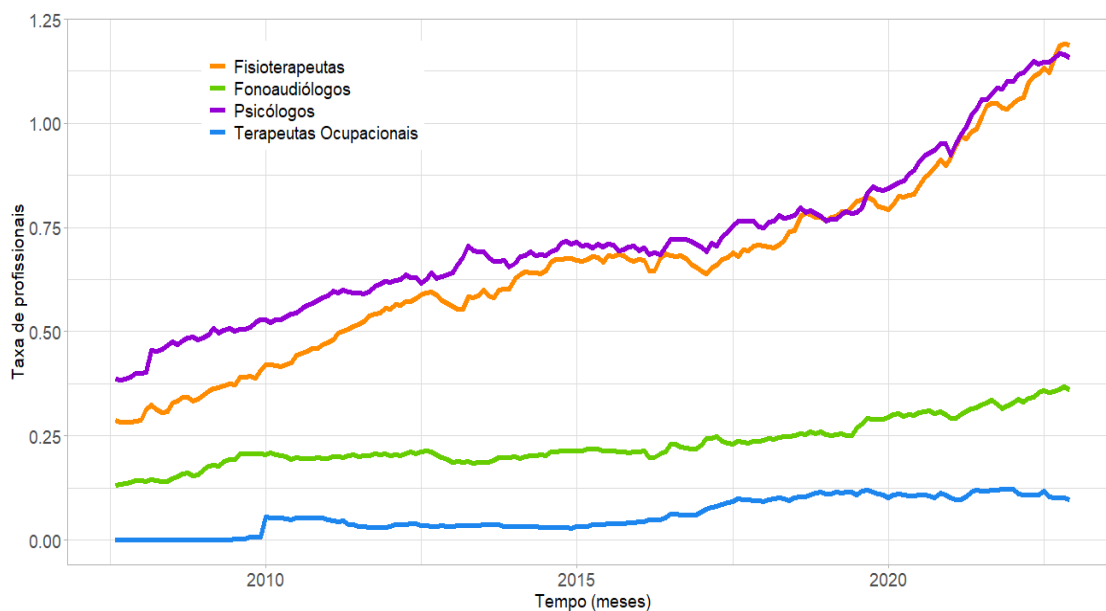


Figura B.151 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível ESP, no estado de Paraíba sem a projeção para 2030.

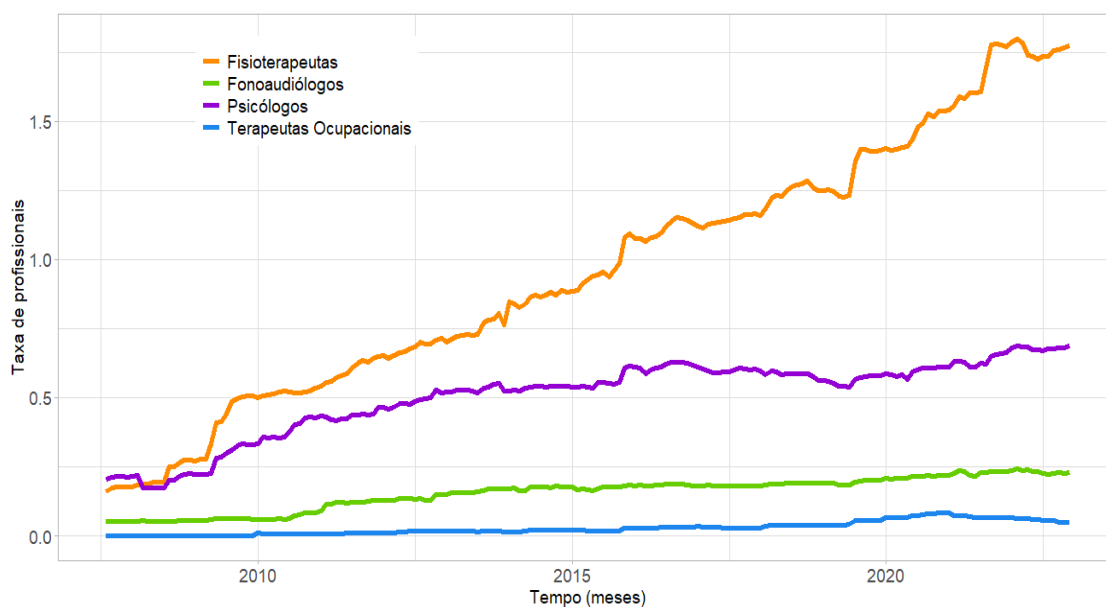


Figura B.152 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível HOSP, no estado de Paraíba sem a projeção para 2030.

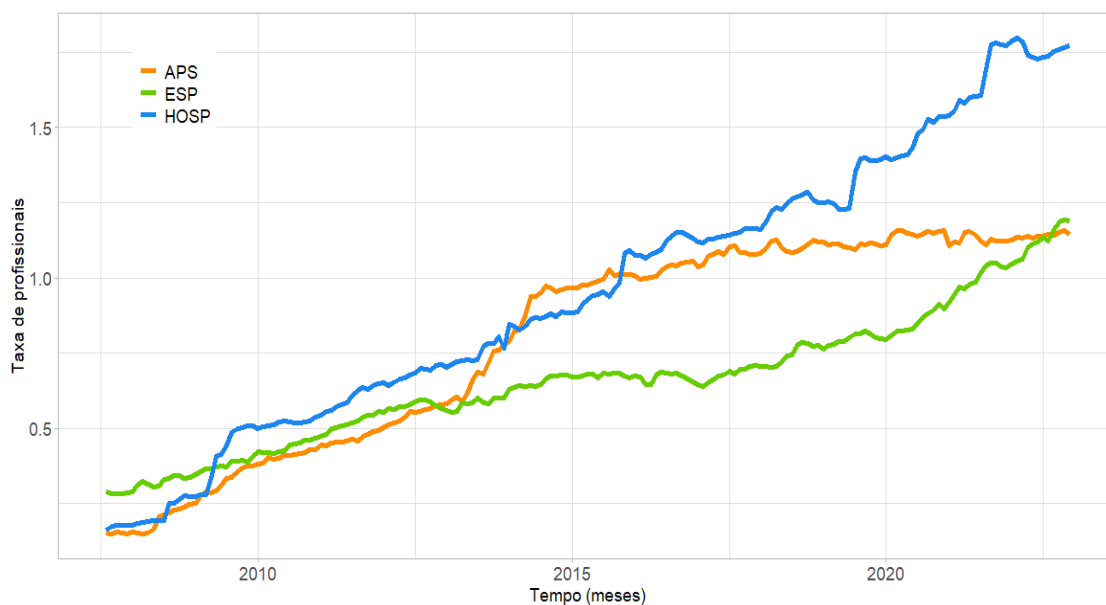


Figura B.153 Gráfico da evolução temporal da Taxa de fisioterapeutas por Nível de Atenção à Saúde, no estado de Paraíba sem a projeção para 2030.

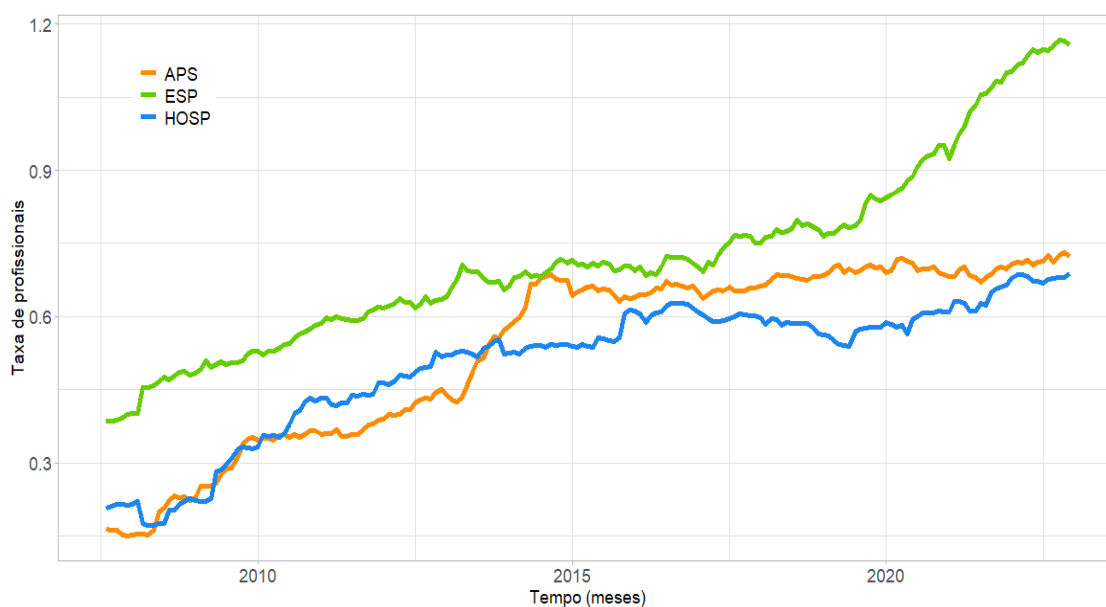


Figura B.154 Gráfico da evolução temporal da Taxa de psicólogos por Nível de Atenção à Saúde, no estado de Paraíba sem a projeção para 2030.

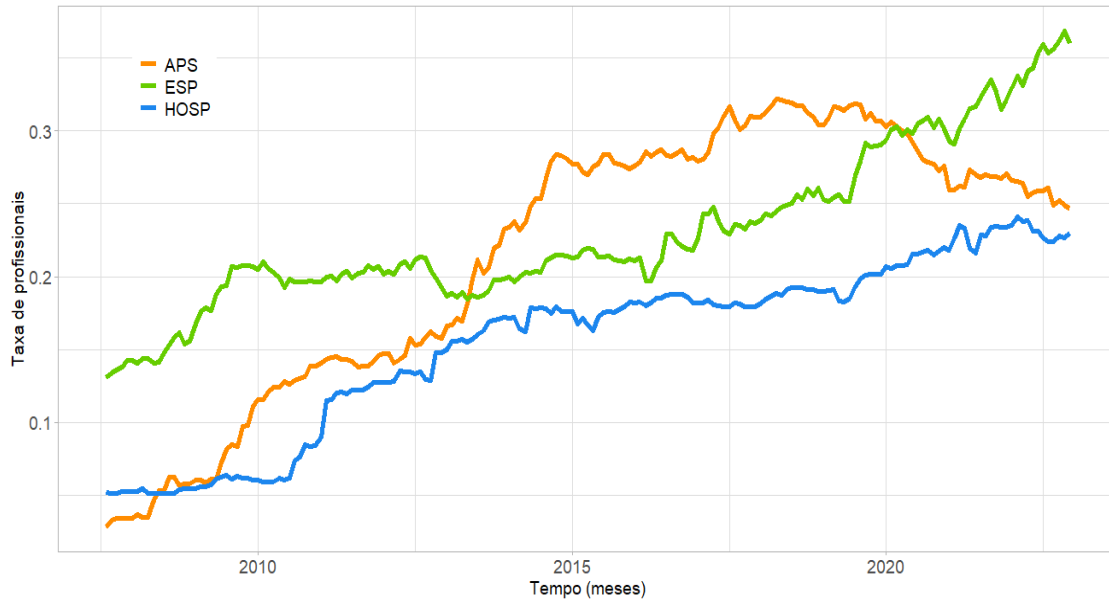


Figura B.155 Gráfico da evolução temporal da Taxa de fonoaudiólogos por Nível de Atenção à Saúde, no estado de Paraíba sem a projeção para 2030.

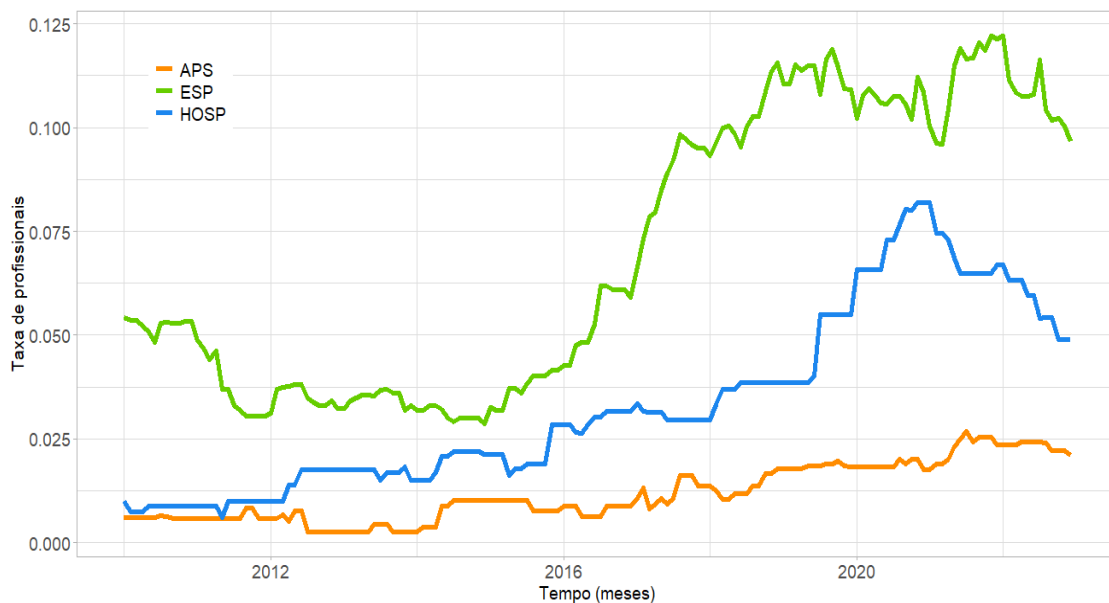


Figura B.156 Gráfico da evolução temporal da Taxa de terapeutas ocupacionais por Nível de Atenção à Saúde, no estado de Paraíba sem a projeção para 2030.

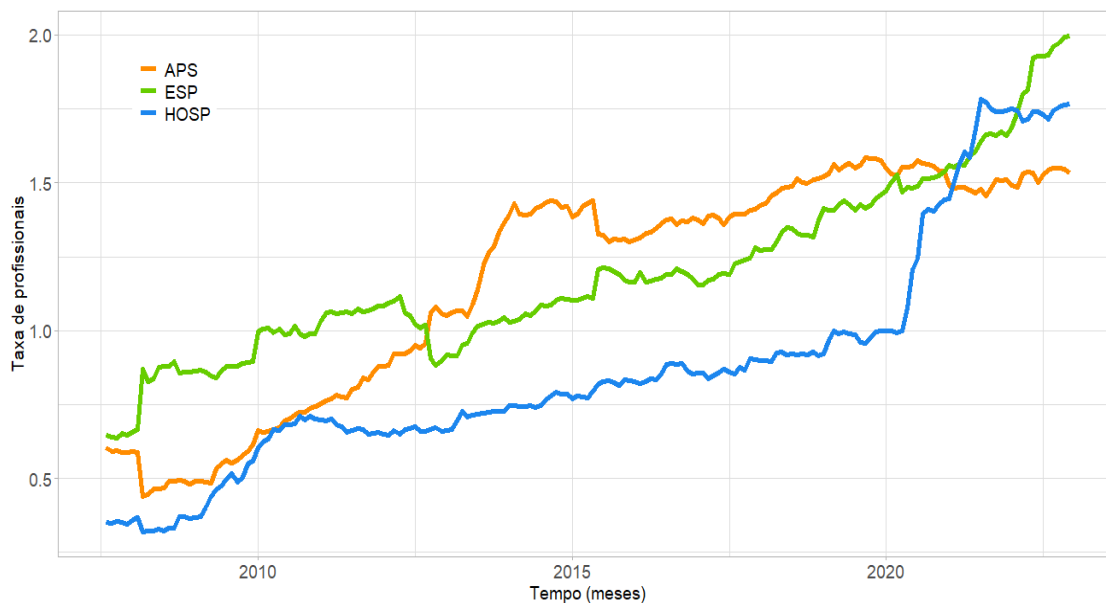


Figura B.157 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível de atenção à saúde, no estado de Rio Grande do Norte sem a projeção para 2030.

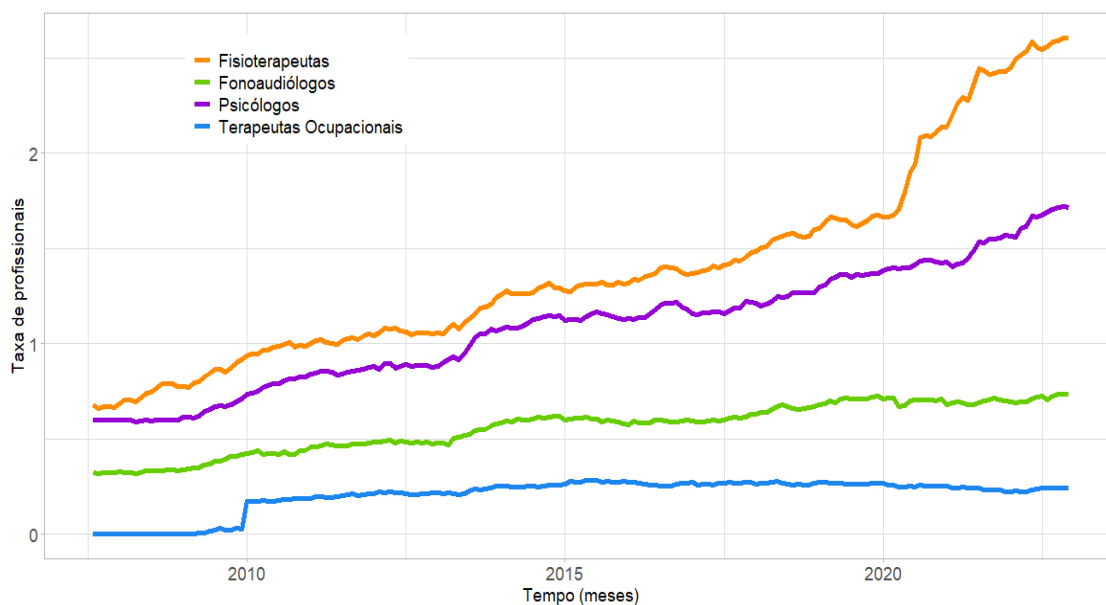


Figura B.158 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais por Categoria profissional, no estado de Rio Grande do Norte sem a projeção para 2030.

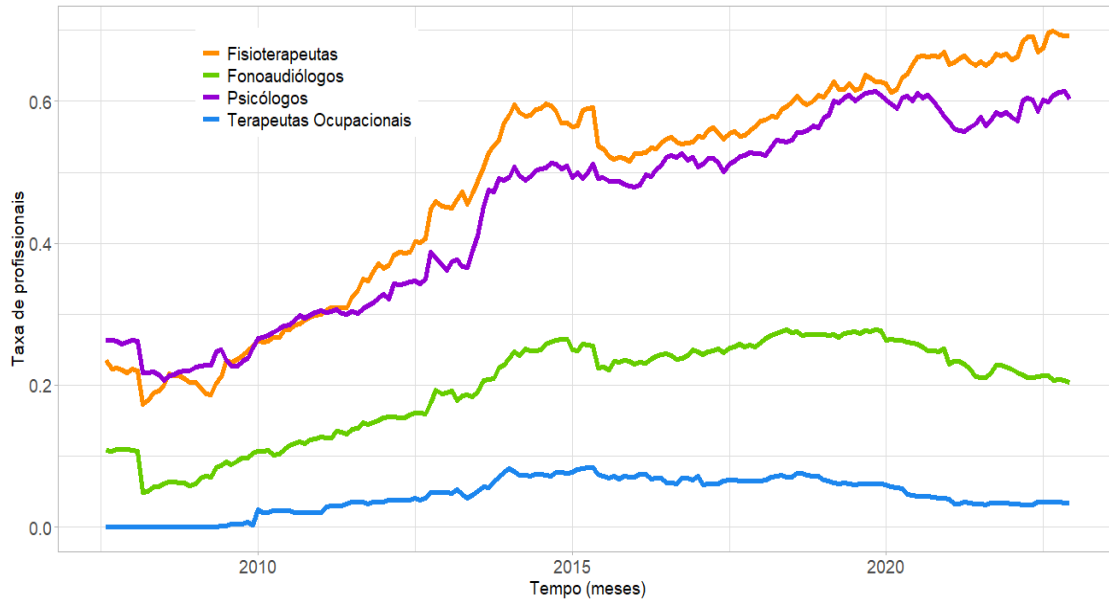


Figura B.159 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível APS, no estado de Rio Grande do Norte sem a projeção para 2030.

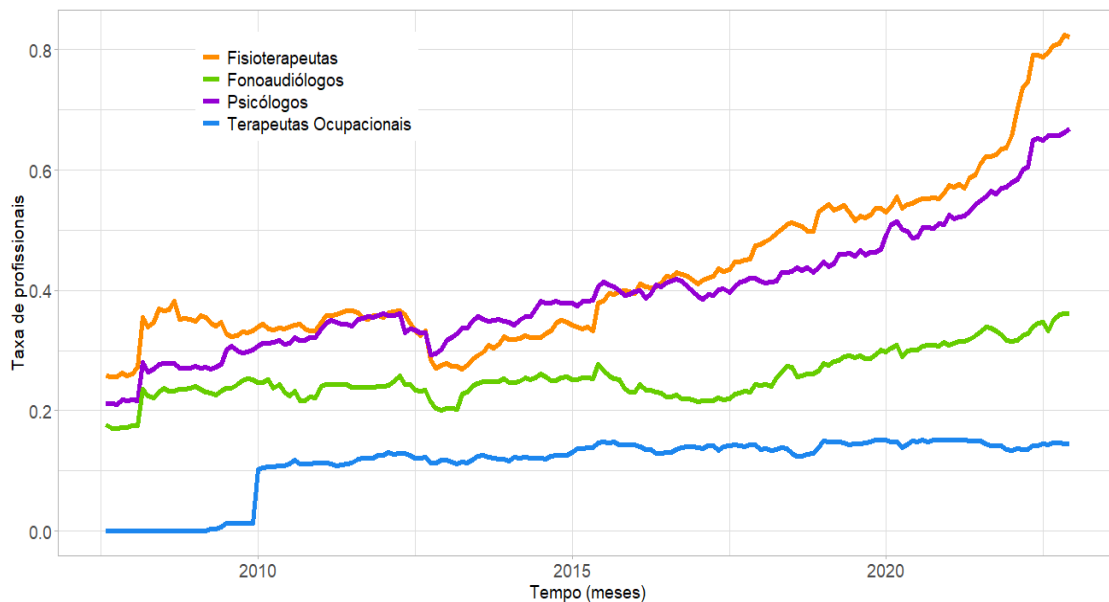


Figura B.160 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível ESP, no estado de Rio Grande do Norte sem a projeção para 2030.

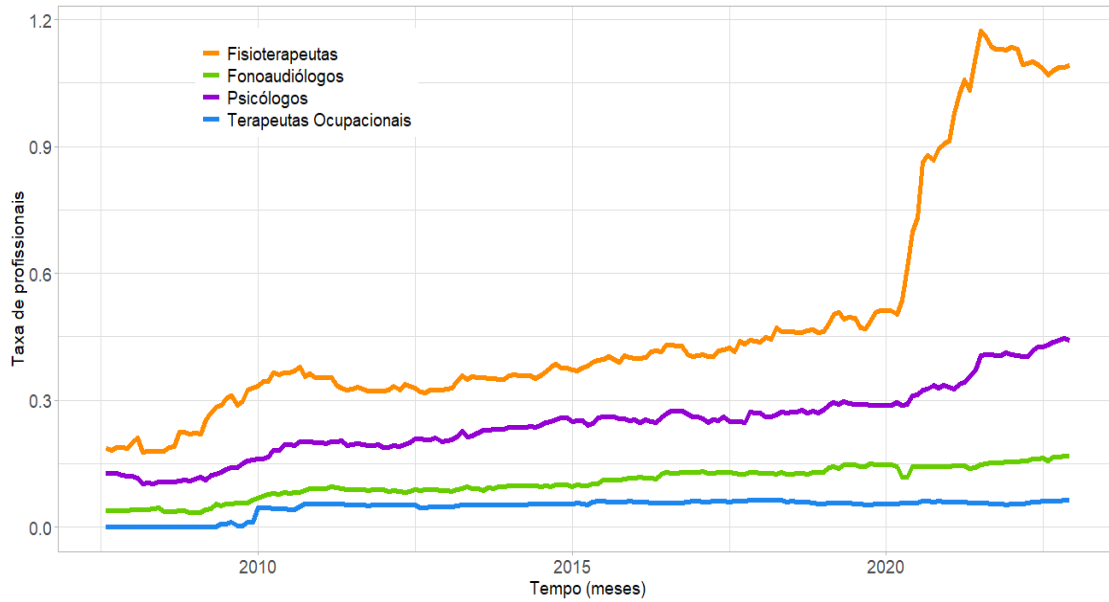


Figura B.161 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível HOSP, no estado de Rio Grande do Norte sem a projeção para 2030.

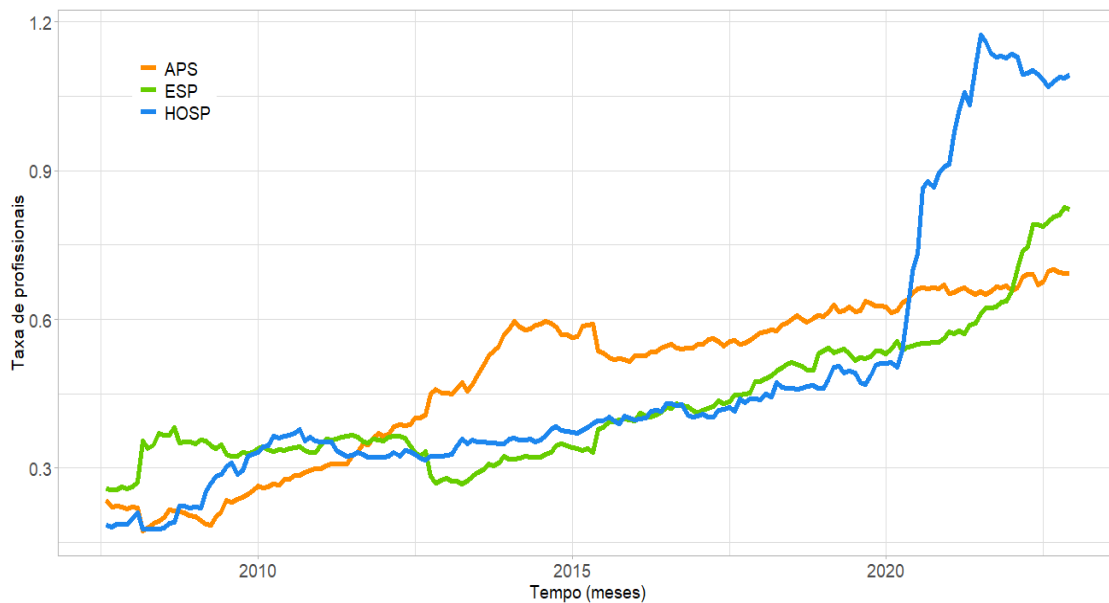


Figura B.162 Gráfico da evolução temporal da Taxa de fisioterapeutas por Nível de Atenção à Saúde, no estado de Rio Grande do Norte sem a projeção para 2030.

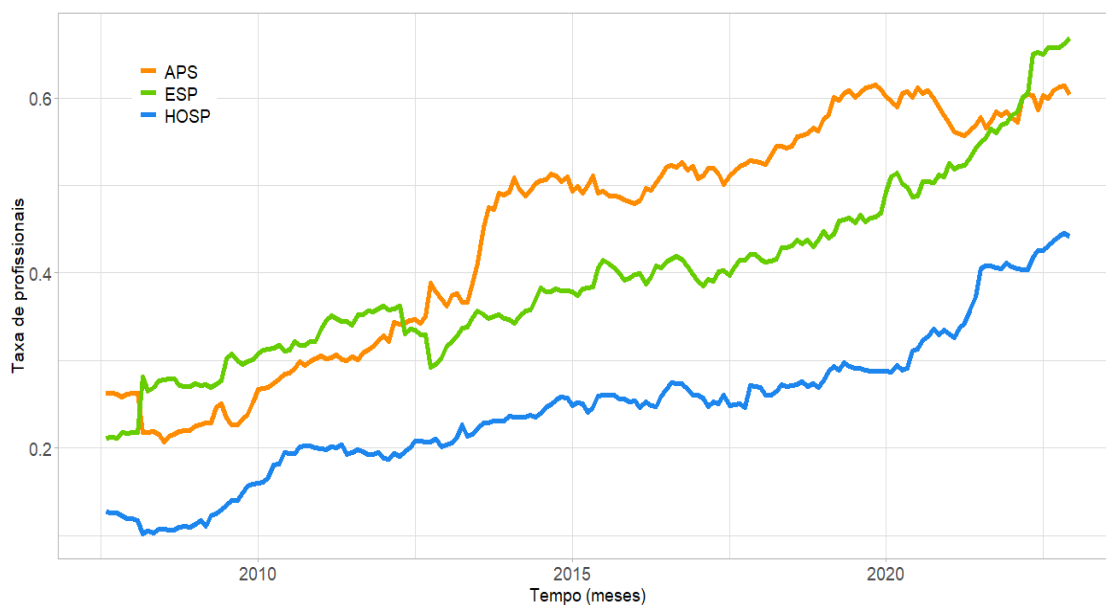


Figura B.163 Gráfico da evolução temporal da Taxa de psicólogos por Nível de Atenção à Saúde, no estado de Rio Grande do Norte sem a projeção para 2030.

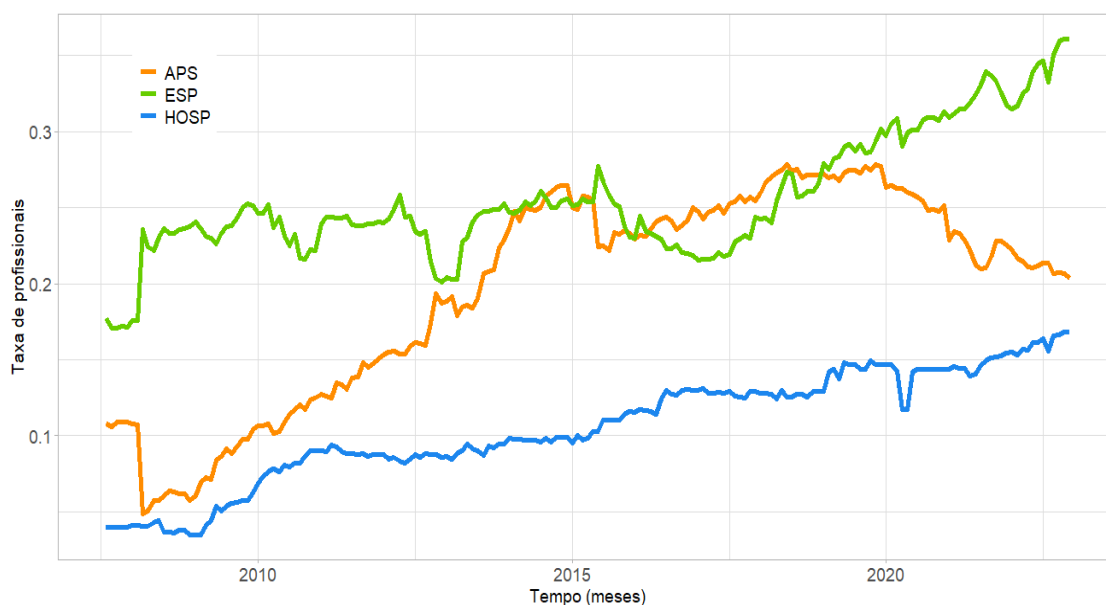


Figura B.164 Gráfico da evolução temporal da Taxa de fonoaudiólogos por Nível de Atenção à Saúde, no estado de Rio Grande do Norte sem a projeção para 2030.

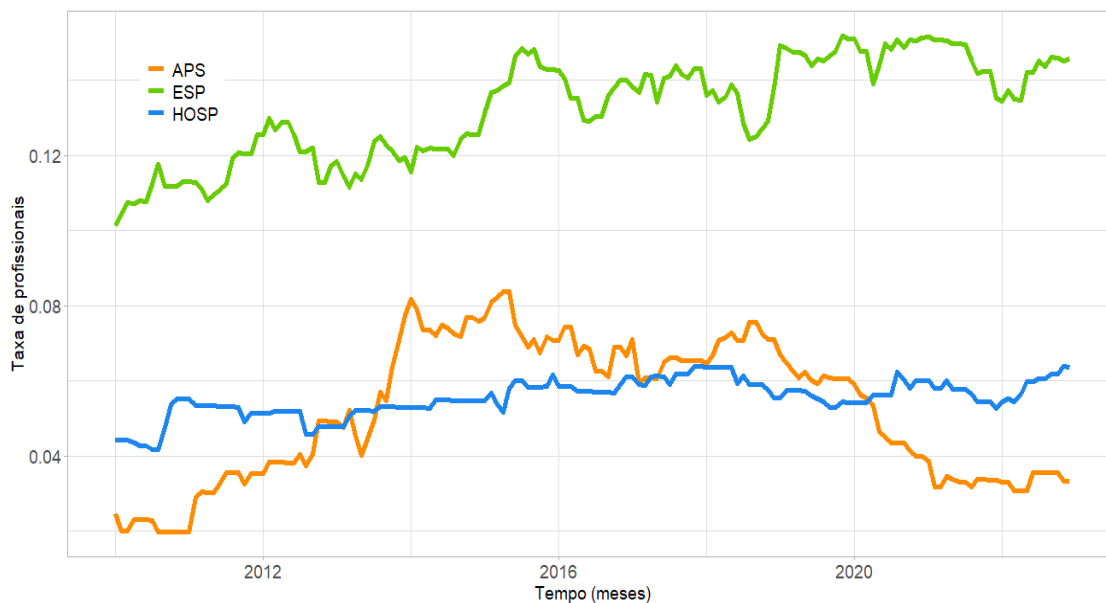


Figura B.165 Gráfico da evolução temporal da Taxa de terapeutas ocupacionais por Nível de Atenção à Saúde, no estado de Rio Grande do Norte sem a projeção para 2030.

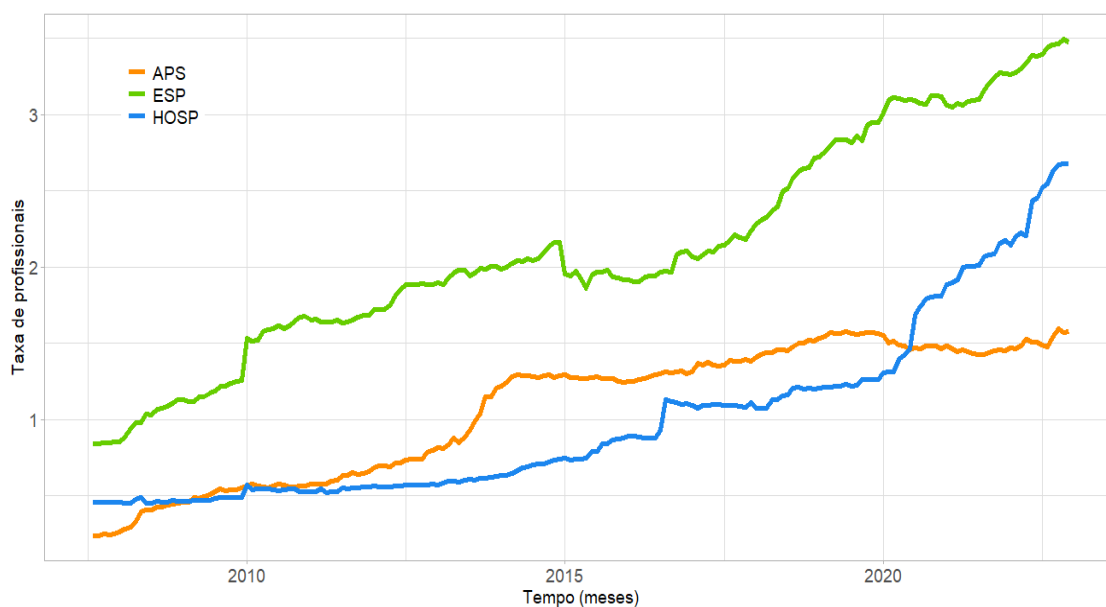


Figura B.166 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível de atenção à saúde, no estado de Alagoas sem a projeção para 2030.

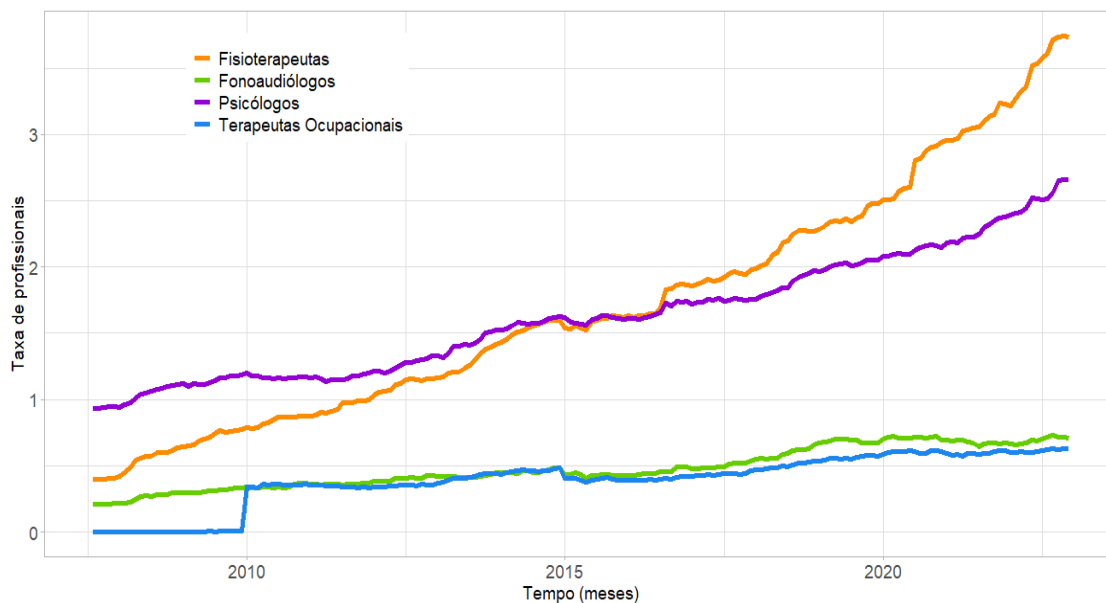


Figura B.167 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais por Categoria profissional, no estado de Alagoas sem a projeção para 2030.

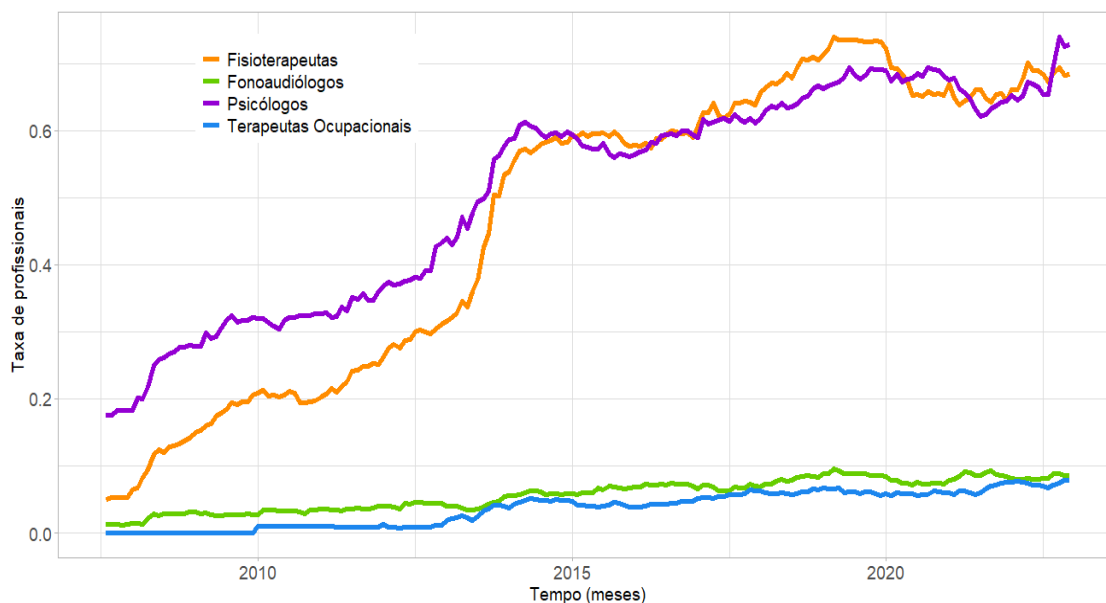


Figura B.168 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível APS, no estado de Alagoas sem a projeção para 2030.

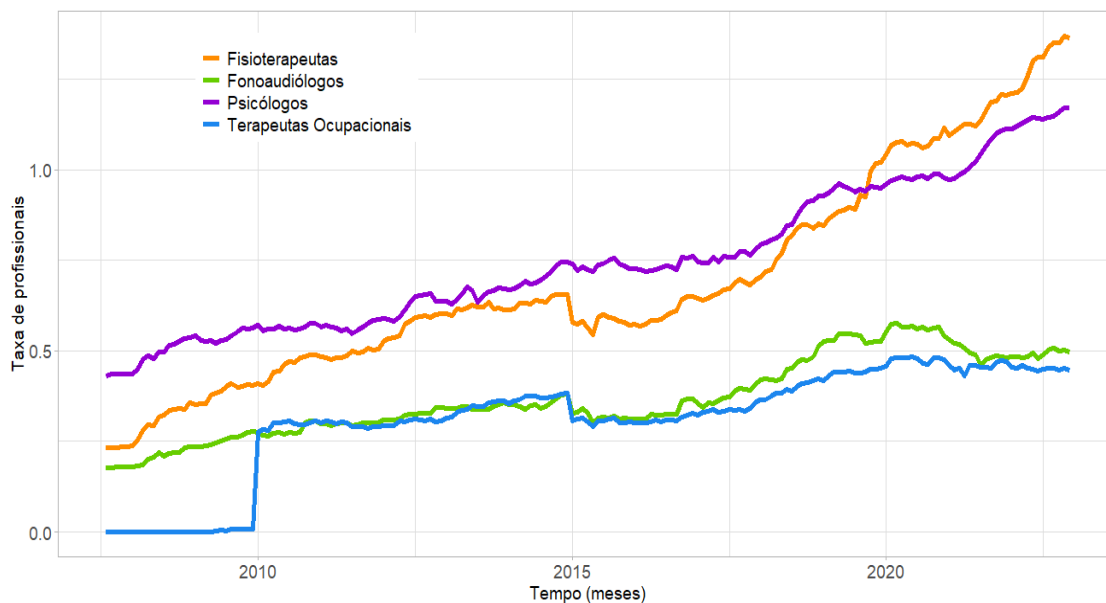


Figura B.169 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível ESP, no estado de Alagoas sem a projeção para 2030.

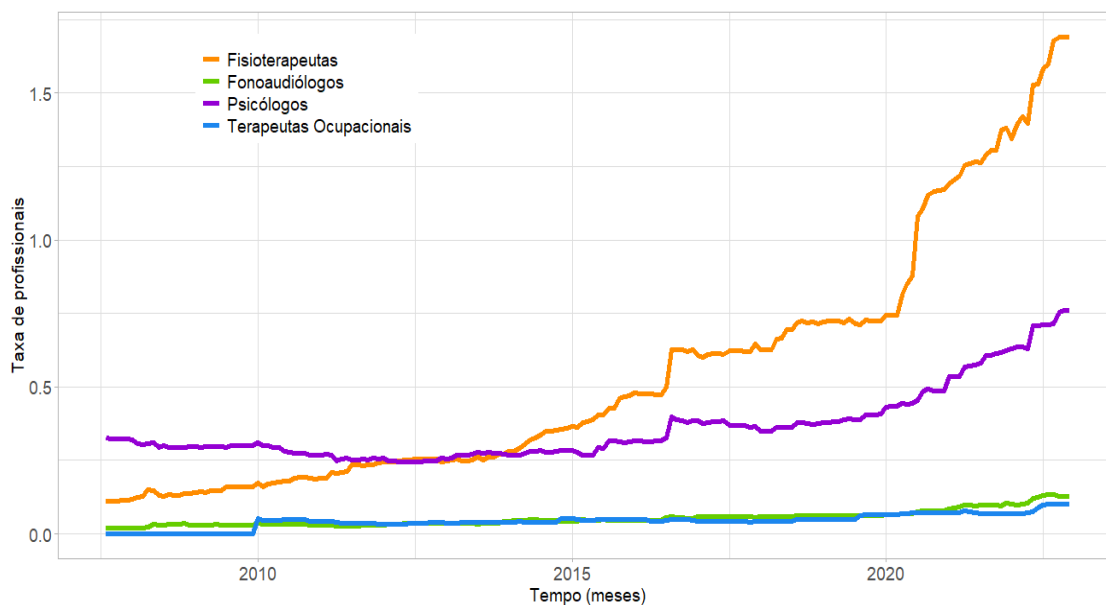


Figura B.170 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível HOSP, no estado de Alagoas sem a projeção para 2030.

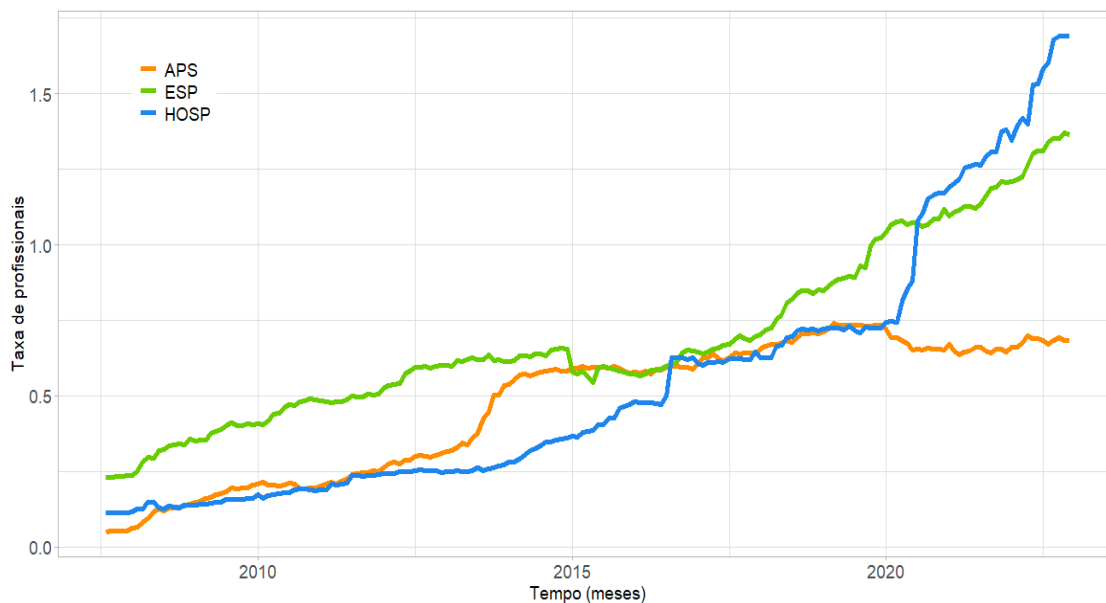


Figura B.171 Gráfico da evolução temporal da Taxa de fisioterapeutas por Nível de Atenção à Saúde, no estado de Alagoas sem a projeção para 2030.

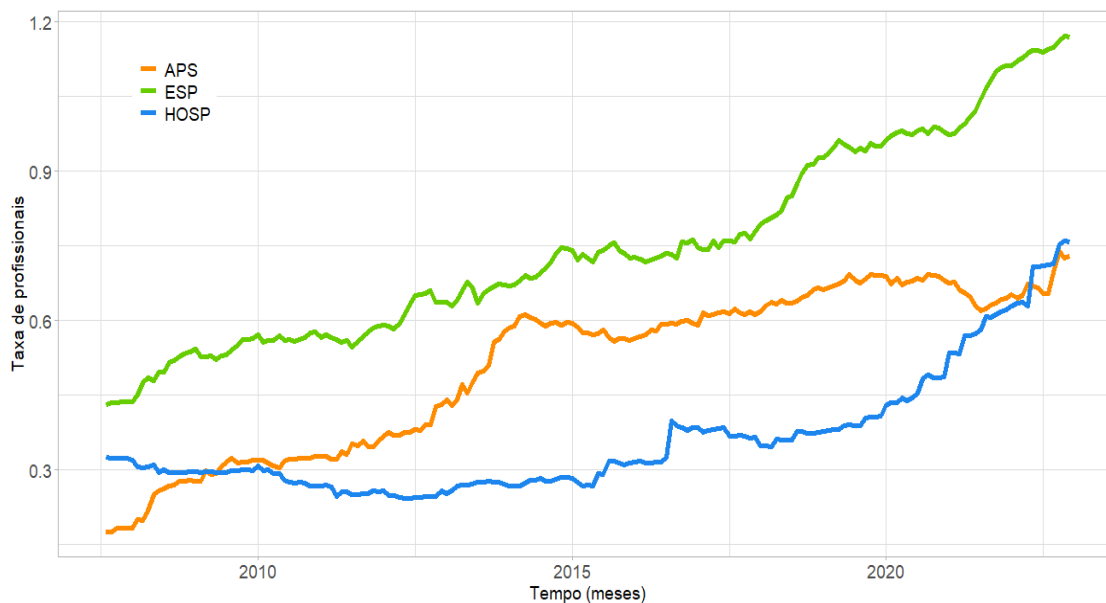


Figura B.172 Gráfico da evolução temporal da Taxa de psicólogos por Nível de Atenção à Saúde, no estado de Alagoas sem a projeção para 2030.

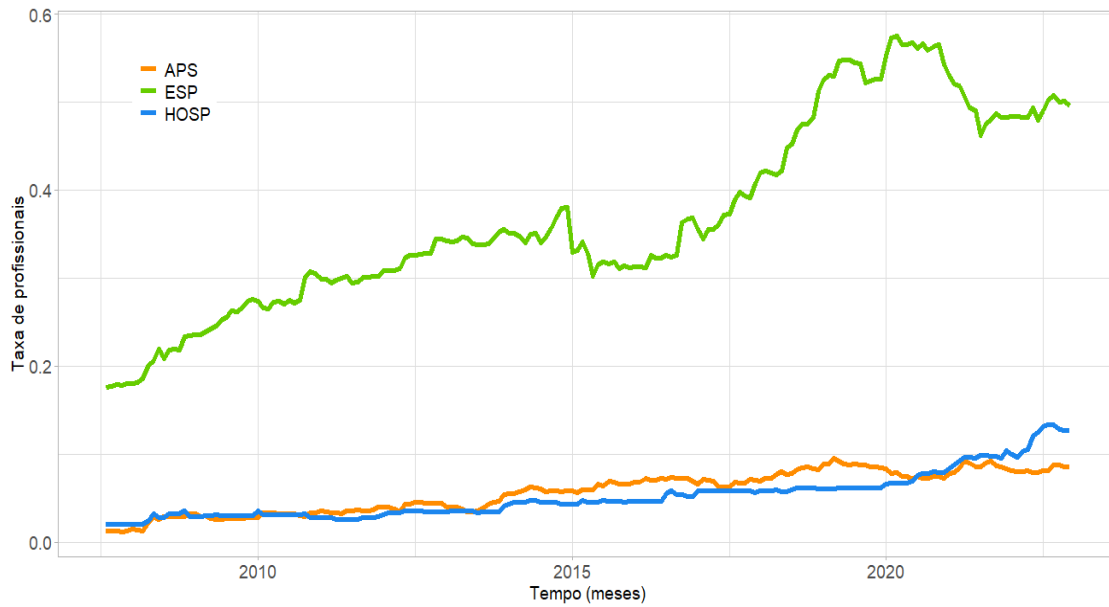


Figura B.173 Gráfico da evolução temporal da Taxa de fonoaudiólogos por Nível de Atenção à Saúde, no estado de Alagoas sem a projeção para 2030.

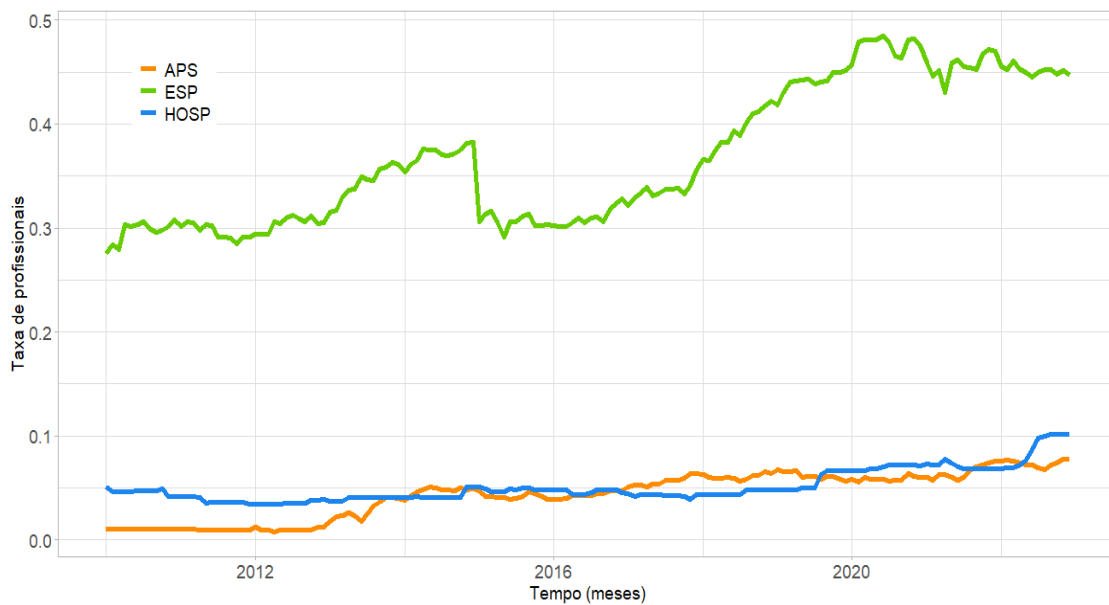


Figura B.174 Gráfico da evolução temporal da Taxa de terapeutas ocupacionais por Nível de Atenção à Saúde, no estado de Alagoas sem a projeção para 2030.

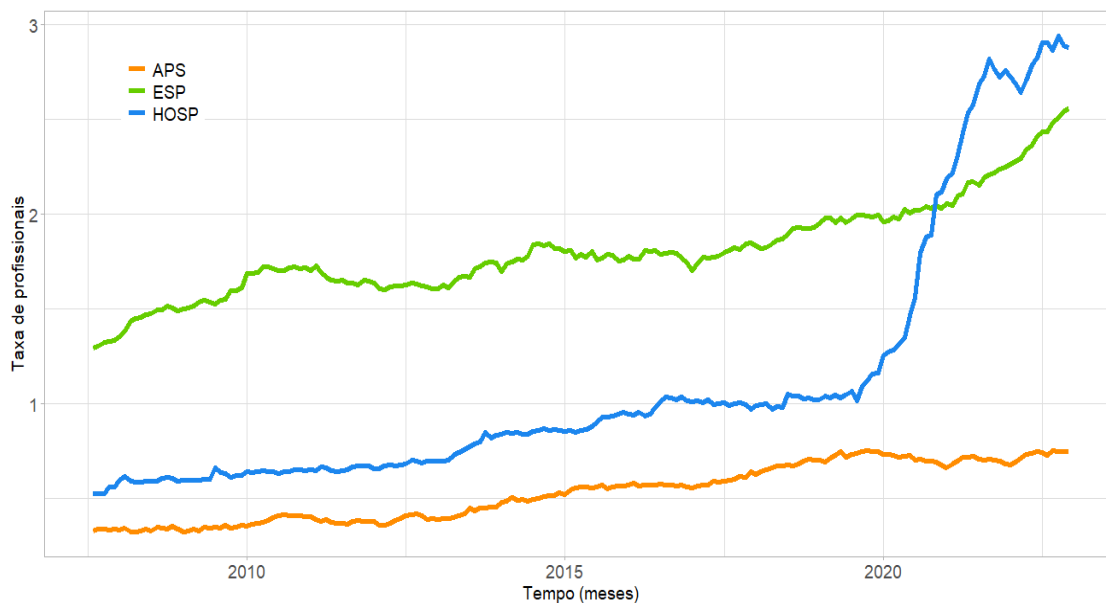


Figura B.175 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível de atenção à saúde, no estado de Mato Grosso sem a projeção para 2030.

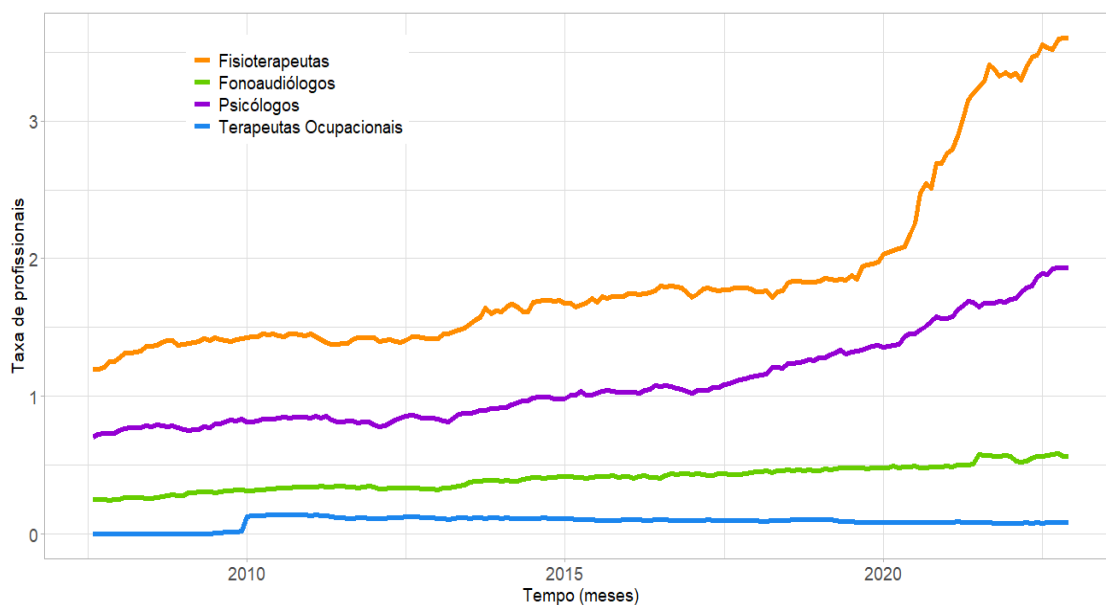


Figura B.176 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais por Categoria profissional, no estado de Mato Grosso sem a projeção para 2030.

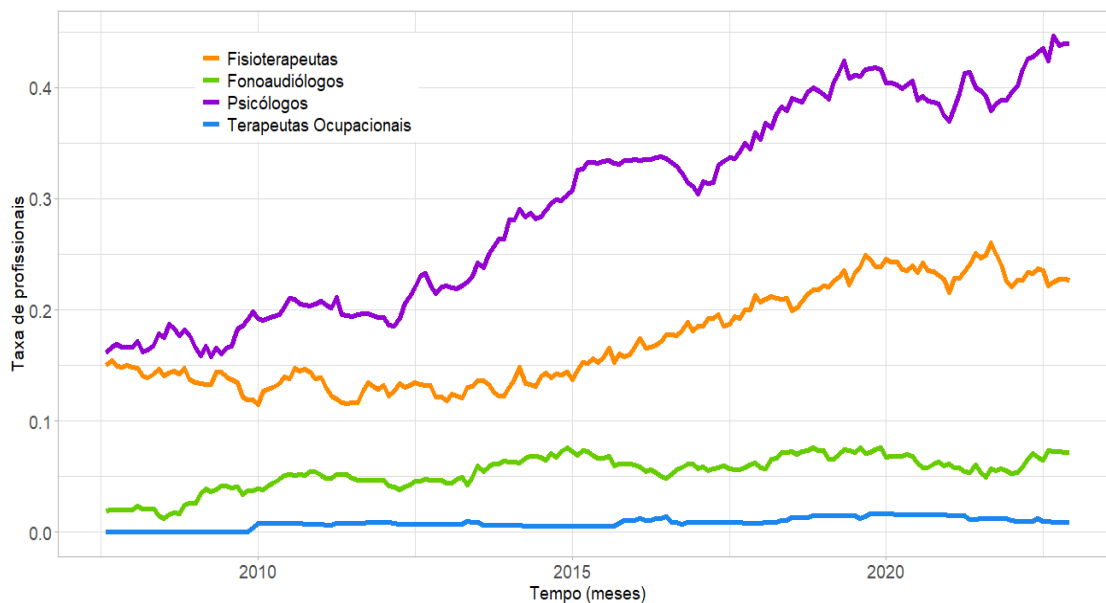


Figura B.177 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível APS, no estado de Mato Grosso sem a projeção para 2030.

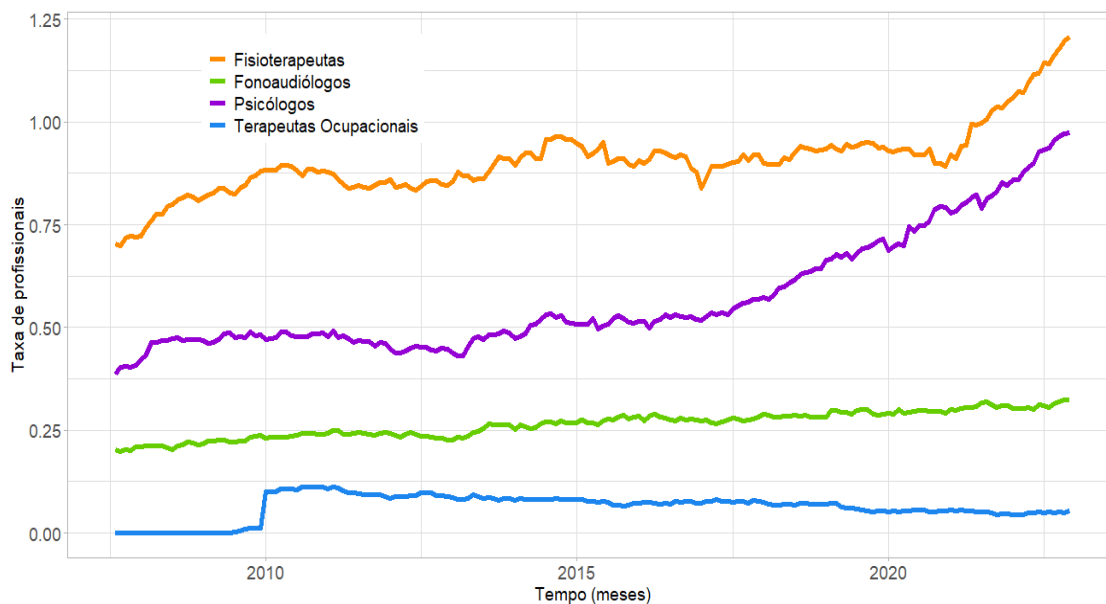


Figura B.178 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível ESP, no estado de Mato Grosso sem a projeção para 2030.

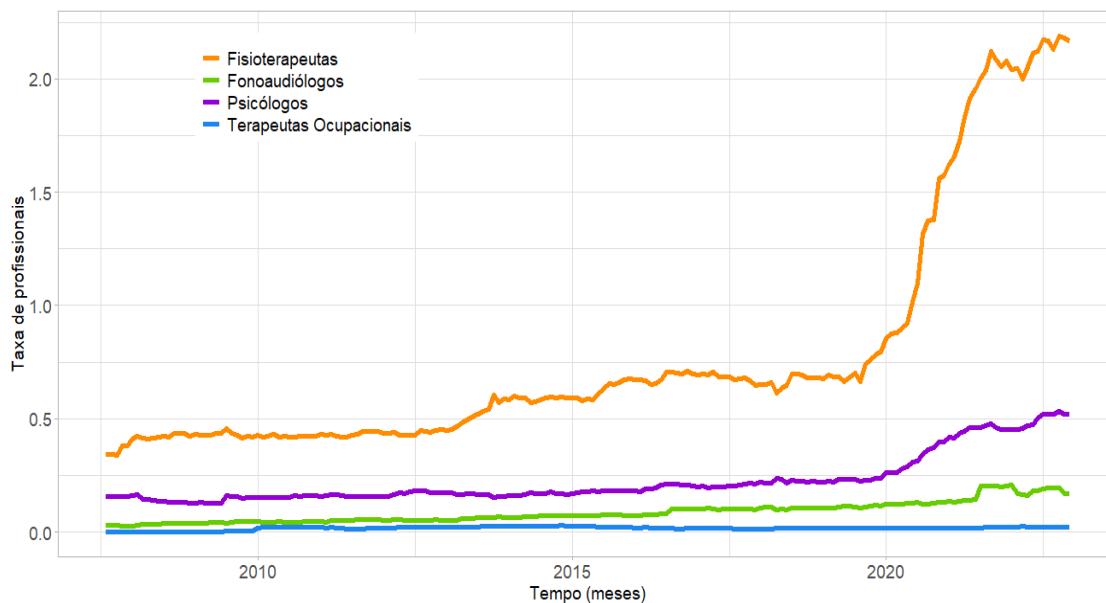


Figura B.179 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível HOSP, no estado de Mato Grosso sem a projeção para 2030.

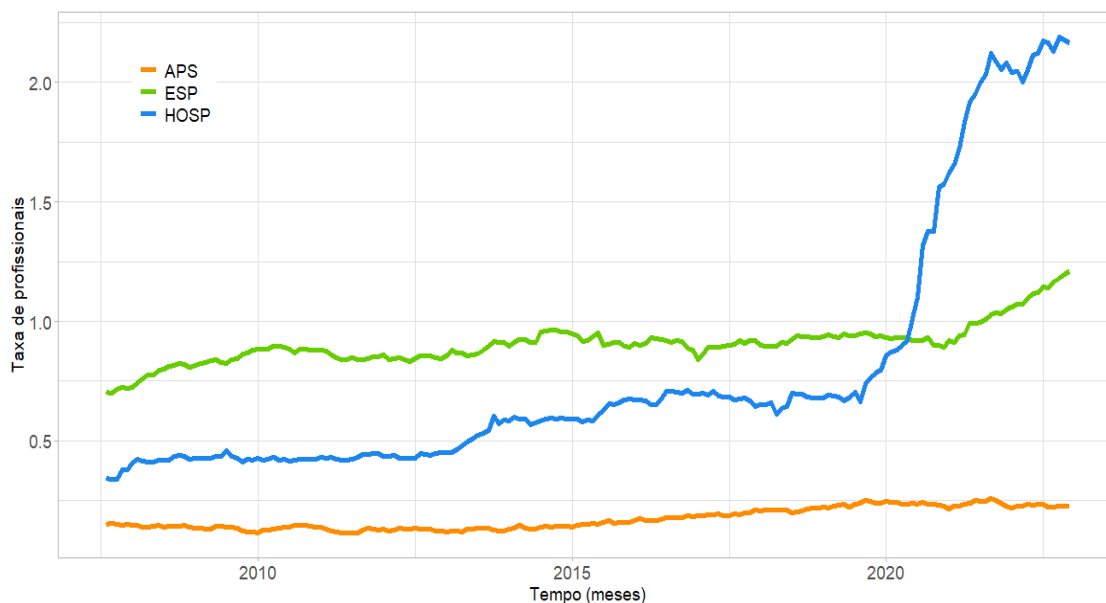


Figura B.180 Gráfico da evolução temporal da Taxa de fisioterapeutas por Nível de Atenção à Saúde, no estado de Mato Grosso sem a projeção para 2030.

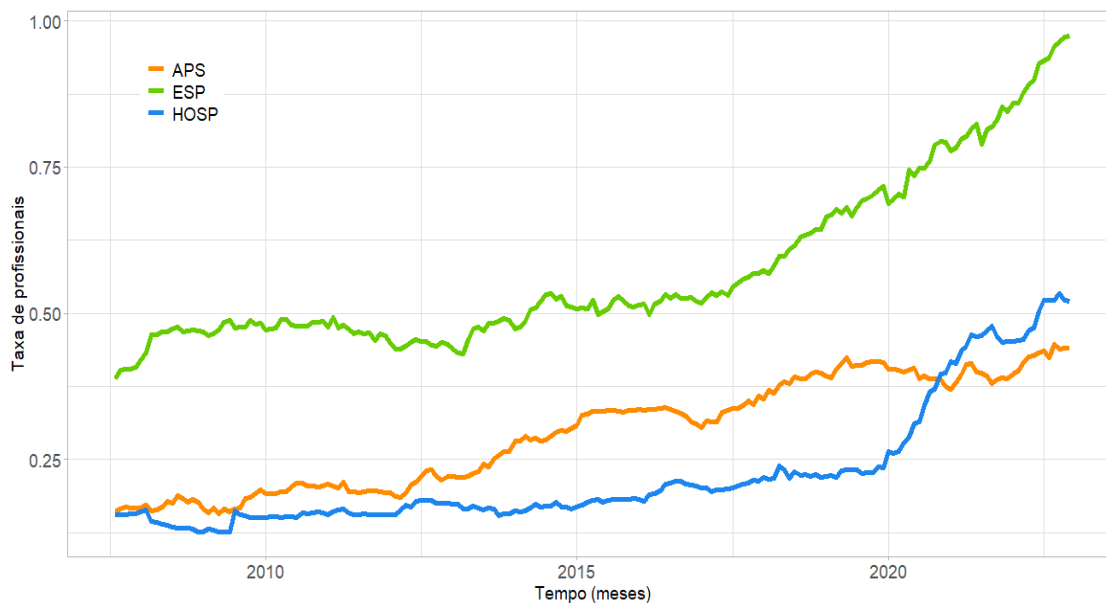


Figura B.181 Gráfico da evolução temporal da Taxa de psicólogos por Nível de Atenção à Saúde, no estado de Mato Grosso sem a projeção para 2030.

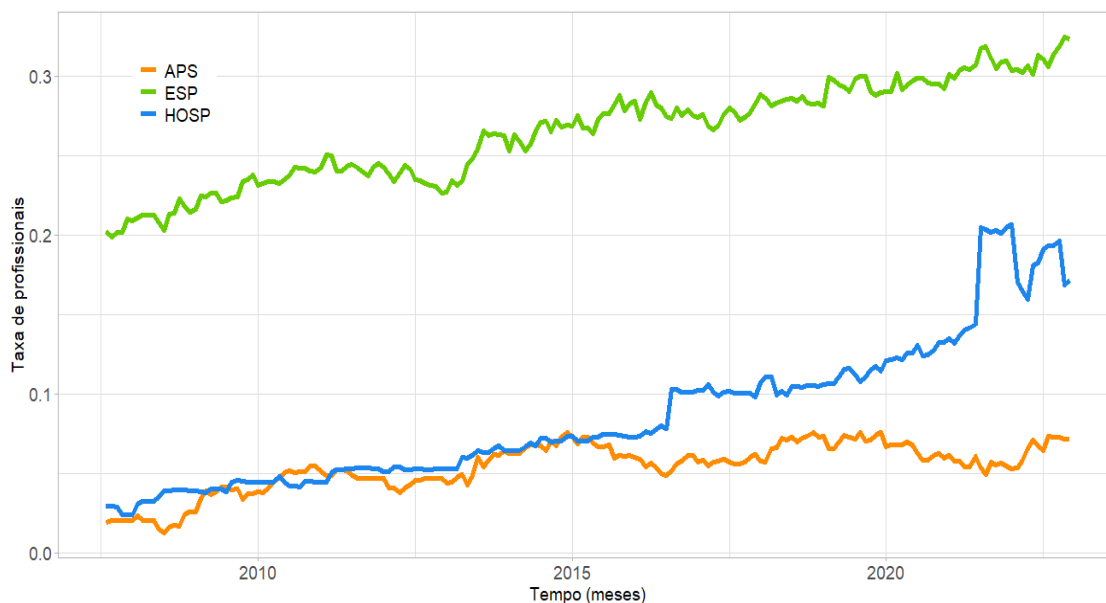


Figura B.182 Gráfico da evolução temporal da Taxa de fonoaudiólogos por Nível de Atenção à Saúde, no estado de Mato Grosso sem a projeção para 2030.

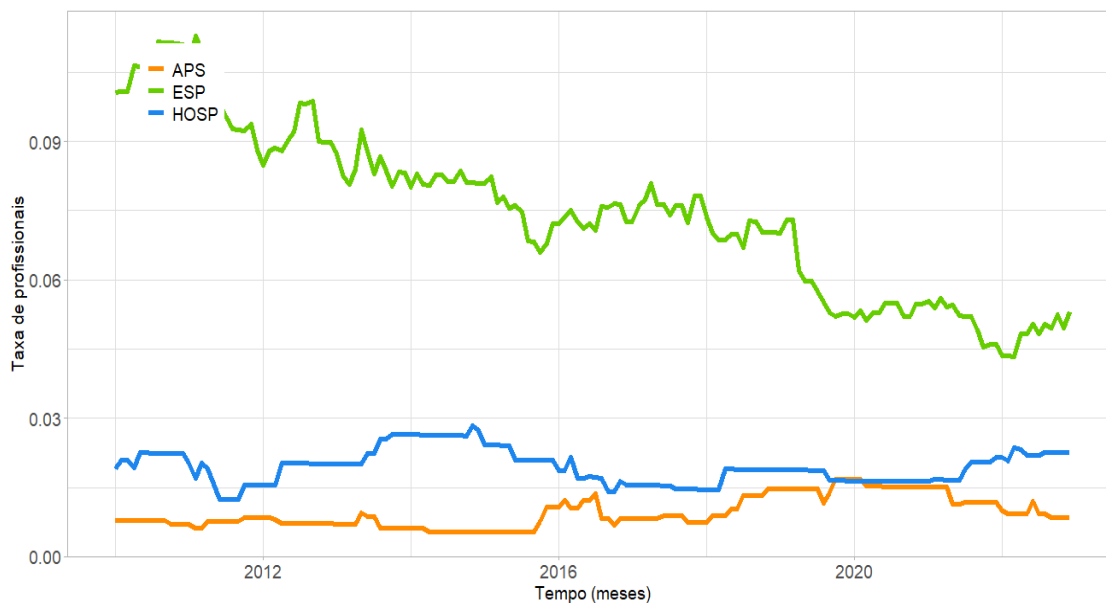


Figura B.183 Gráfico da evolução temporal da Taxa de terapeutas ocupacionais por Nível de Atenção à Saúde, no estado de Mato Grosso sem a projeção para 2030.

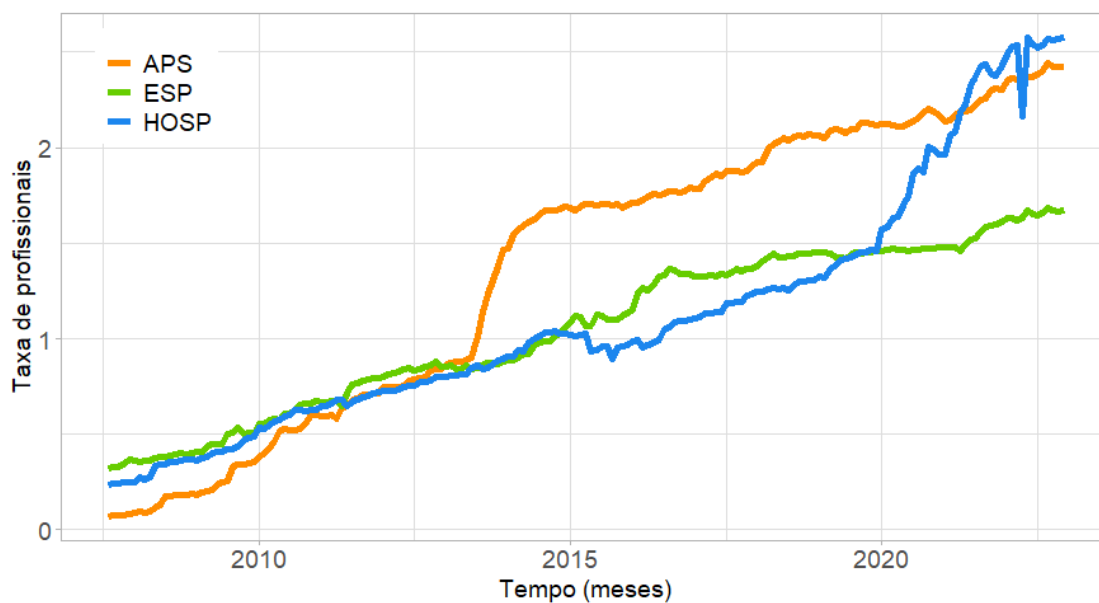


Figura B.184 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível de atenção à saúde, no estado do Piauí sem a projeção para 2030.

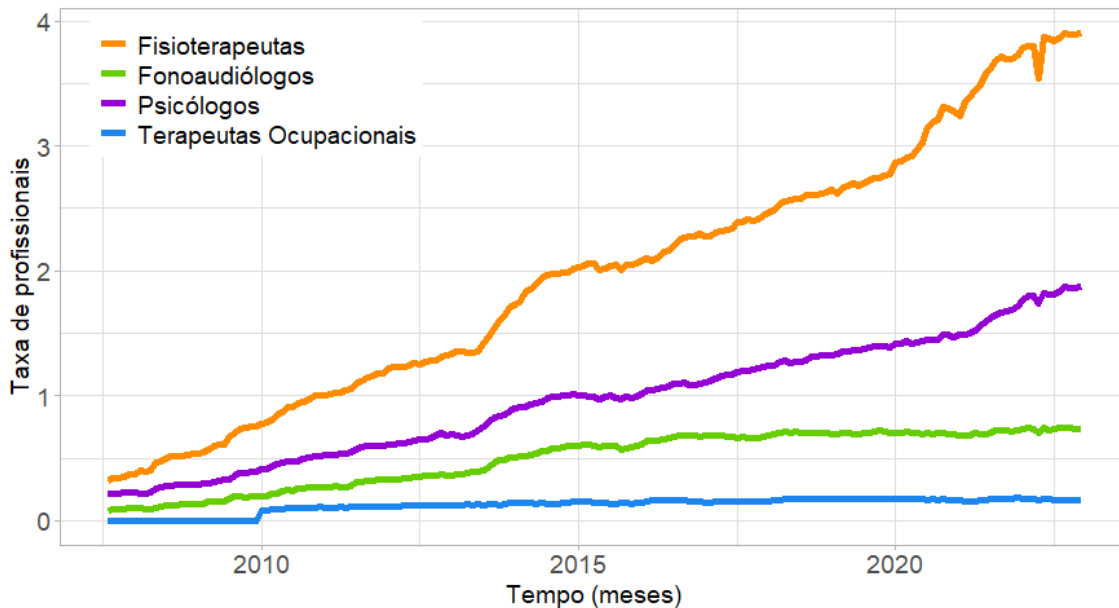


Figura B.185 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais por Categoria profissional, no estado do Piauí sem a projeção para 2030.

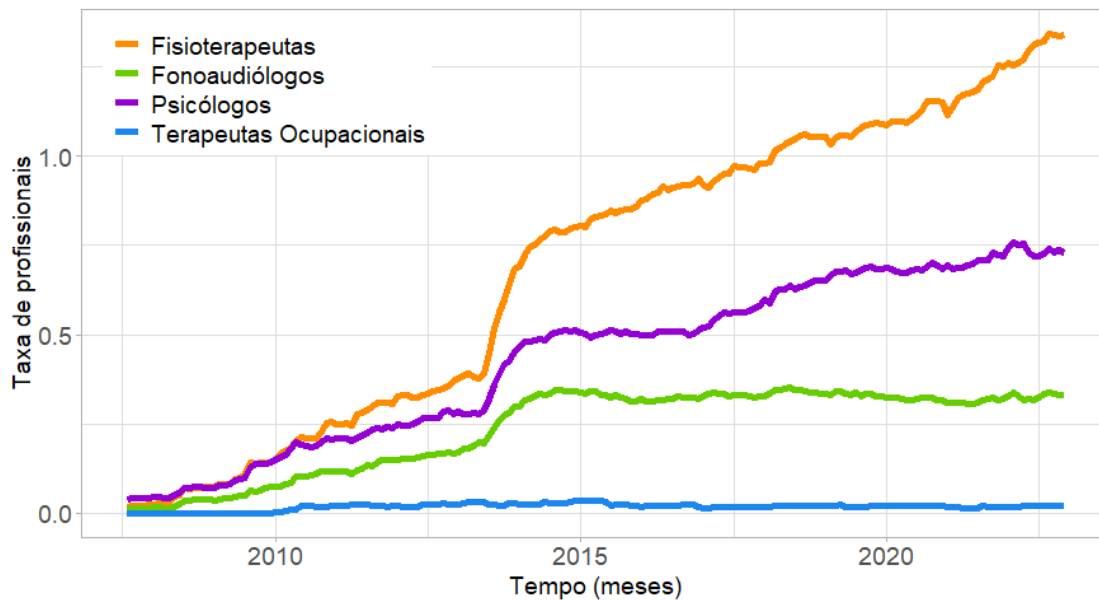


Figura B.186 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível APS, no estado do Piauí sem a projeção para 2030.

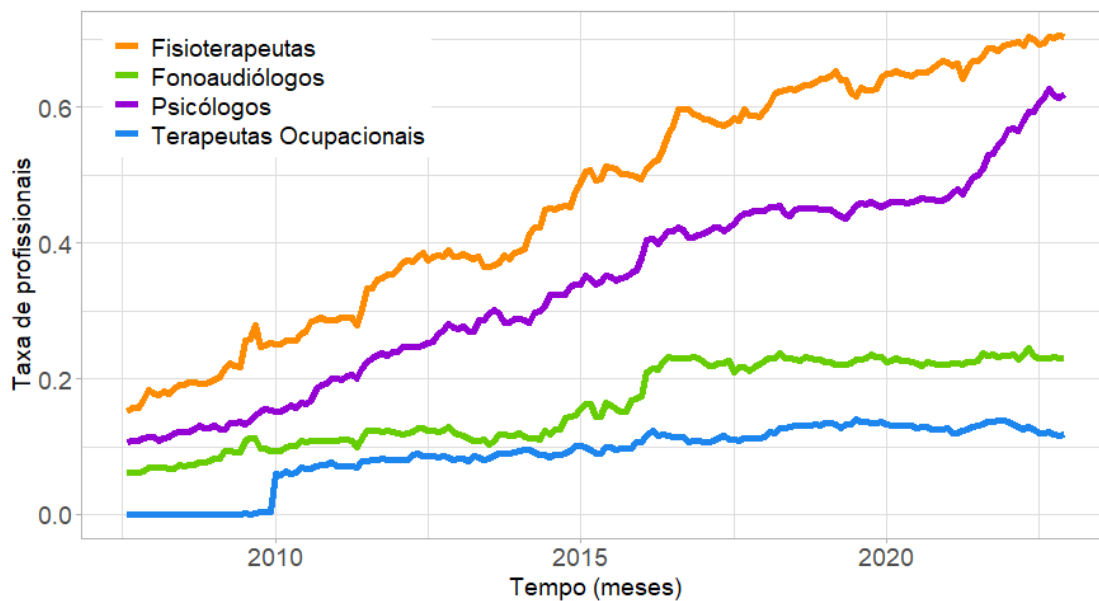


Figura B.187 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível ESP, no estado do Piauí sem a projeção para 2030.

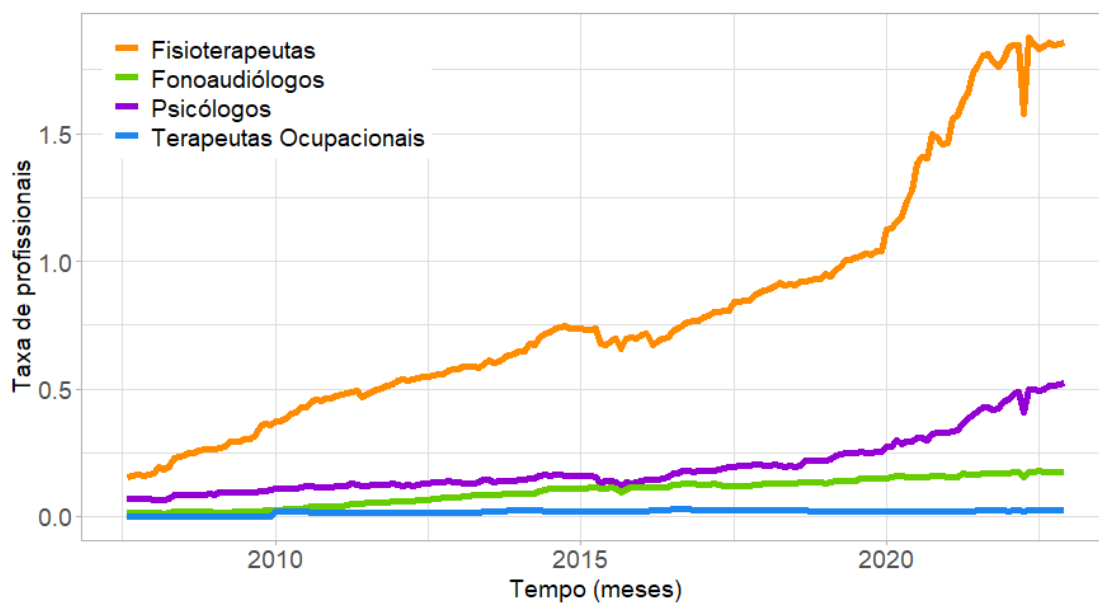


Figura B.188 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível HOSP, no estado do Piauí sem a projeção para 2030.

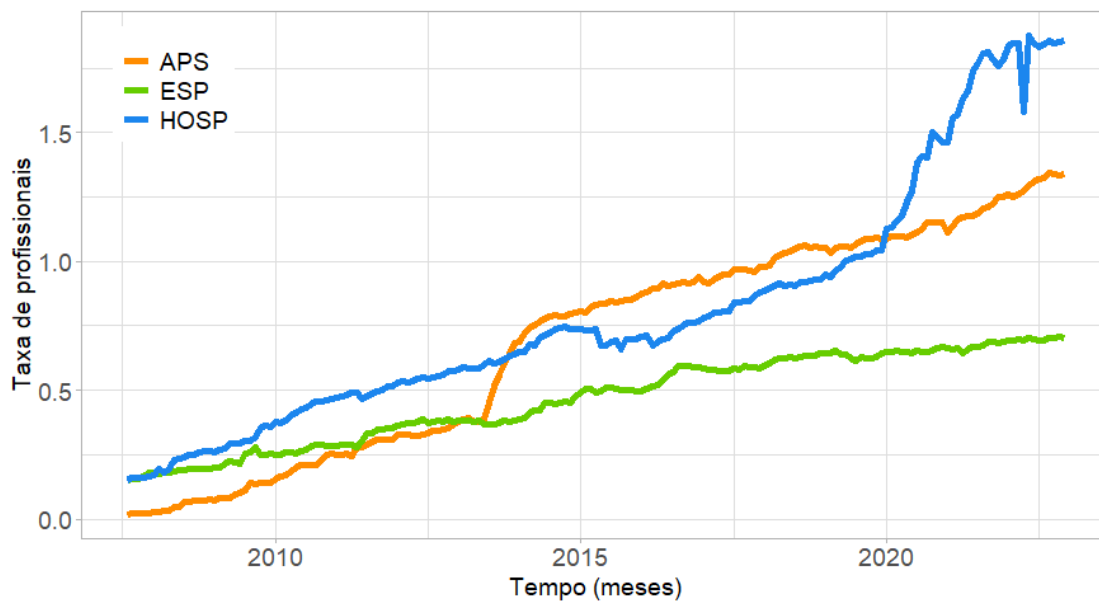


Figura B.189 Gráfico da evolução temporal da Taxa de fisioterapeutas por Nível de Atenção à Saúde, no estado do Piauí sem a projeção para 2030.

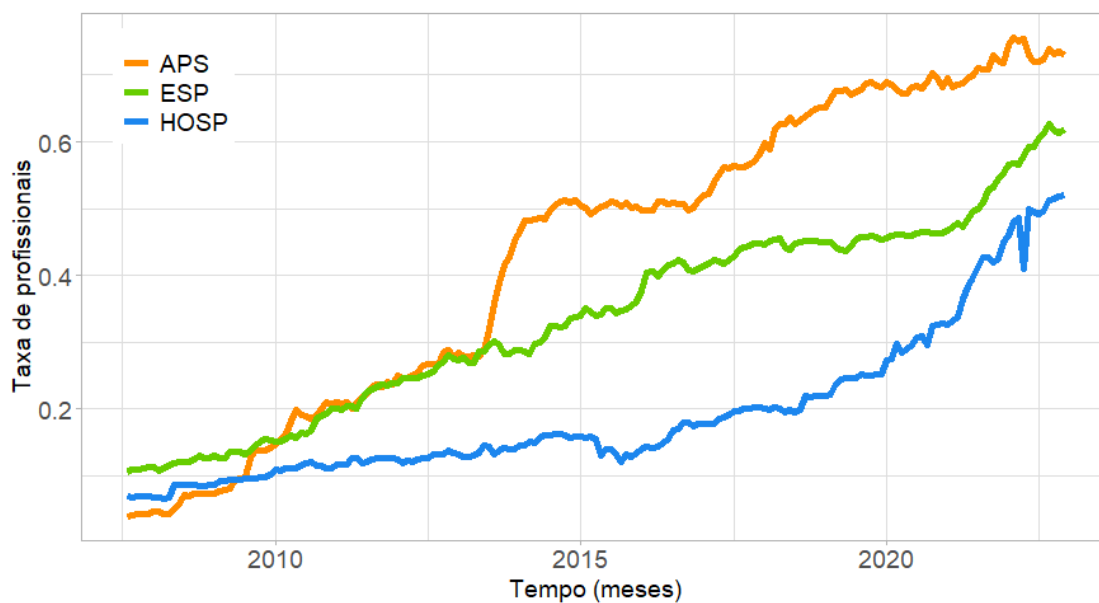


Figura B.190 Gráfico da evolução temporal da Taxa de psicólogos por Nível de Atenção à Saúde, no estado do Piauí sem a projeção para 2030.

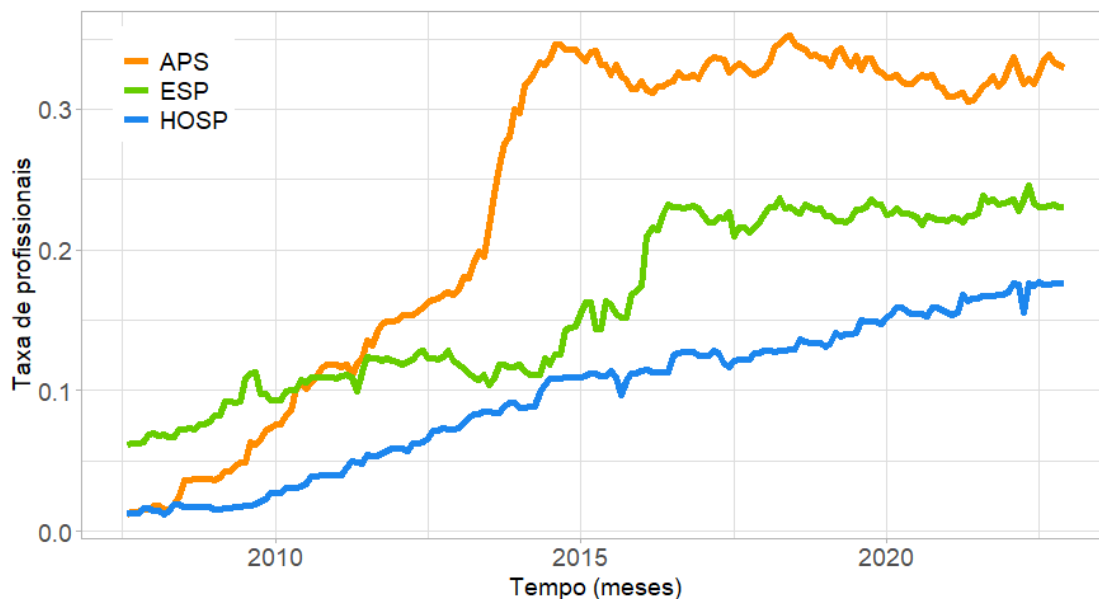


Figura B.191 Gráfico da evolução temporal da Taxa de fonoaudiólogos por Nível de Atenção à Saúde, no estado do Piauí sem a projeção para 2030.

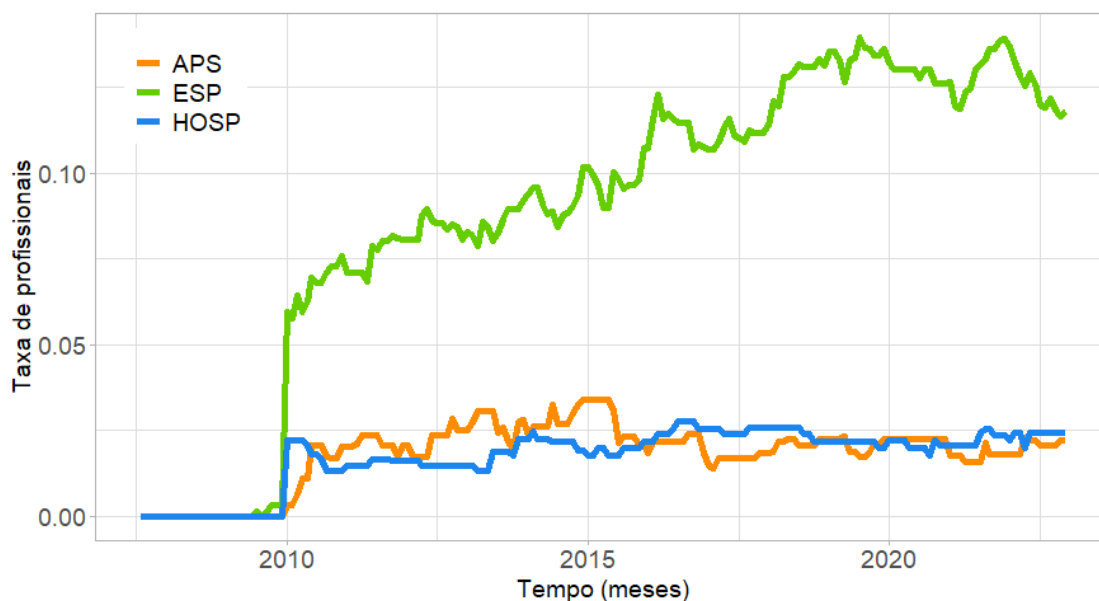


Figura B.192 Gráfico da evolução temporal da Taxa de terapeutas ocupacionais por Nível de Atenção à Saúde, no estado do Piauí sem a projeção para 2030.

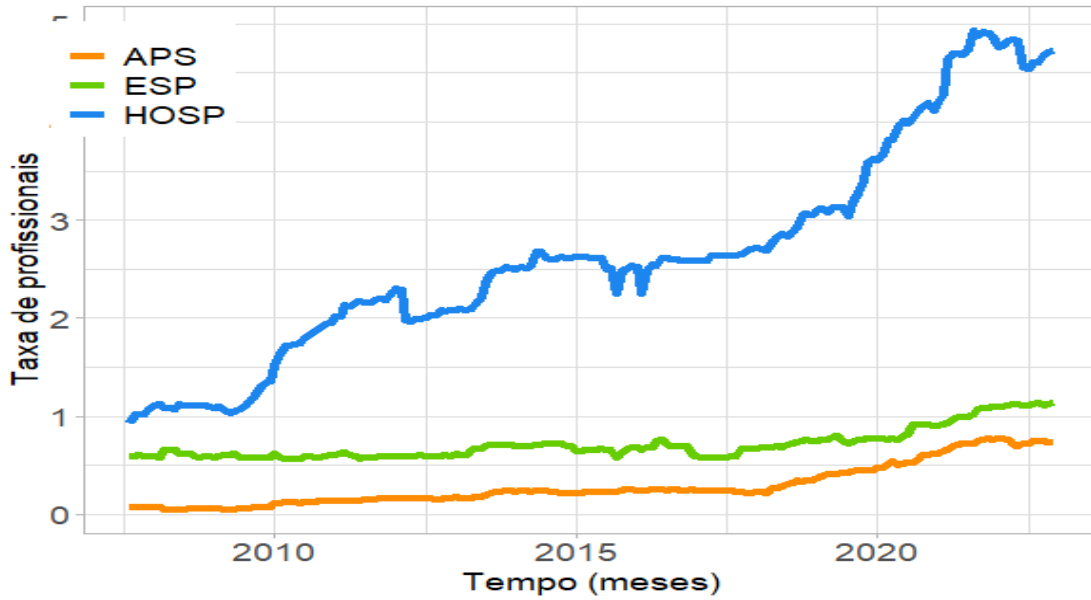


Figura B.193 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível de atenção à saúde, no estado de DF sem a projeção para 2030.

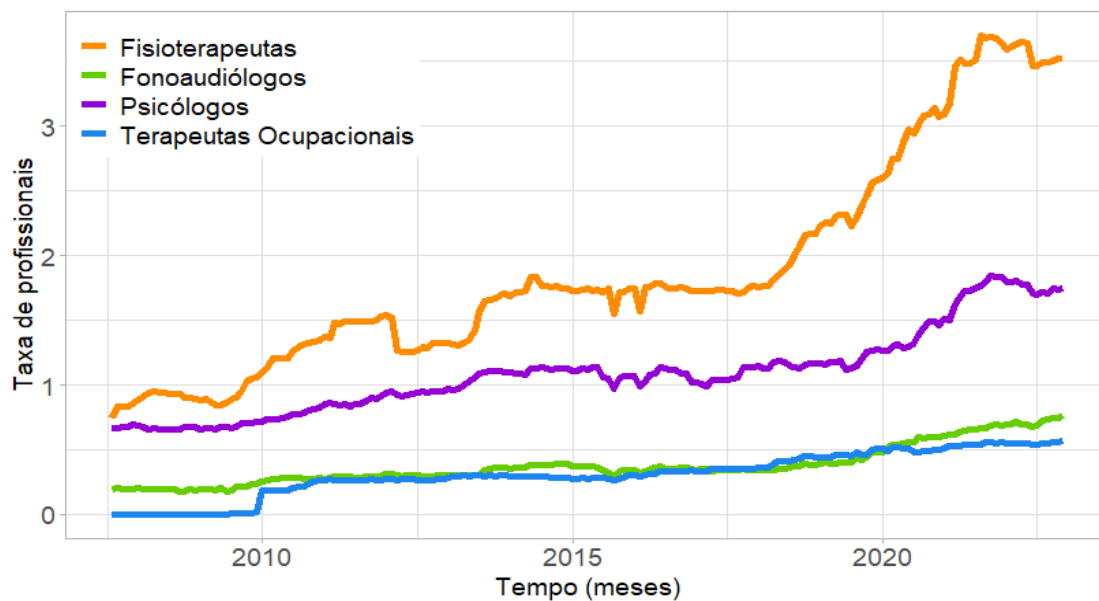


Figura B.194 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais por Categoria profissional, no estado de DF sem a projeção para 2030.

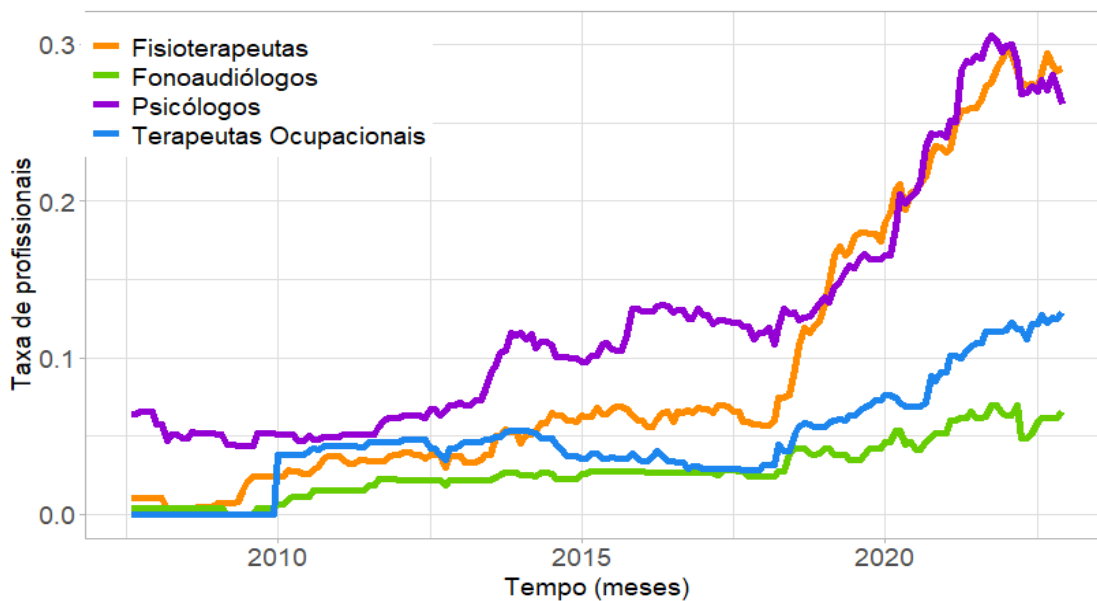


Figura B.195 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível APS, no estado de DF sem a projeção para 2030.

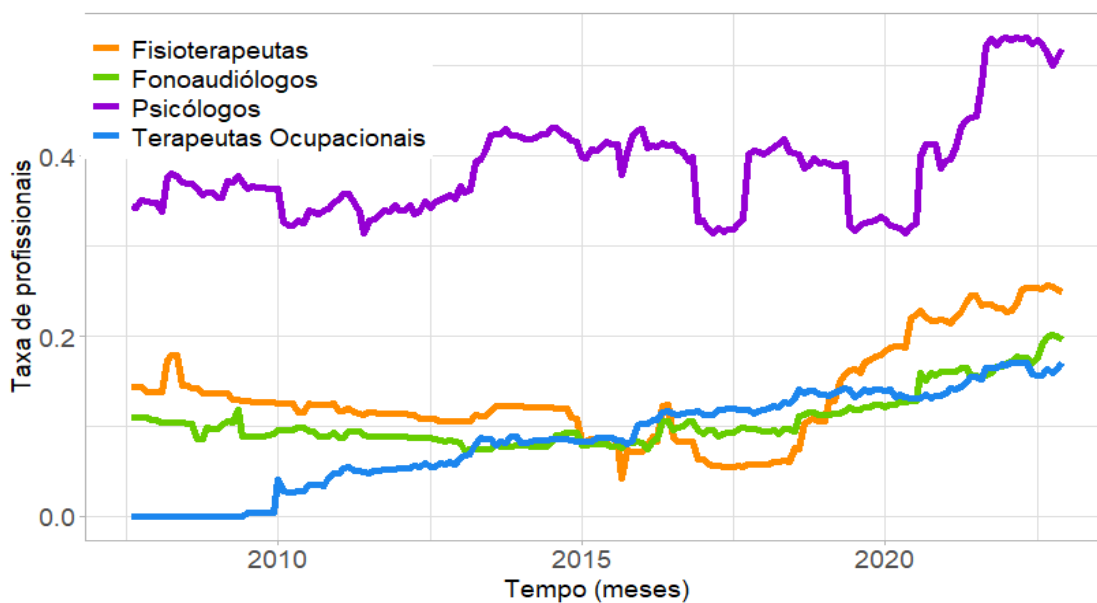


Figura B.196 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível ESP, no estado de DF sem a projeção para 2030.

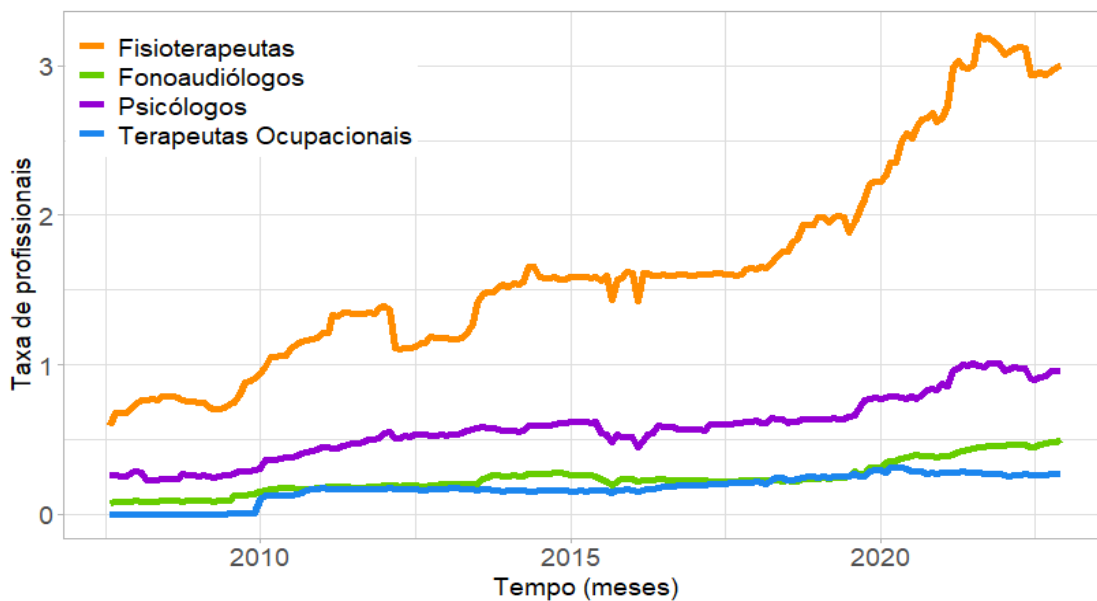


Figura B.197 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível HOSP, no estado de DF sem a projeção para 2030.

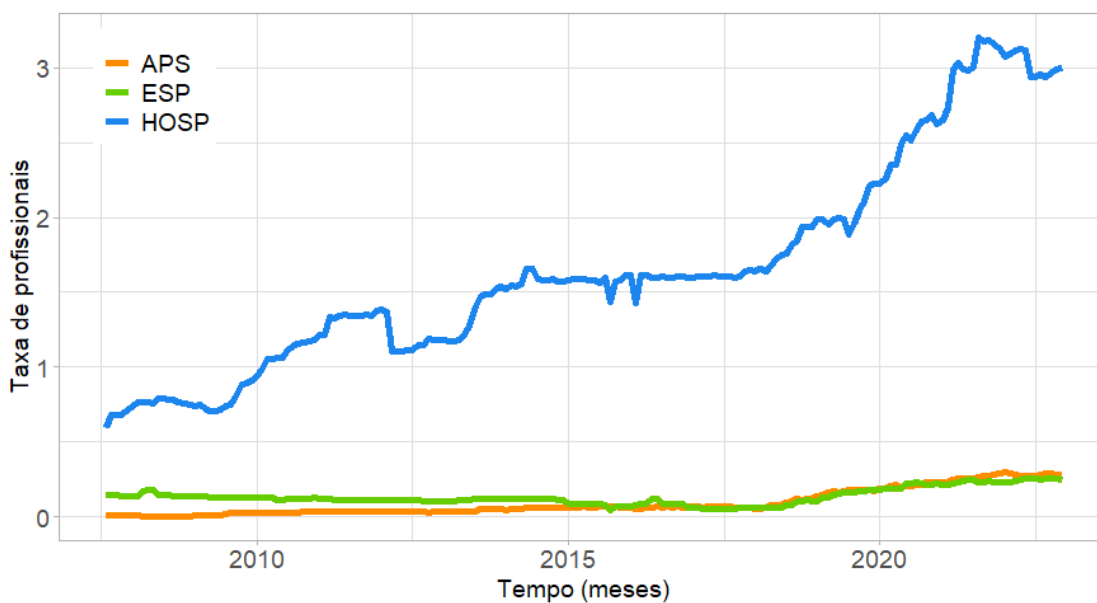


Figura B.198 Gráfico da evolução temporal da Taxa de fisioterapeutas por Nível de Atenção à Saúde, no estado de DF sem a projeção para 2030.

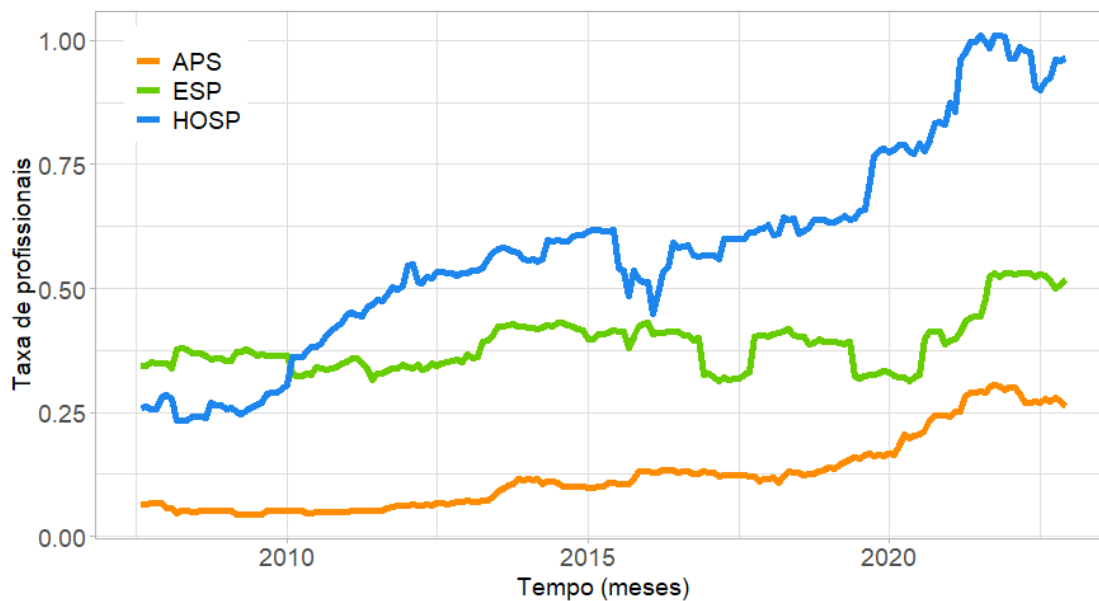


Figura B.199 Gráfico da evolução temporal da Taxa de psicólogos por Nível de Atenção à Saúde, no estado de DF sem a projeção para 2030.

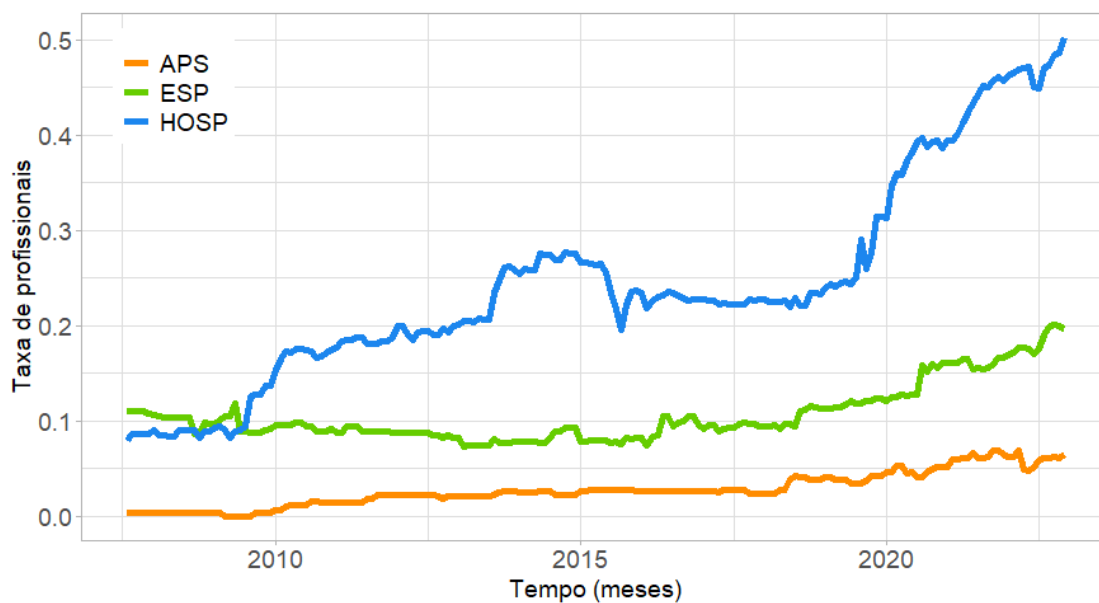


Figura B.200 Gráfico da evolução temporal da Taxa de fonoaudiólogos por Nível de Atenção à Saúde, no estado de DF sem a projeção para 2030.

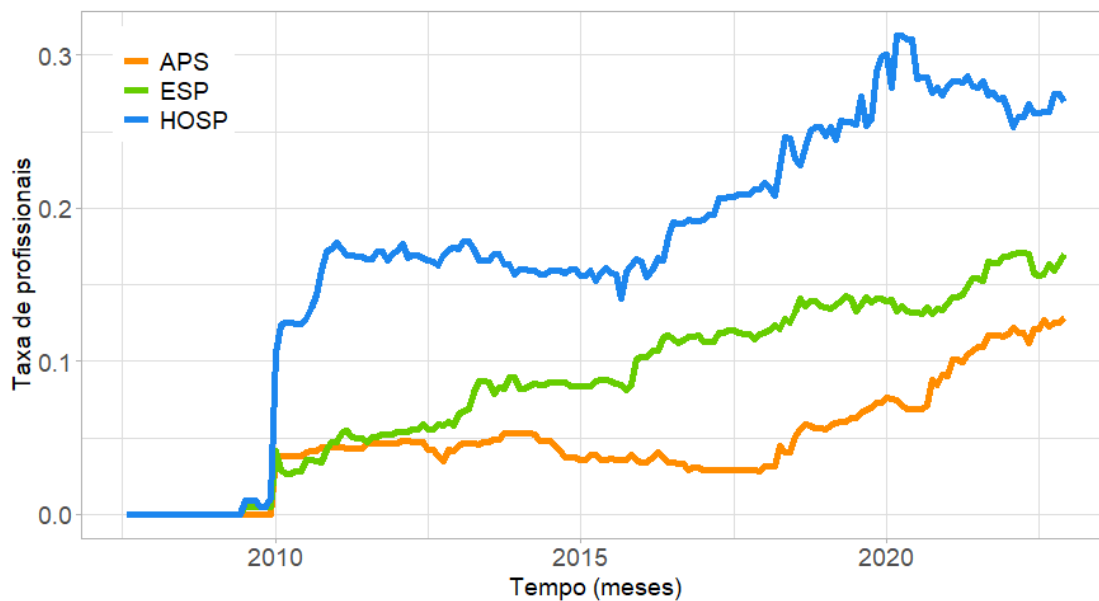


Figura B.201 Gráfico da evolução temporal da Taxa de terapeutas ocupacionais por Nível de Atenção à Saúde, no estado de DF sem a projeção para 2030.

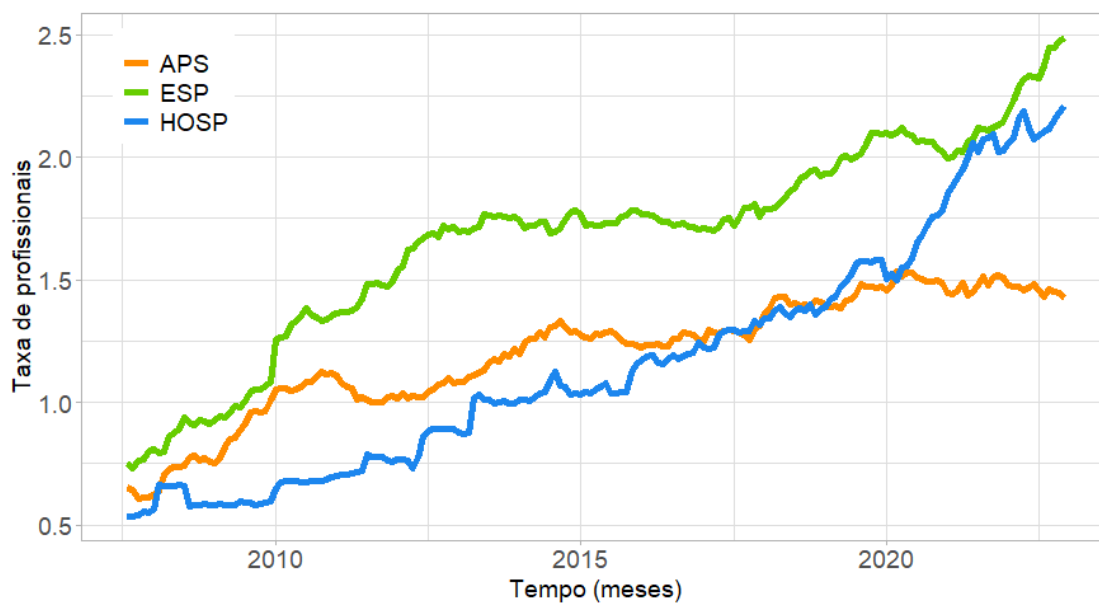


Figura B.202 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível de atenção à saúde, no estado de Mato Grosso do Sul sem a projeção para 2030.

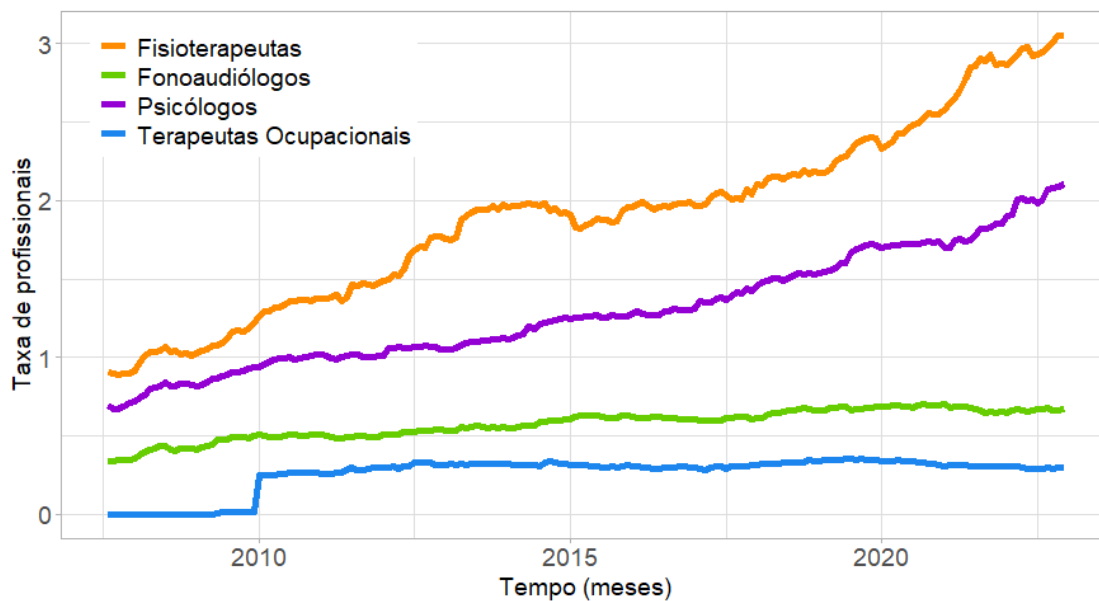


Figura B.203 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais por Categoria profissional, no estado de Mato Grosso do Sul sem a projeção para 2030.

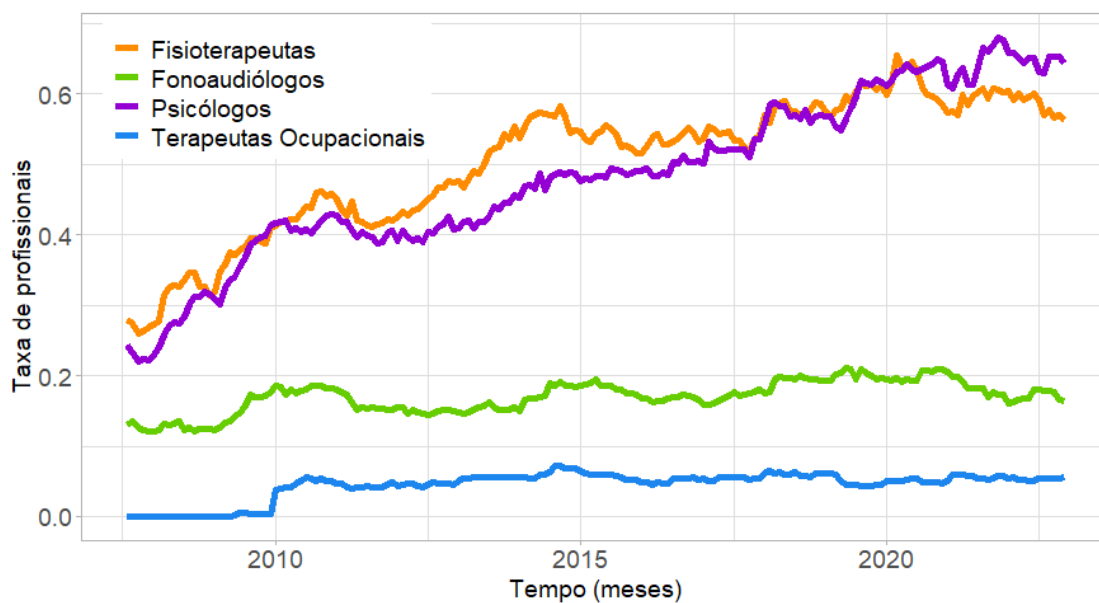


Figura B.204 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível APS, no estado de Mato Grosso do Sul sem a projeção para 2030.

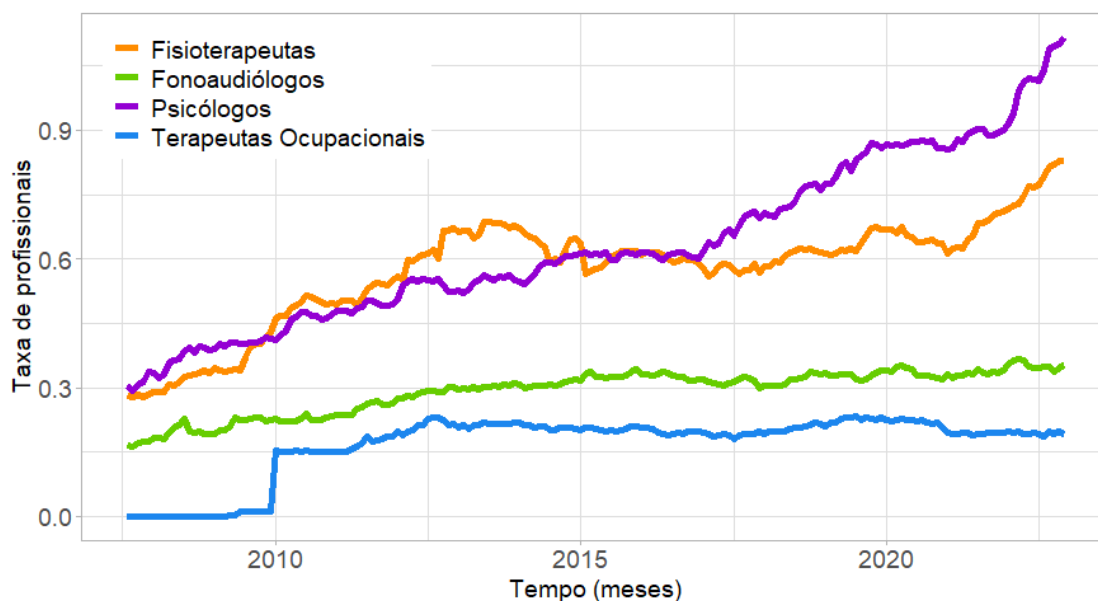


Figura B.205 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível ESP, no estado de Mato Grosso do Sul sem a projeção para 2030.

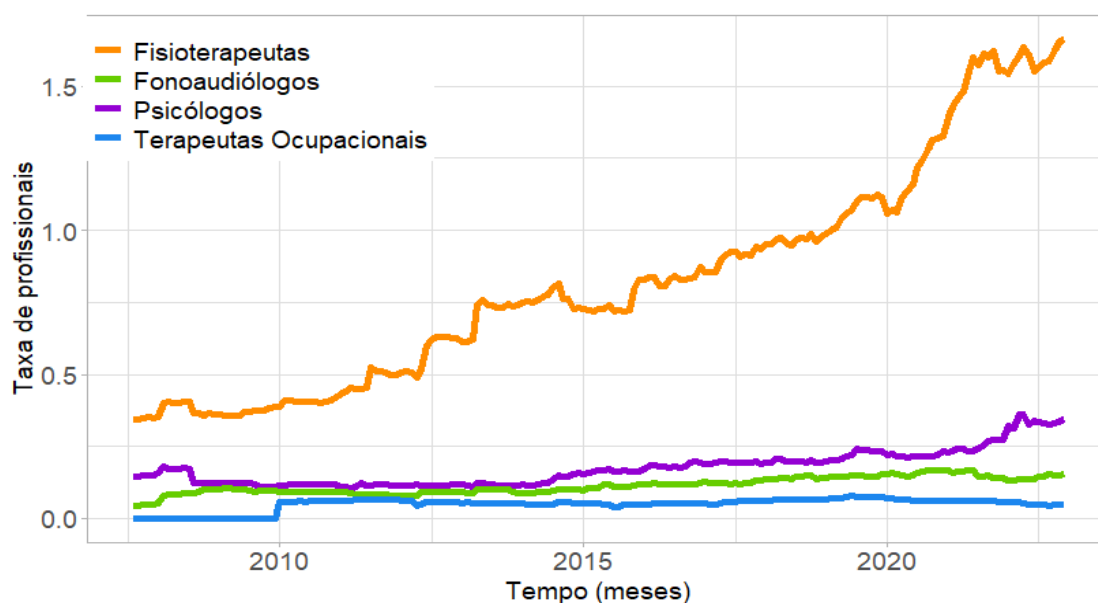


Figura B.206 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível HOSP, no estado de Mato Grosso do Sul sem a projeção para 2030.

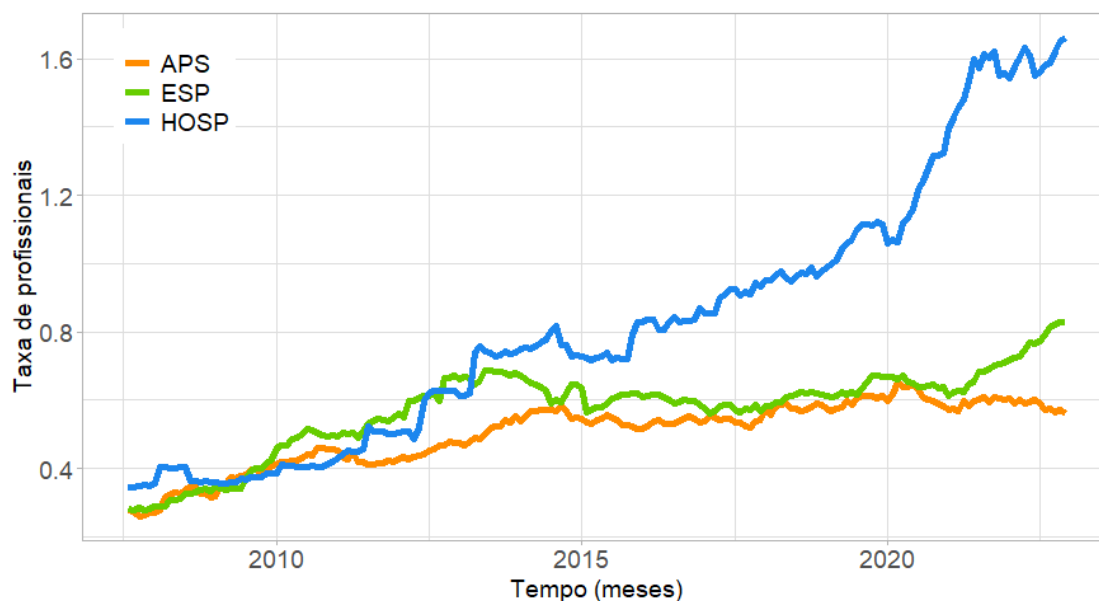


Figura B.207 Gráfico da evolução temporal da Taxa de fisioterapeutas por Nível de Atenção à Saúde, no estado de Mato Grosso do Sul sem a projeção para 2030.

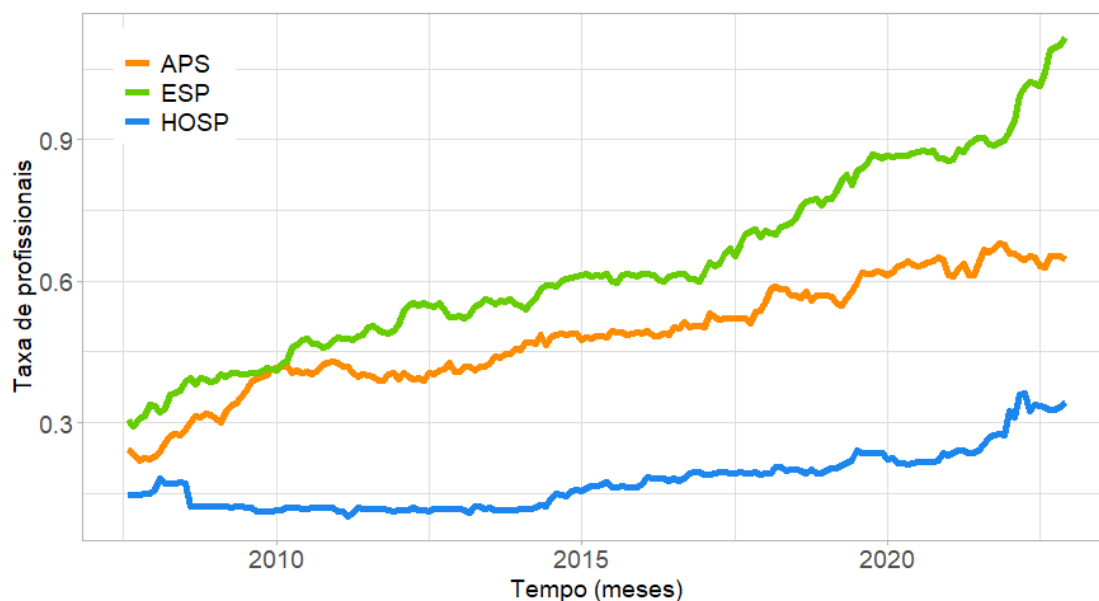


Figura B.208 Gráfico da evolução temporal da Taxa de psicólogos por Nível de Atenção à Saúde, no estado de Mato Grosso do Sul sem a projeção para 2030.

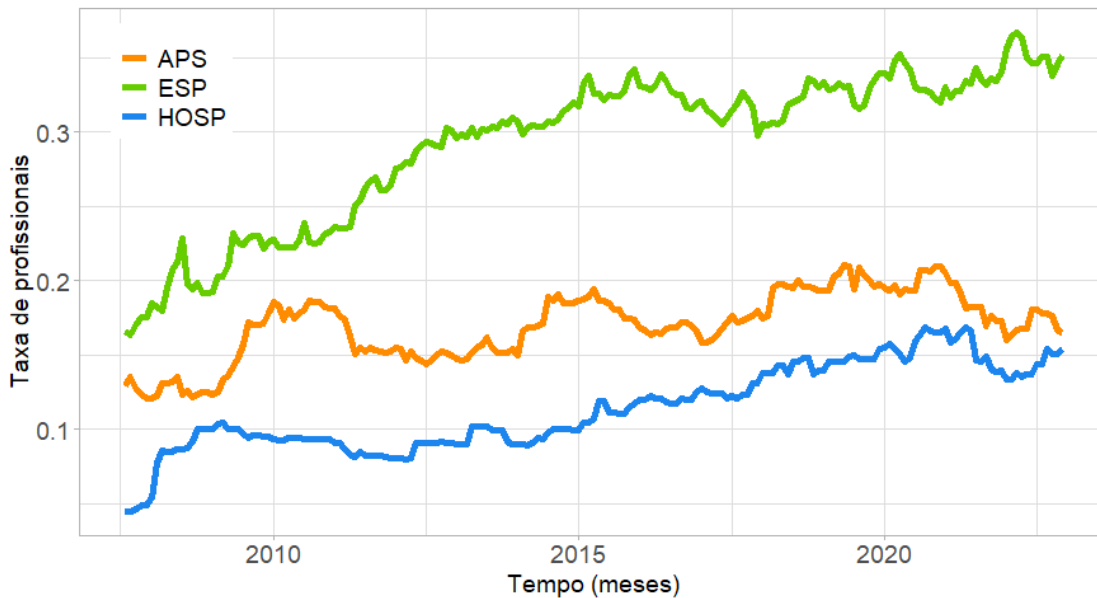


Figura B.209 Gráfico da evolução temporal da Taxa de fonoaudiólogos por Nível de Atenção à Saúde, no estado de Mato Grosso do Sul sem a projeção para 2030.

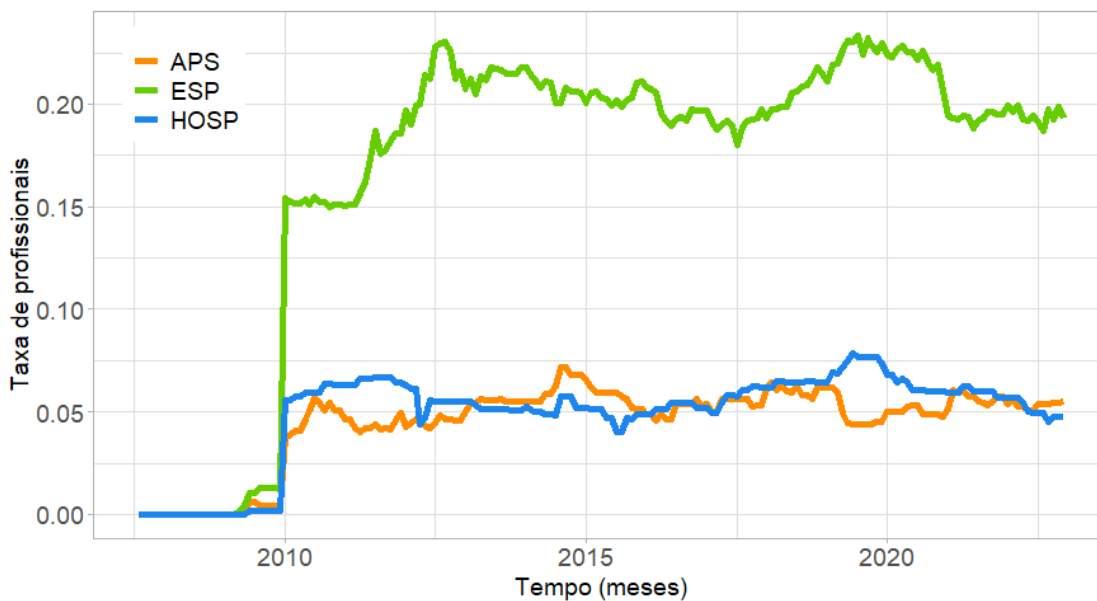


Figura B.210 Gráfico da evolução temporal da Taxa de terapeutas ocupacionais por Nível de Atenção à Saúde, no estado de Mato Grosso do Sul sem a projeção para 2030.

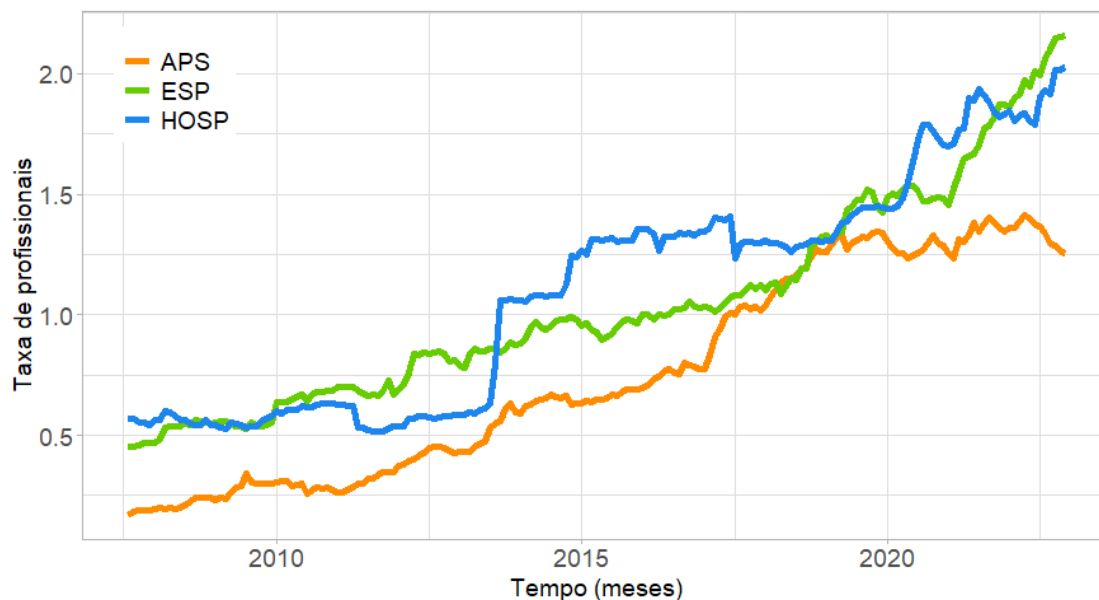


Figura B.211 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível de atenção à saúde, no estado de Sergipe sem a projeção para 2030.

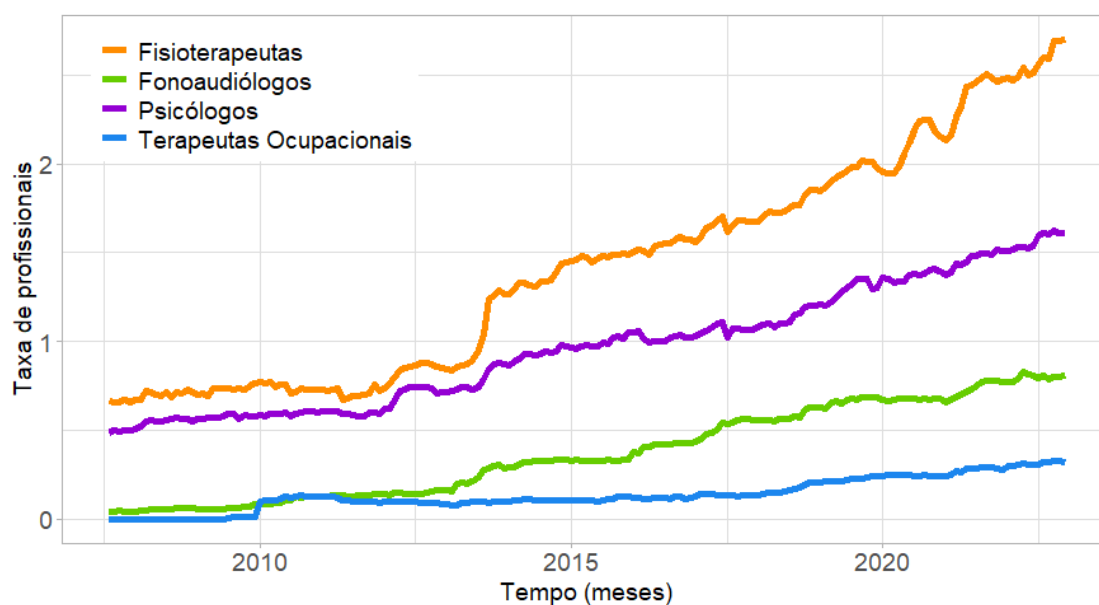


Figura B.212 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais por Categoria profissional, no estado de Sergipe sem a projeção para 2030.

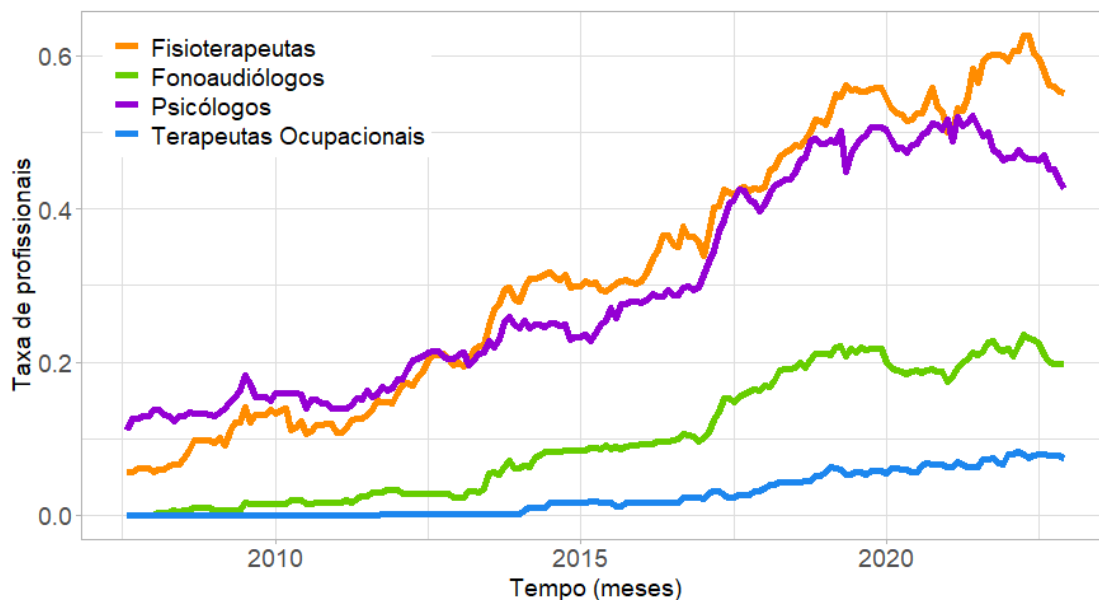


Figura B.213 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível APS, no estado de Sergipe sem a projeção para 2030.

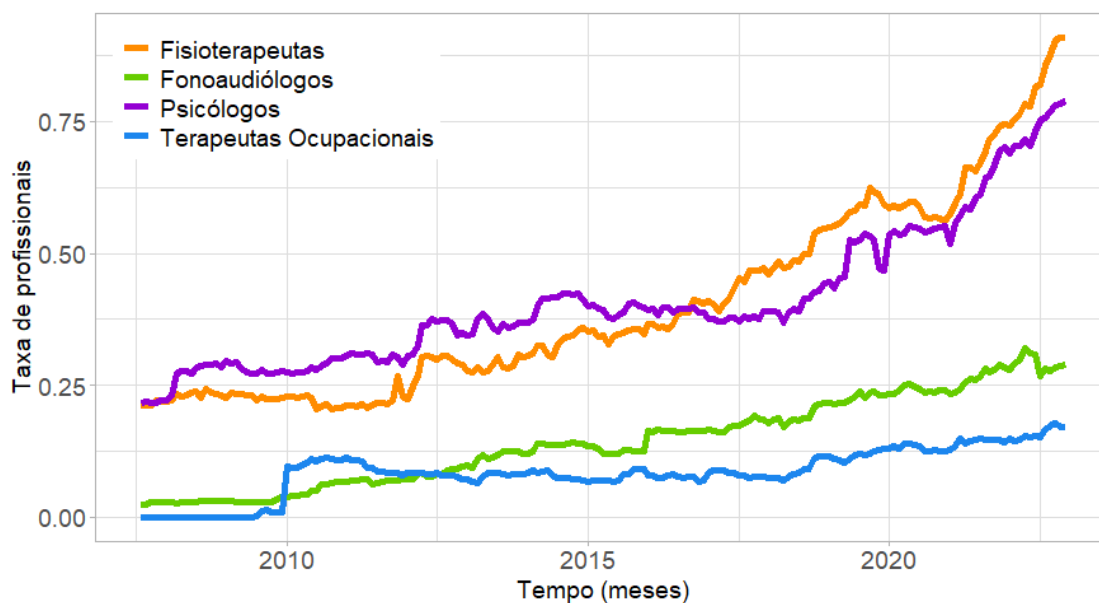


Figura B.214 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível ESP, no estado de Sergipe sem a projeção para 2030.

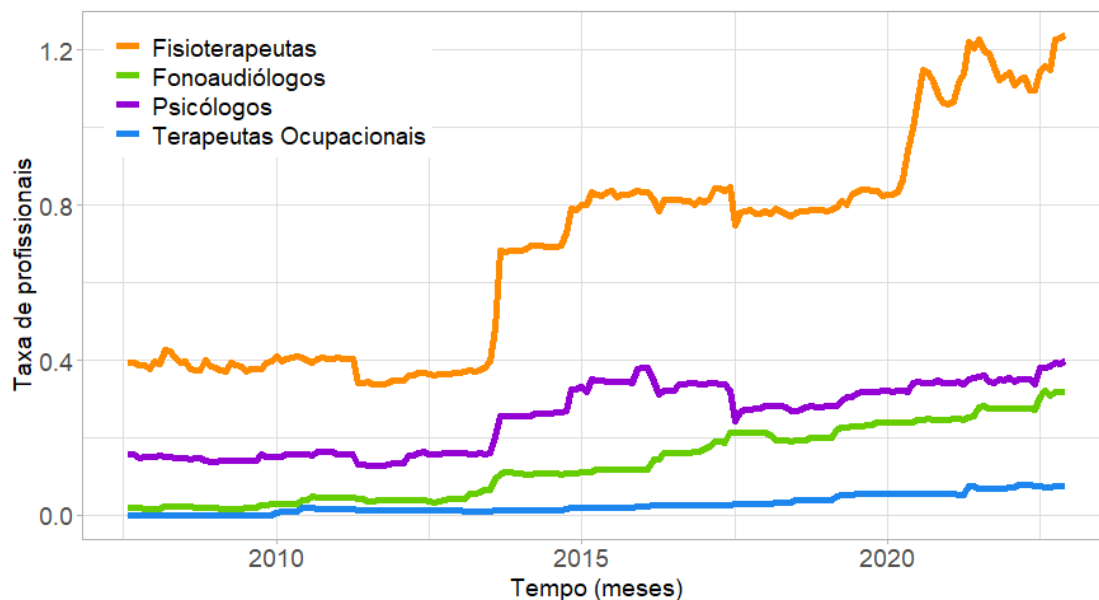


Figura B.215 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível HOSP, no estado de Sergipe sem a projeção para 2030.

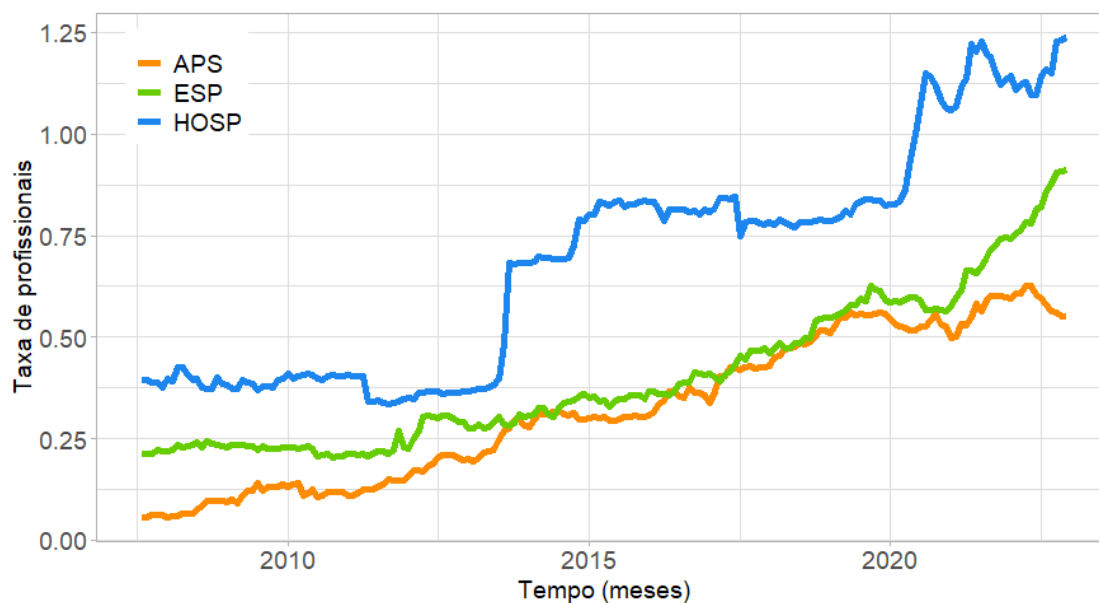


Figura B.216 Gráfico da evolução temporal da Taxa de fisioterapeutas por Nível de Atenção à Saúde, no estado de Sergipe sem a projeção para 2030.

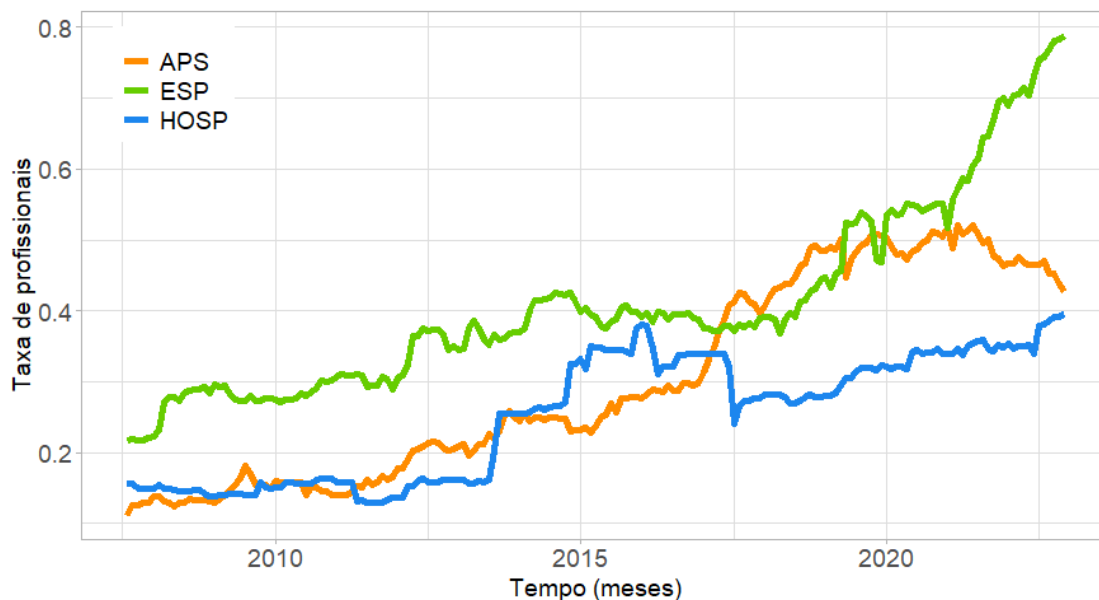


Figura B.217 Gráfico da evolução temporal da Taxa de psicólogos por Nível de Atenção à Saúde, no estado de Sergipe sem a projeção para 2030.

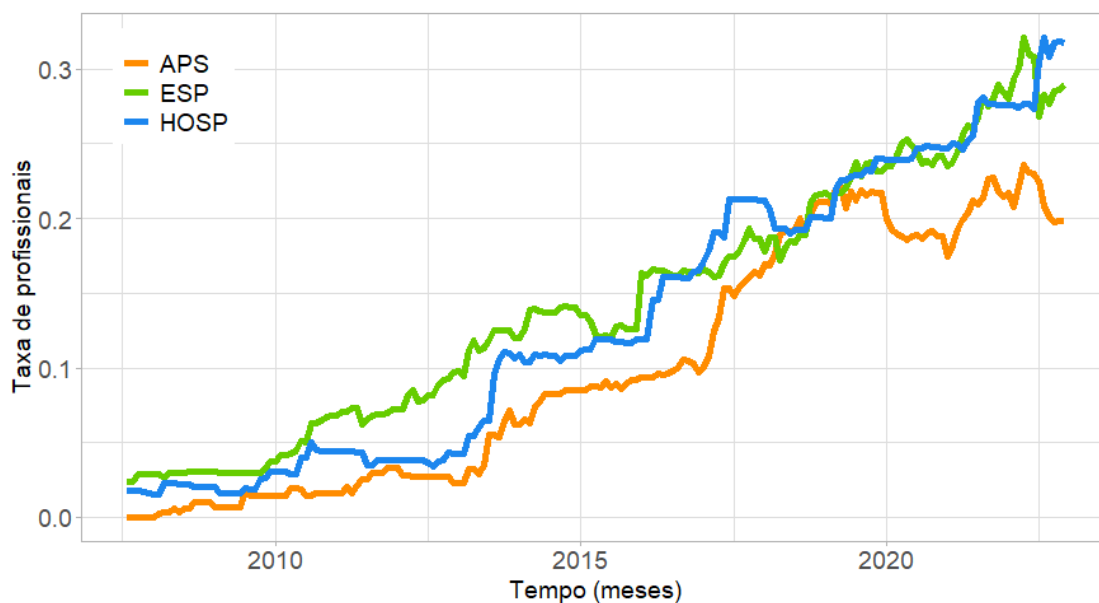


Figura B.218 Gráfico da evolução temporal da Taxa de fonoaudiólogos por Nível de Atenção à Saúde, no estado de Sergipe sem a projeção para 2030.

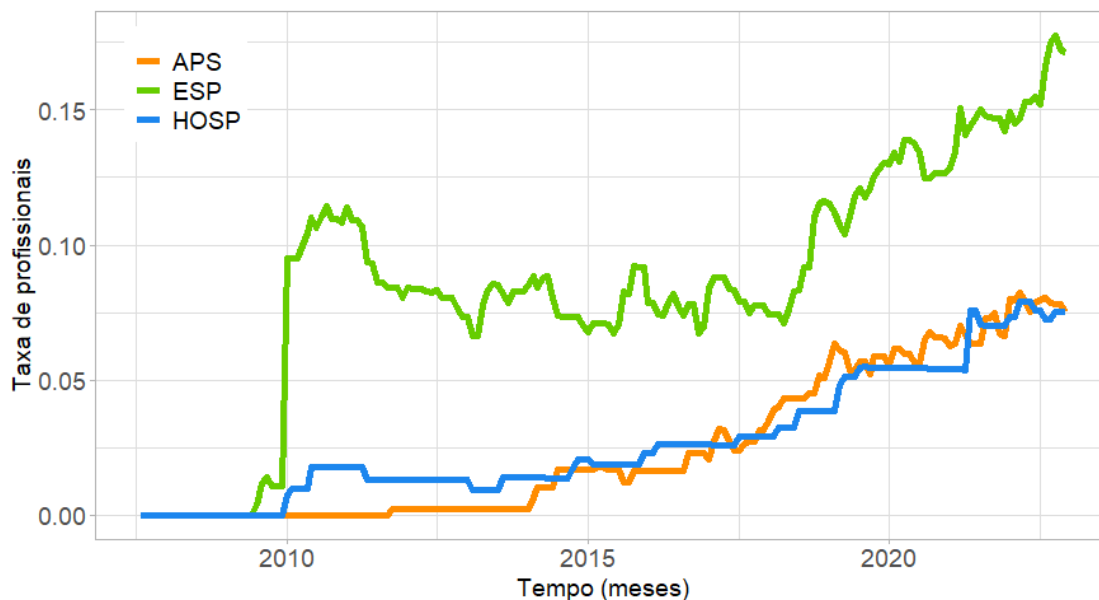


Figura B.219 Gráfico da evolução temporal da Taxa de terapeutas ocupacionais por Nível de Atenção à Saúde, no estado de Sergipe sem a projeção para 2030.

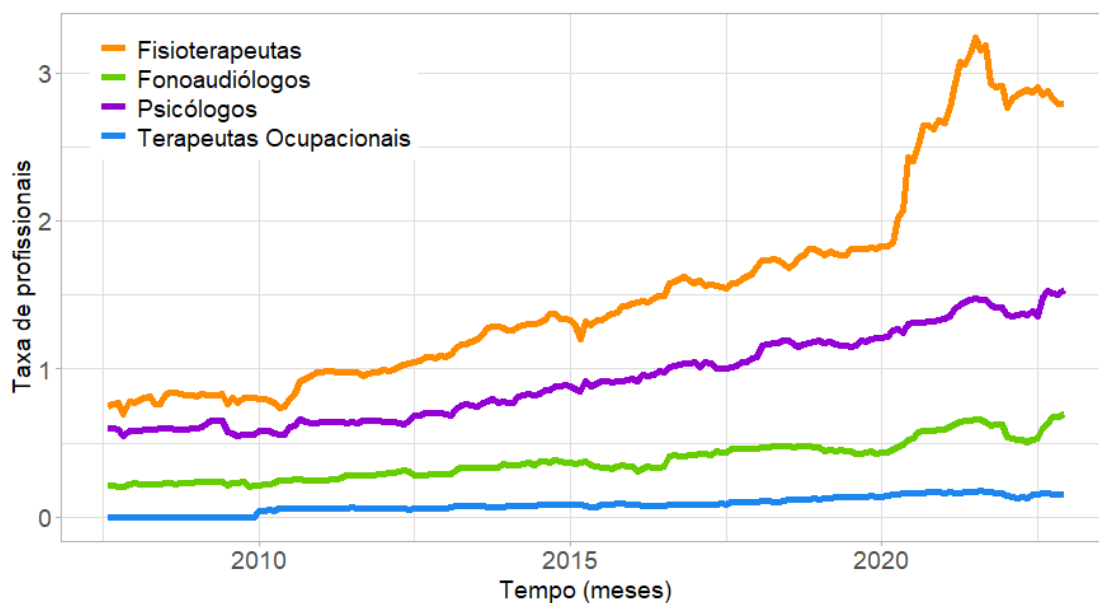


Figura B.220 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível de atenção à saúde, no estado de Rondônia sem a projeção para 2030.

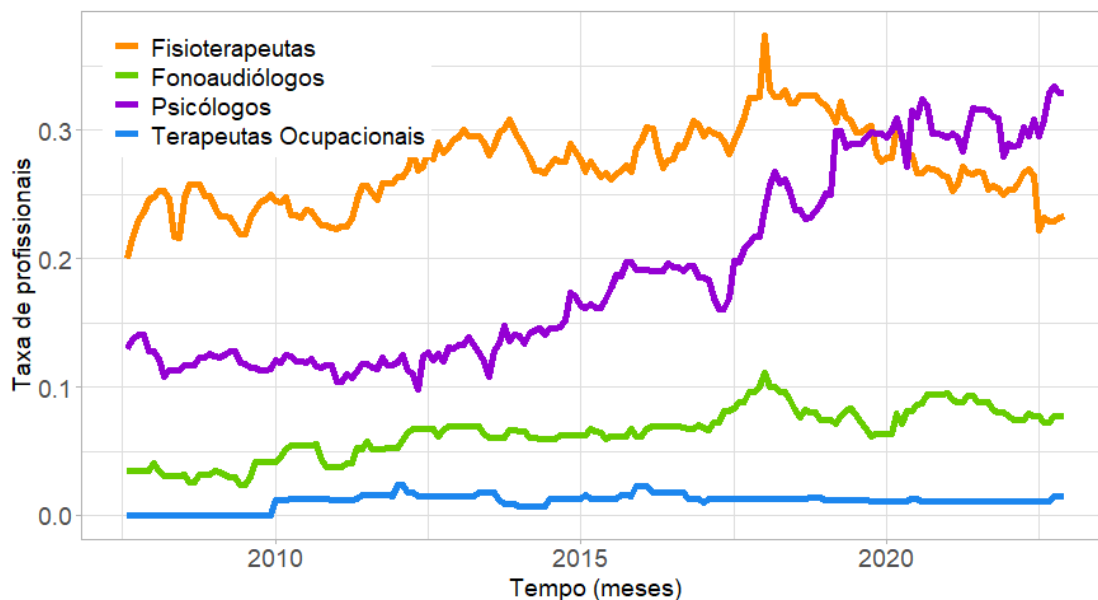


Figura B.221 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais por Categoria profissional, no estado de Rondônia sem a projeção para 2030.

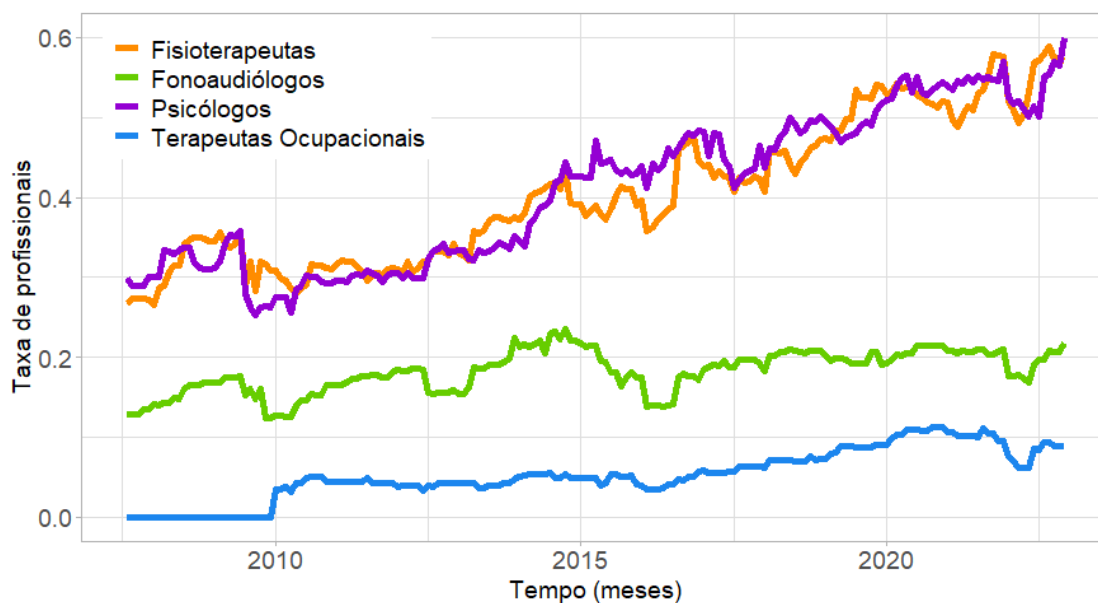


Figura B.222 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível APS, no estado de Rondônia sem a projeção para 2030.

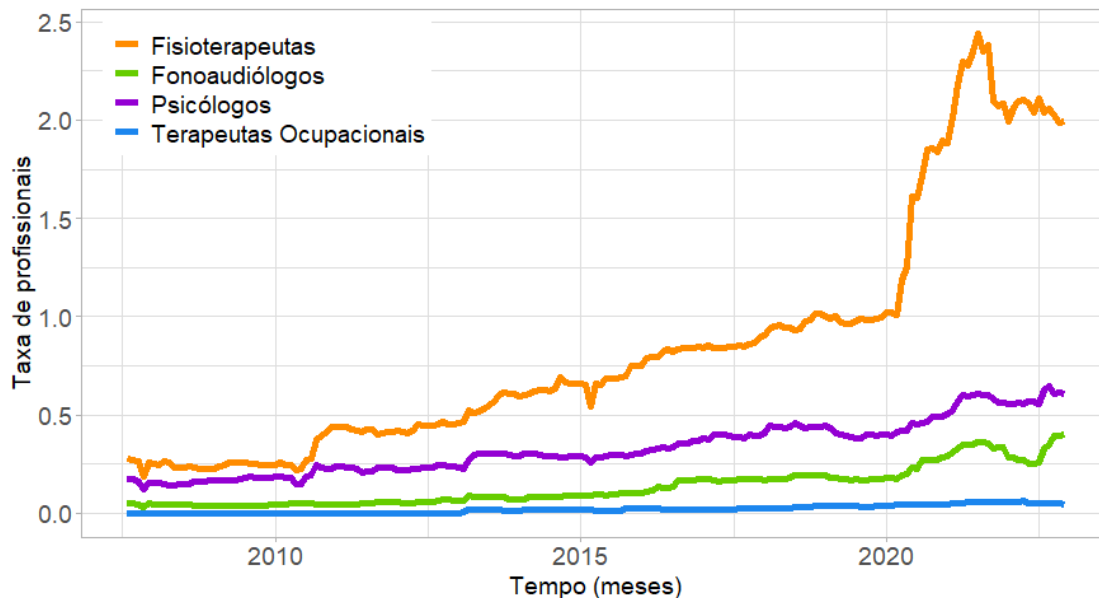


Figura B.223 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível ESP, no estado de Rondônia sem a projeção para 2030.

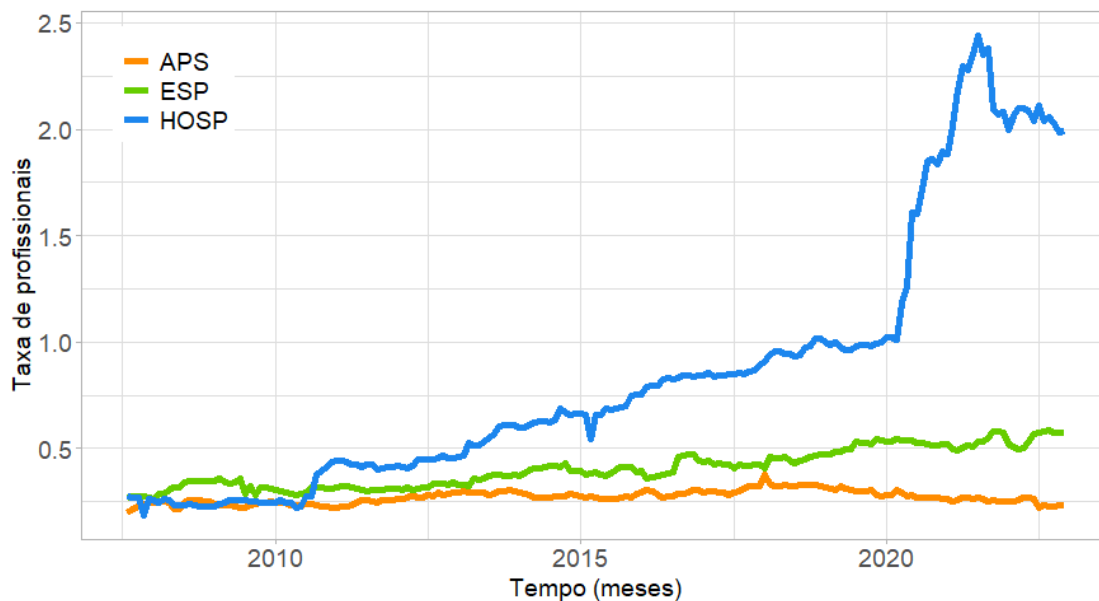


Figura B.224 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível HOSP, no estado de Rondônia sem a projeção para 2030.

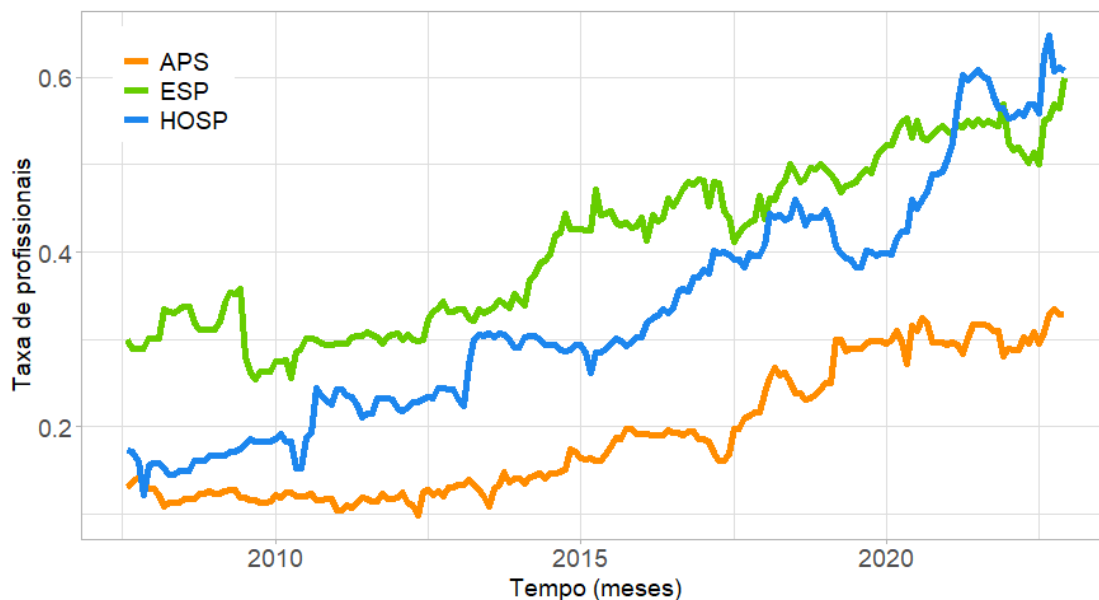


Figura B.225 Gráfico da evolução temporal da Taxa de fisioterapeutas por Nível de Atenção à Saúde, no estado de Rondônia sem a projeção para 2030.

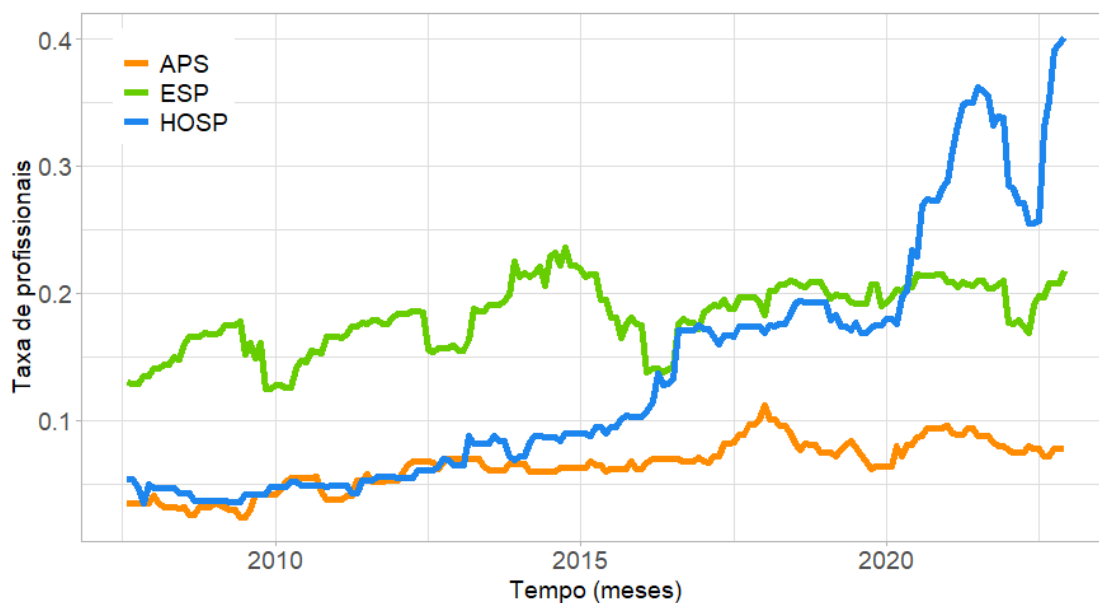


Figura B.226 Gráfico da evolução temporal da Taxa de psicólogos por Nível de Atenção à Saúde, no estado de Rondônia sem a projeção para 2030.

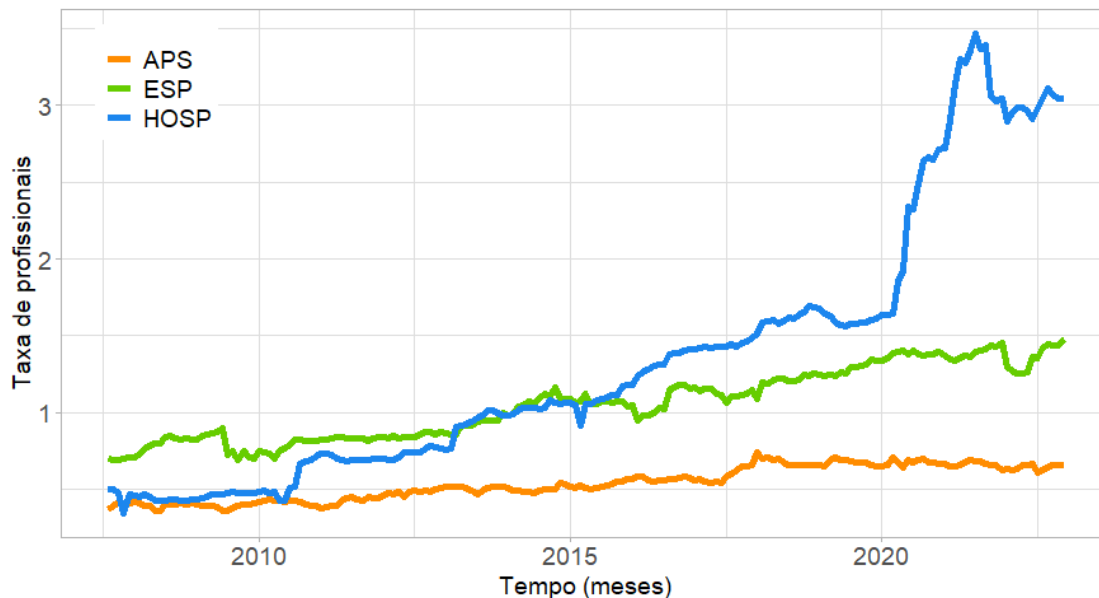


Figura B.227 Gráfico da evolução temporal da Taxa de fonoaudiólogos por Nível de Atenção à Saúde, no estado de Rondônia sem a projeção para 2030.

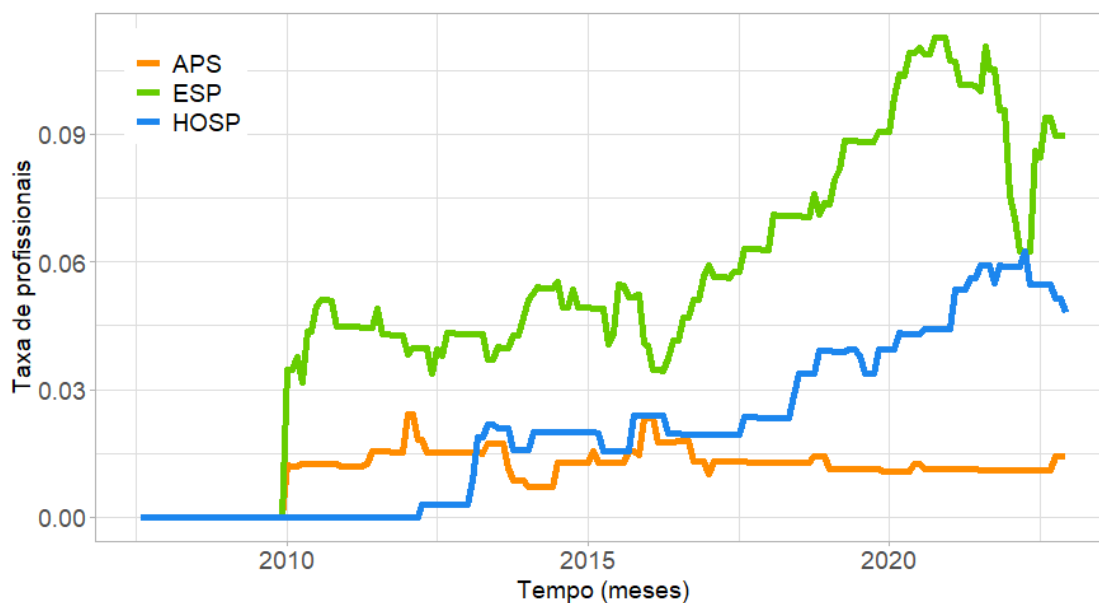


Figura B.228 Gráfico da evolução temporal da Taxa de terapeutas ocupacionais por Nível de Atenção à Saúde, no estado de Rondônia sem a projeção para 2030.

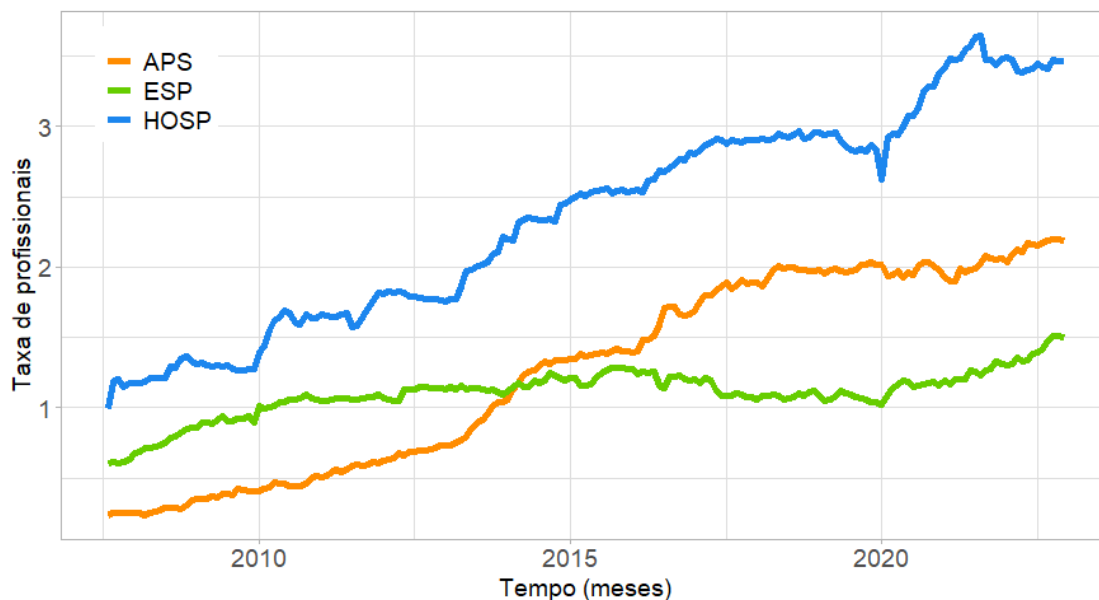


Figura B.229 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível de atenção à saúde, no estado de Tocantins sem a projeção para 2030.

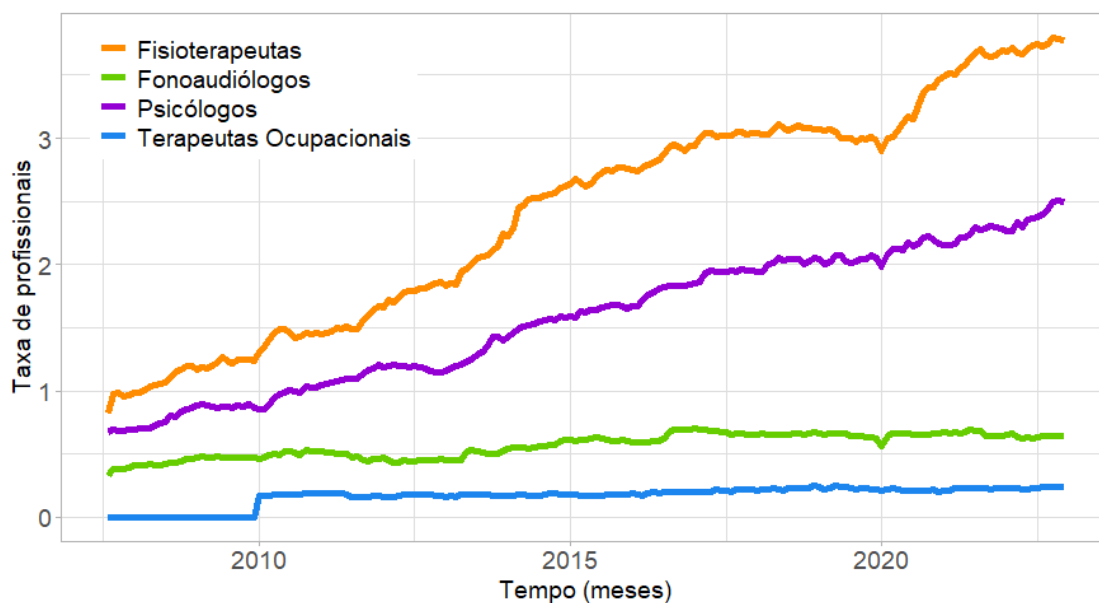


Figura B.230 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais por Categoria profissional, no estado de Tocantins sem a projeção para 2030.

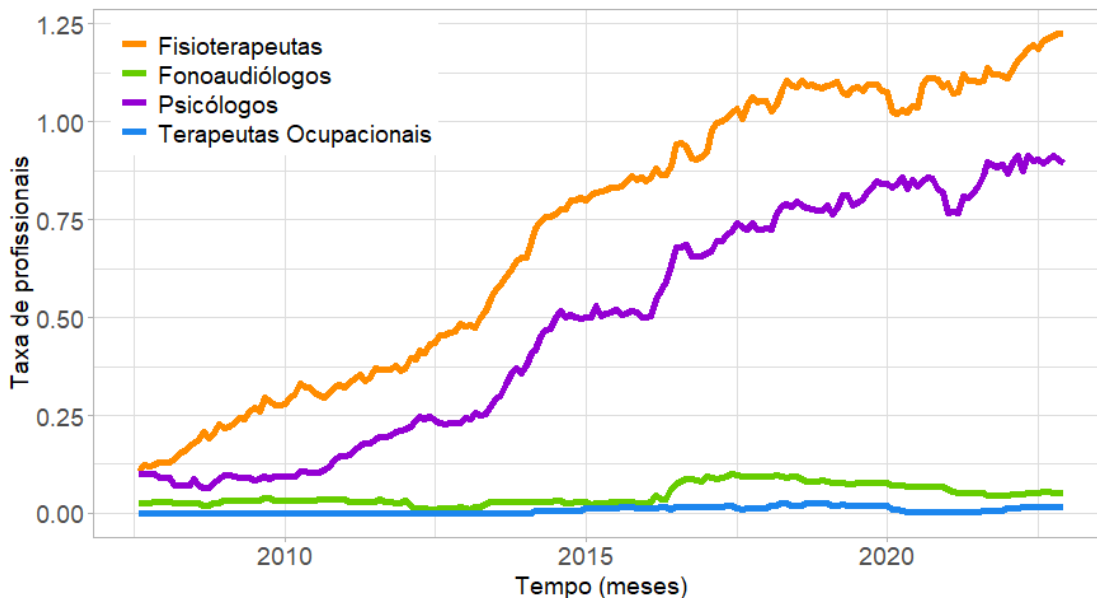


Figura B.231 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível APS, no estado de Tocantins sem a projeção para 2030.

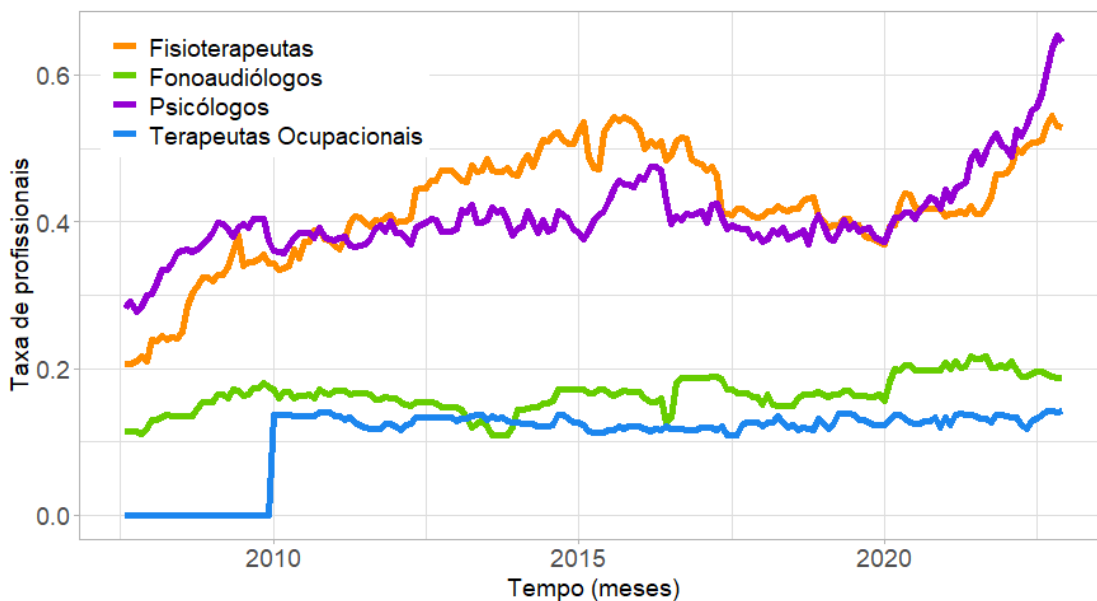


Figura B.232 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível ESP, no estado de Tocantins sem a projeção para 2030.

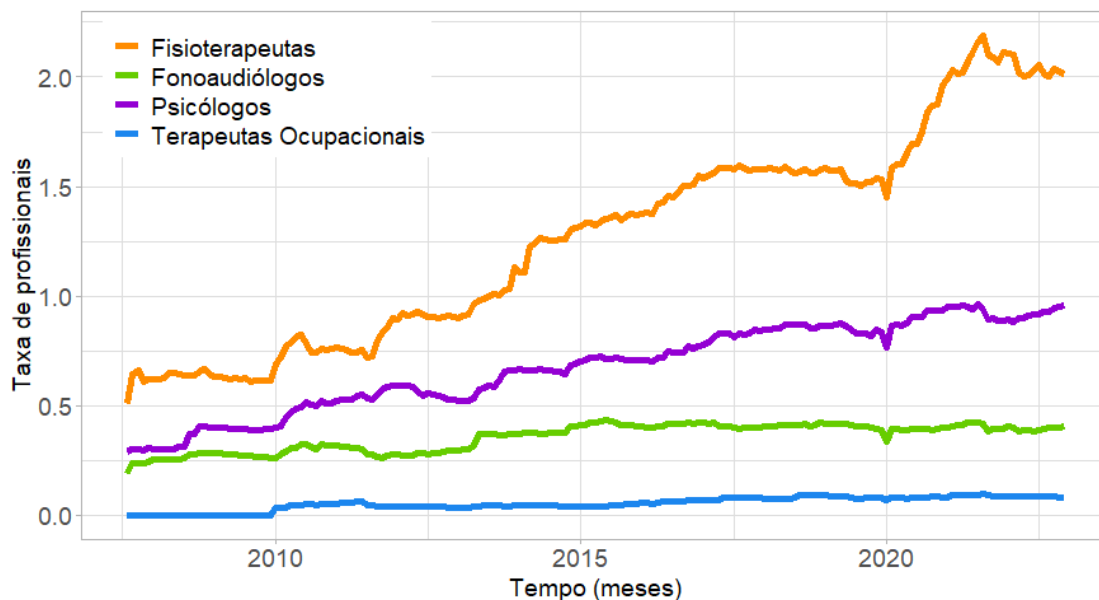


Figura B.233 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível HOSP, no estado de Tocantins sem a projeção para 2030.

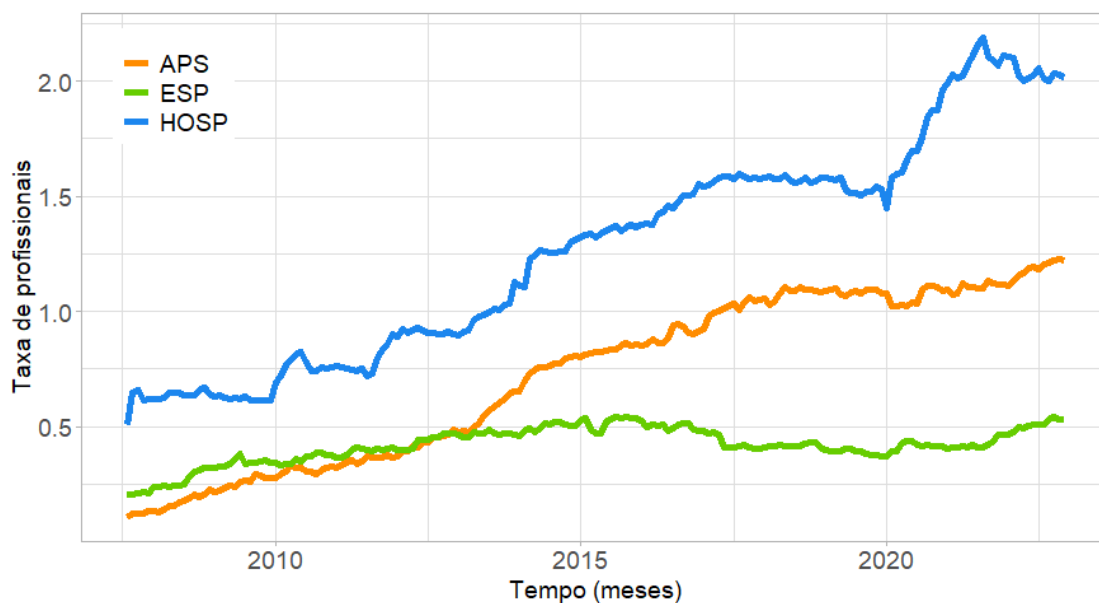


Figura B.234 Gráfico da evolução temporal da Taxa de fisioterapeutas por Nível de Atenção à Saúde, no estado de Tocantins sem a projeção para 2030.

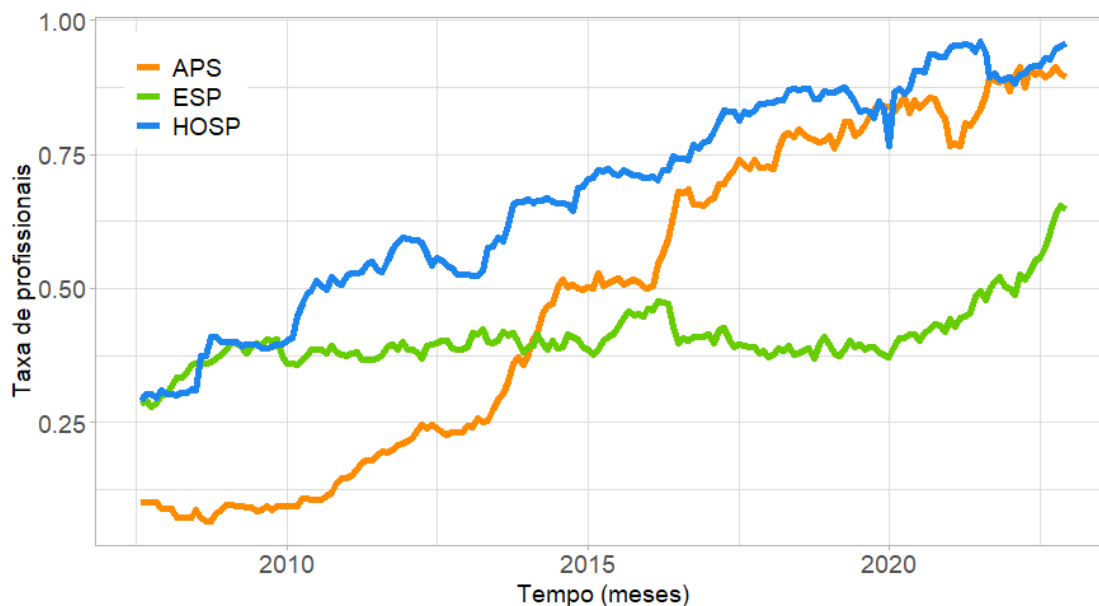


Figura B.236 Gráfico da evolução temporal da Taxa de psicólogos por Nível de Atenção à Saúde, no estado de Tocantins sem a projeção para 2030.

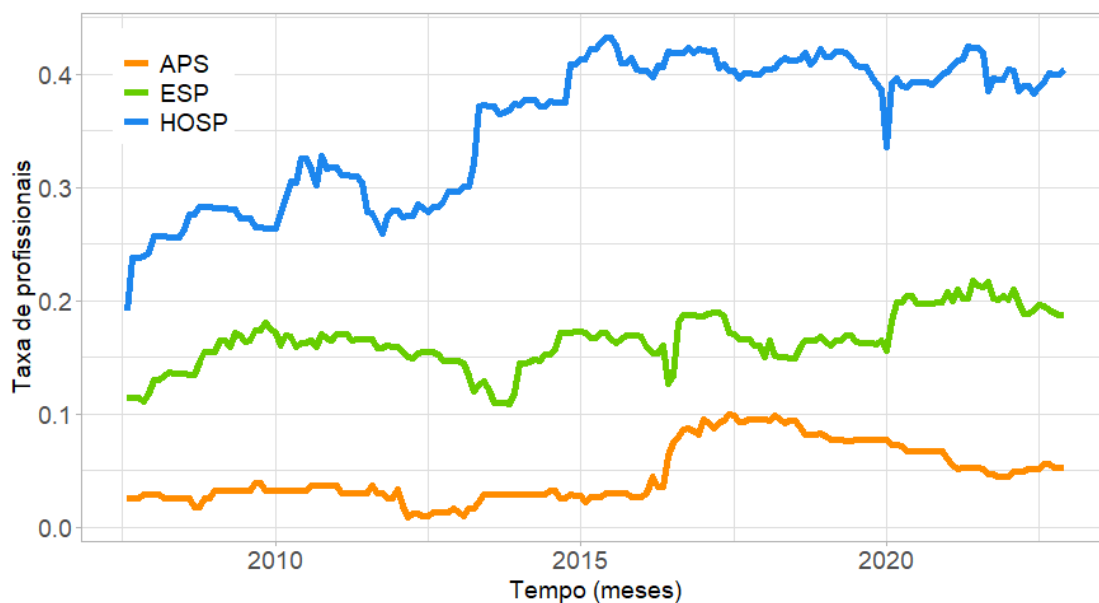


Figura B.237 Gráfico da evolução temporal da Taxa de fonoaudiólogos por Nível de Atenção à Saúde, no estado de Tocantins sem a projeção para 2030.

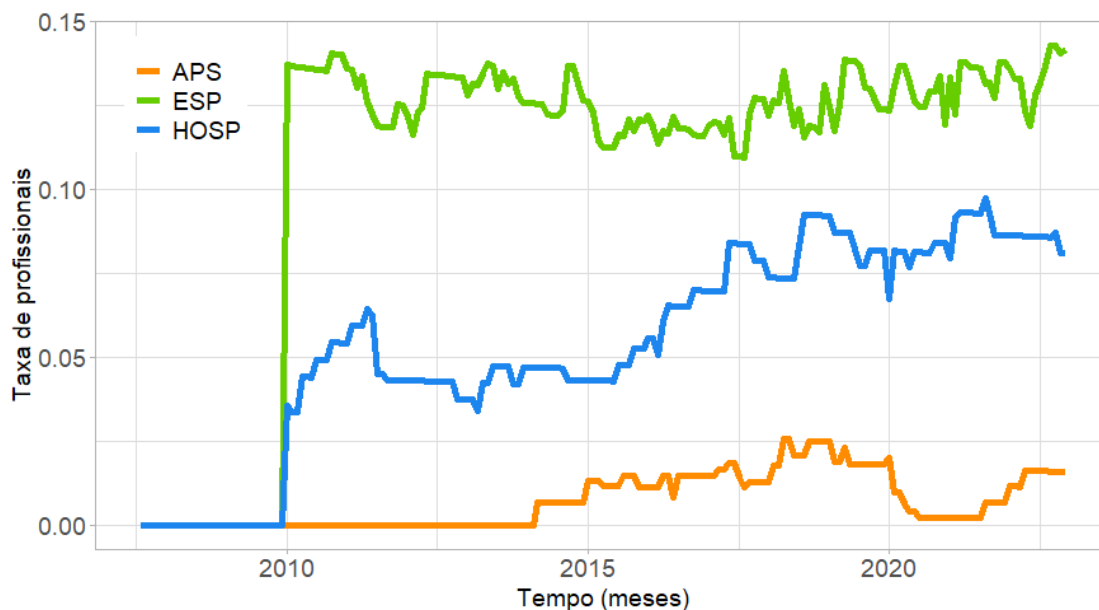


Figura B.238 Gráfico da evolução temporal da Taxa de terapeutas ocupacionais por Nível de Atenção à Saúde, no estado de Tocantins sem a projeção para 2030.

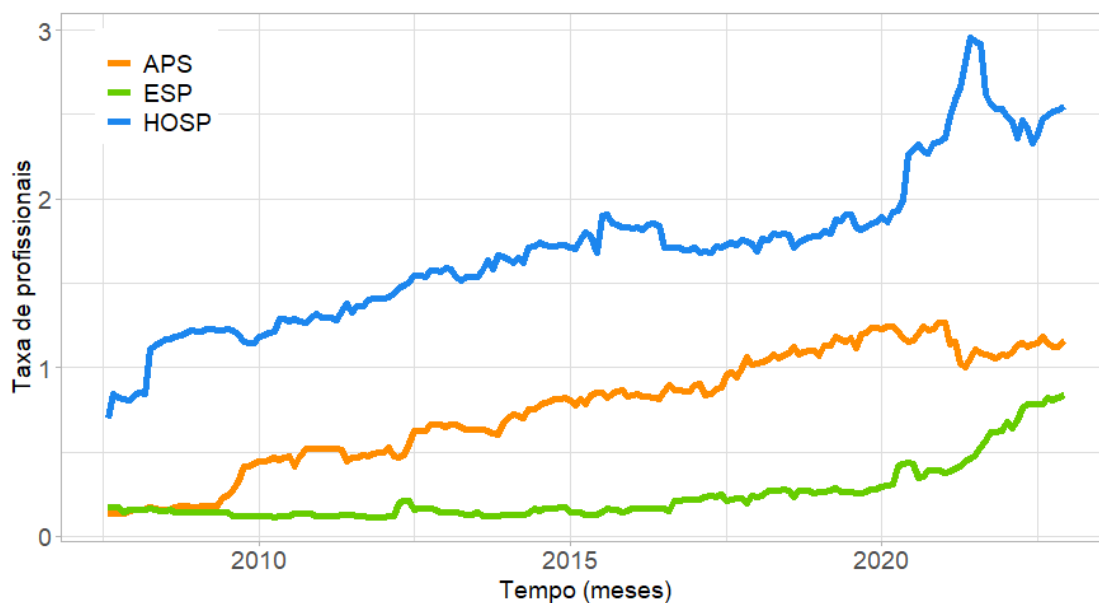


Figura B.239 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível de atenção à saúde, no estado do Acre sem a projeção para 2030.

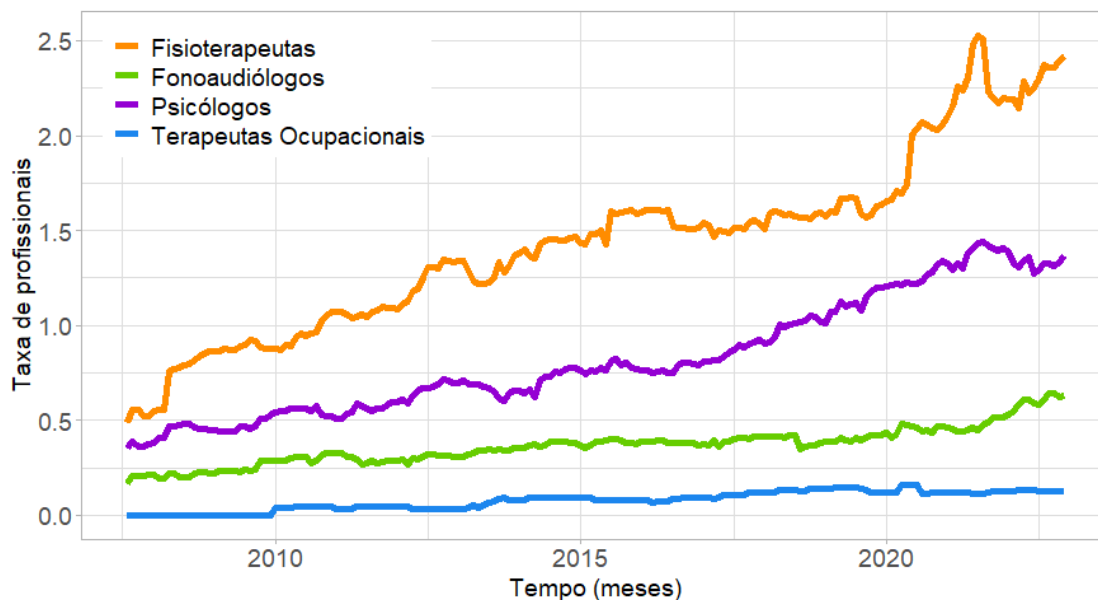


Figura B.240 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais por Categoria profissional, no estado do Acre sem a projeção para 2030.

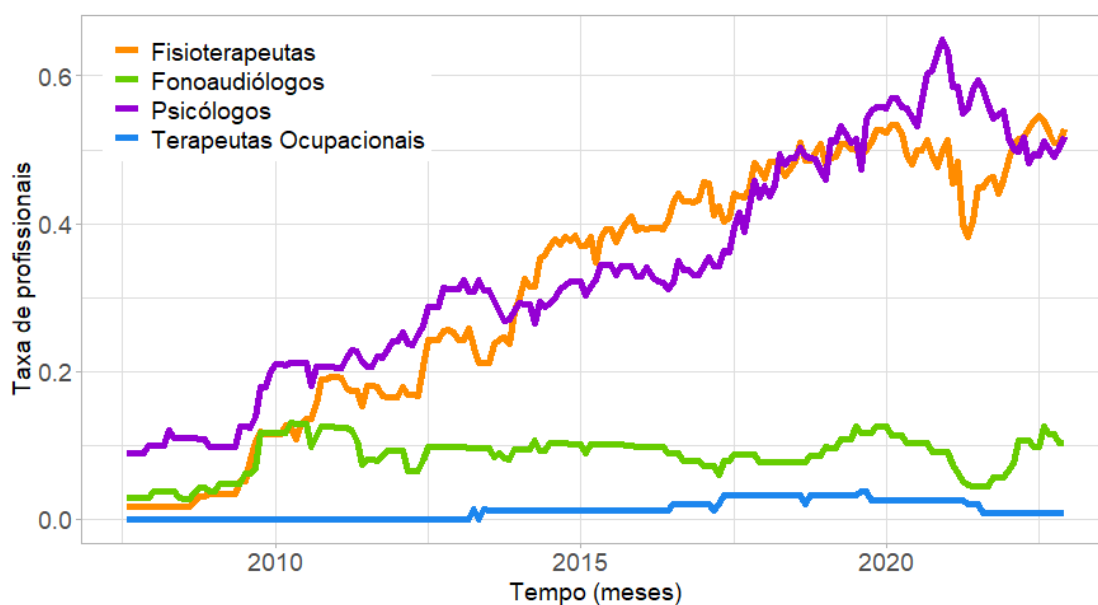


Figura B.241 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível APS, no estado do Acre sem a projeção para 2030.

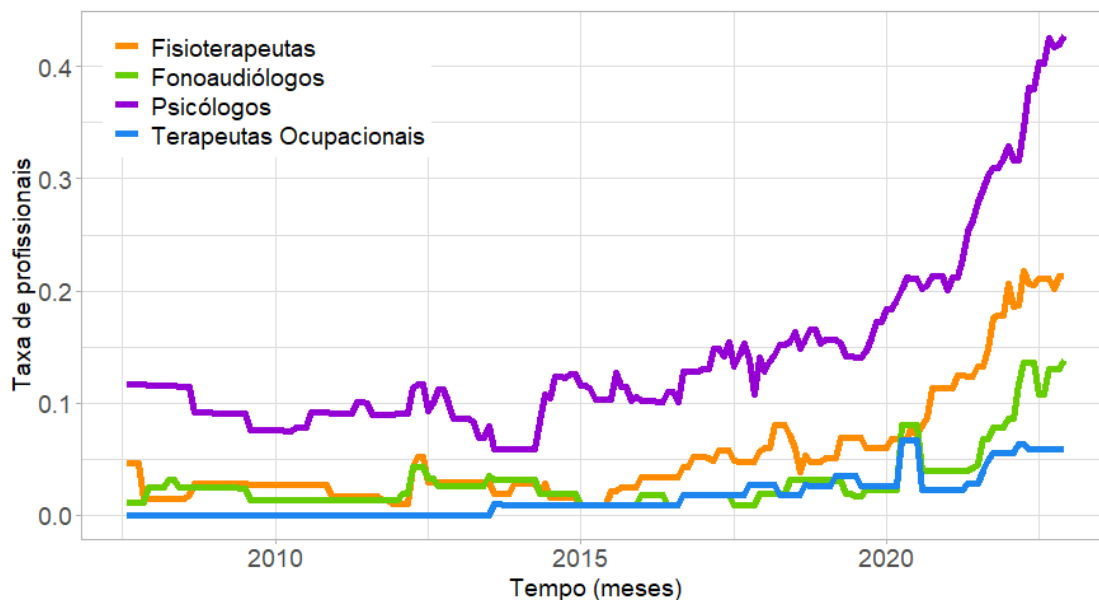


Figura B.242 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível ESP, no estado do Acre sem a projeção para 2030.

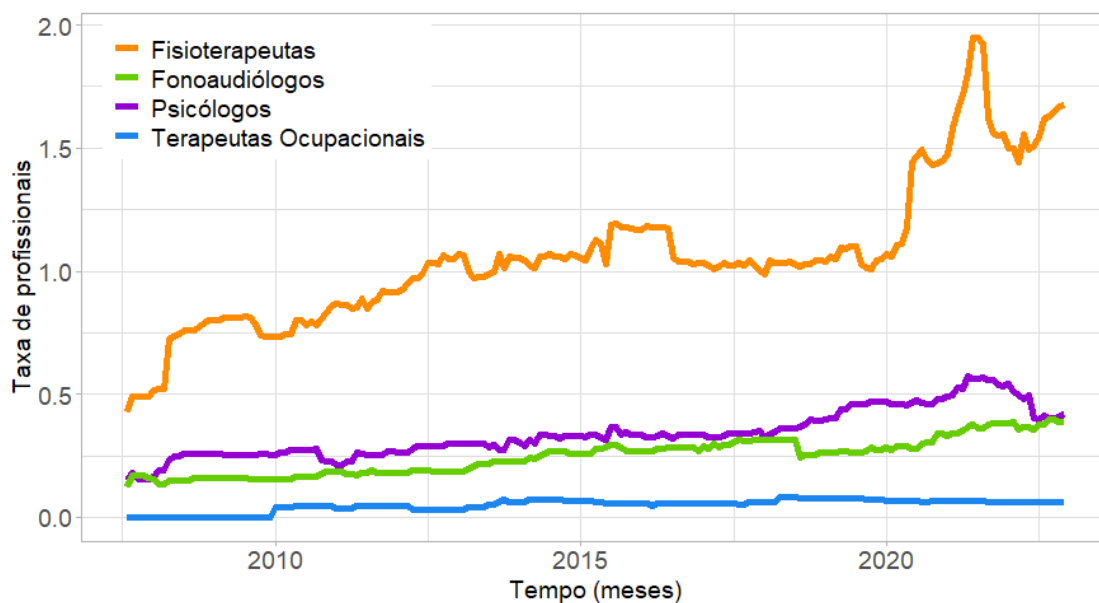


Figura B.243 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível HOSP, no estado do Acre sem a projeção para 2030.

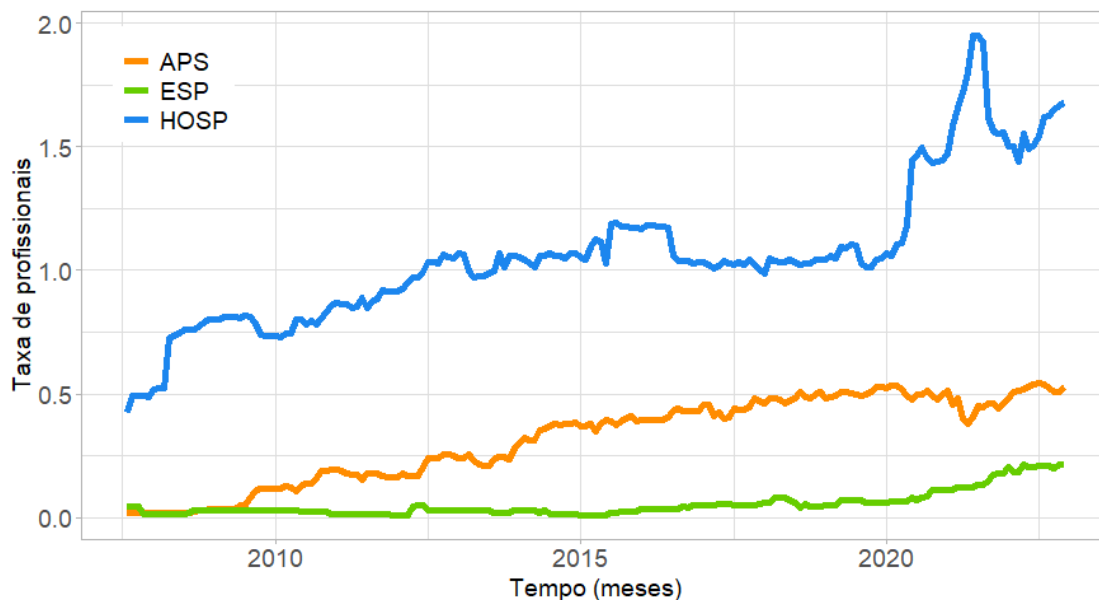


Figura B.244 Gráfico da evolução temporal da Taxa de fisioterapeutas por Nível de Atenção à Saúde, no estado do Acre sem a projeção para 2030.

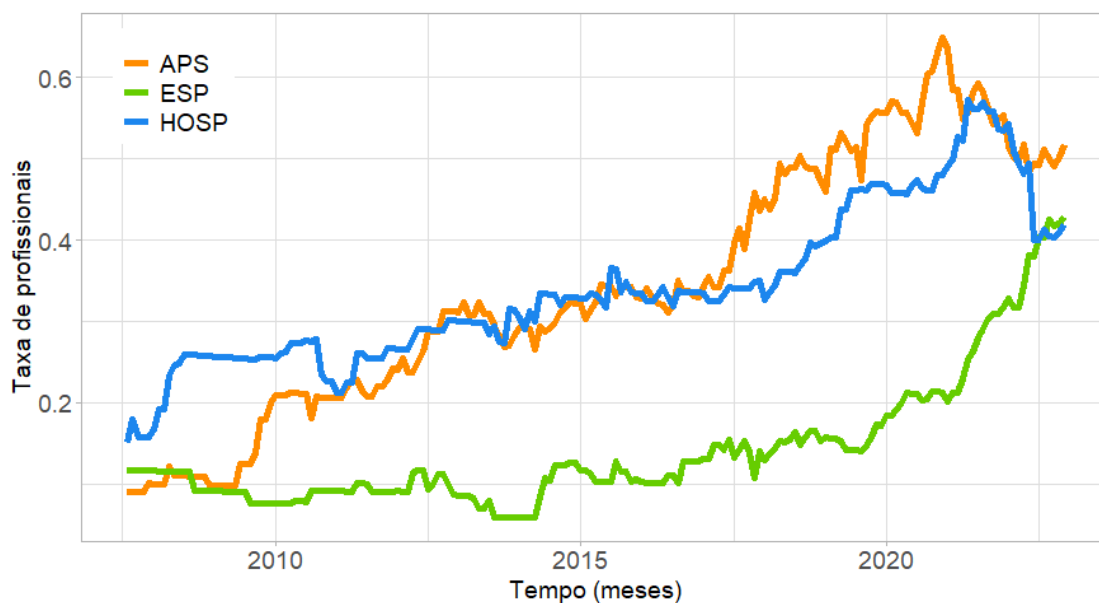


Figura B.245 Gráfico da evolução temporal da Taxa de psicólogos por Nível de Atenção à Saúde, no estado do Acre sem a projeção para 2030.

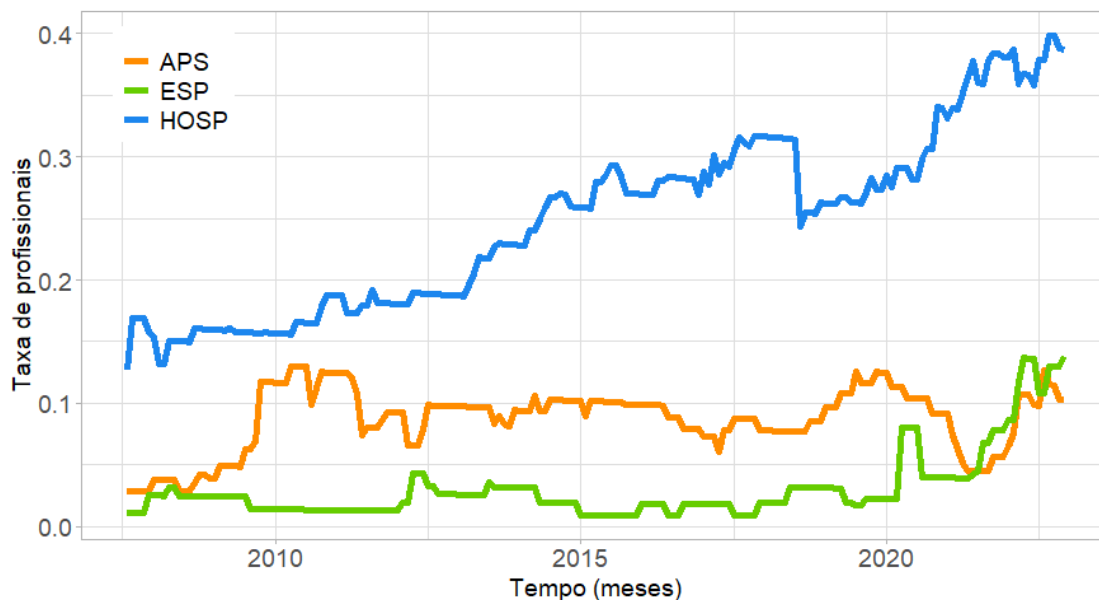


Figura B.246 Gráfico da evolução temporal da Taxa de fonoaudiólogos por Nível de Atenção à Saúde, no estado do Acre sem a projeção para 2030.

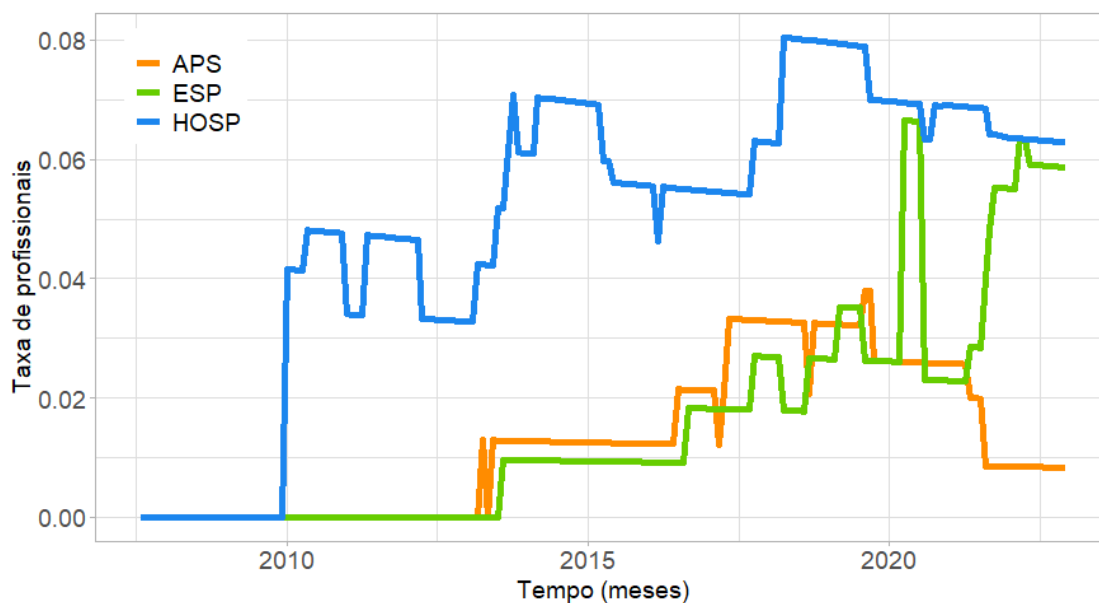


Figura B.247 Gráfico da evolução temporal da Taxa de terapeutas ocupacionais por Nível de Atenção à Saúde, no estado do Acre sem a projeção para 2030.

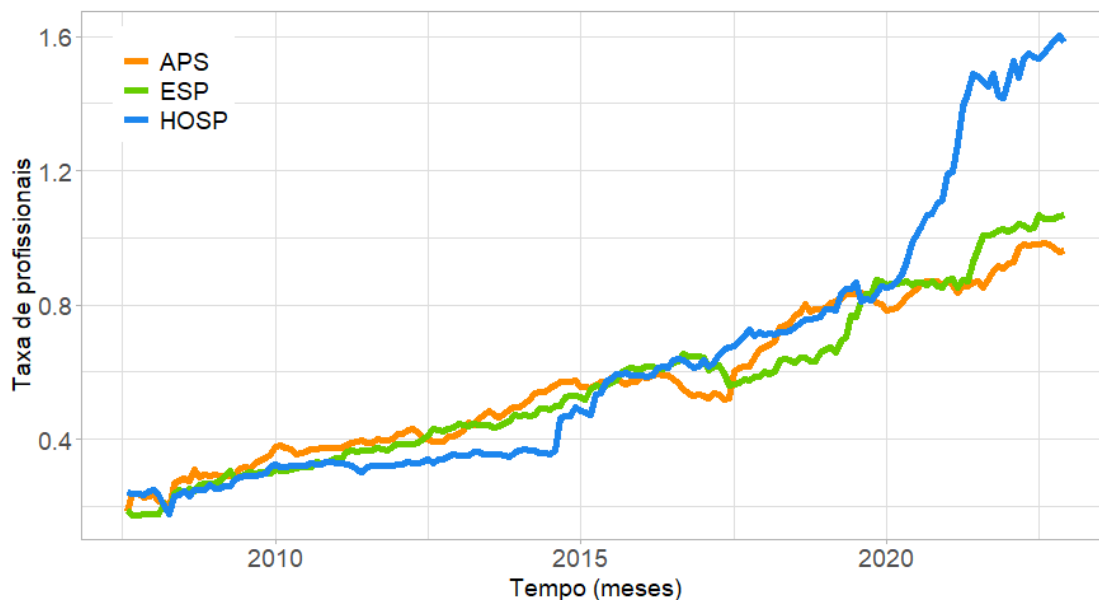


Figura B.248 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível de atenção à saúde, no estado de Amapá sem a projeção para 2030.

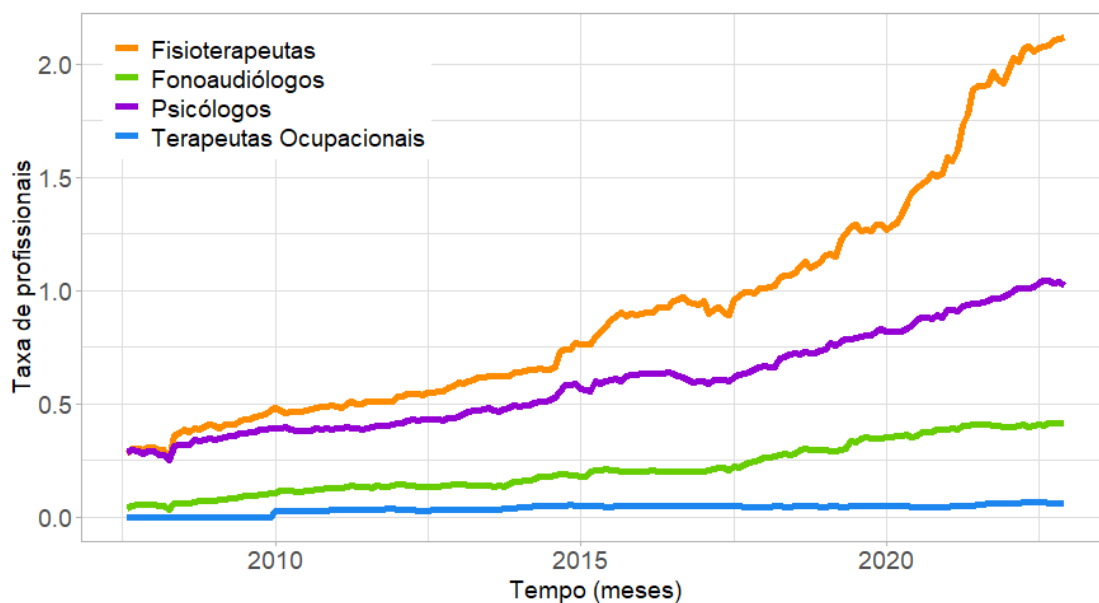


Figura B.249 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais por Categoria profissional, no estado de Amapá sem a projeção para 2030.

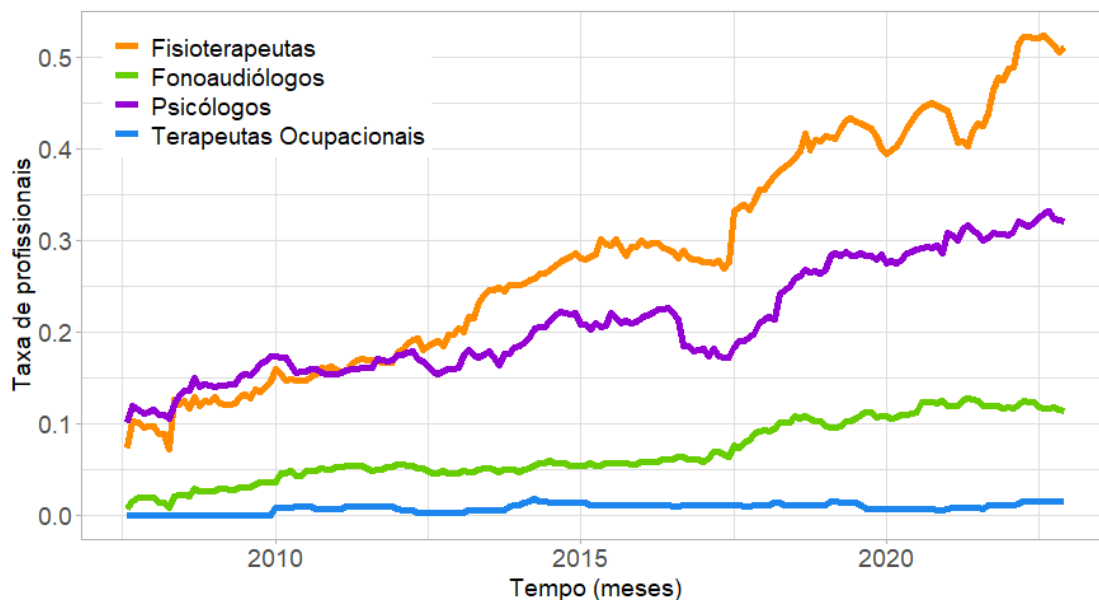


Figura B.250 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível APS, no estado de Amapá sem a projeção para 2030.

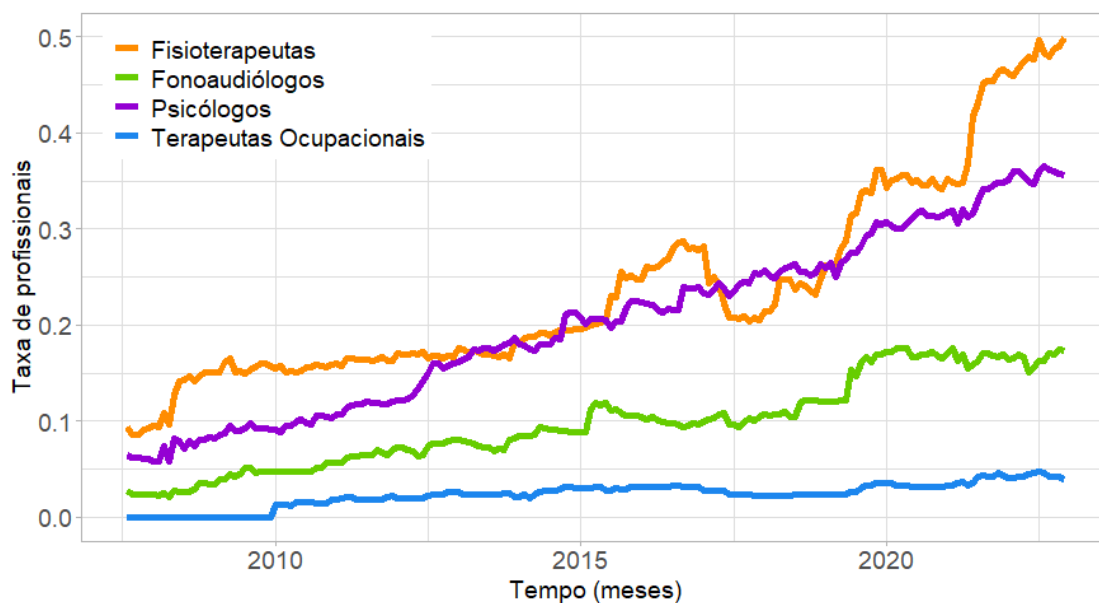


Figura B.251 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível ESP, no estado de Amapá sem a projeção para 2030.

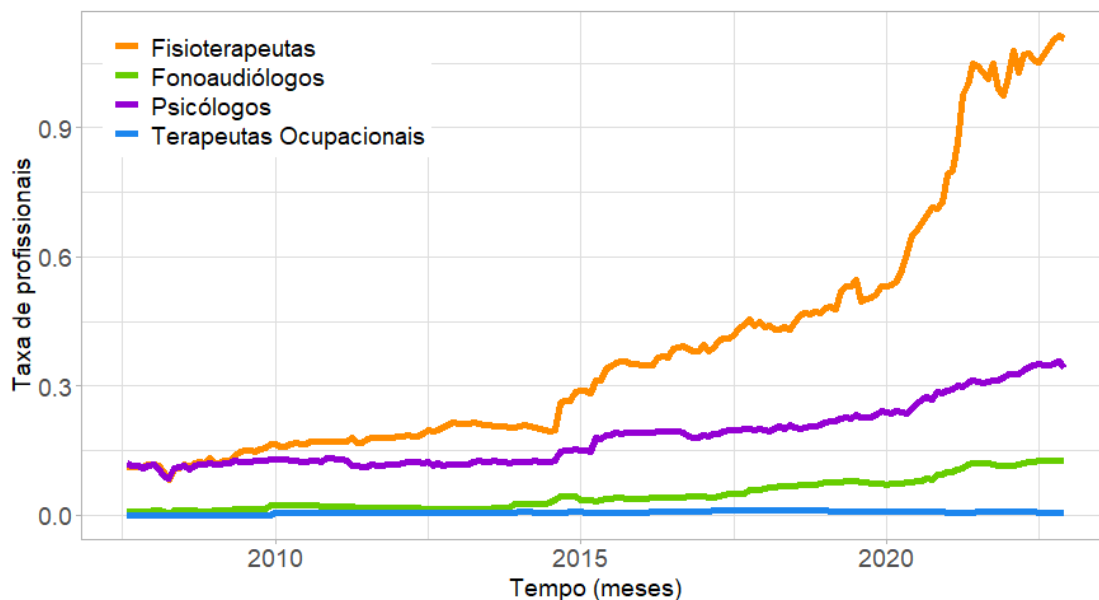


Figura B.252 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível HOSP, no estado de Amapá sem a projeção para 2030.

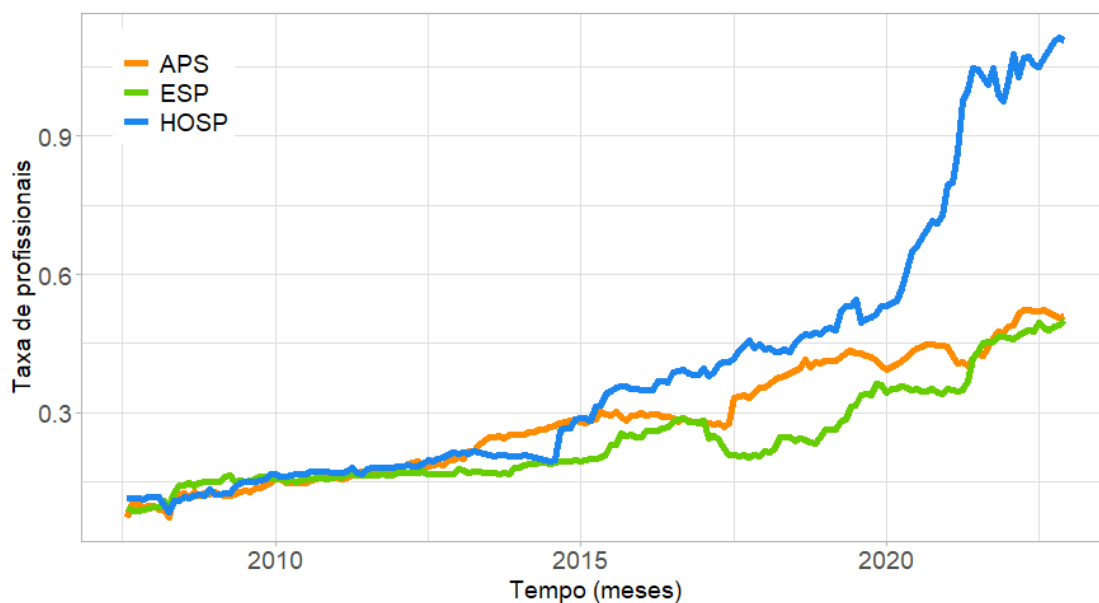


Figura B.253 Gráfico da evolução temporal da Taxa de fisioterapeutas por Nível de Atenção à Saúde, no estado de Amapá

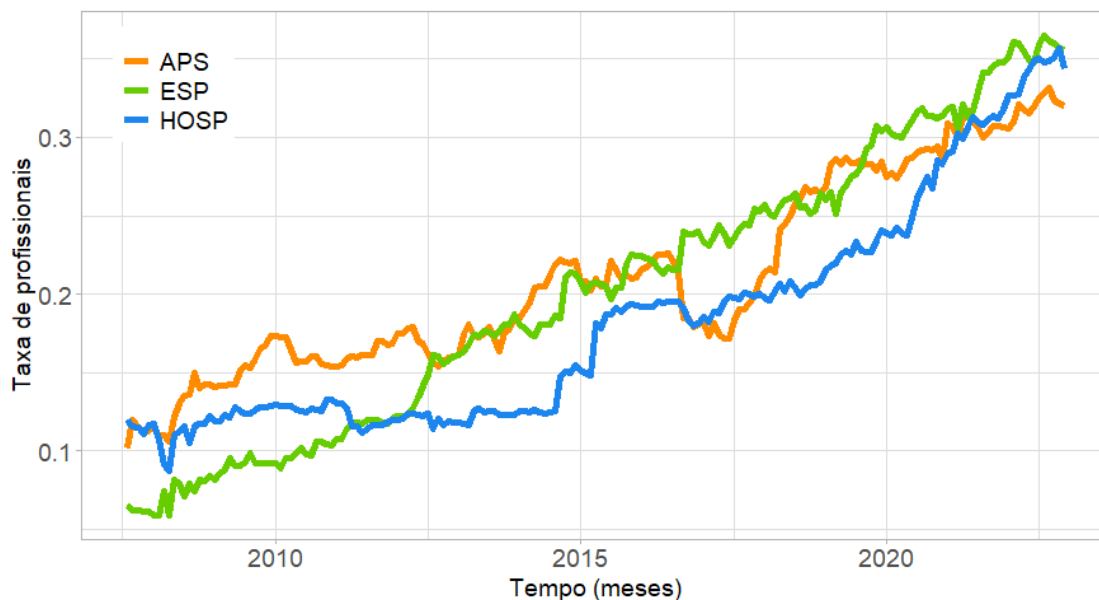


Figura B.254 Gráfico da evolução temporal da Taxa de psicólogos por Nível de Atenção à Saúde, no estado de Amapá sem a projeção para 2030.

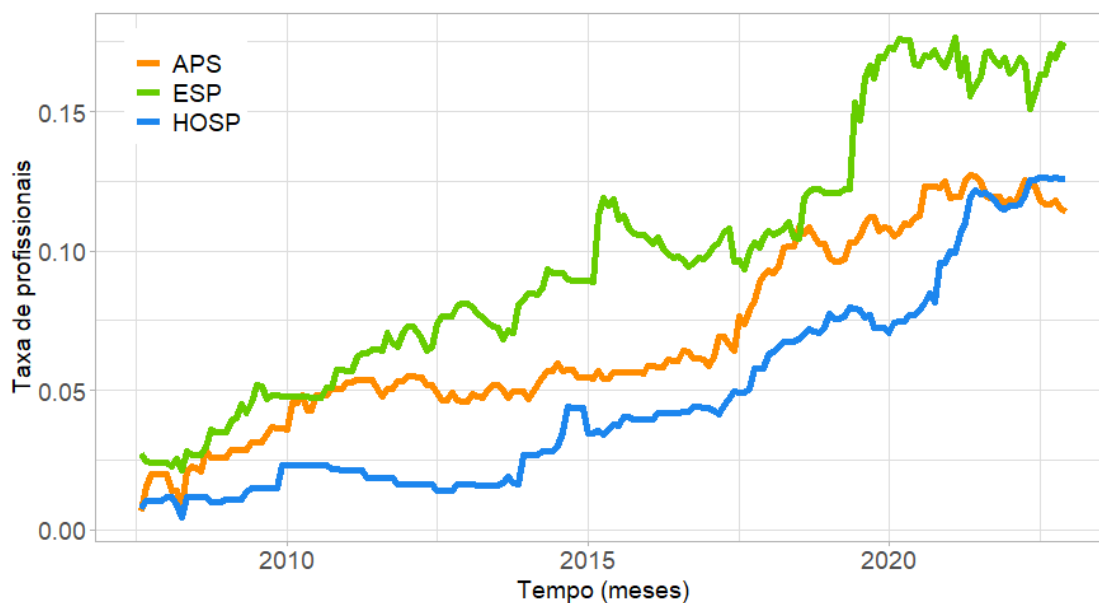


Figura B.255 Gráfico da evolução temporal da Taxa de fonoaudiólogos por Nível de Atenção à Saúde, no estado de Amapá sem a projeção para 2030.

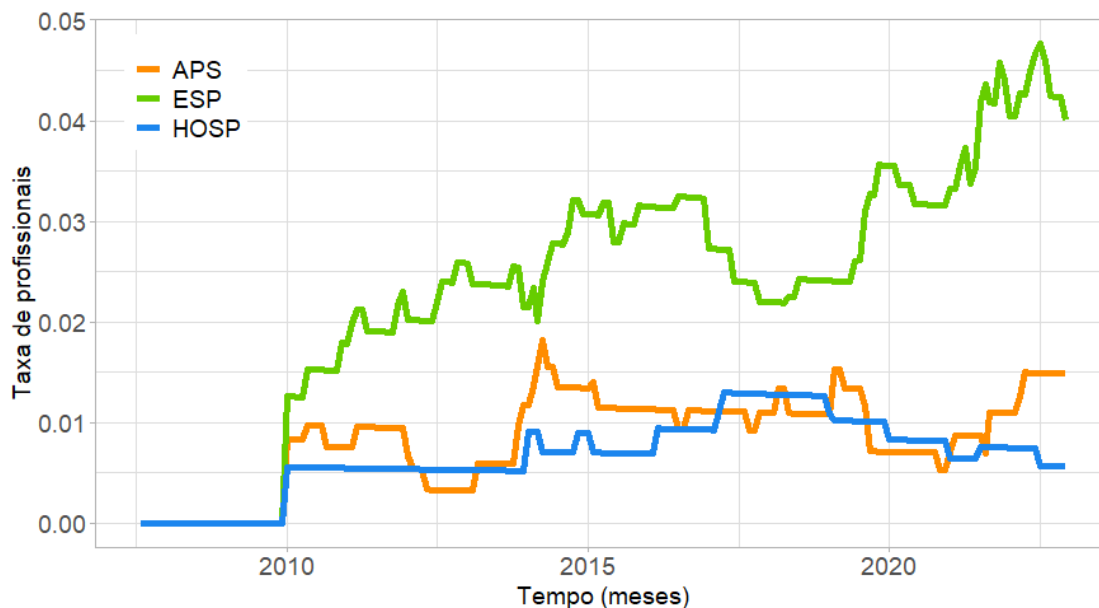


Figura B.256 Gráfico da evolução temporal da Taxa de terapeutas ocupacionais por Nível de Atenção à Saúde, no estado de Amapá sem a projeção para 2030.

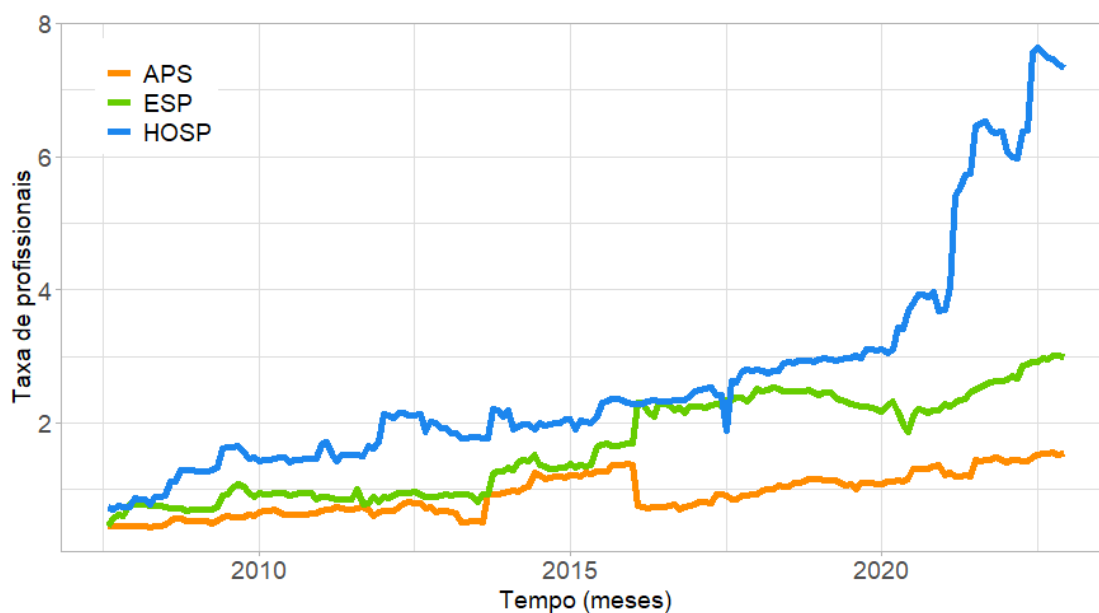


Figura B.257 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível de atenção à saúde, no estado de Roraima sem a projeção para 2030.

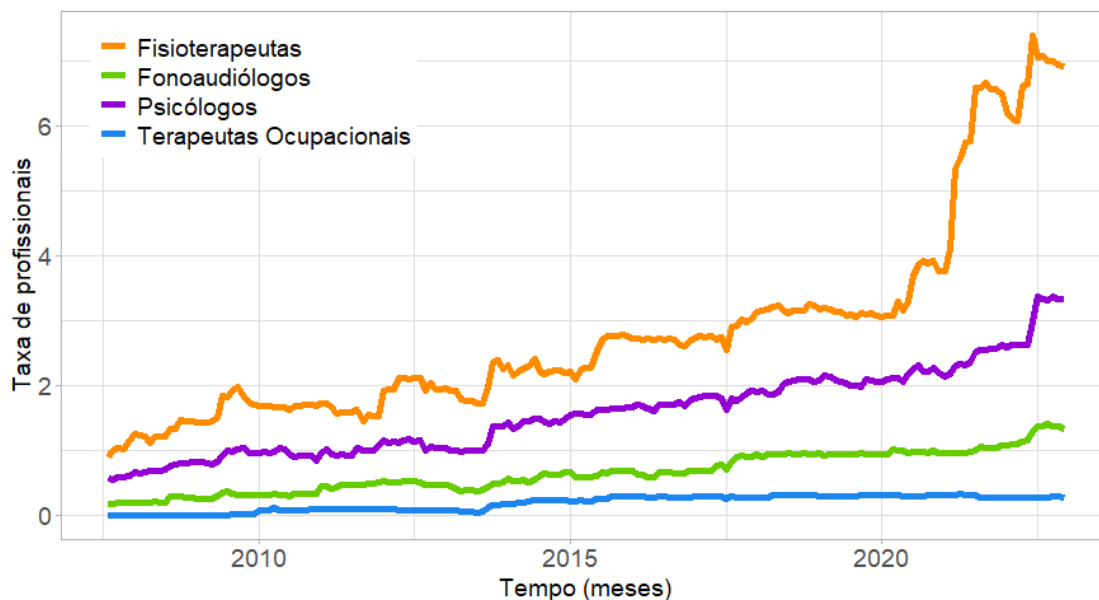


Figura B.258 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais por Categoria profissional, no estado de Roraima sem a projeção para 2030.

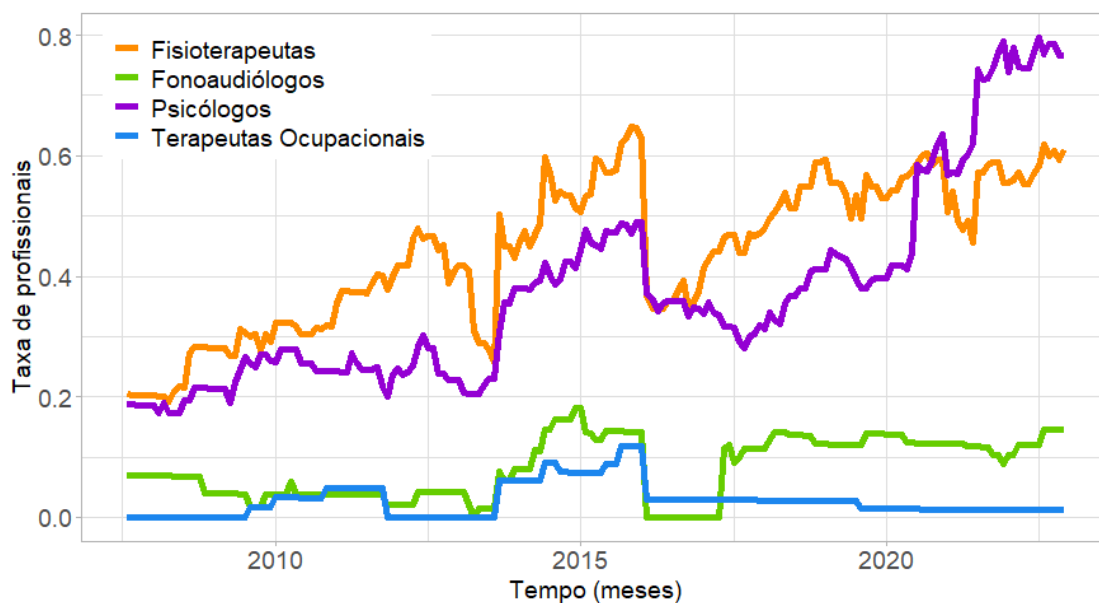


Figura B.259 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível APS, no estado de Roraima sem a projeção para 2030.

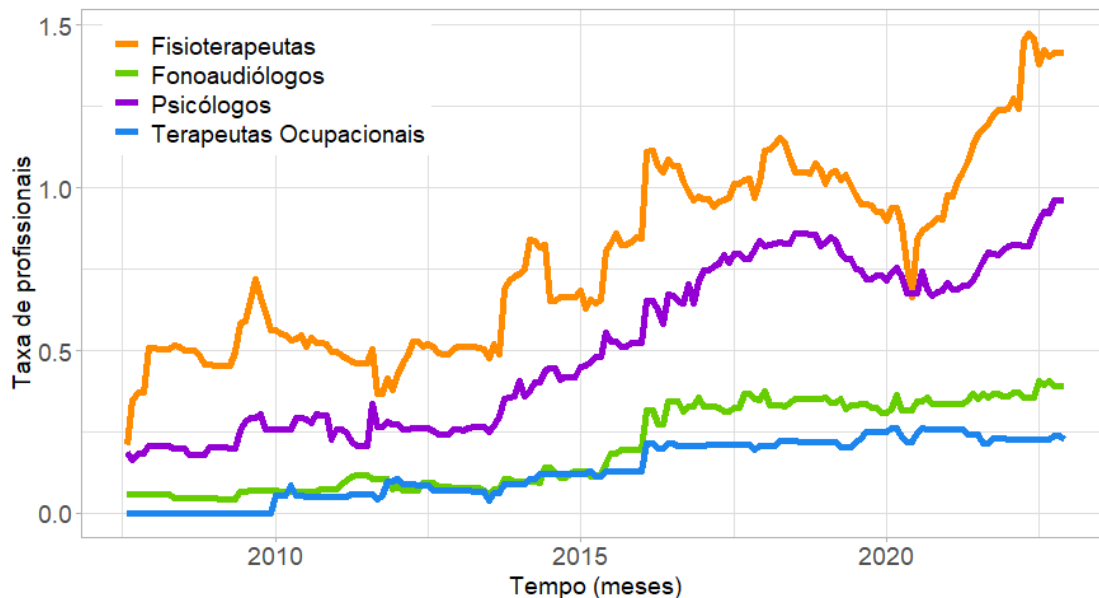


Figura B.260 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível ESP, no estado de Roraima sem a projeção para 2030.

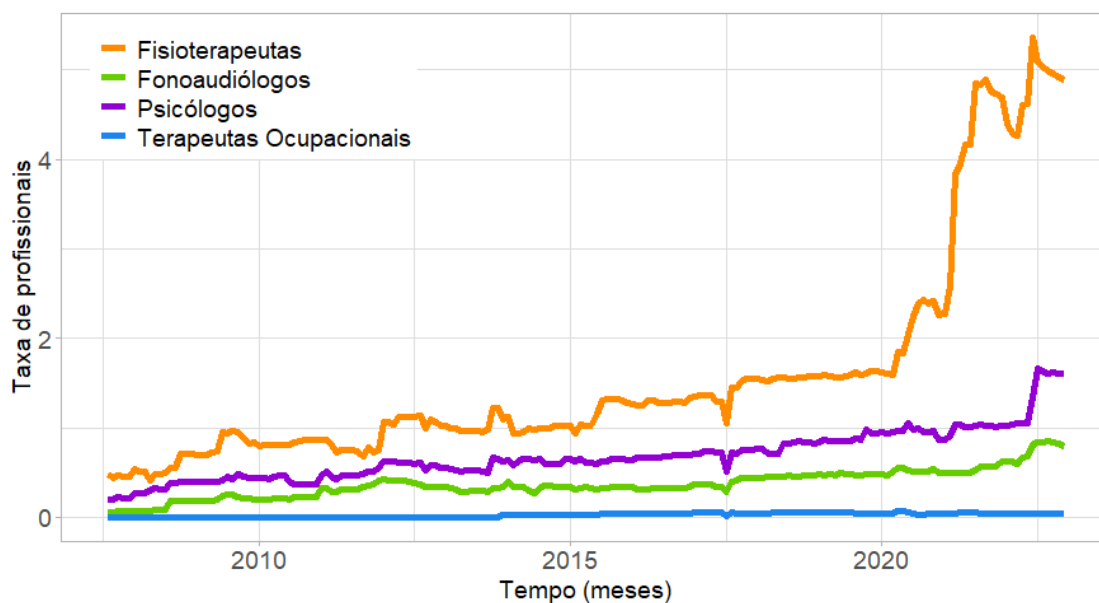


Figura B.261 Gráfico da evolução temporal da Taxa de profissionais no nível HOSP, no estado de Roraima sem a projeção para 2030.

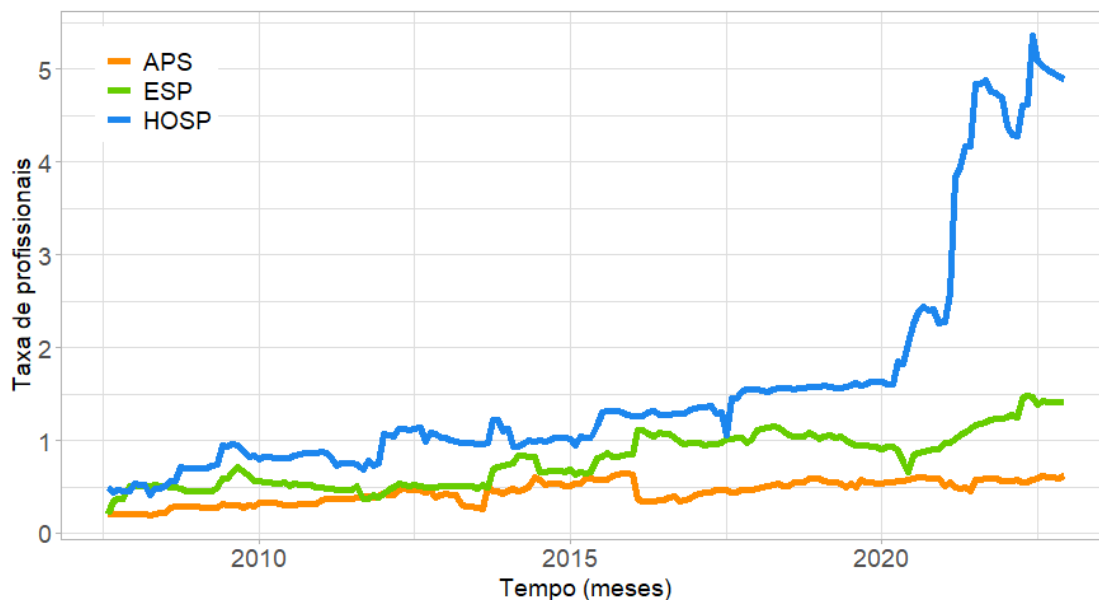


Figura B.262 Gráfico da evolução temporal da Taxa de fisioterapeutas por Nível de Atenção à Saúde, no estado de Roraima sem a projeção para 2030.

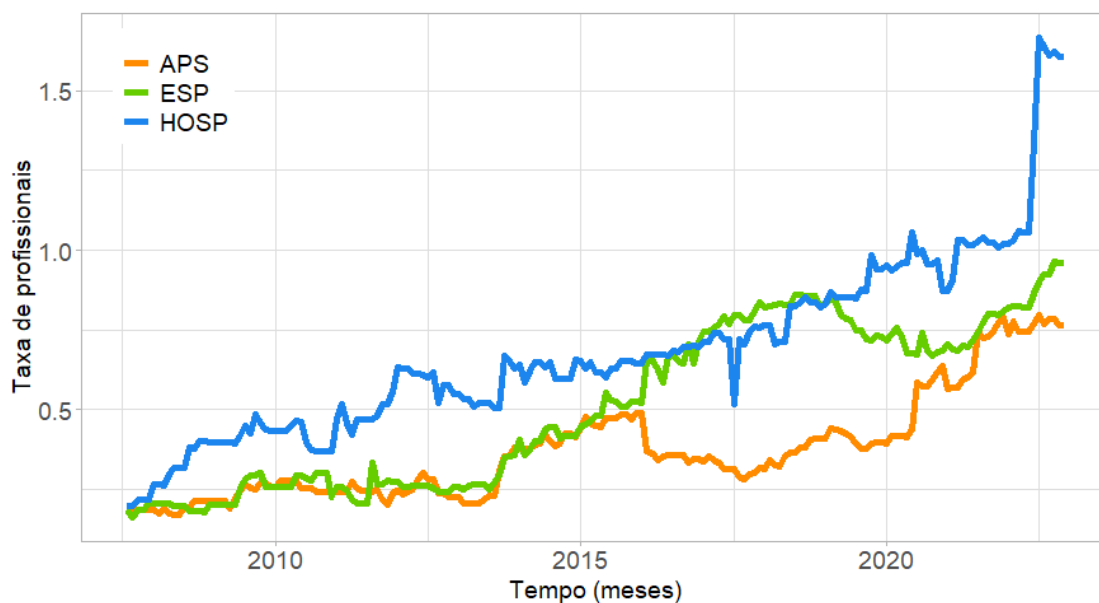


Figura B.263 Gráfico da evolução temporal da Taxa de psicólogos por Nível de Atenção à Saúde, no estado de Roraima sem a projeção para 2030.

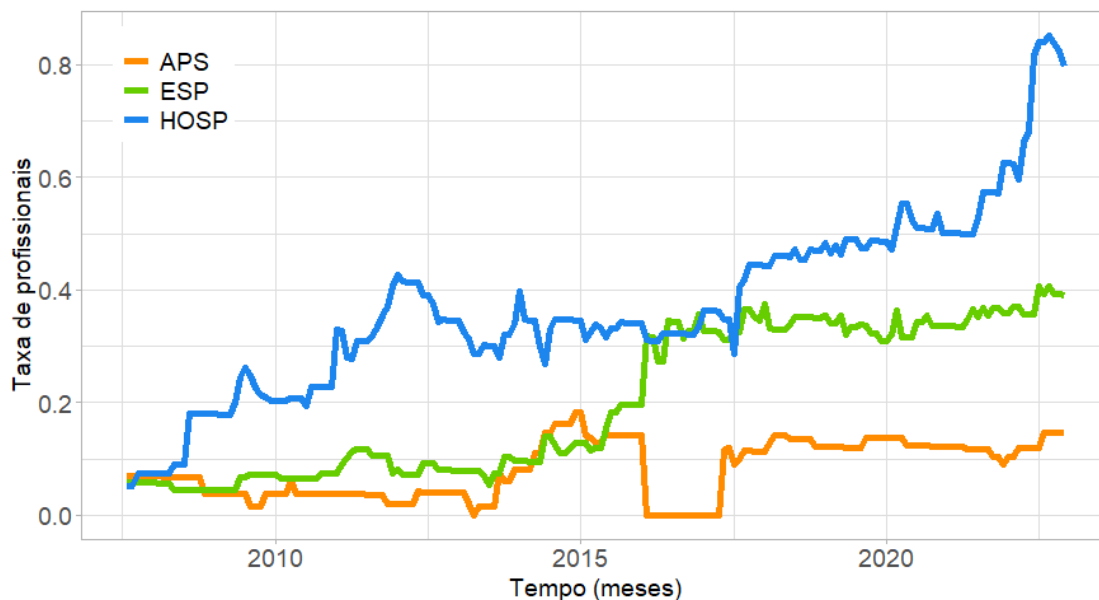


Figura B.264 Gráfico da evolução temporal da Taxa de fonoaudiólogos por Nível de Atenção à Saúde, no estado de Roraima sem a projeção para 2030.

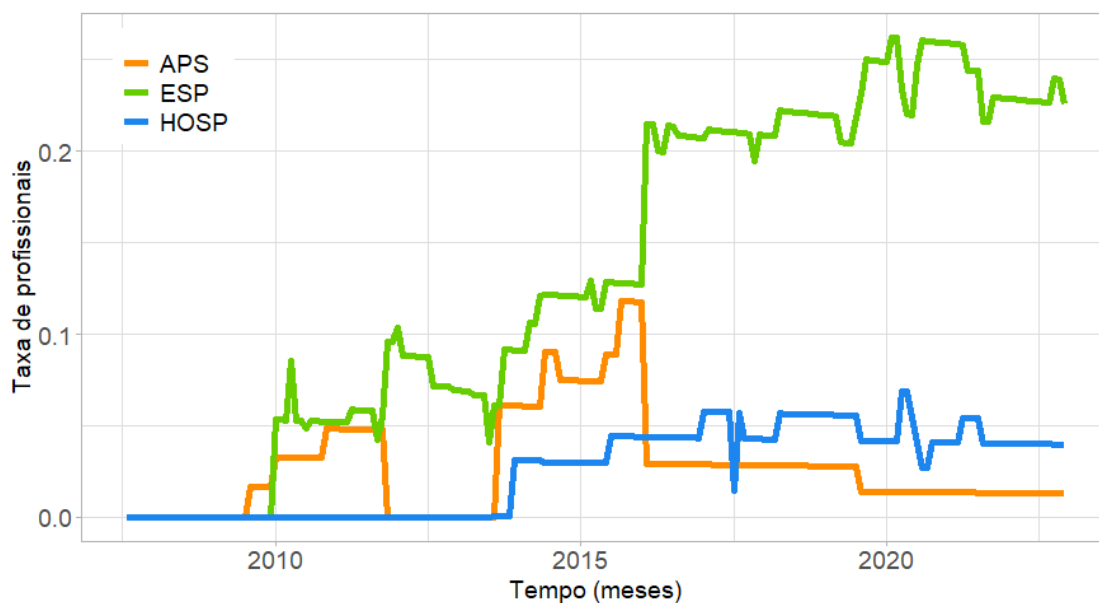


Figura B.265 Gráfico da evolução temporal da Taxa de terapeutas ocupacionais por Nível de Atenção à Saúde, no estado de Roraima sem a projeção para 2030.

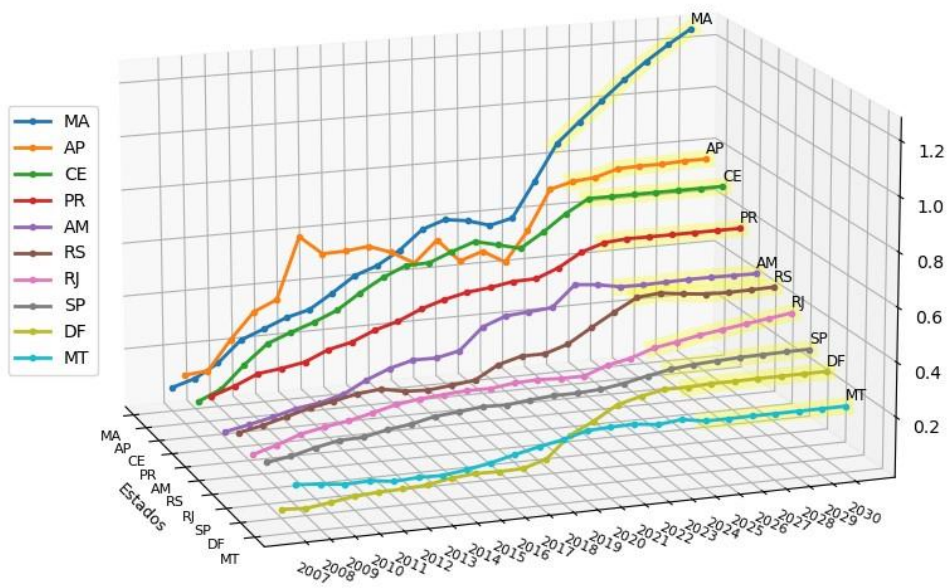


Figura B.266 Gráfico da evolução temporal da taxa de fisioterapeutas até 2030, no nível APS, para os 10 estados selecionados.

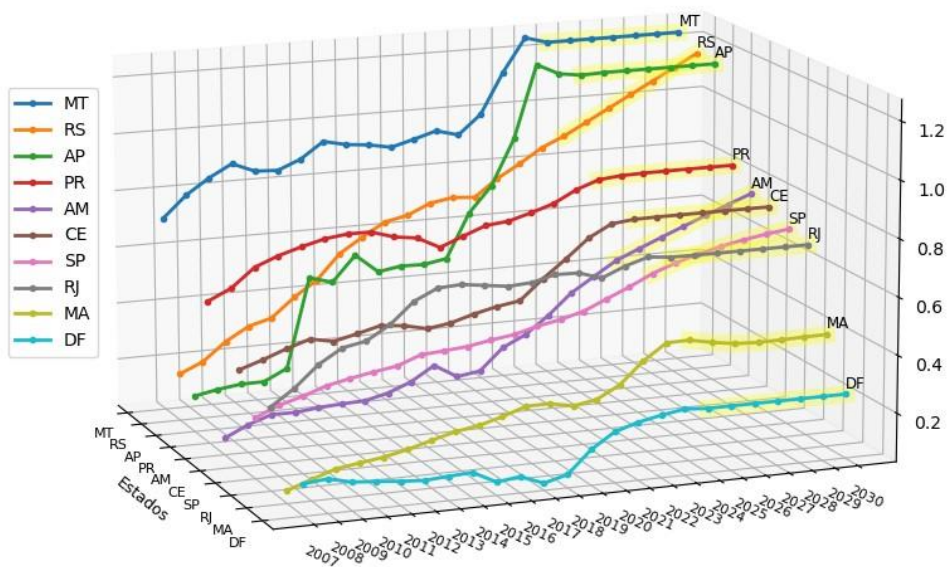


Figura B.267 Gráfico da evolução temporal da taxa de fisioterapeutas até 2030, no nível ESP, para os 10 estados selecionados.

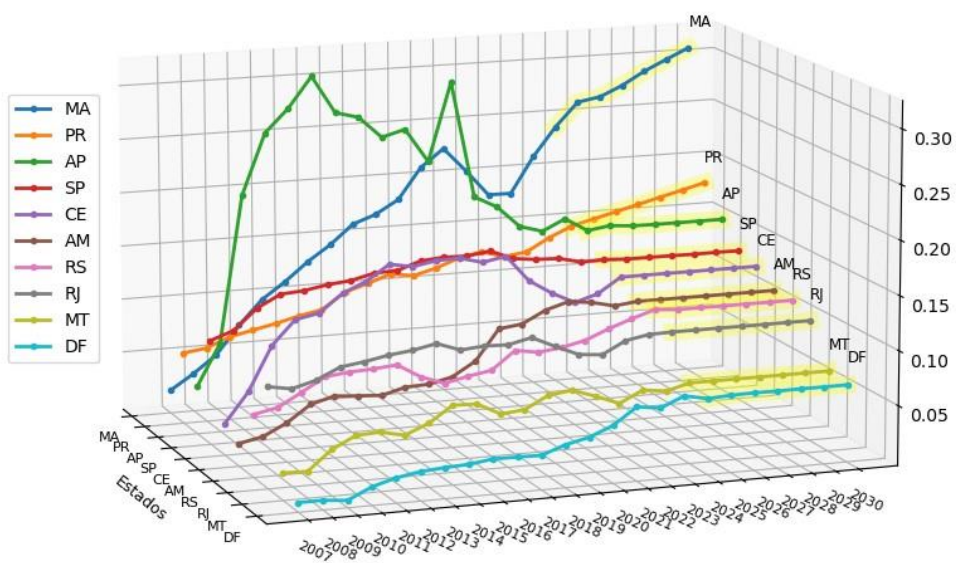


Figura B.268 Gráfico da evolução temporal da taxa de fonoaudiólogos até 2030, no nível APS, para os 10 estados selecionados.

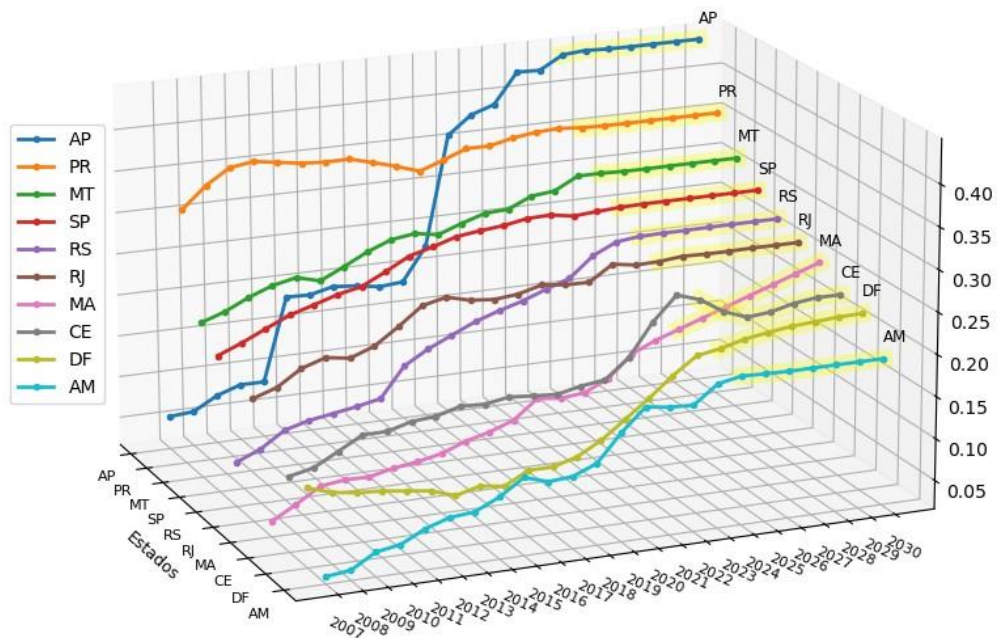


Figura B.269 Gráfico da evolução temporal da taxa de fonoaudiólogos até 2030, no nível ESP, para os 10 estados selecionados.

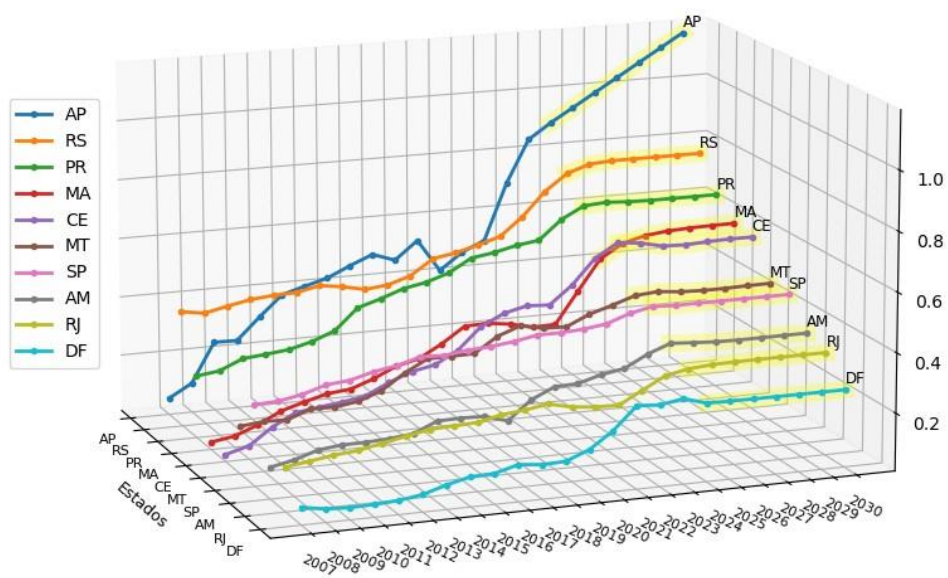


Figura B.270 Gráfico da evolução temporal da taxa de psicólogos até 2030, no nível APS, para os 10 estados selecionados.

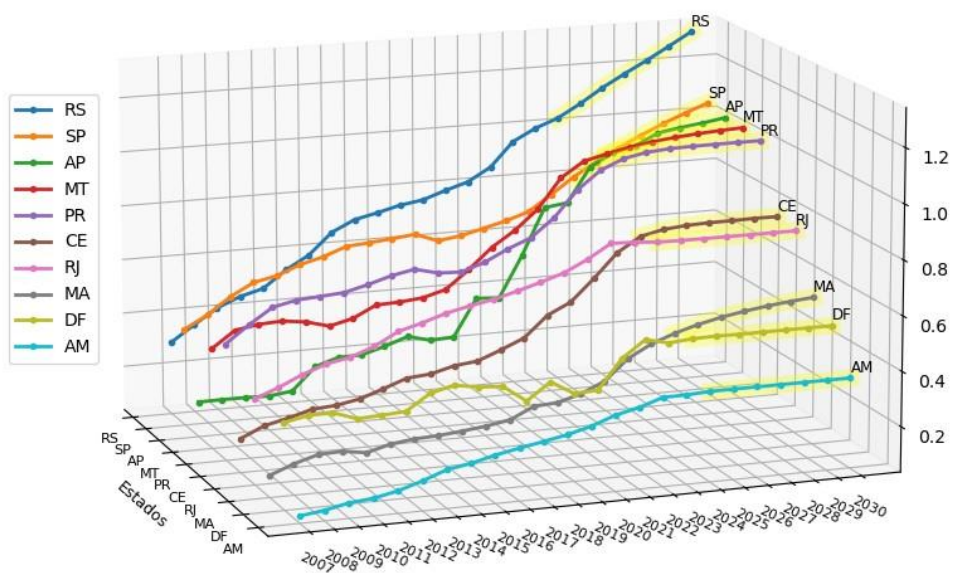


Figura B.271 Gráfico da evolução temporal da taxa de psicólogos até 2030, no nível ESP, para os 10 estados selecionados.

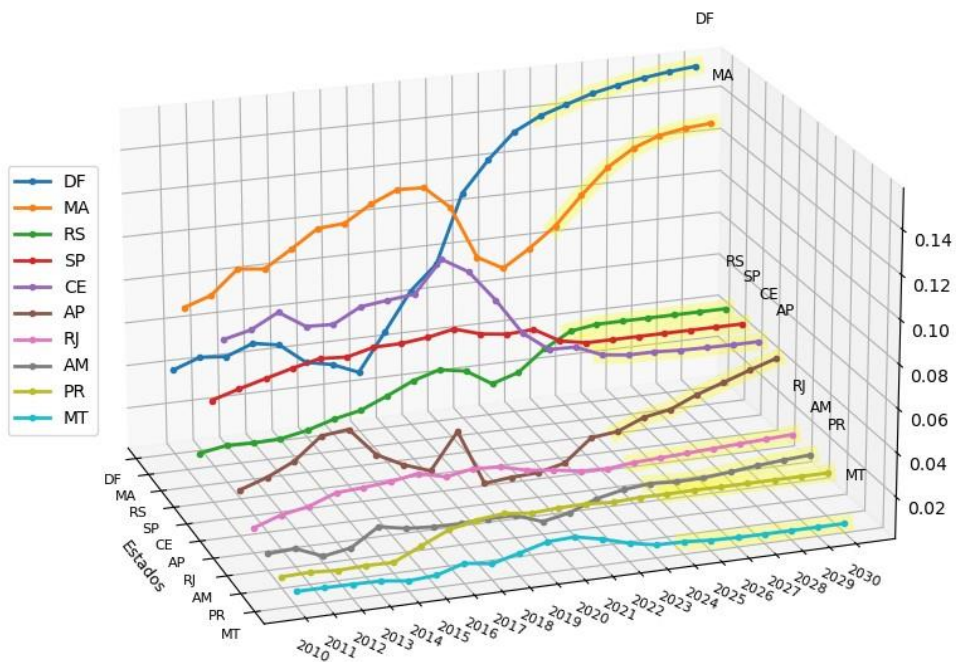


Figura B.272 Gráfico da evolução temporal da taxa de terapeutas ocupacionais até 2030, para os 10 estados selecionados.

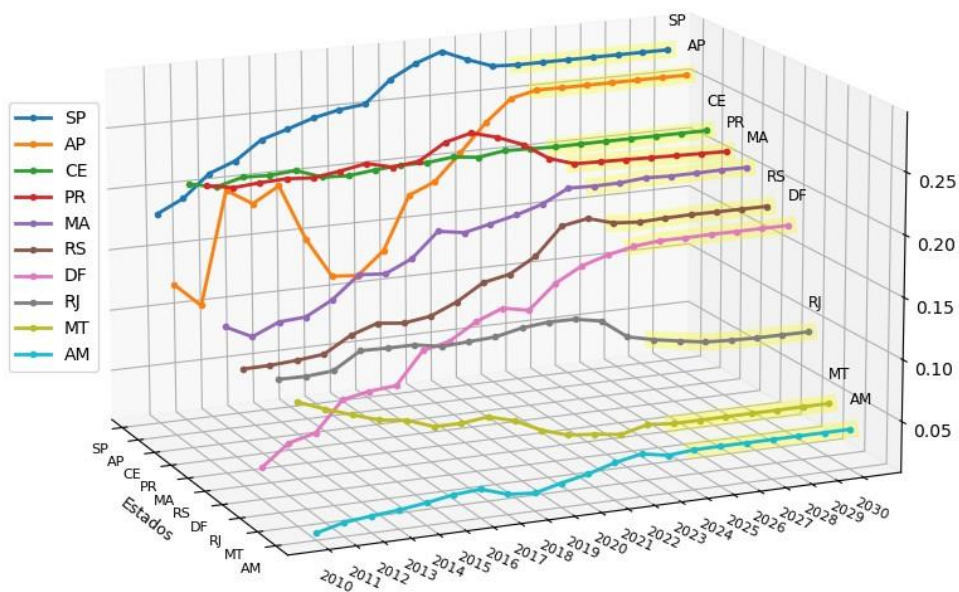


Figura B.273 Gráfico da evolução temporal da taxa de terapeutas ocupacionais até 2030, no nível ESP, para os 10 estados selecionados.

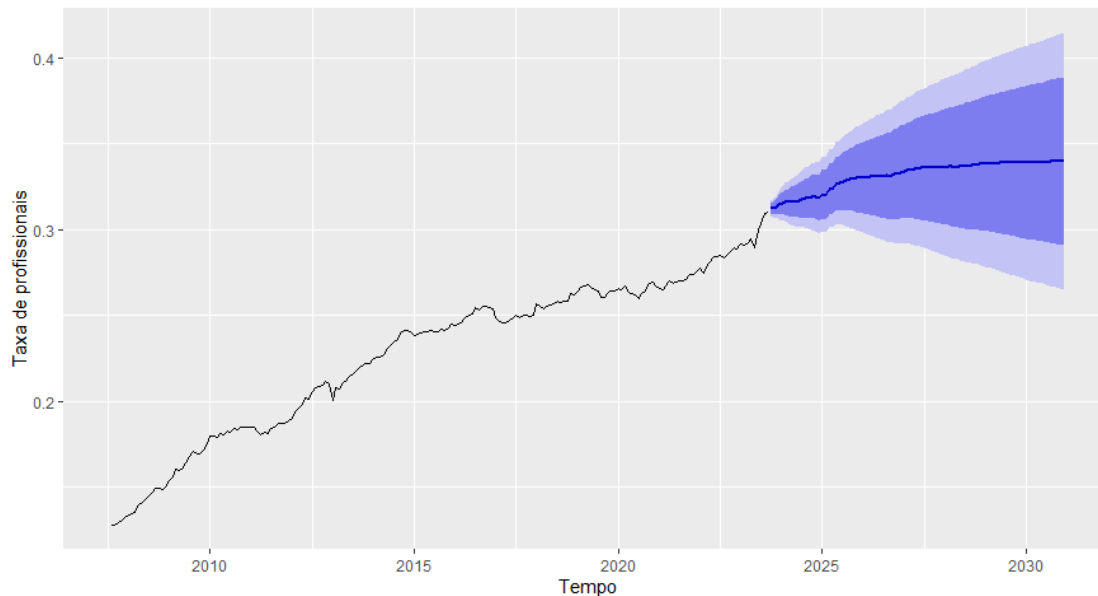


Figura B.274 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de fisioterapeutas no nível APS, para o estado de São Paulo.

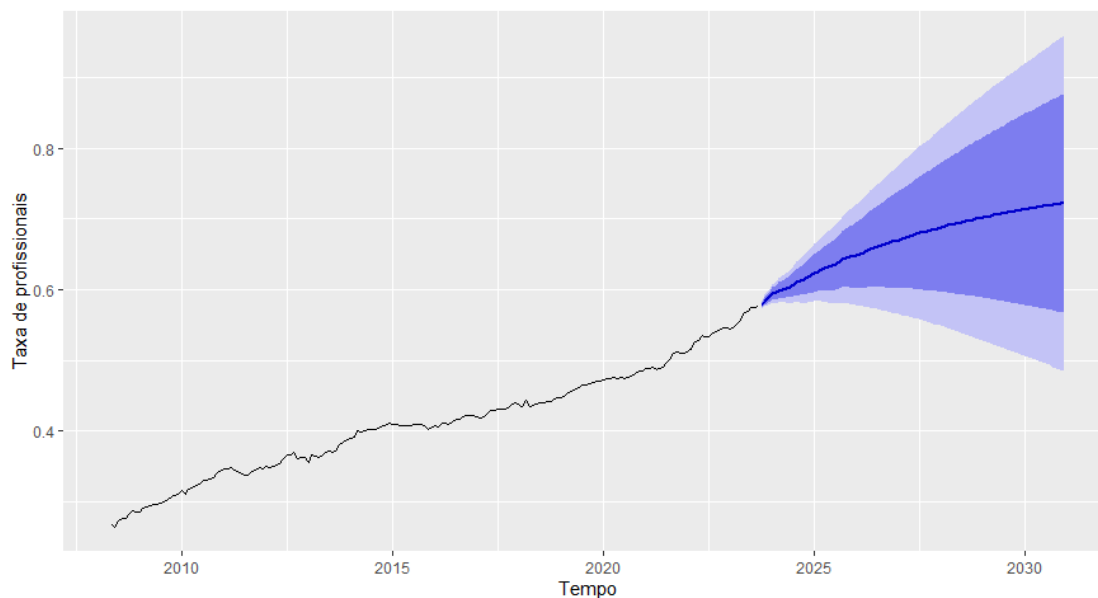


Figura B.275 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de fisioterapeutas no nível ESP, para o estado de São Paulo.

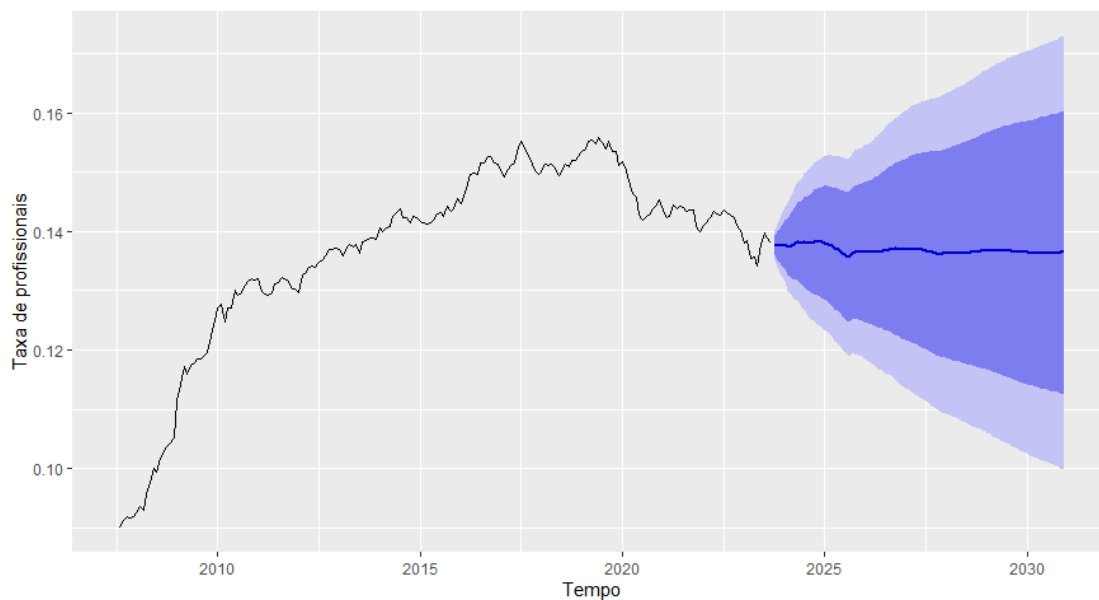


Figura B.276 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de fonoaudiólogos no nível APS, para o estado de São Paulo.

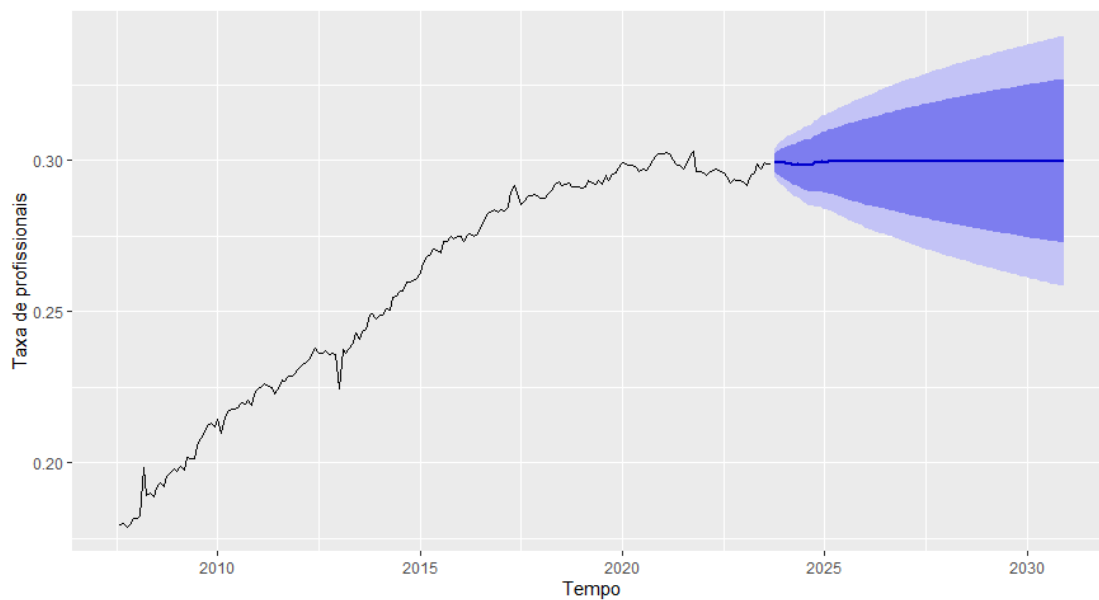


Figura B.277 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de fonoaudiólogos no nível ESP, para o estado de São Paulo.

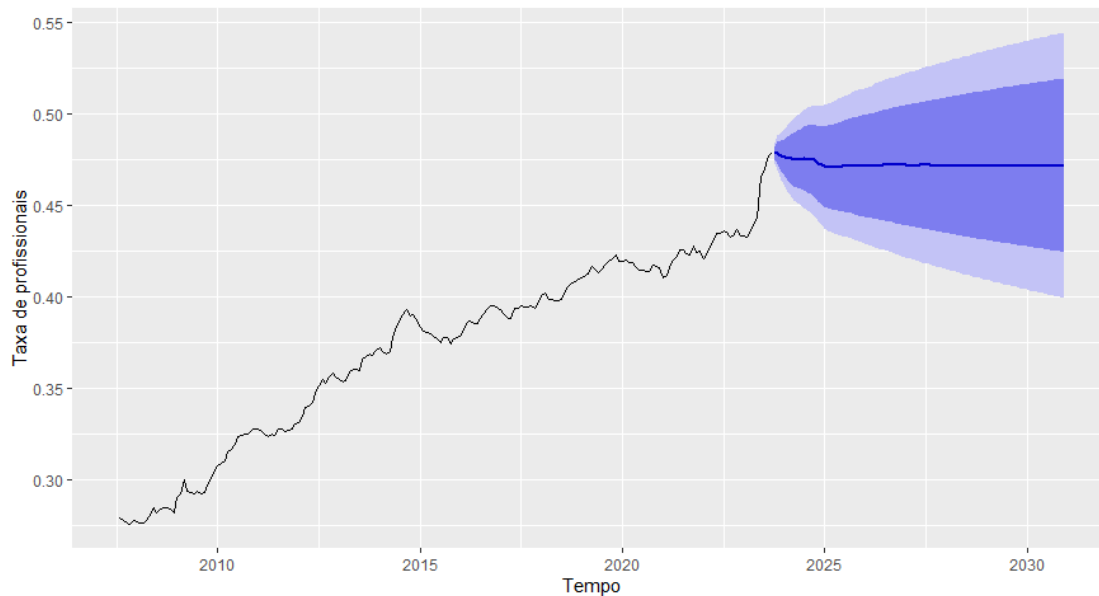


Figura B.278 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de psicólogos no nível APS, para o estado de São Paulo.

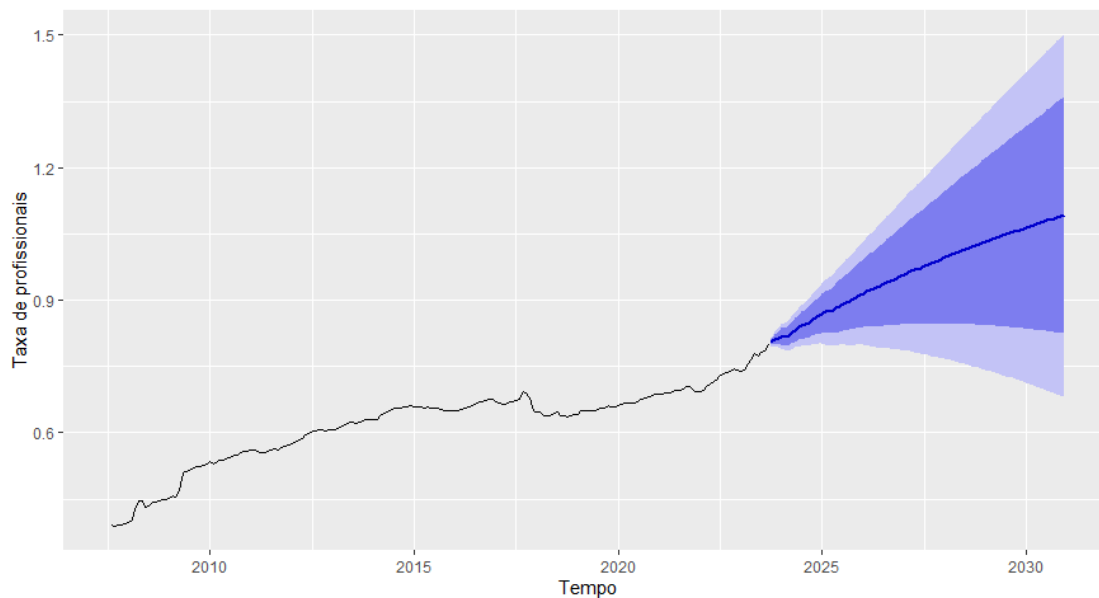


Figura B.279 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de psicólogos no nível ESP, para o estado de São Paulo.

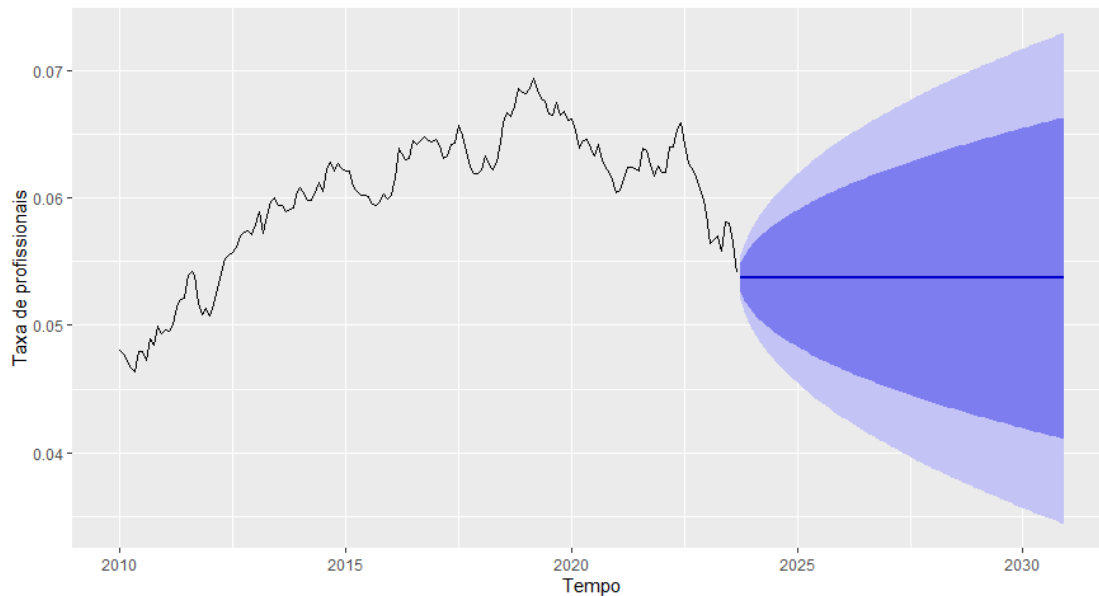


Figura B.280 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de terapeutas ocupacionais no nível APS, para o estado de São Paulo.

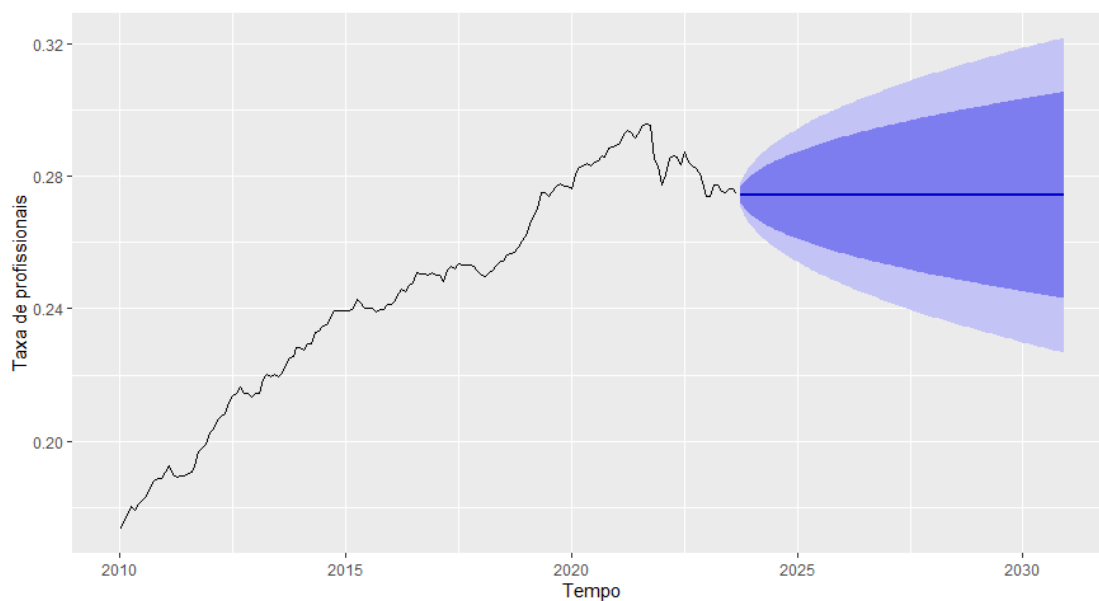


Figura B.281 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de terapeutas ocupacionais no nível ESP, para o estado de São Paulo.

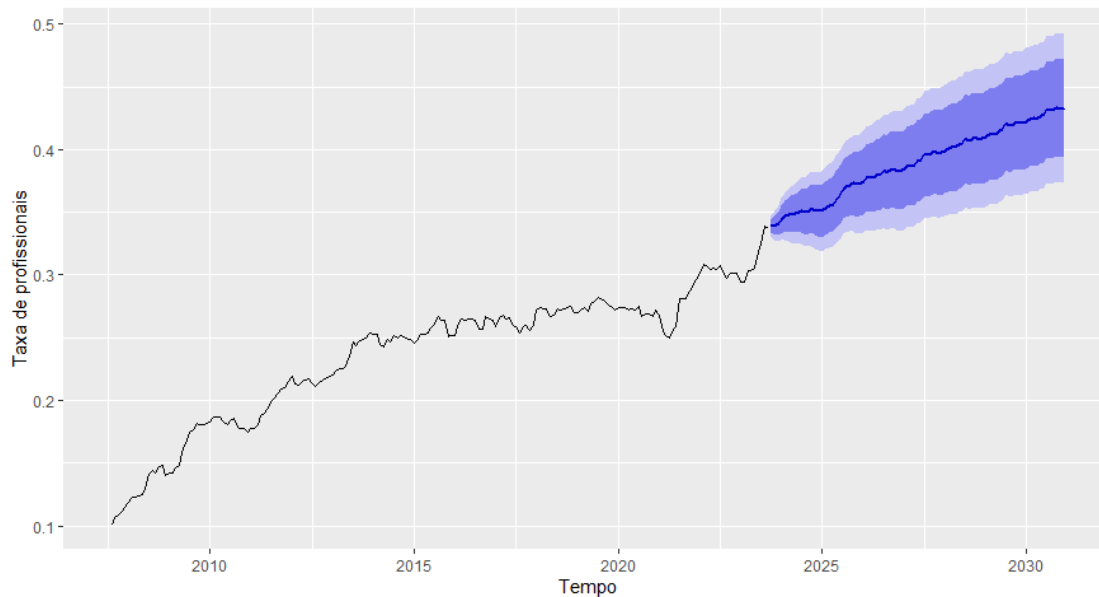


Figura B.282 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de fisioterapeutas no nível APS, para o estado do Rio de Janeiro.

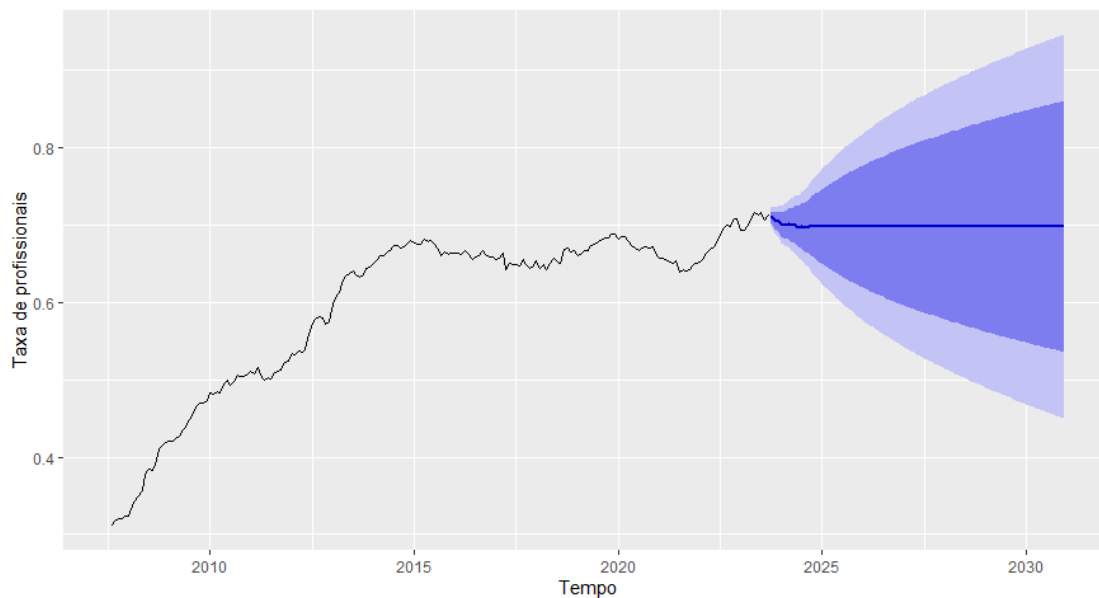


Figura B.283 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de fisioterapeutas no nível ESP, para o estado do Rio de Janeiro.

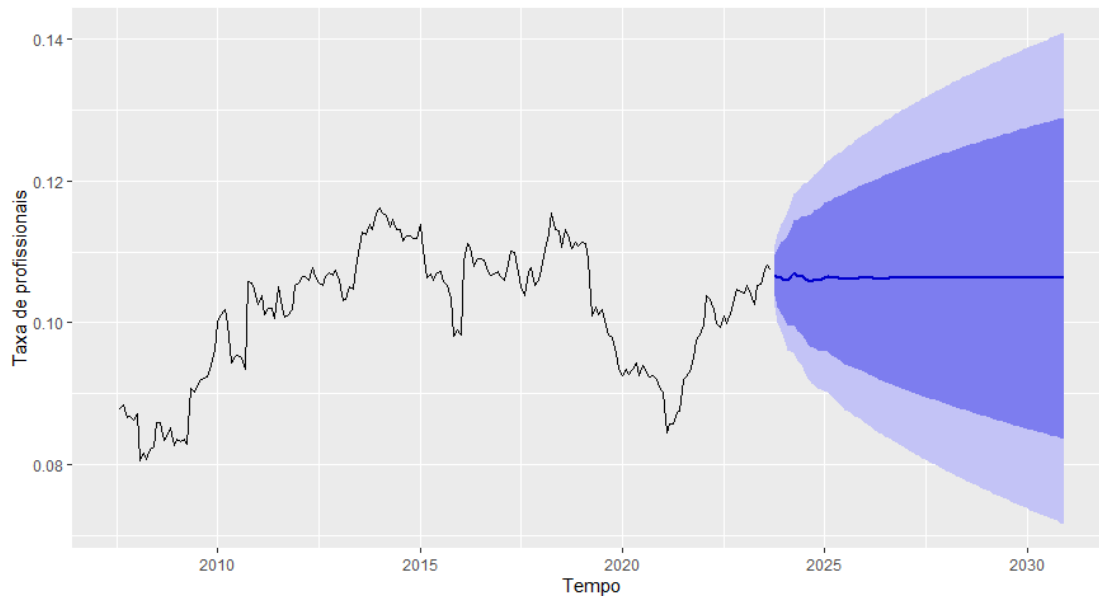


Figura B.284 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de fonoaudiólogos no nível APS, para o estado do Rio de Janeiro.

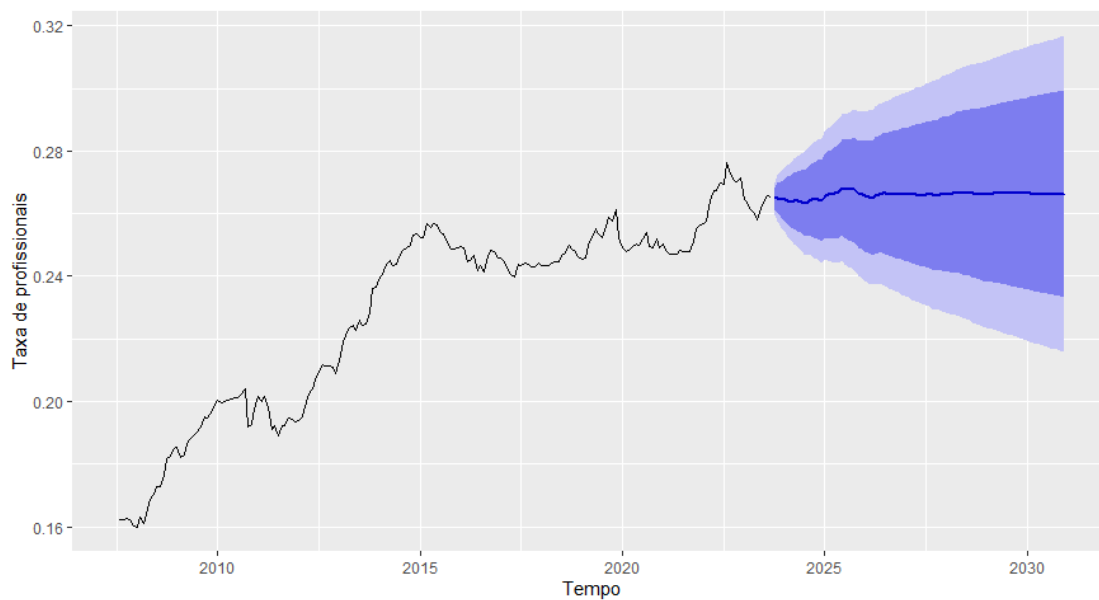


Figura B.285 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de fonoaudiólogos no nível ESP, para o estado do Rio de Janeiro.

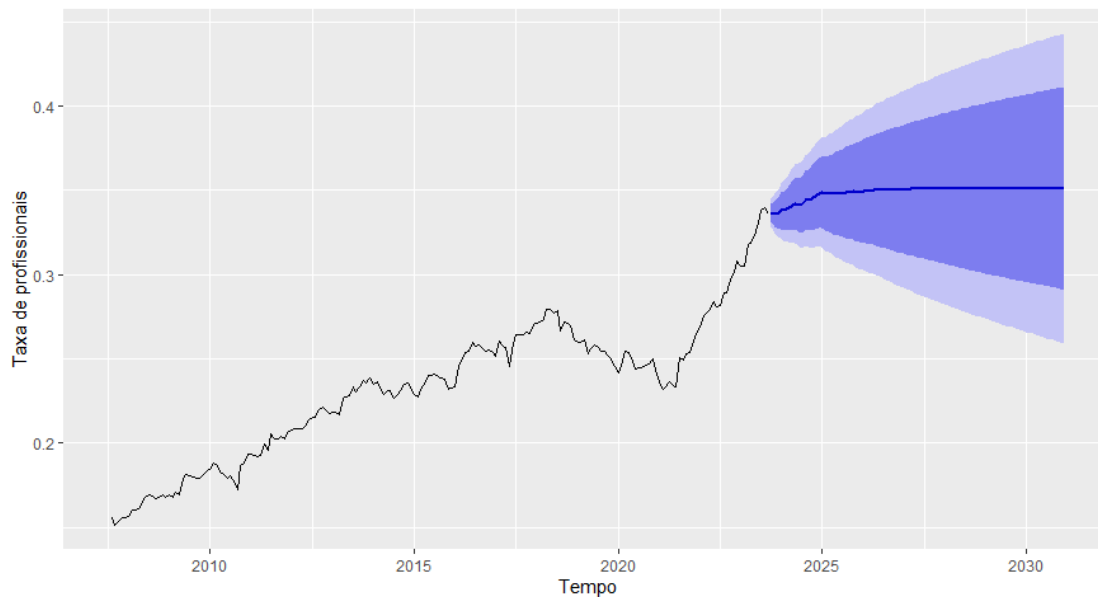


Figura B.286 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de psicólogos no nível APS, para o estado do Rio de Janeiro.

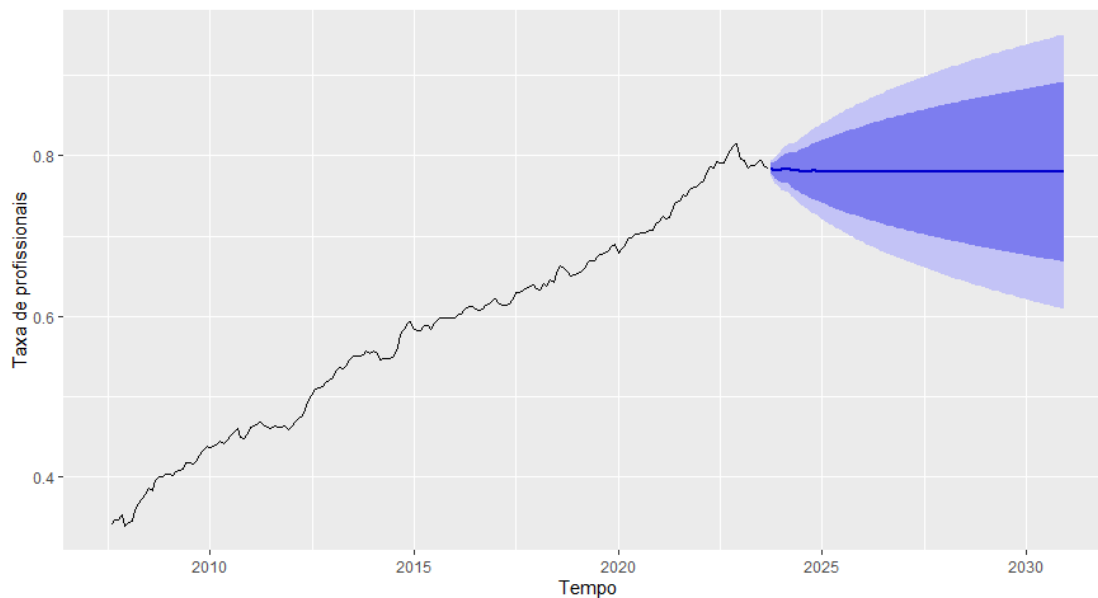


Figura B.287 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de psicólogos no nível ESP, para o estado do Rio de Janeiro.

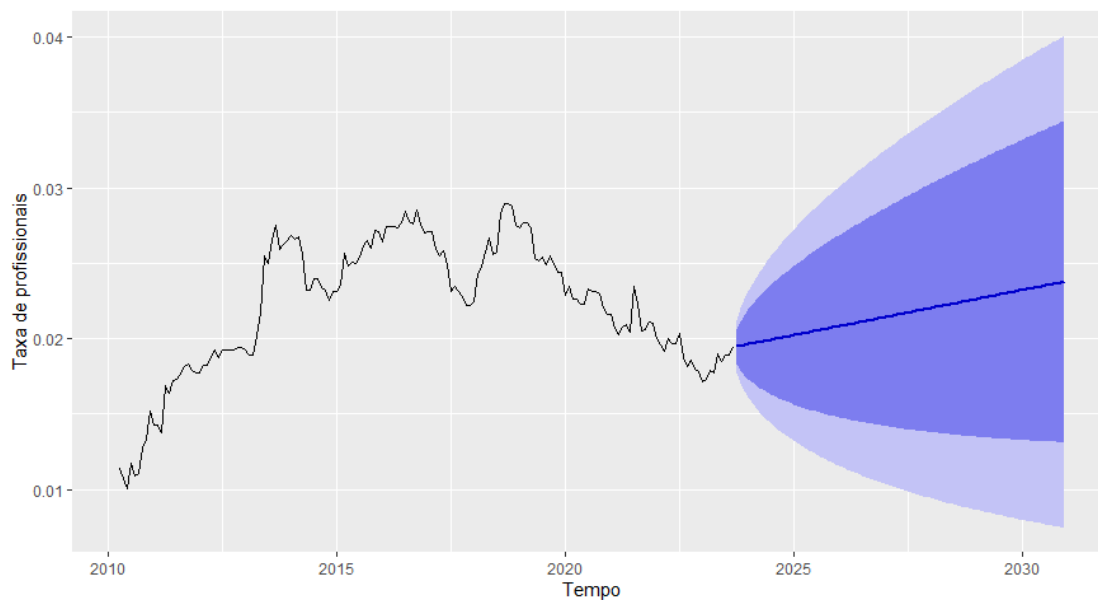


Figura B.288 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de terapeutas ocupacionais no nível APS, para o estado do Rio de Janeiro.

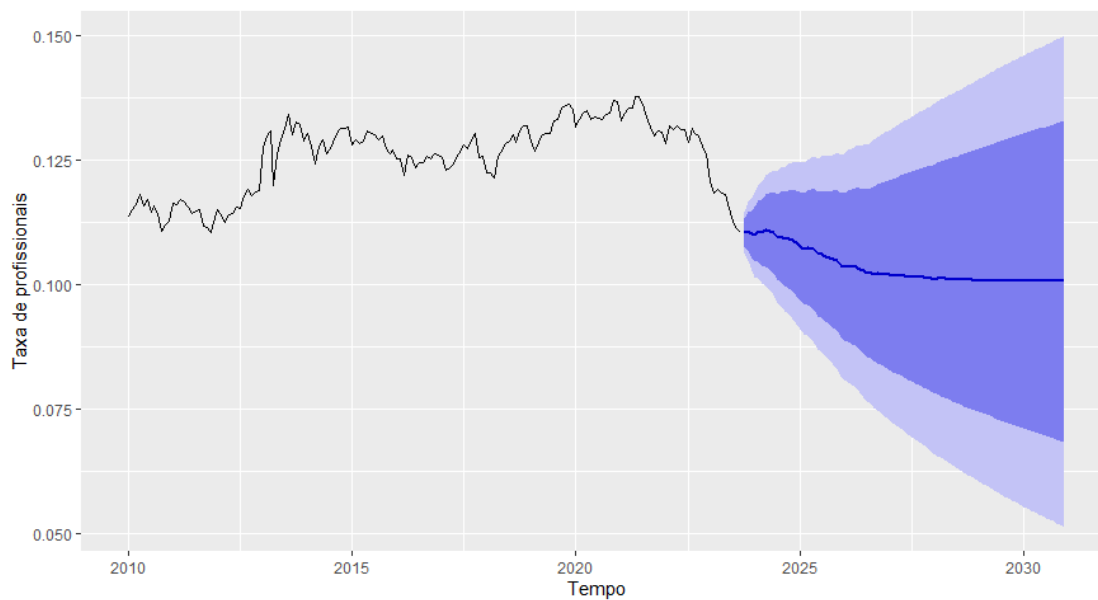


Figura B.289 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de terapeutas ocupacionais no nível ESP, para o estado do Rio de Janeiro.

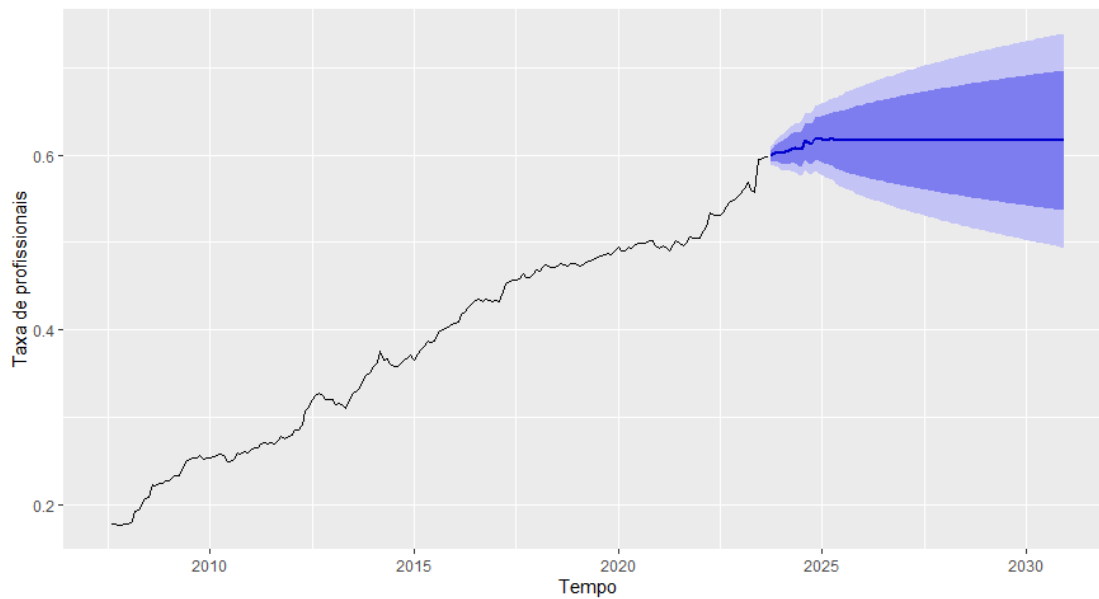


Figura B.290 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de fisioterapeutas no nível APS, para o estado do Paraná.

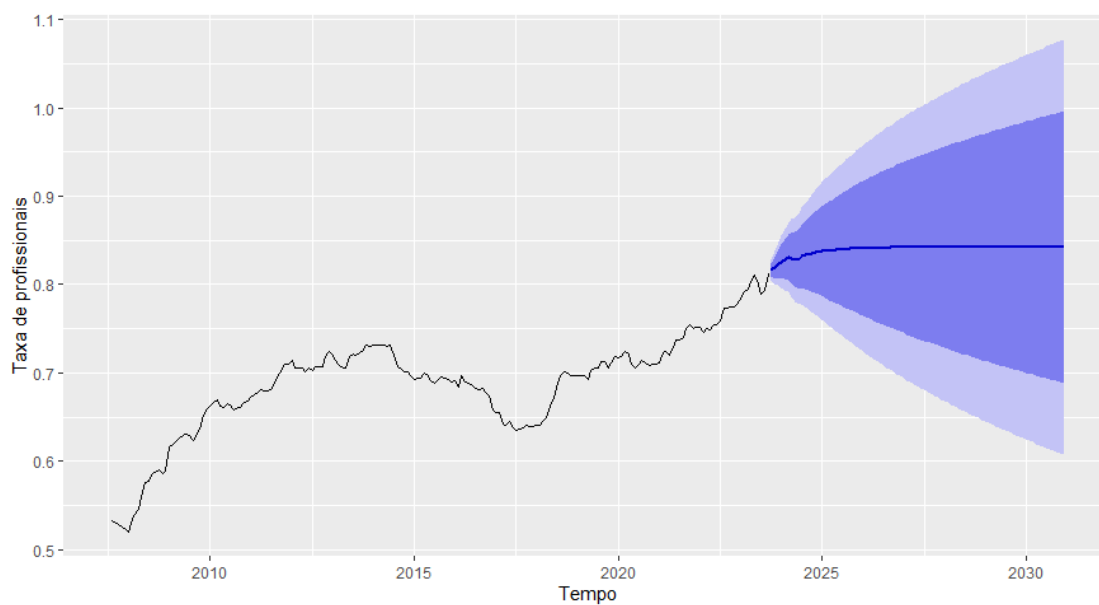


Figura B.291 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de fisioterapeutas no nível ESP, para o estado do Paraná.

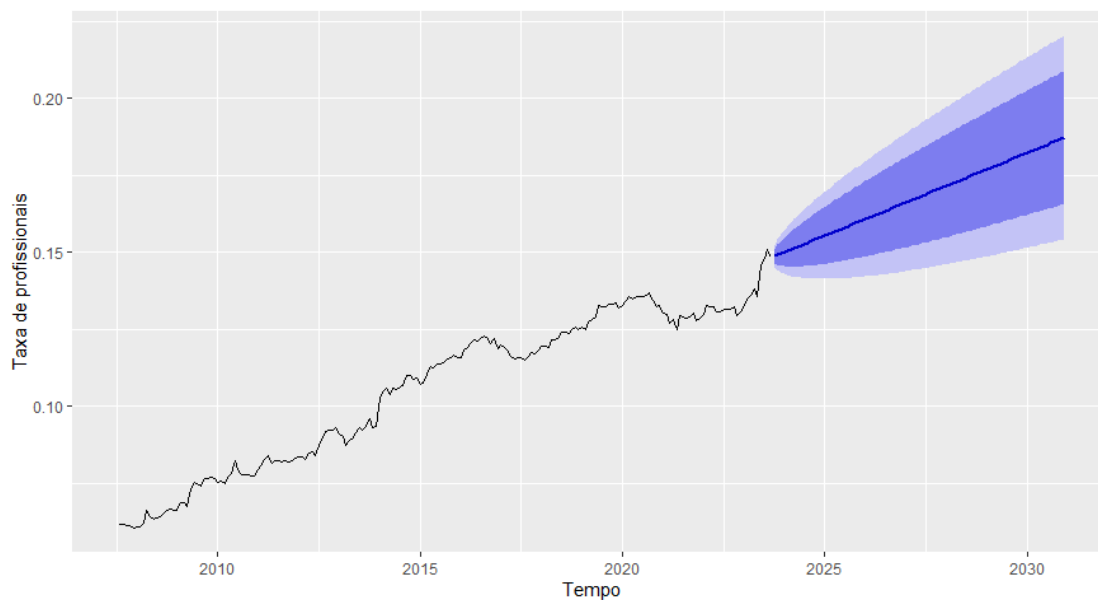


Figura B.292 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de fonoaudiólogos no nível APS, para o estado do Paraná.

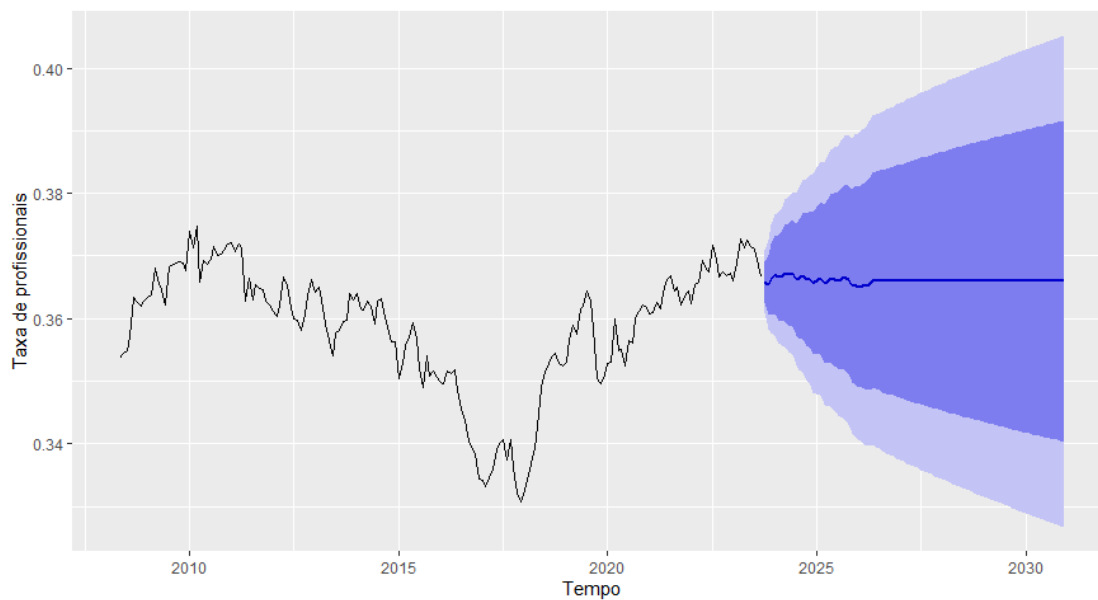


Figura B.293 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de fonoaudiólogos no nível ESP, para o estado do Paraná.

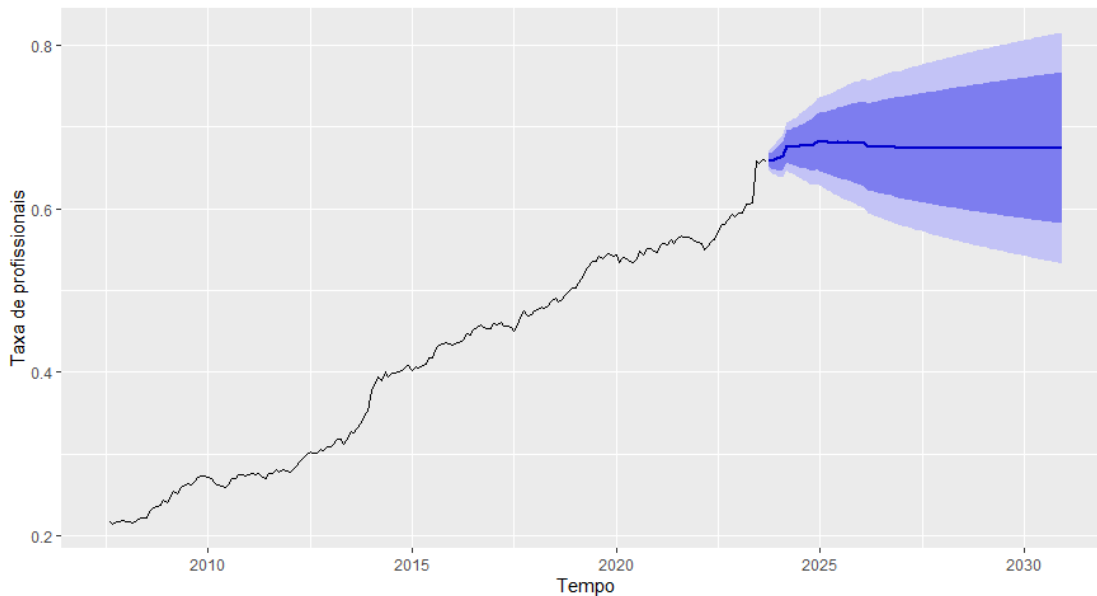


Figura B.294 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de psicólogos no nível APS, para o estado do Paraná.

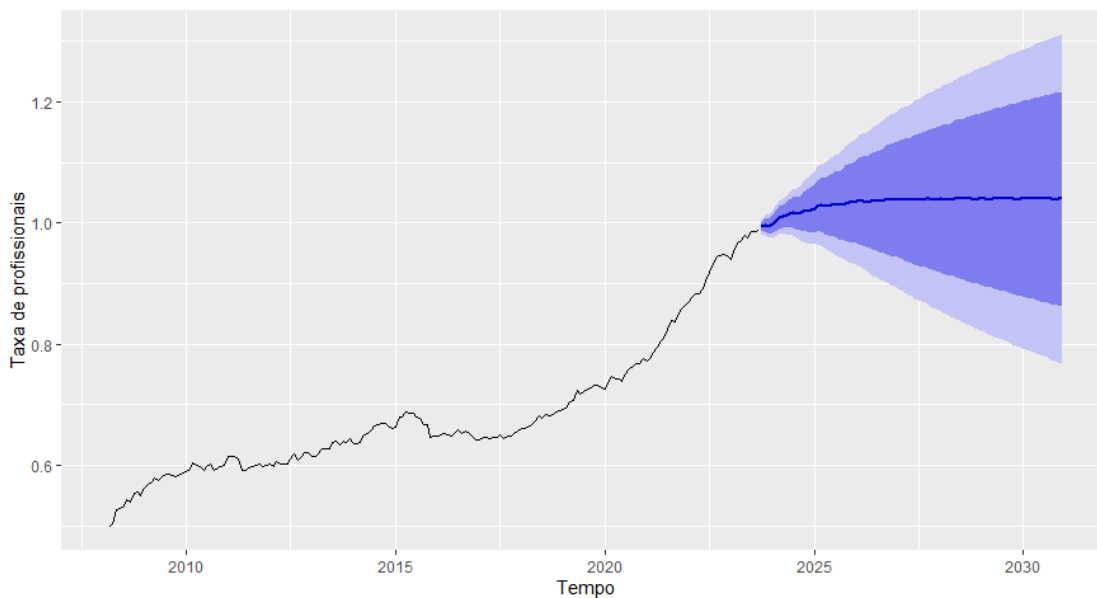


Figura B.295 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de psicólogos no nível ESP, para o estado do Paraná.

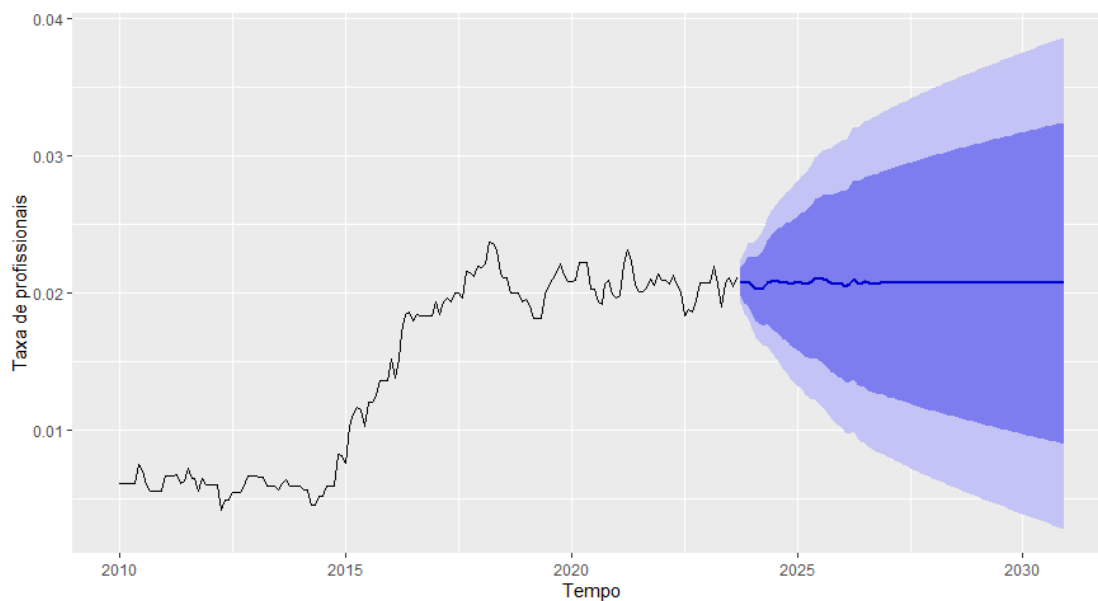


Figura B.296 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de terapeutas ocupacionais no nível APS, para o estado do Paraná.

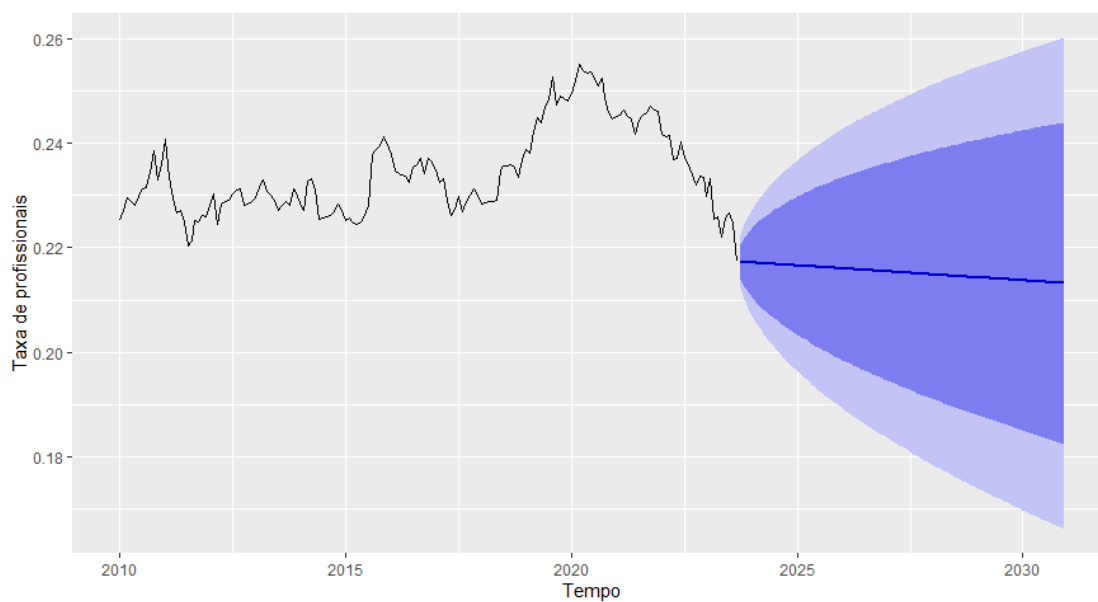


Figura B.297 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de terapeutas ocupacionais no nível ESP, para o estado do Paraná.

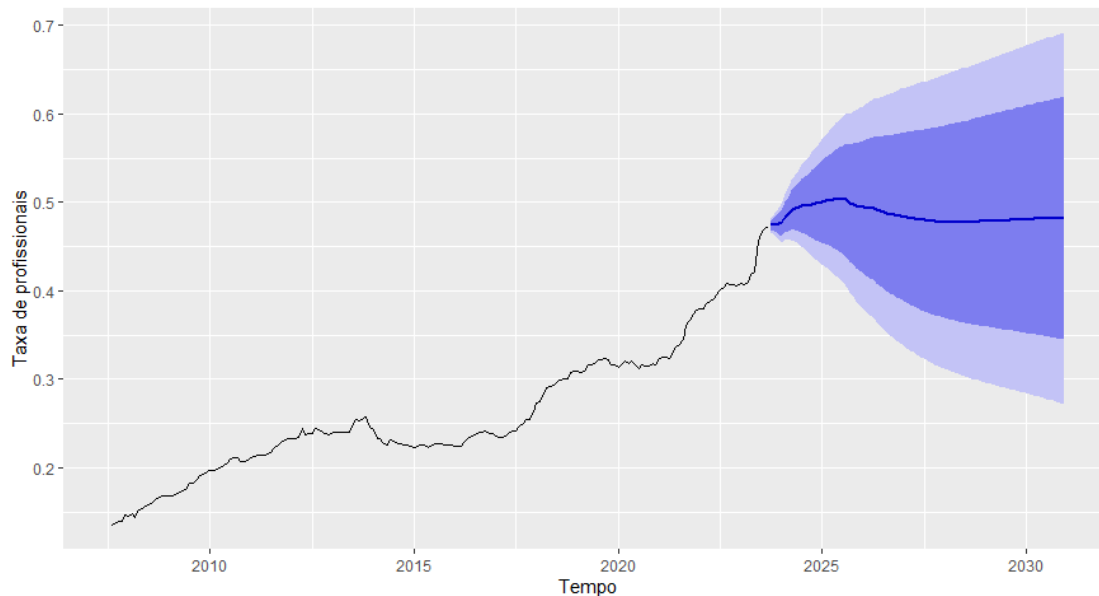


Figura B.298 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de fisioterapeutas no nível APS, para o estado do Rio Grande do Sul.

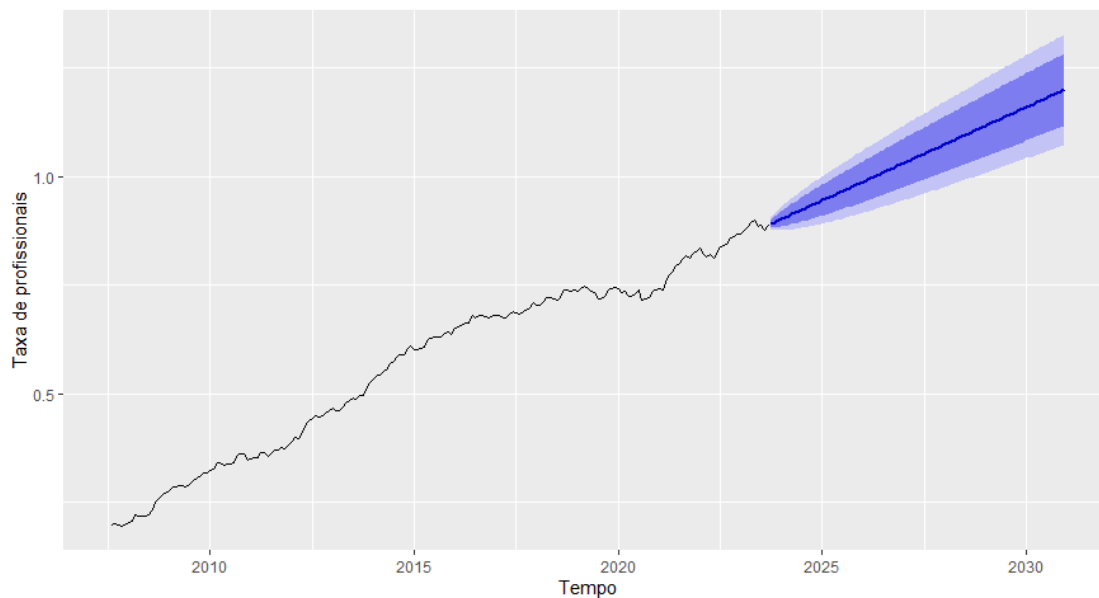


Figura B.299 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de fisioterapeutas no nível ESP, para o estado do Rio Grande do Sul.

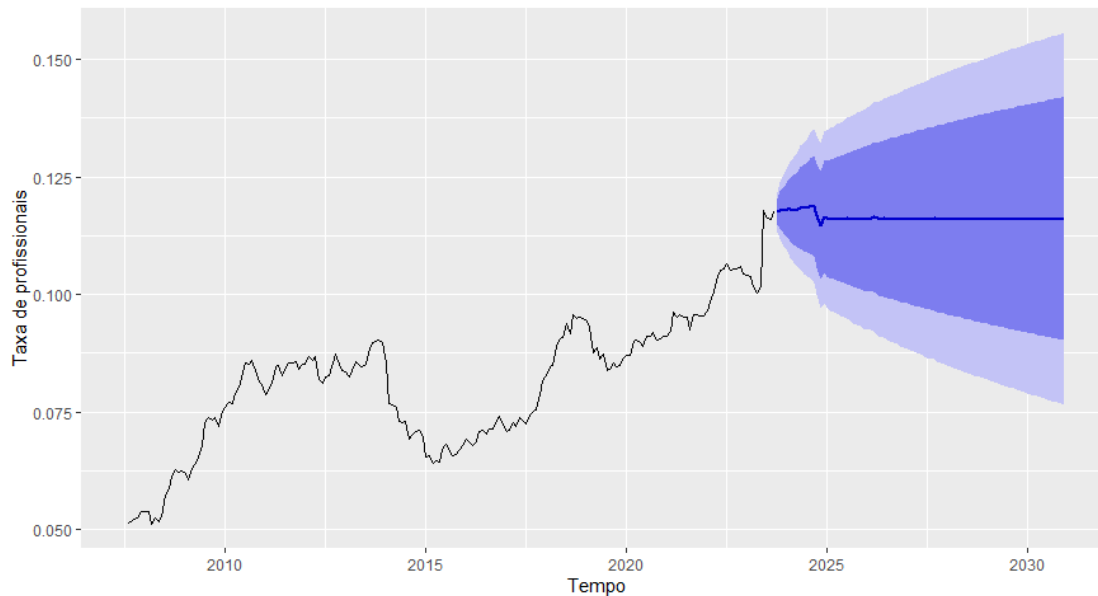


Figura B.300 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de fonoaudiólogos no nível APS, para o estado do Rio Grande do Sul.

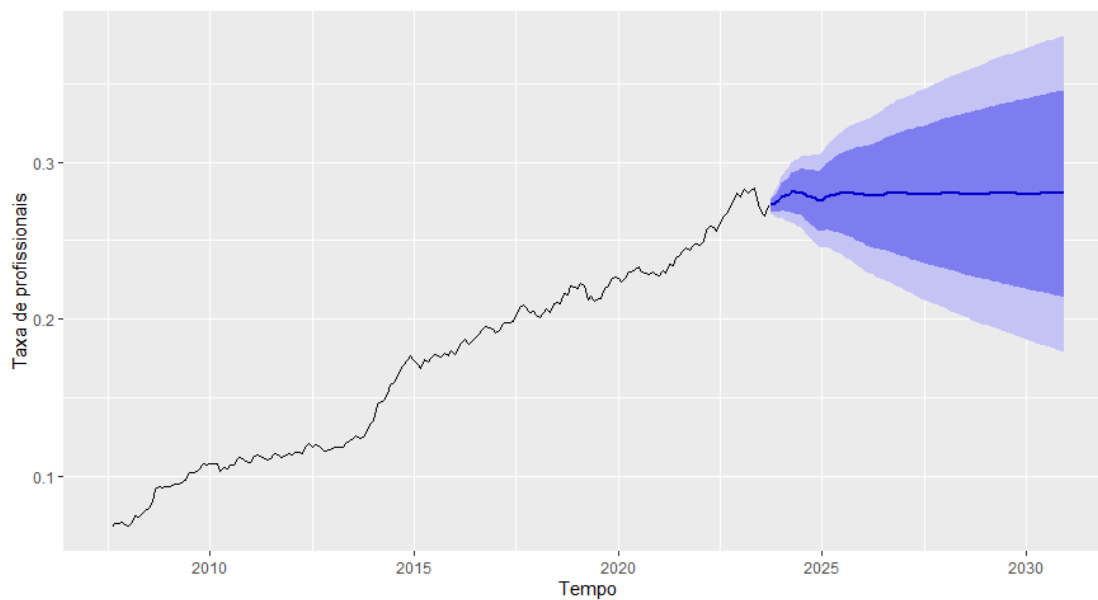


Figura B.301 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de fonoaudiólogos no nível ESP, para o estado do Rio Grande do Sul.

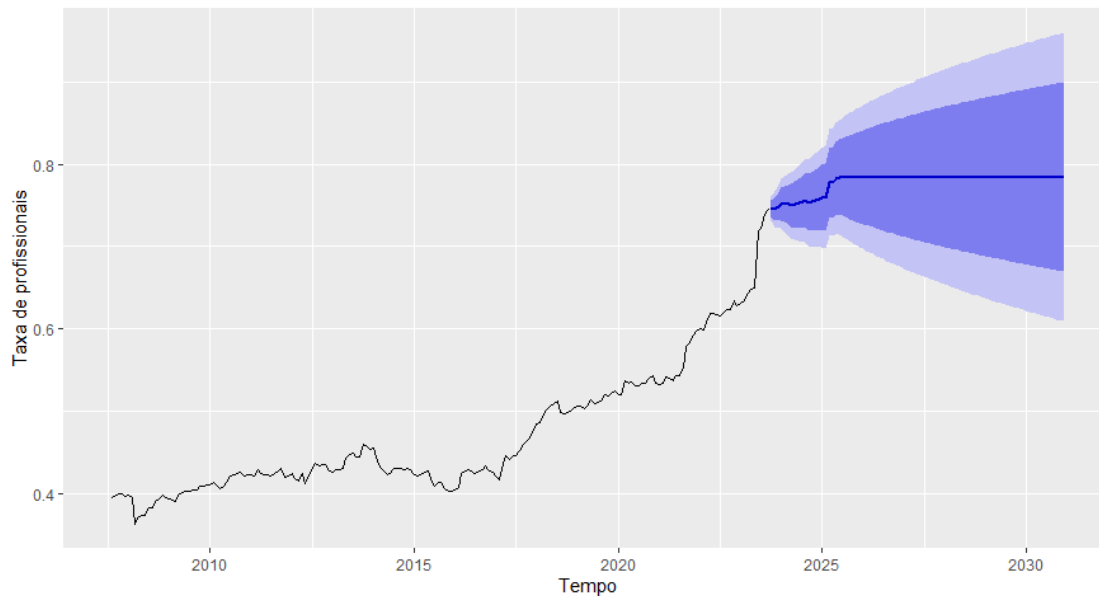


Figura B.302 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de psicólogos no nível APS, para o estado do Rio Grande do Sul.

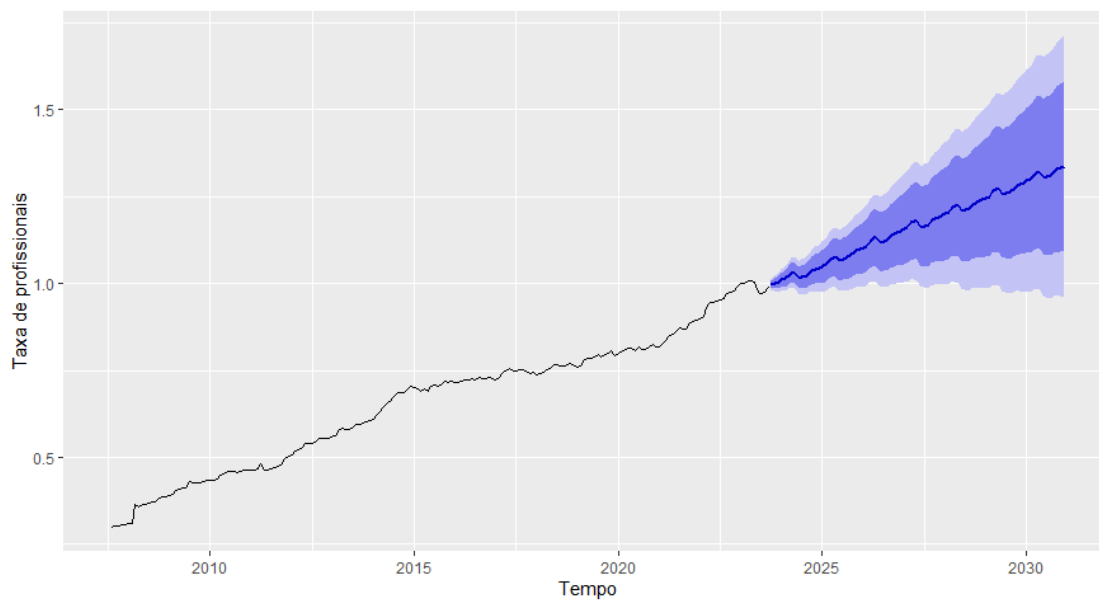


Figura B.303 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de psicólogos no nível ESP, para o estado do Rio Grande do Sul.

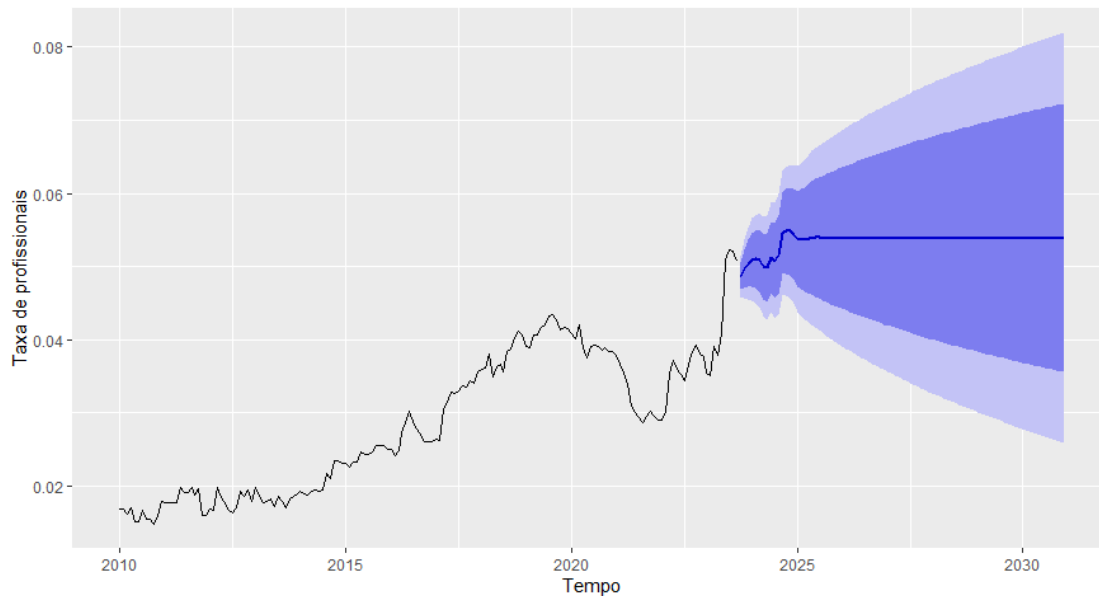


Figura B.304 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de terapeutas ocupacionais no nível APS, para o estado do Rio Grande do Sul.

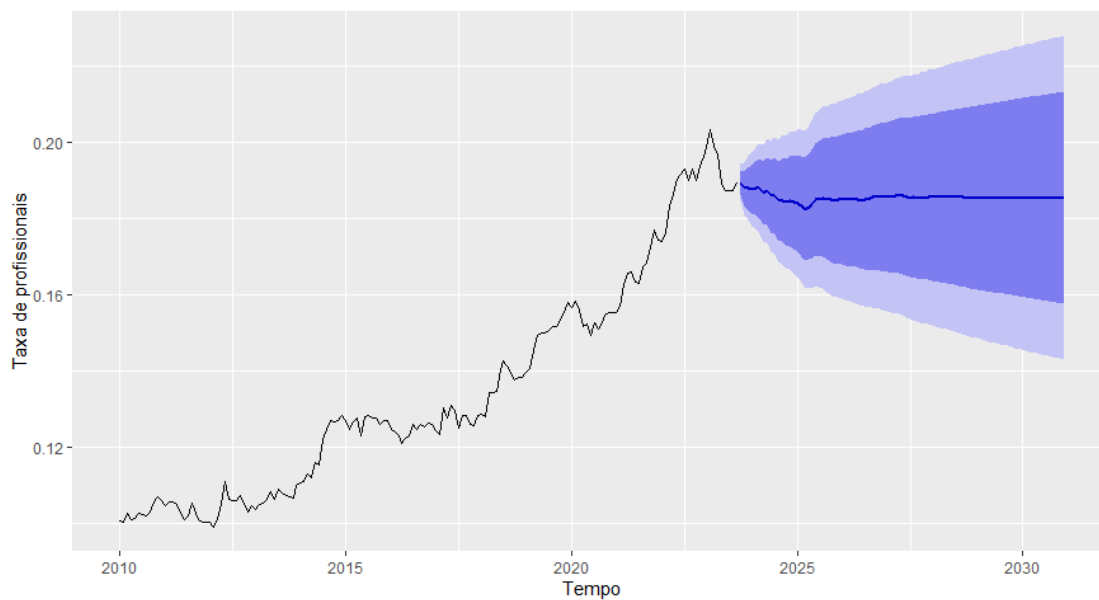


Figura B.305 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de terapeutas ocupacionais no nível ESP, para o estado do Rio Grande do Sul.

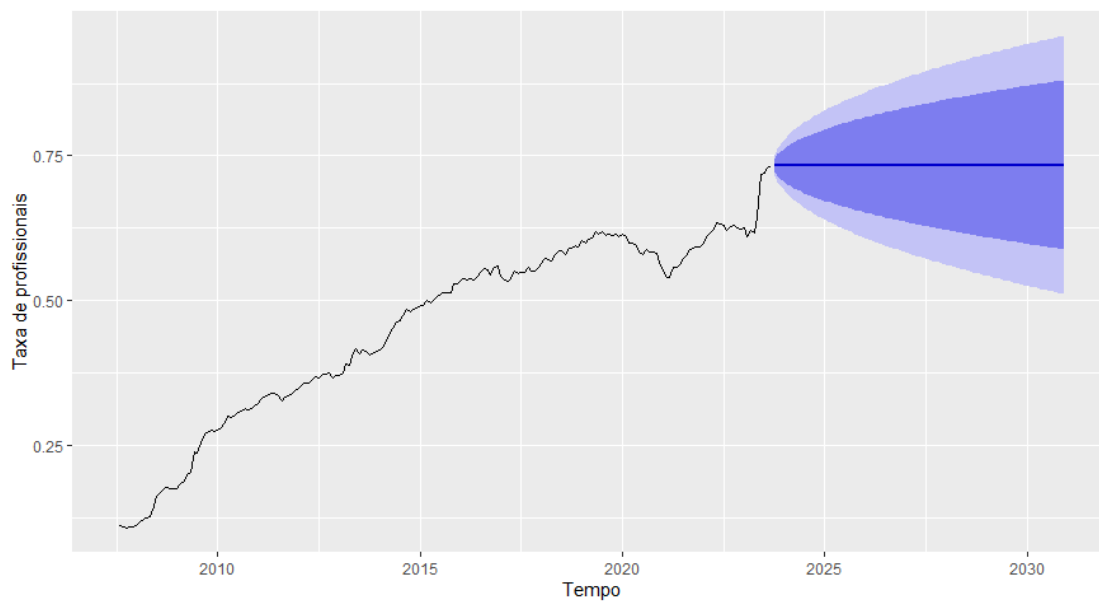


Figura B.306 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de fisioterapeutas no nível APS, para o estado do Ceará.

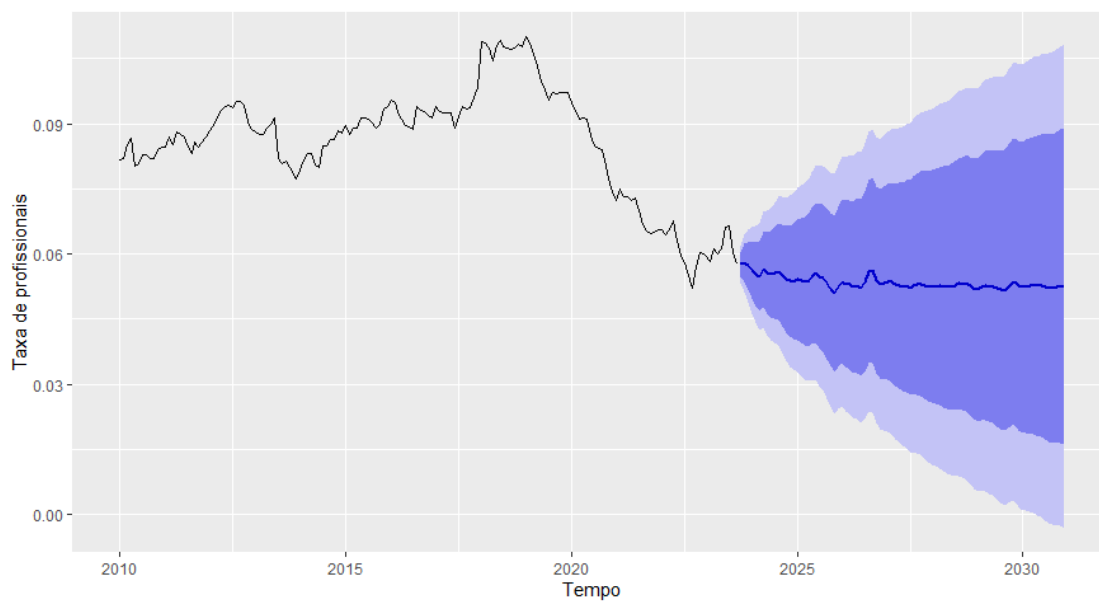


Figura B.307 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de fisioterapeutas no nível ESP, para o estado do Ceará.

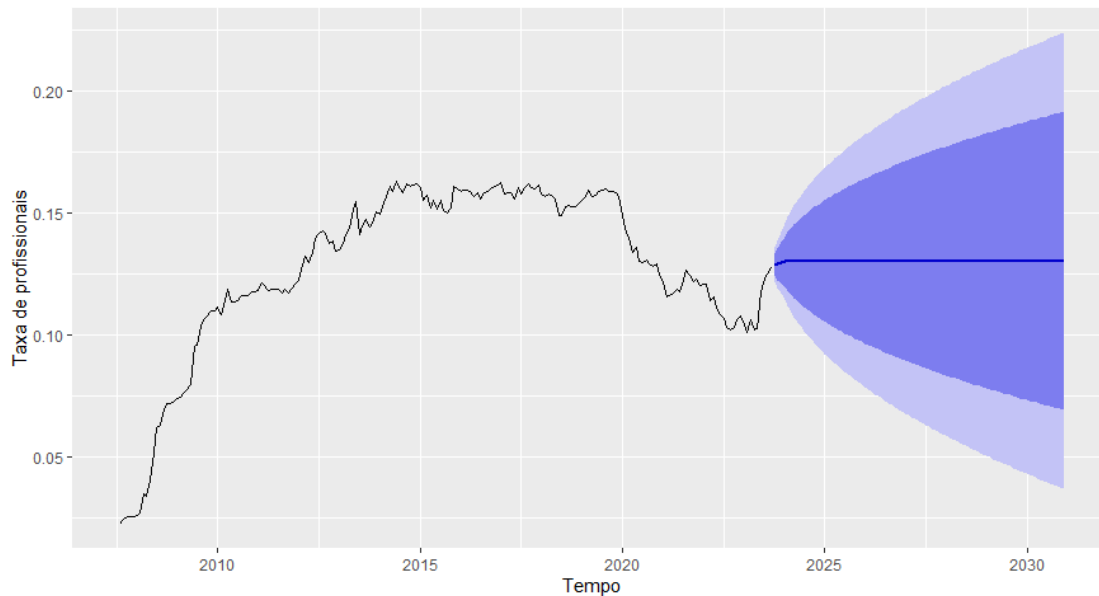


Figura B.308 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de fonoaudiólogos no nível APS, para o estado do Ceará.

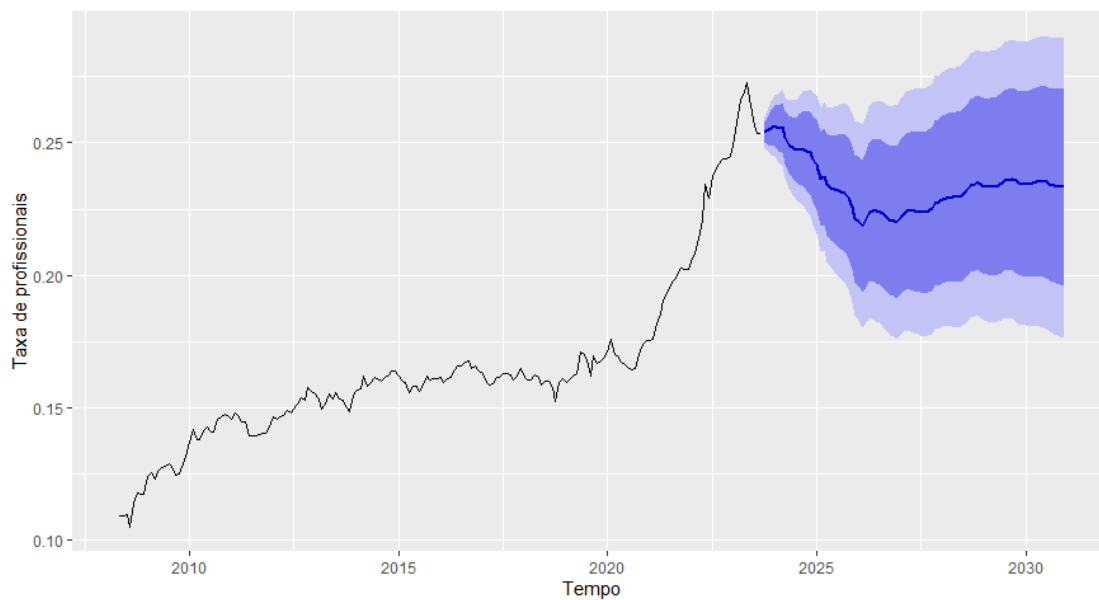


Figura B.309 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de fonoaudiólogos no nível ESP, para o estado do Ceará.

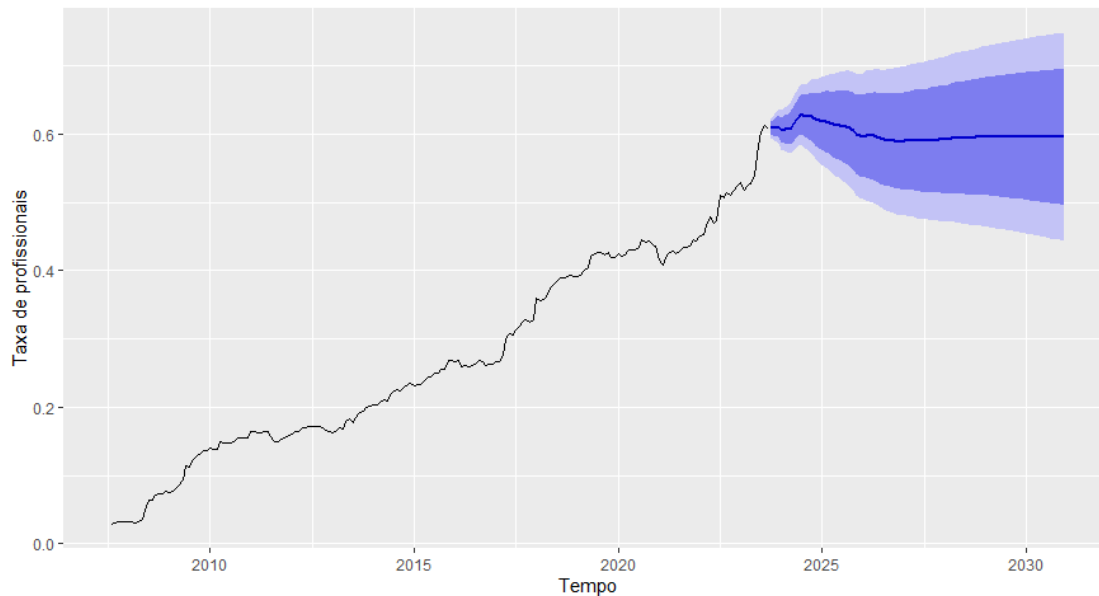


Figura B.310 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de psicólogos no nível APS, para o estado do Ceará.

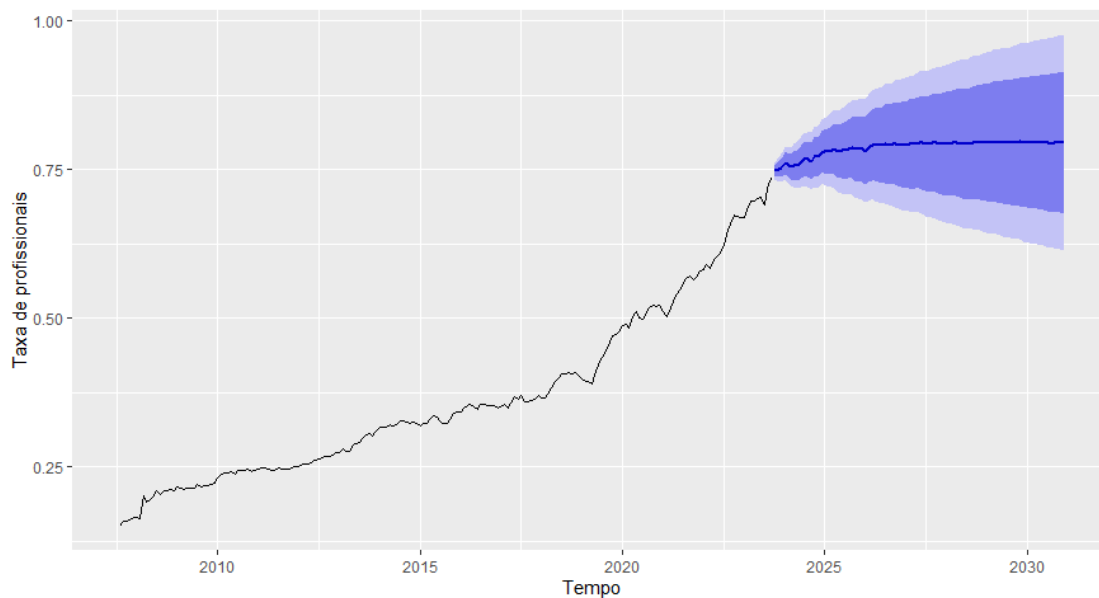


Figura B.311 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de psicólogos no nível ESP, para o estado do Ceará.

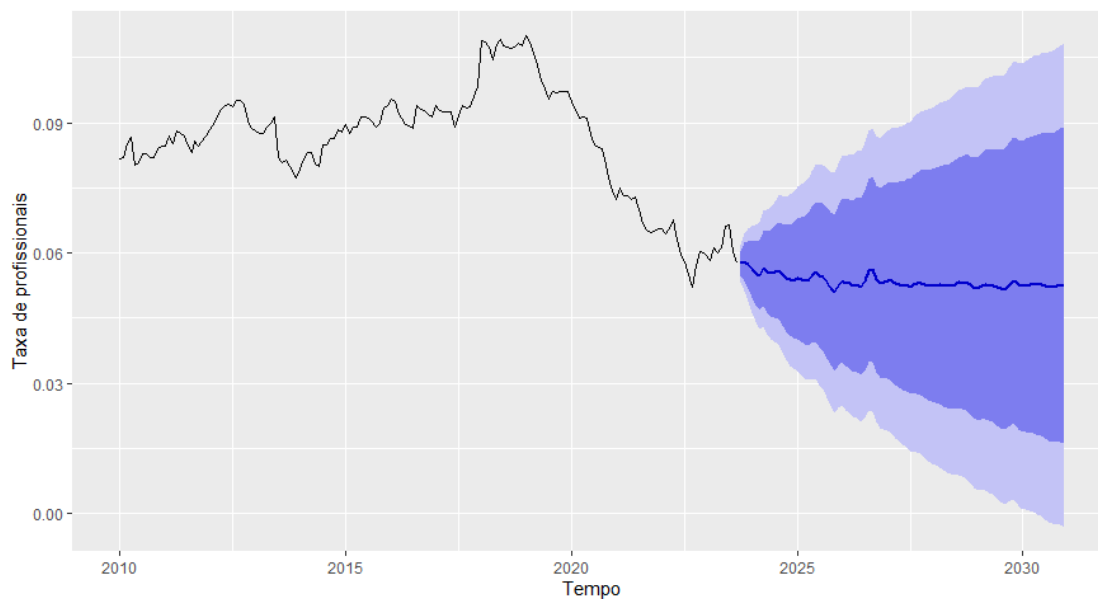


Figura B.312 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de terapeutas ocupacionais no nível APS, para o estado do Ceará.

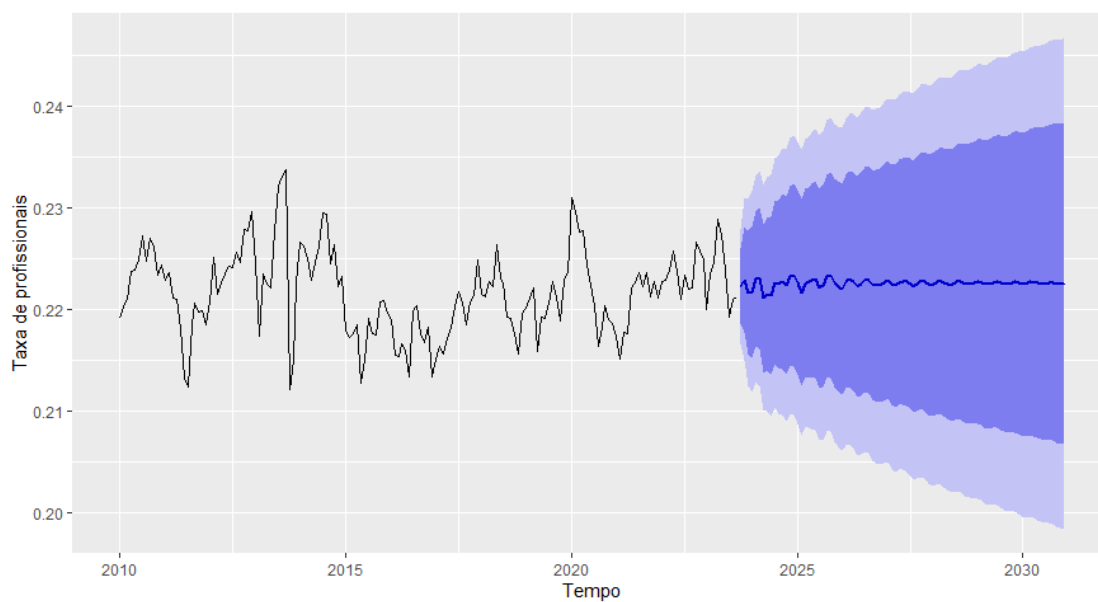


Figura B.313 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de terapeutas ocupacionais no nível ESP, para o estado do Ceará.

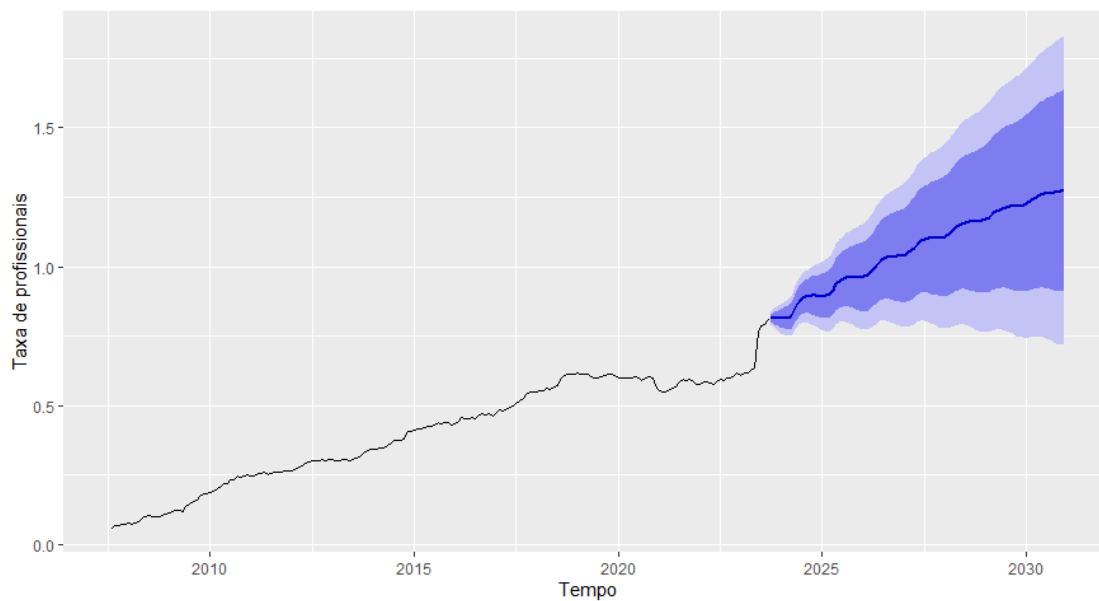


Figura B.314 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de fisioterapeutas no nível APS, para o estado do Maranhão.

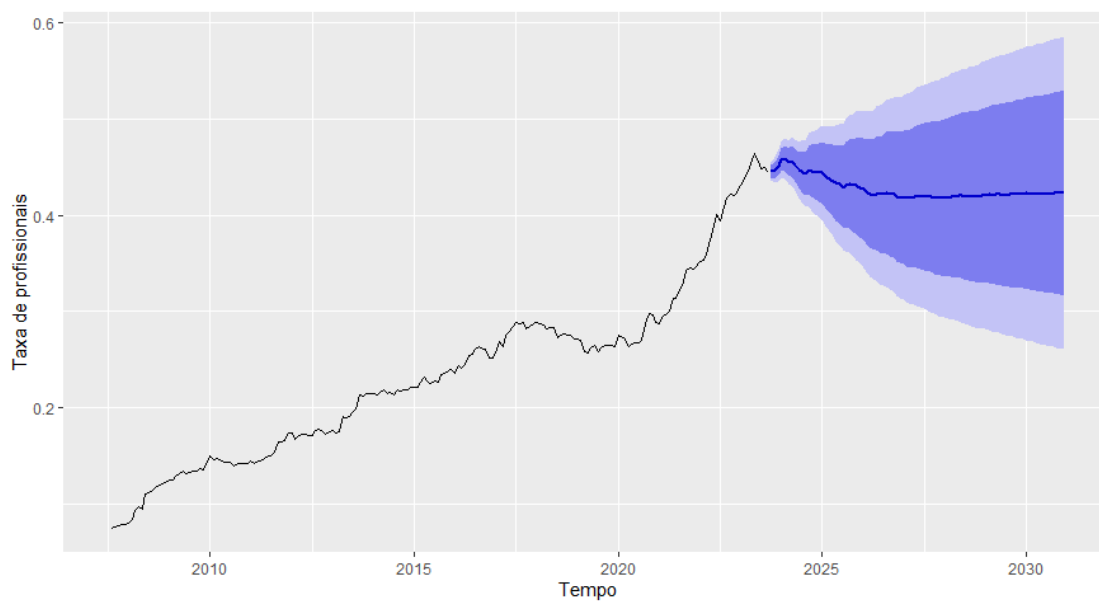


Figura B.315 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de fisioterapeutas no nível ESP, para o estado do Maranhão.

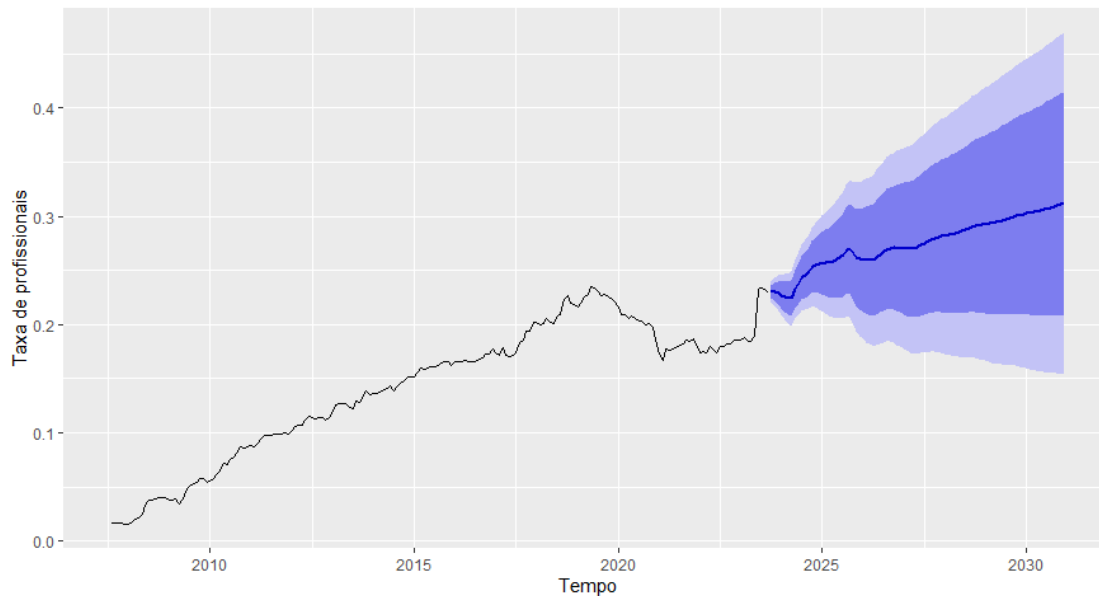


Figura B.316 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de fonoaudiólogos no nível APS, para o estado do Maranhão.

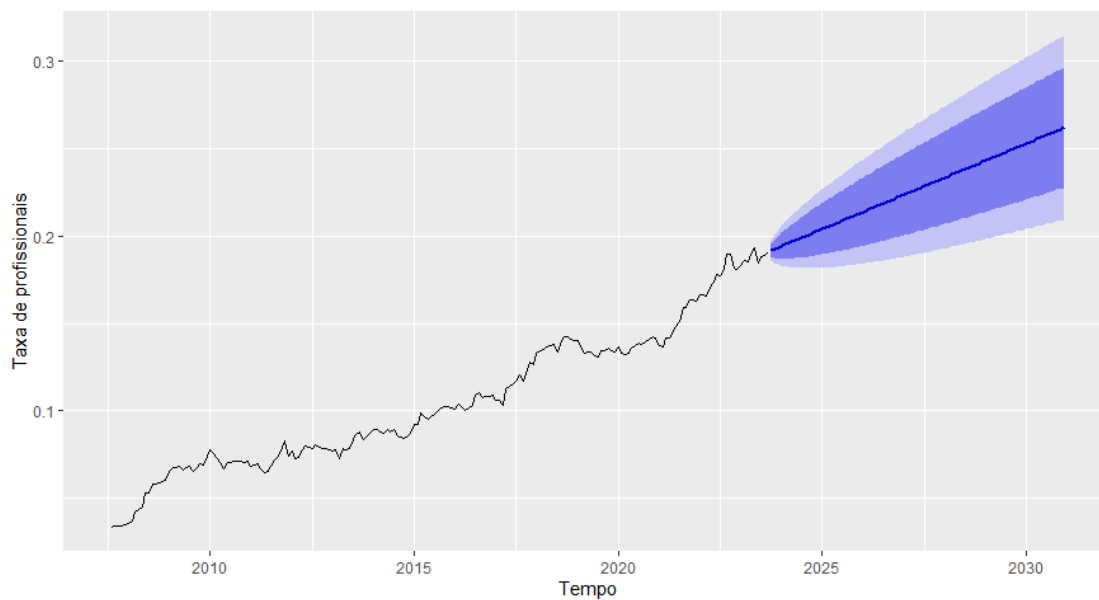


Figura B.317 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de fonoaudiólogos no nível ESP, para o estado do Maranhão.

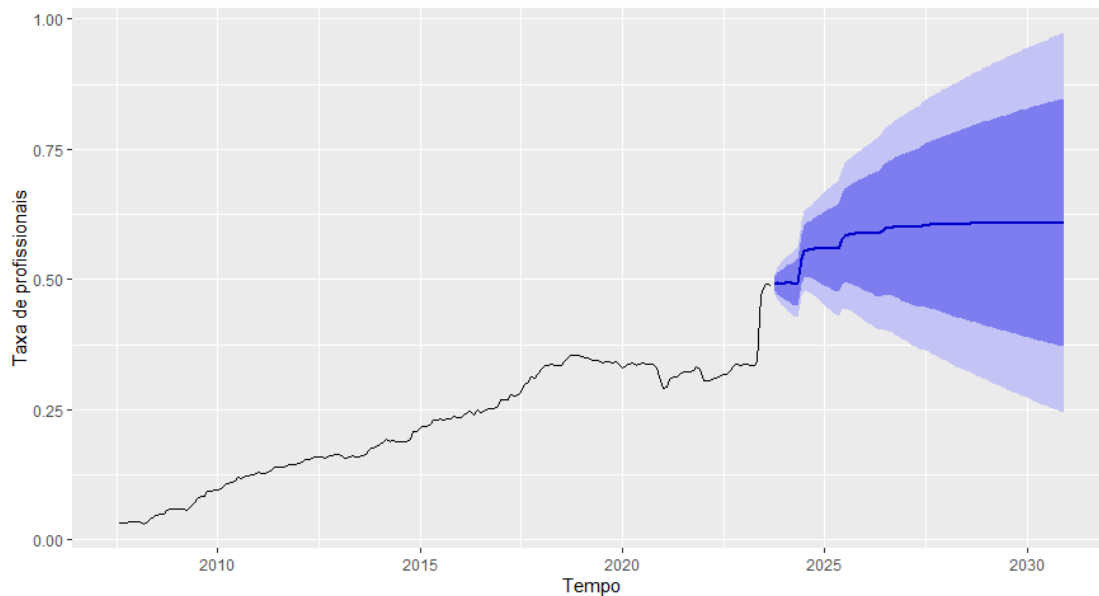


Figura B.318 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de psicólogos no nível APS, para o estado do Maranhão.

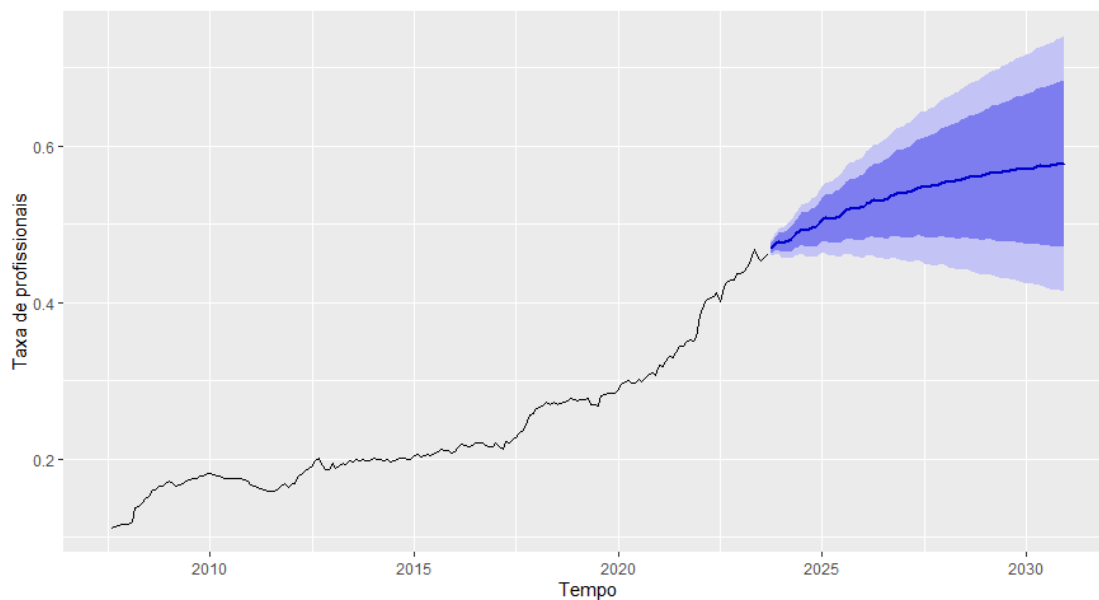


Figura B.319 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de psicólogos no nível ESP, para o estado do Maranhão.

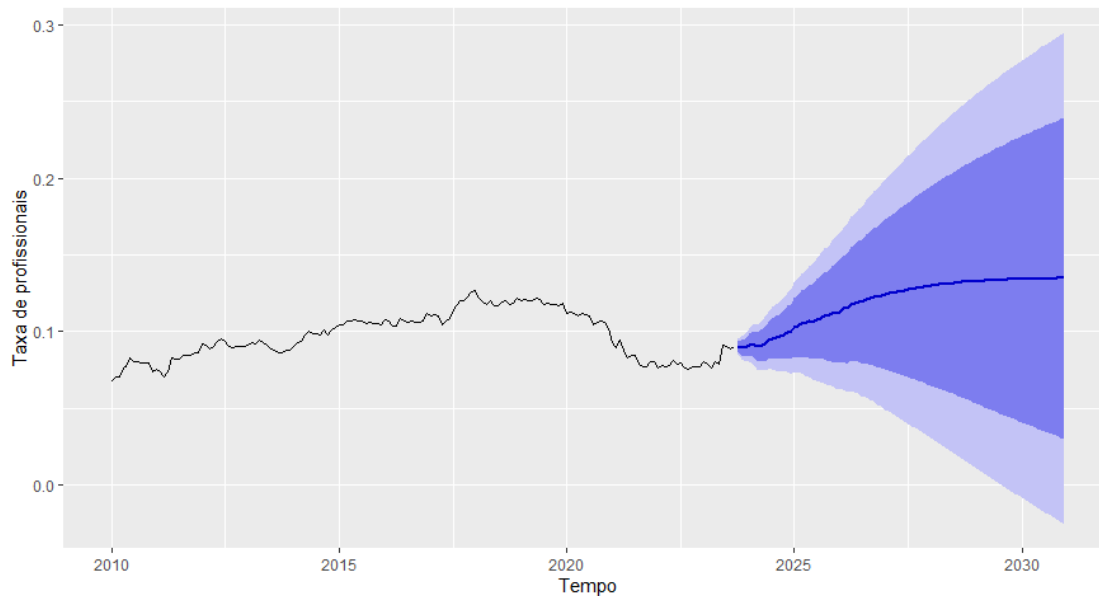


Figura B.320 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de terapeutas ocupacionais no nível APS, para o estado do Maranhão.

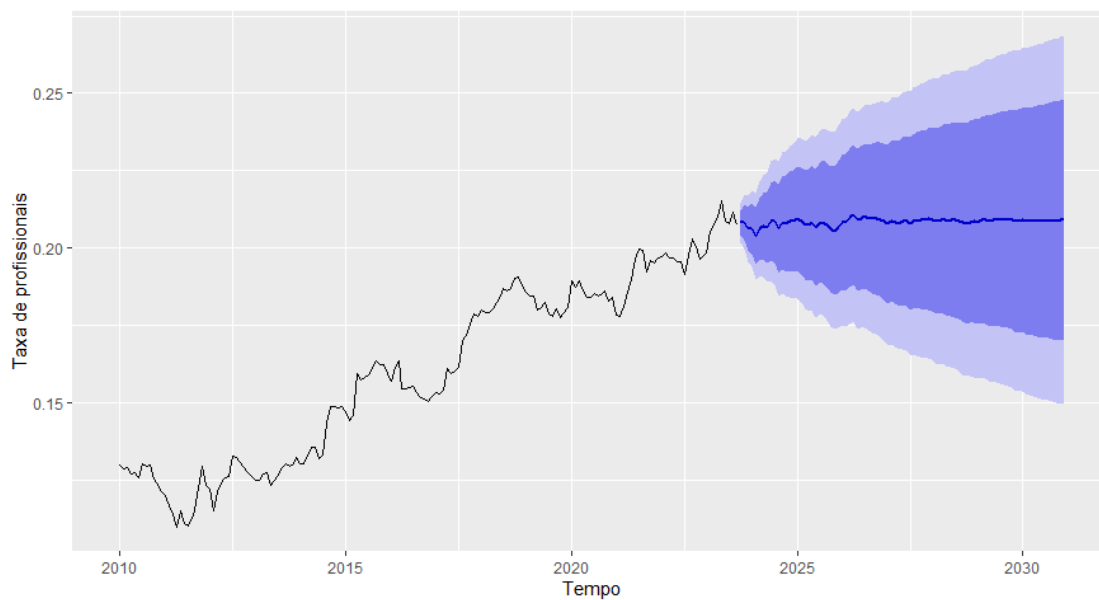


Figura B.321 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de terapeutas ocupacionais no nível ESP, para o estado do Maranhão.

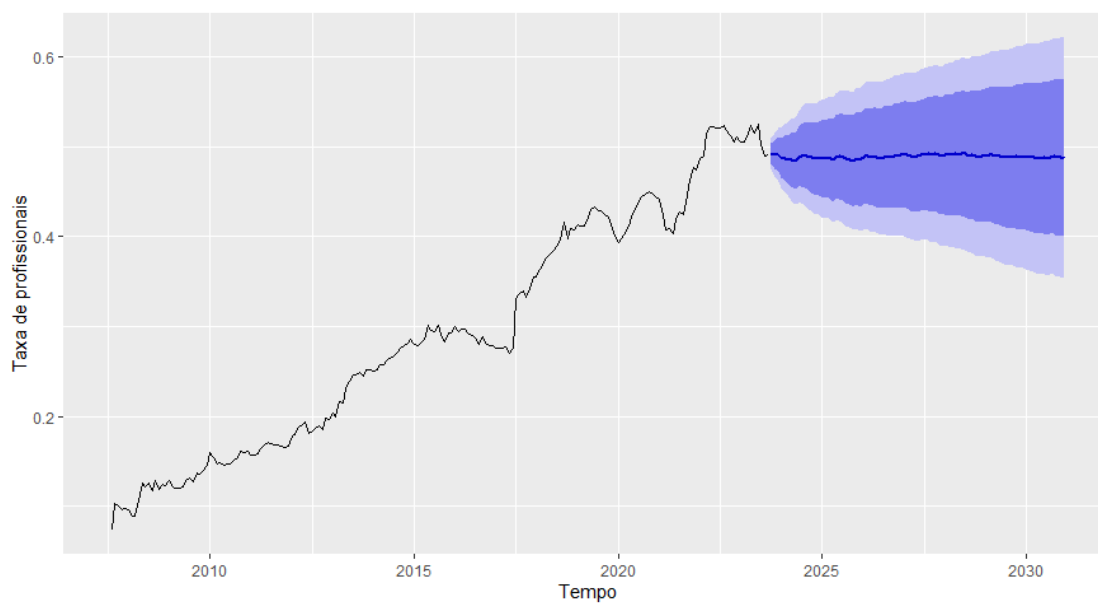


Figura B.322 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de fisioterapeutas no nível APS, para o estado do Amazonas.

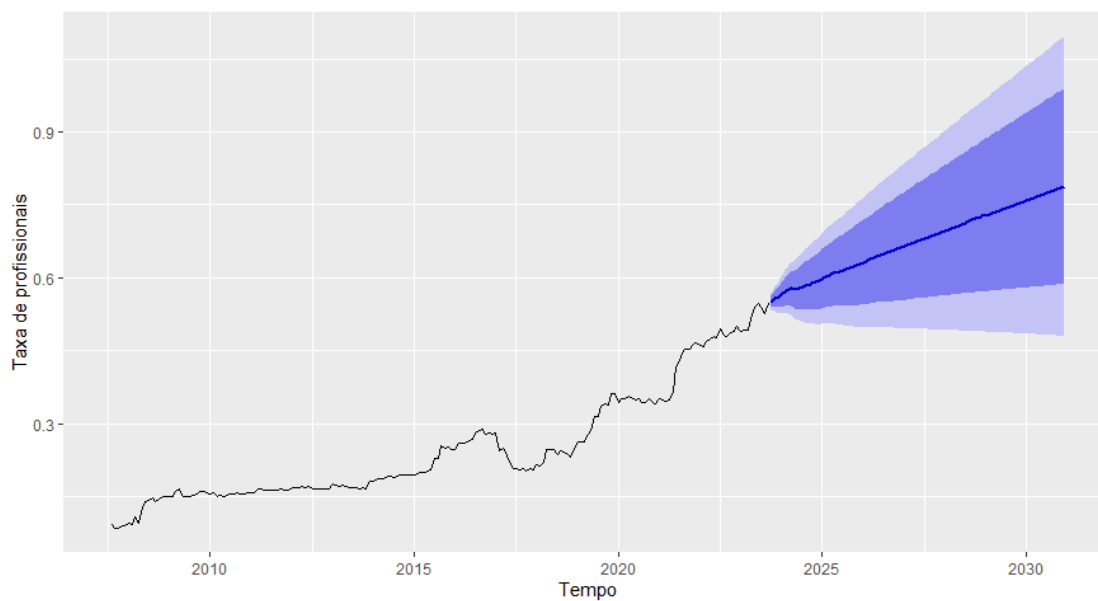


Figura B.323 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de fisioterapeutas no nível ESP, para o estado do Amazonas.

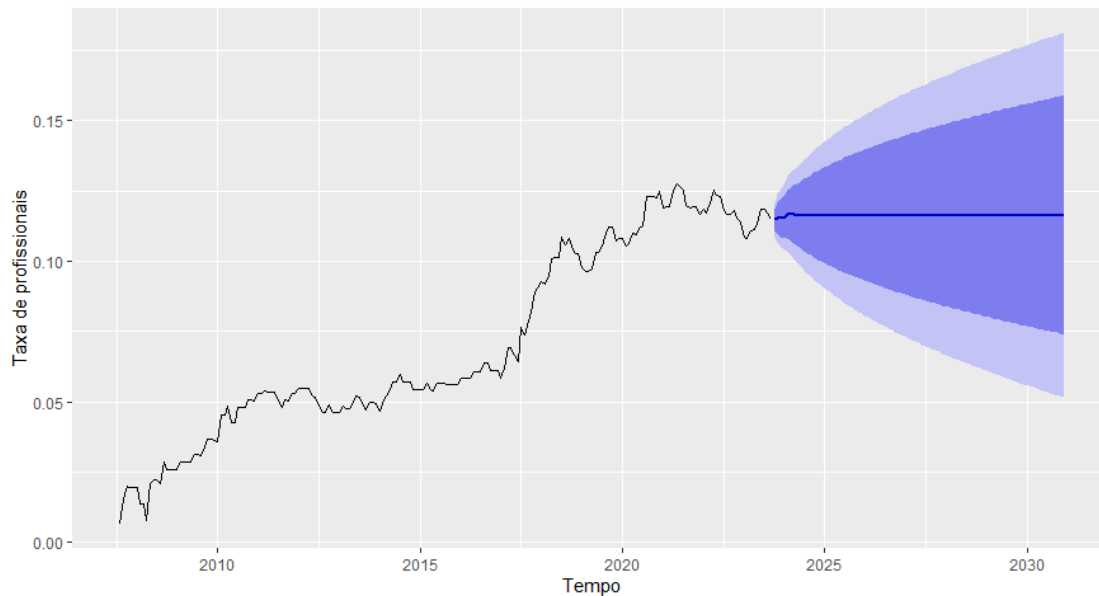


Figura B.324 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de fonoaudiólogos no nível APS, para o estado do Amazonas.

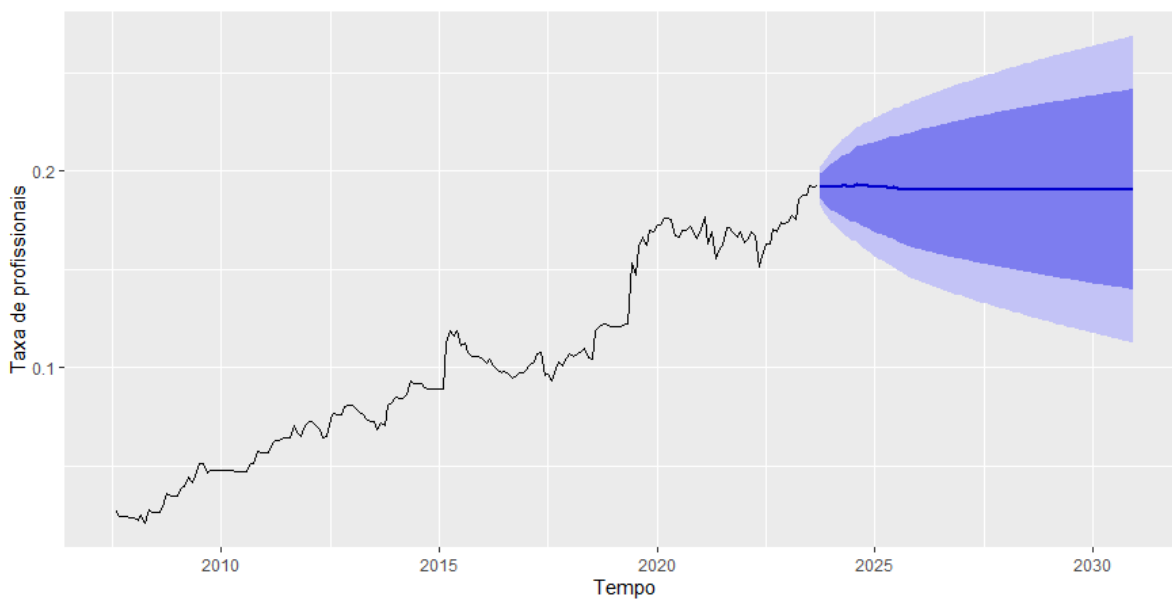


Figura B.325 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de fonoaudiólogos no nível ESP, para o estado do Amazonas.

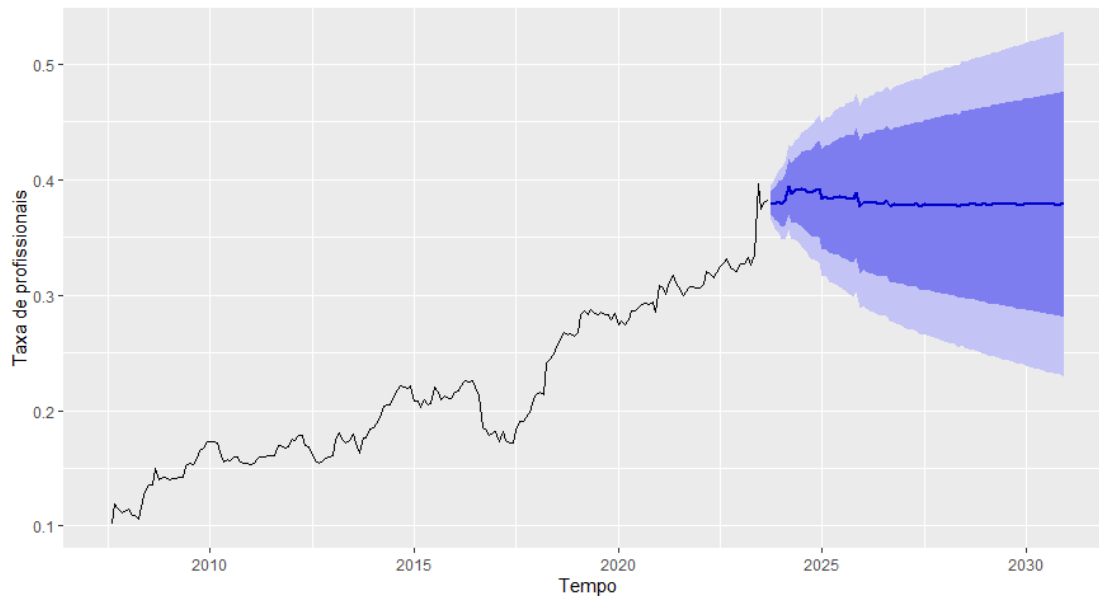


Figura B.326 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de psicólogos no nível APS, para o estado do Amazonas.

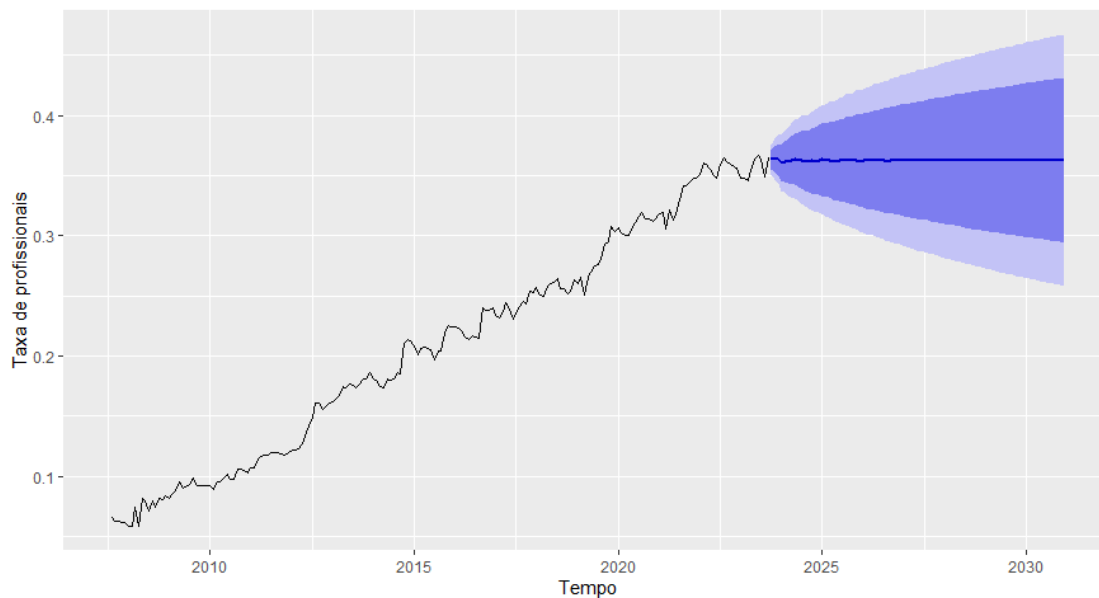


Figura B.327 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de psicólogos no nível ESP, para o estado do Amazonas.

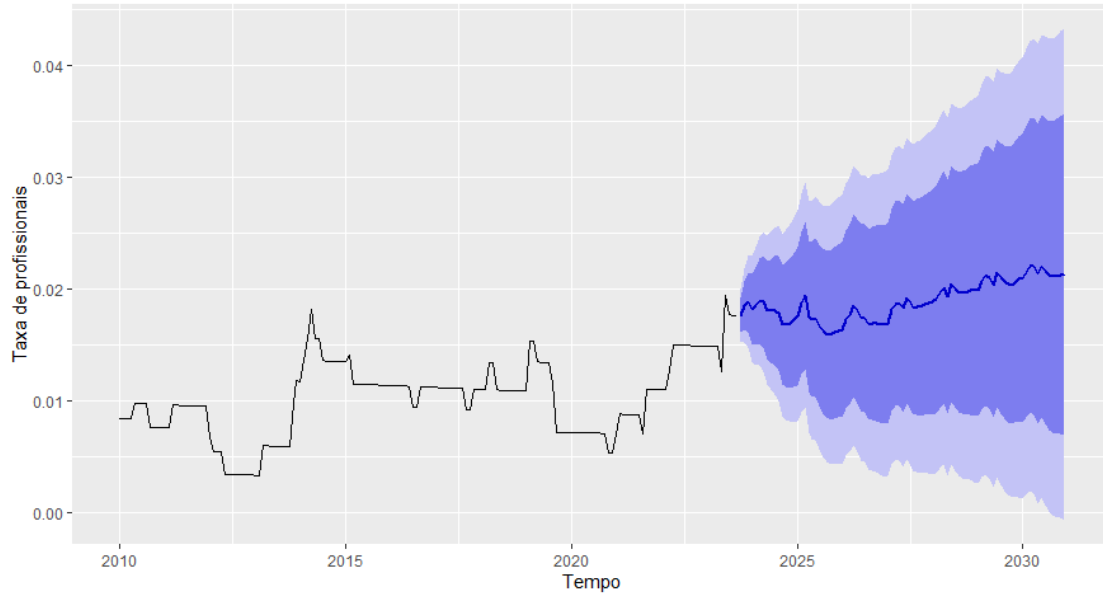


Figura B.328 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de terapeutas ocupacionais no nível APS, para o estado do Amazonas.

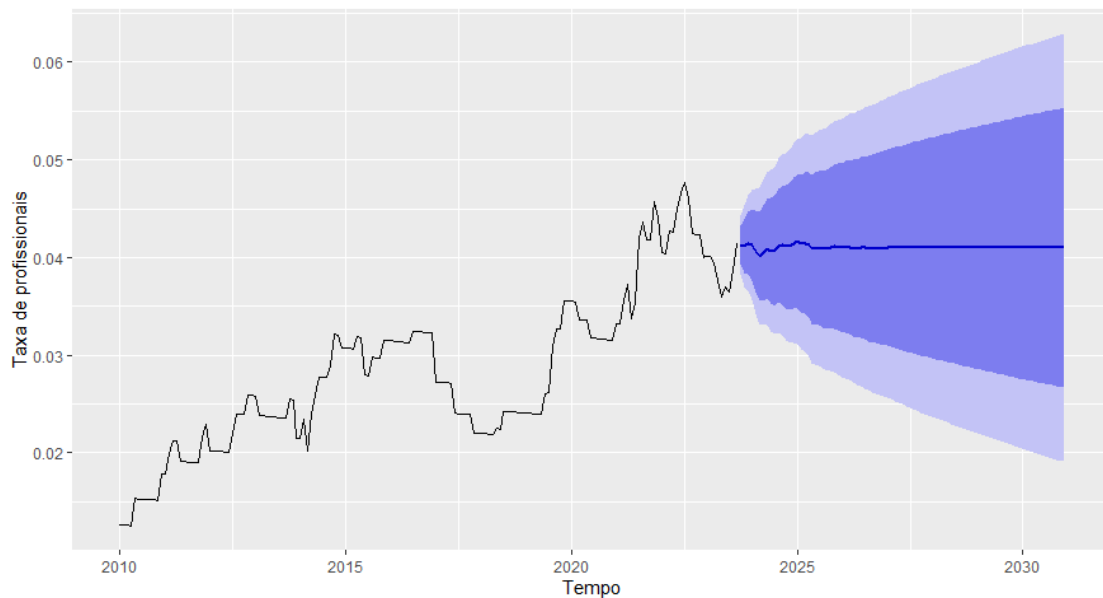


Figura B.329 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de terapeutas ocupacionais no nível ESP, para o estado do Amazonas.

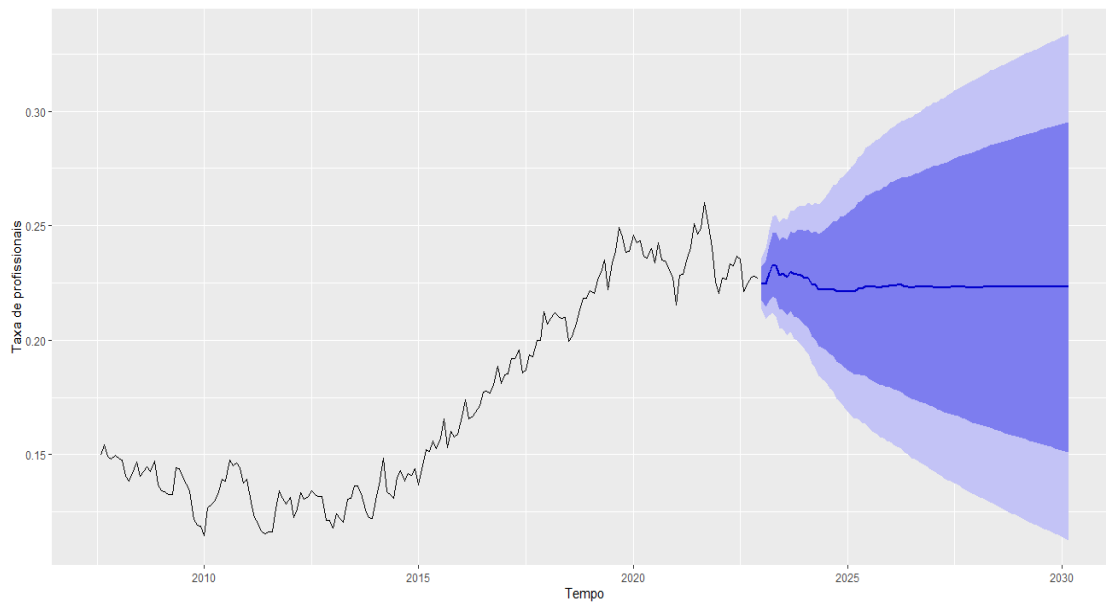


Figura B.330 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de fisioterapeutas no nível APS, para o estado do Mato Grosso.

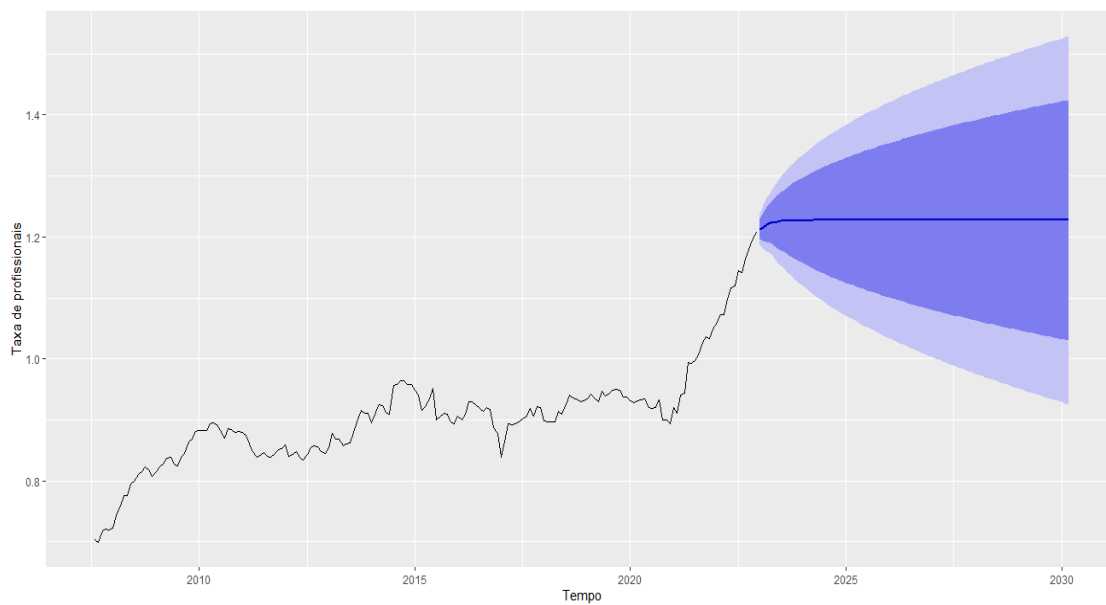


Figura B.331 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de fisioterapeutas no nível ESP, para o estado do Mato Grosso.

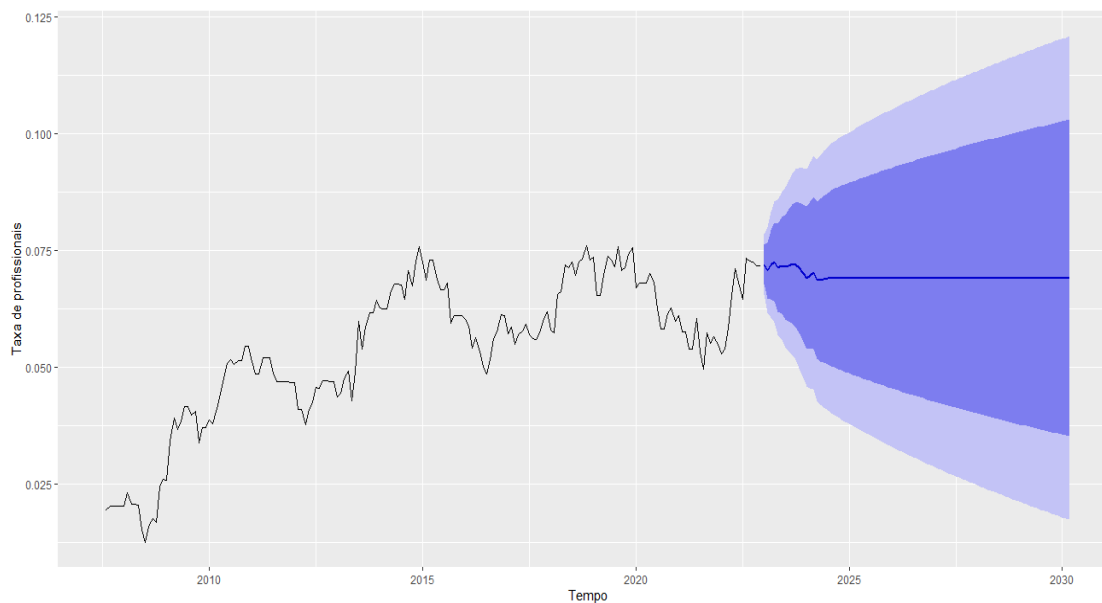


Figura B.332 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de fonoaudiólogos no nível APS, para o estado do Mato Grosso.

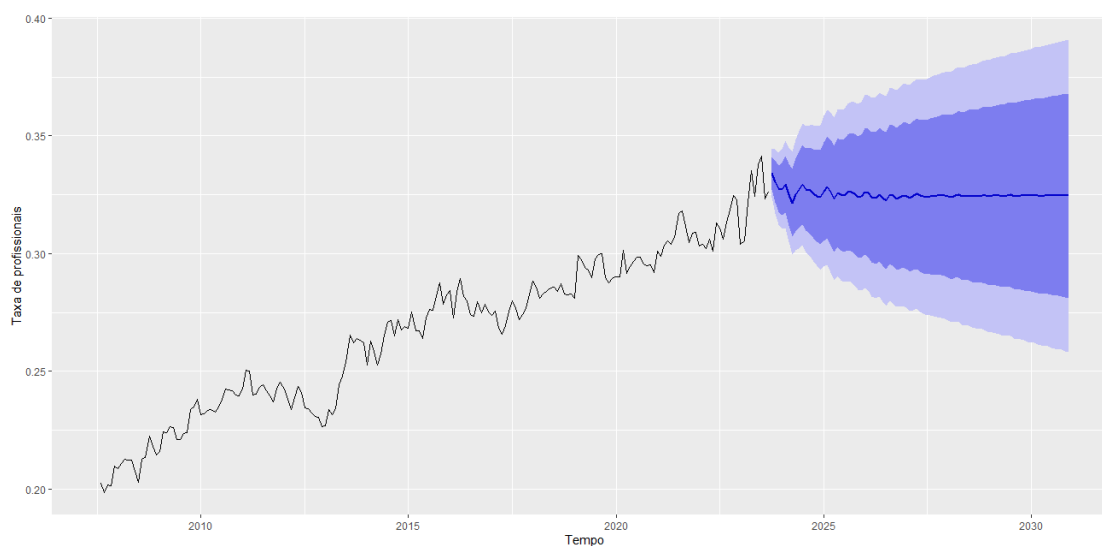


Figura B.333 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de fonoaudiólogos no nível ESP, para o estado do Mato Grosso.

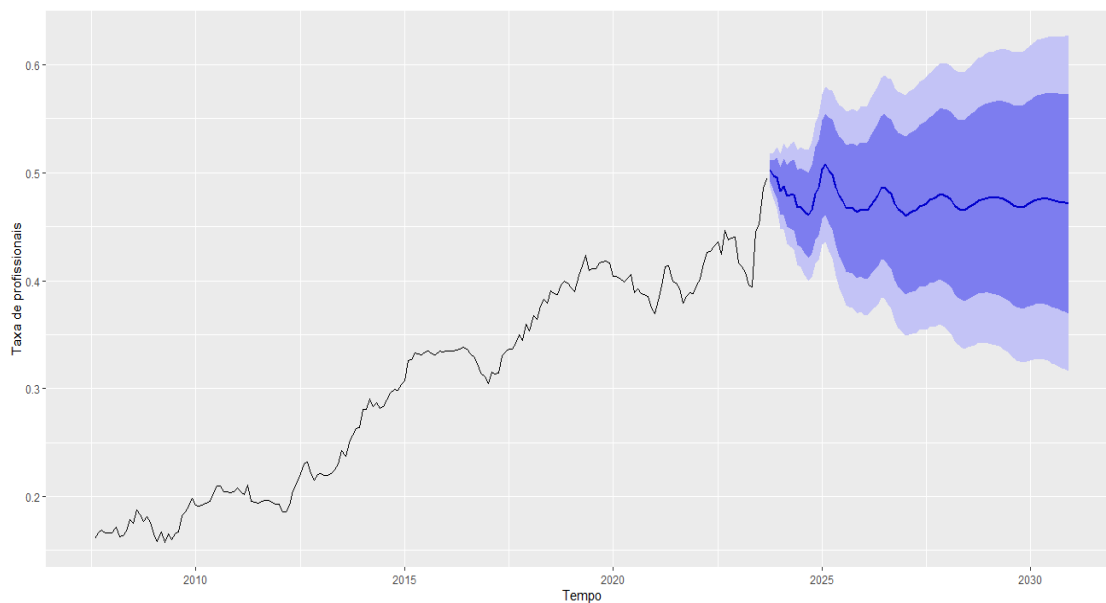


Figura B.334 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de psicólogos no nível APS, para o estado do Mato Grosso.

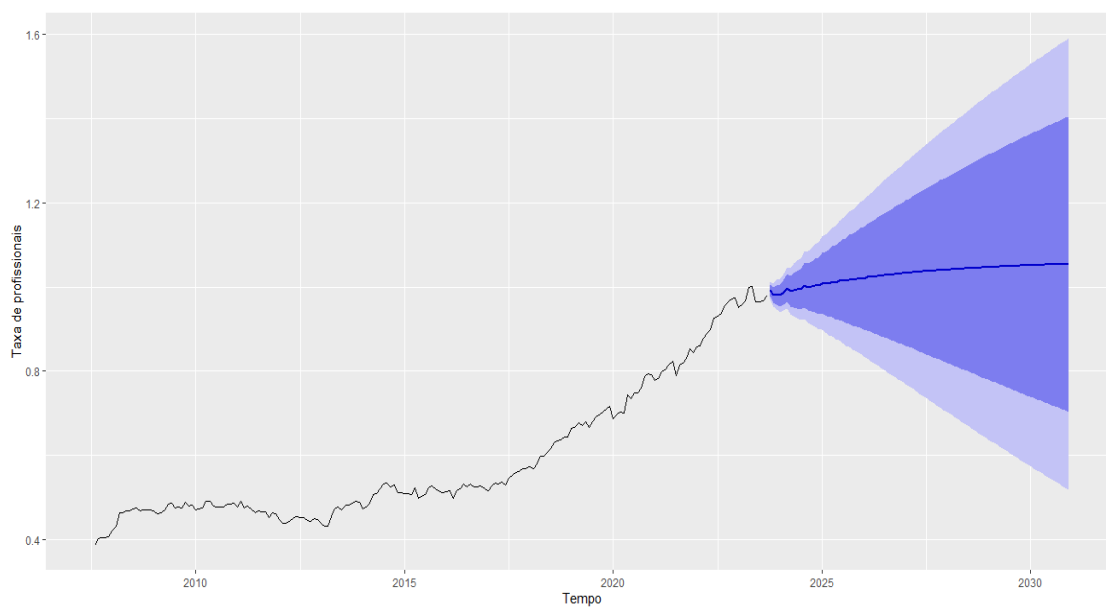


Figura B.335 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de psicólogos no nível ESP, para o estado do Mato Grosso.

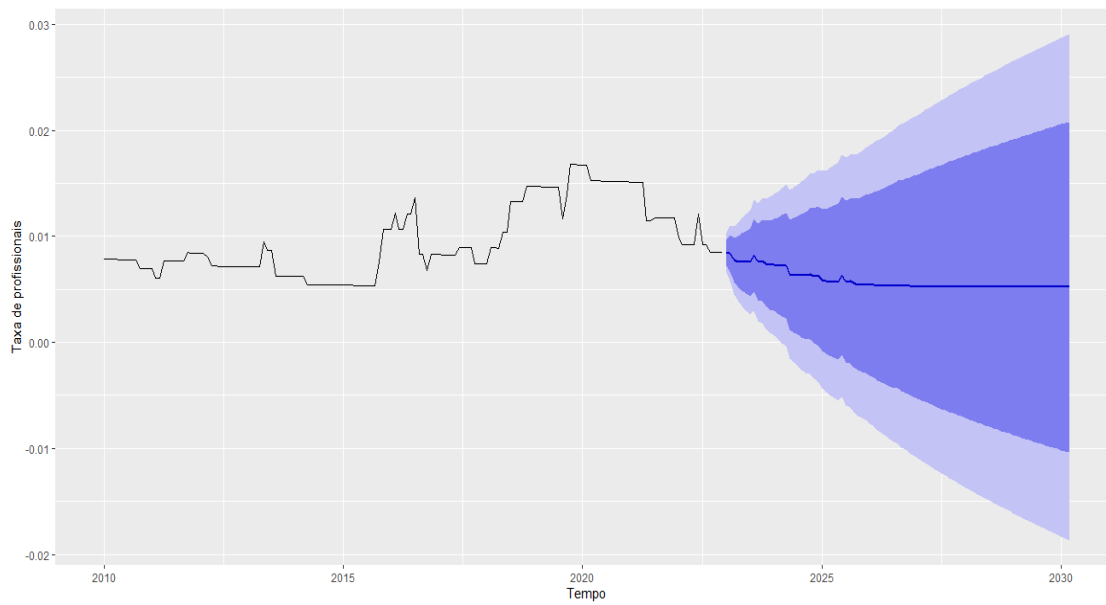


Figura B.336 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de terapeutas ocupacionais no nível APS, para o estado do Mato Grosso.

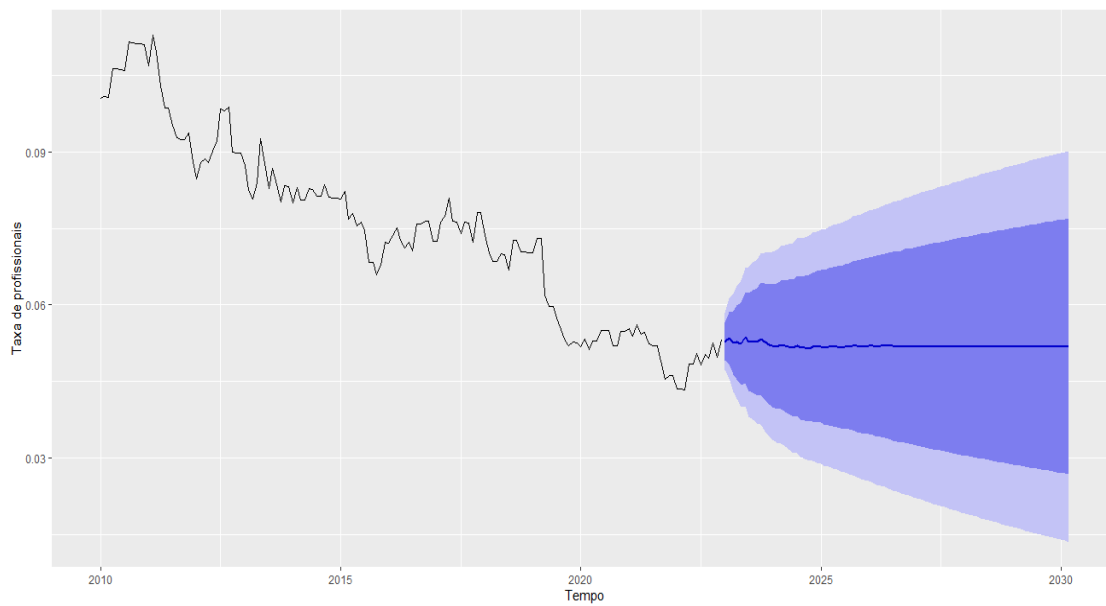


Figura B.337 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de terapeutas ocupacionais no nível ESP, para o estado do Mato Grosso.

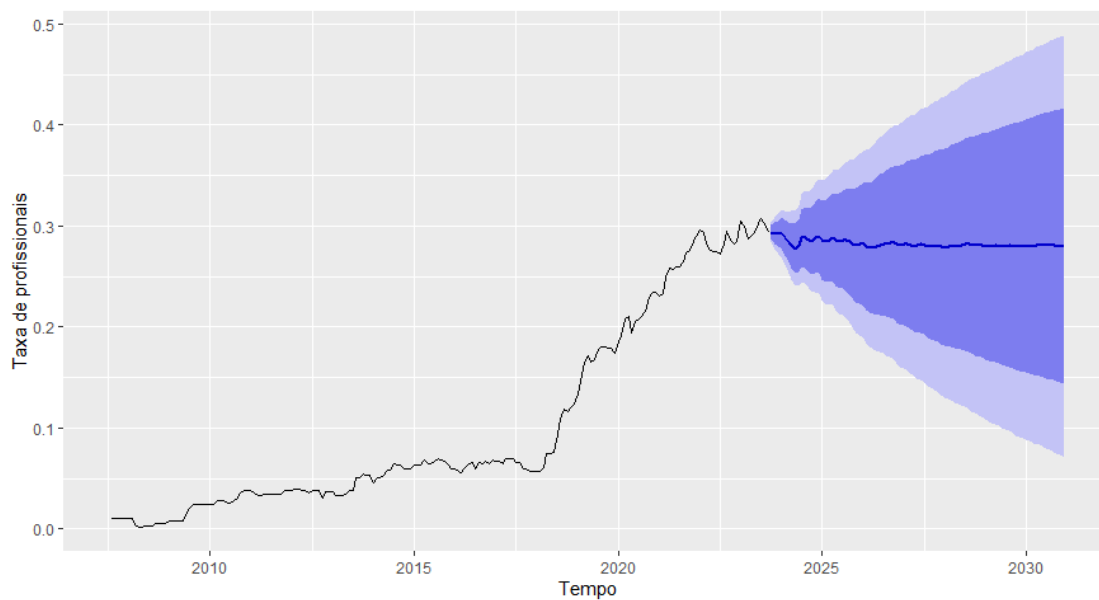


Figura B.338 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de fisioterapeutas no nível APS, para o estado do Distrito Federal.

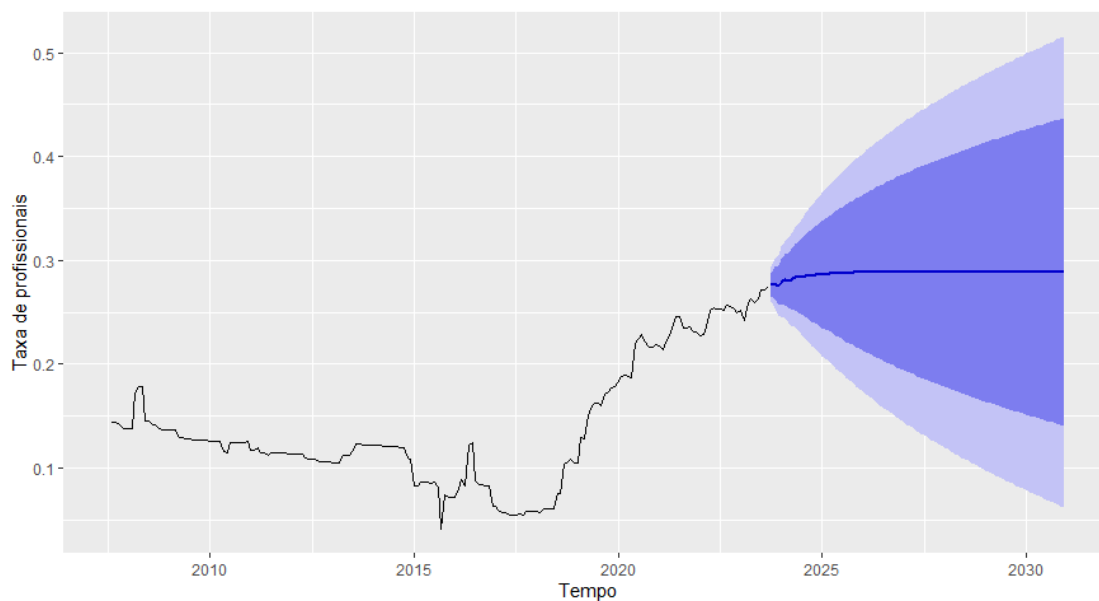


Figura B.339 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de fisioterapeutas no nível ESP, para o estado do Distrito Federal.

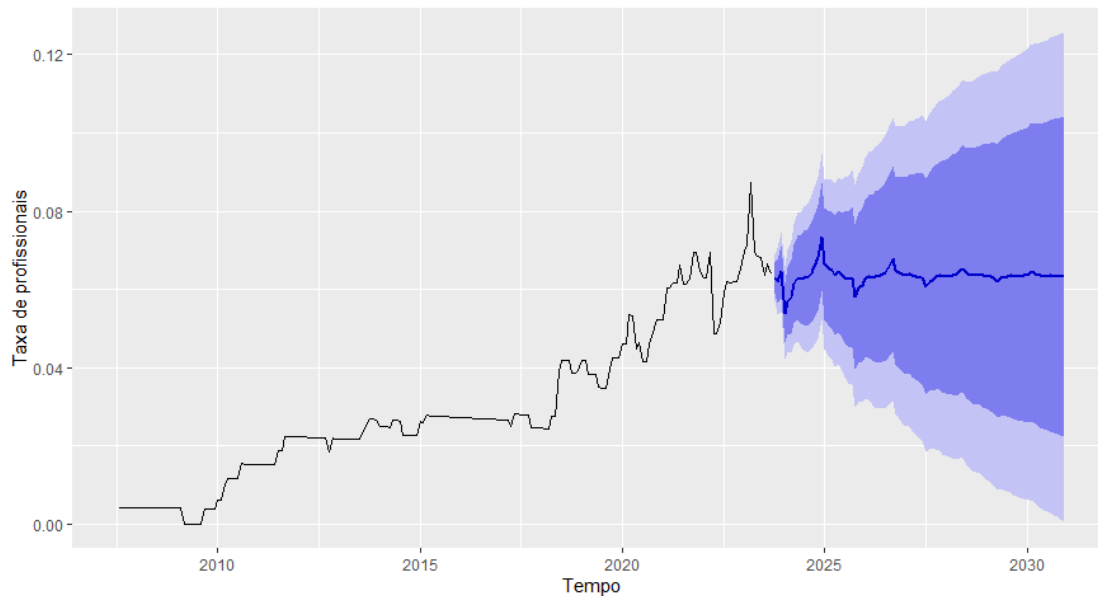


Figura B.340 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de fonoaudiólogos no nível APS, para o estado do Distrito Federal.

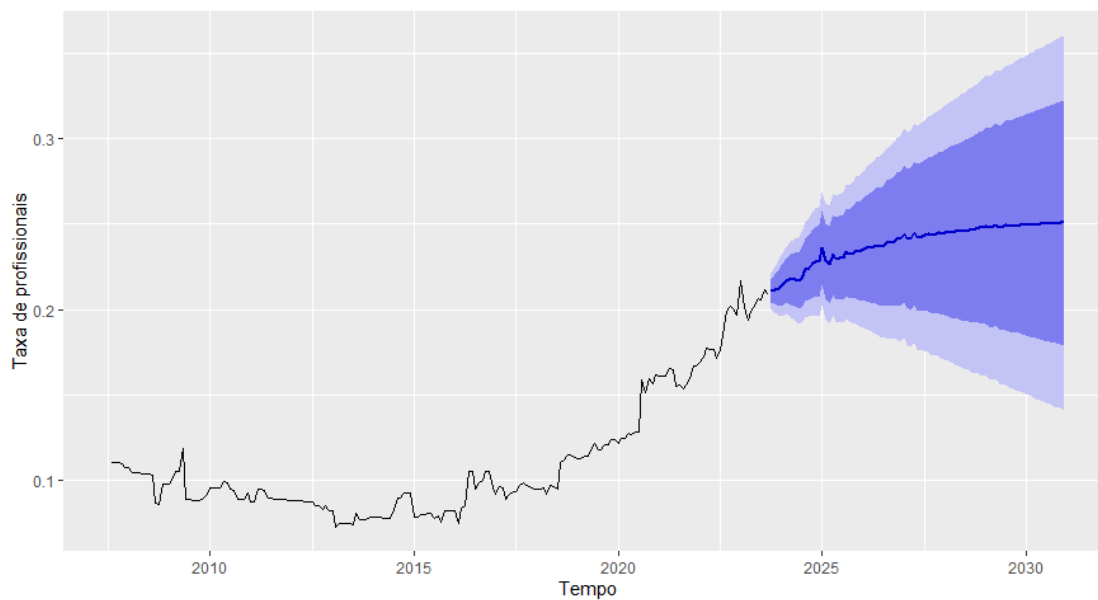


Figura B.341 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de fonoaudiólogos no nível ESP, para o estado do Distrito Federal.

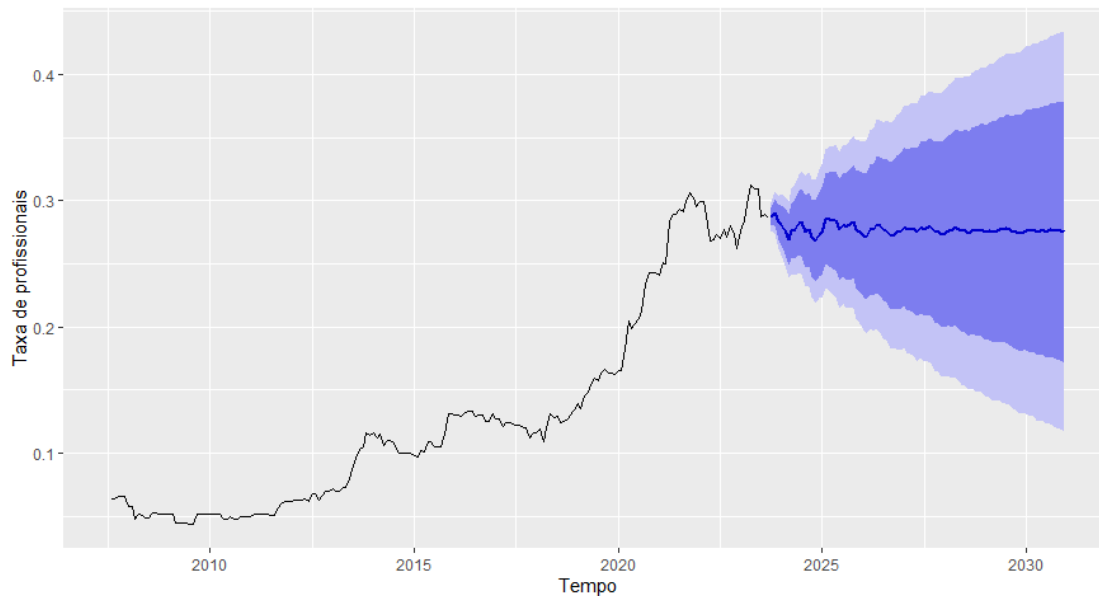


Figura B.342 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de psicólogos no nível APS, para o estado do Distrito Federal.

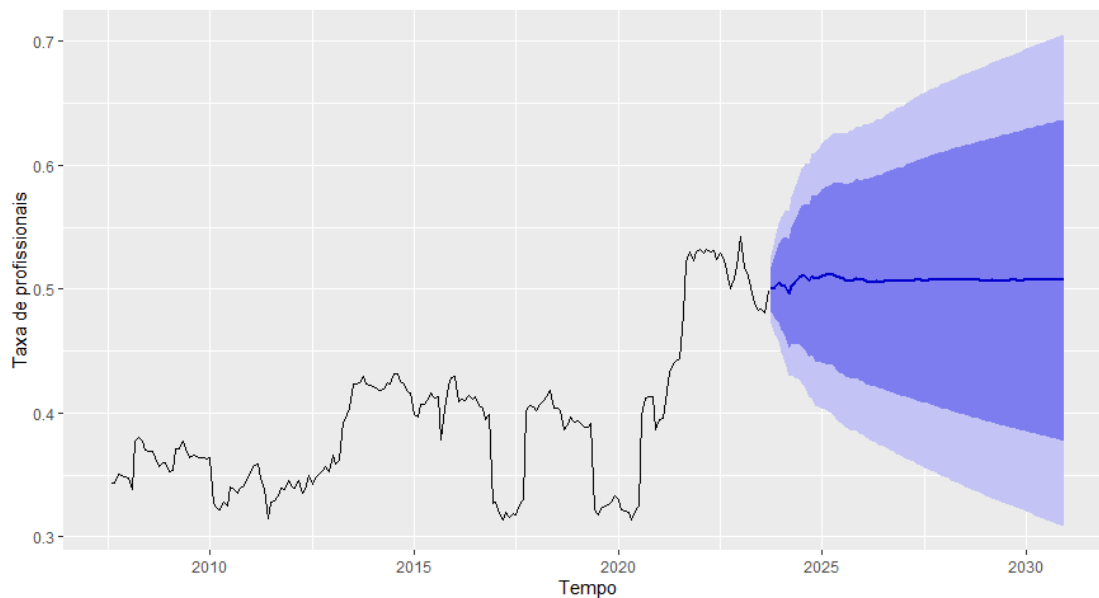


Figura B.343 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de psicólogos no nível ESP, para o estado do Distrito Federal.

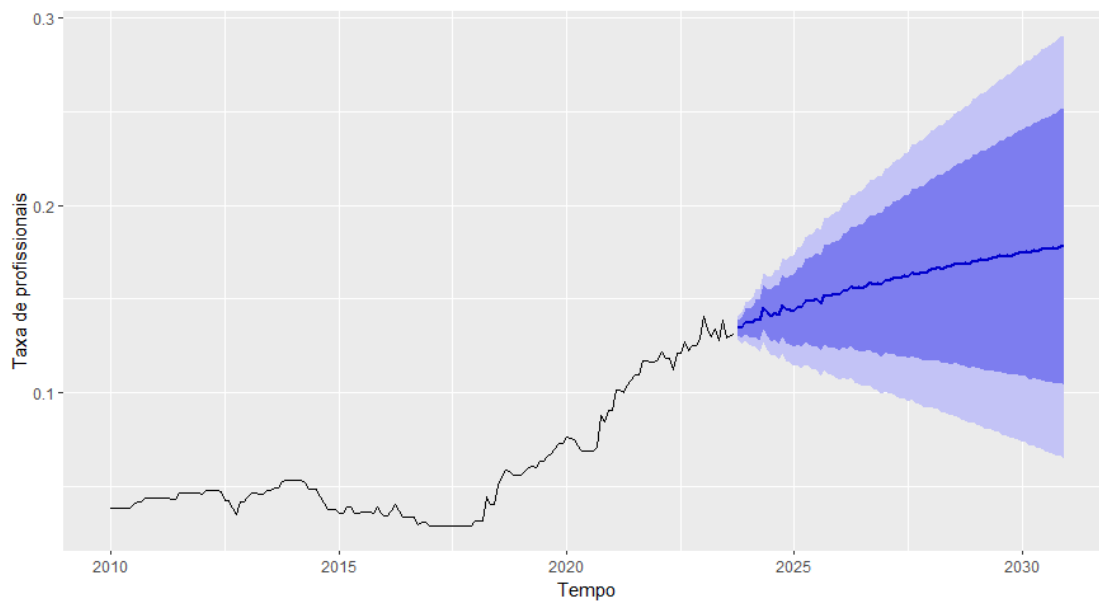


Figura B.344 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de terapeutas ocupacionais no nível APS, para o estado do Distrito Federal.

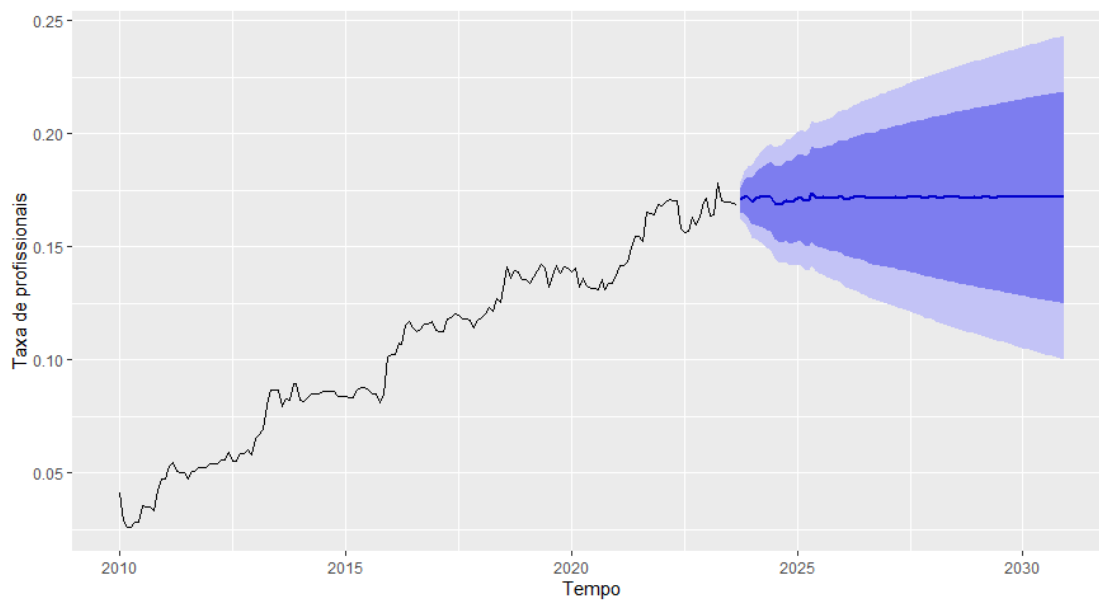


Figura B.345 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de terapeutas ocupacionais no nível ESP, para o estado do Distrito Federal.

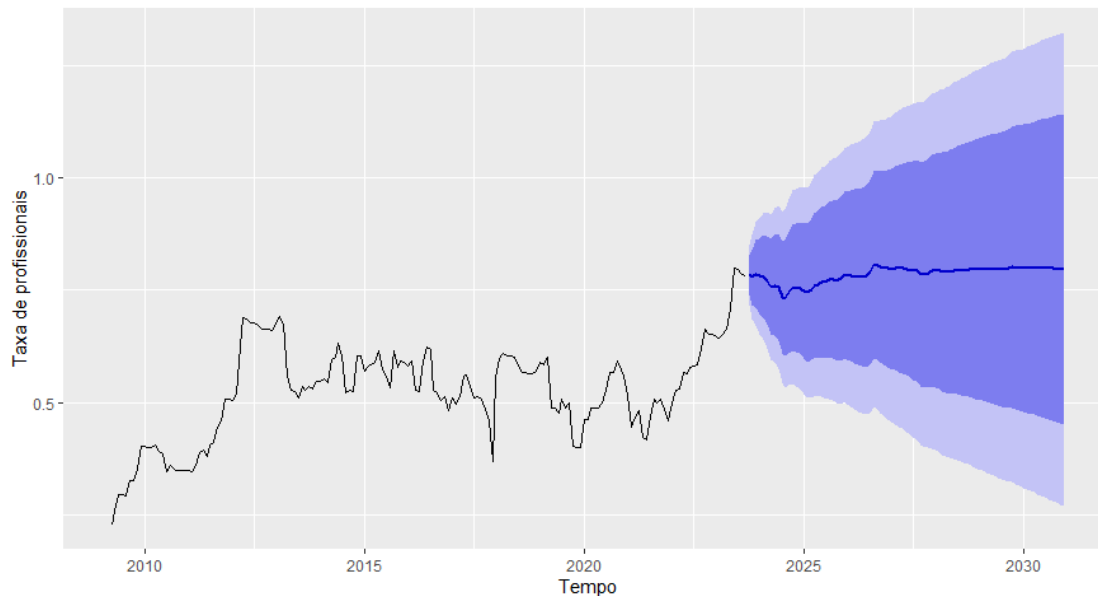


Figura B.346 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de fisioterapeutas no nível APS, para o estado do Amapá.

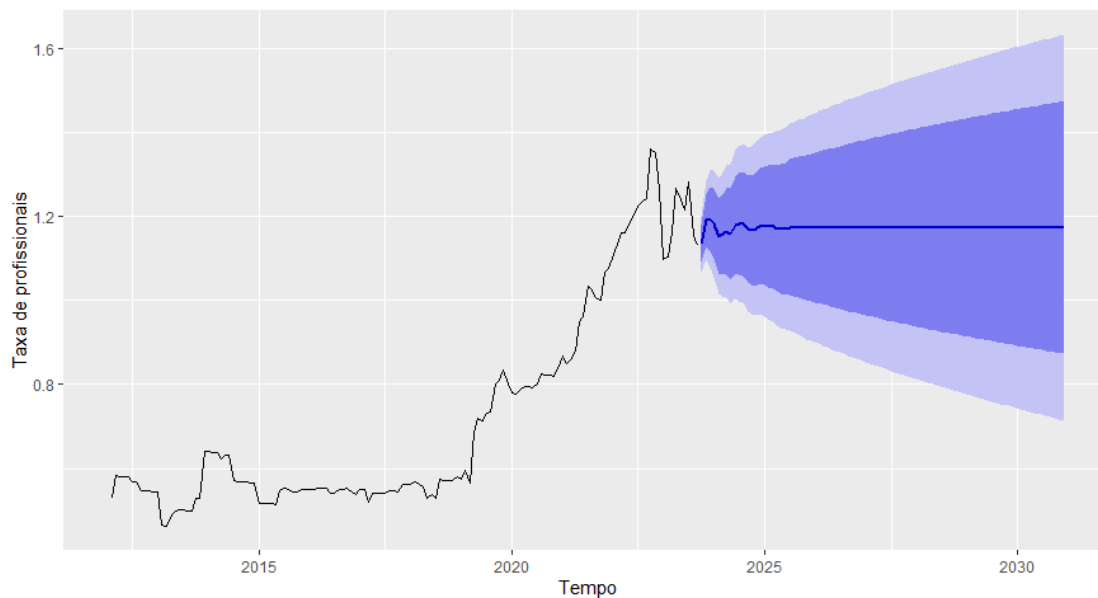


Figura B.347 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de fisioterapeutas no nível ESP, para o estado do Amapá.

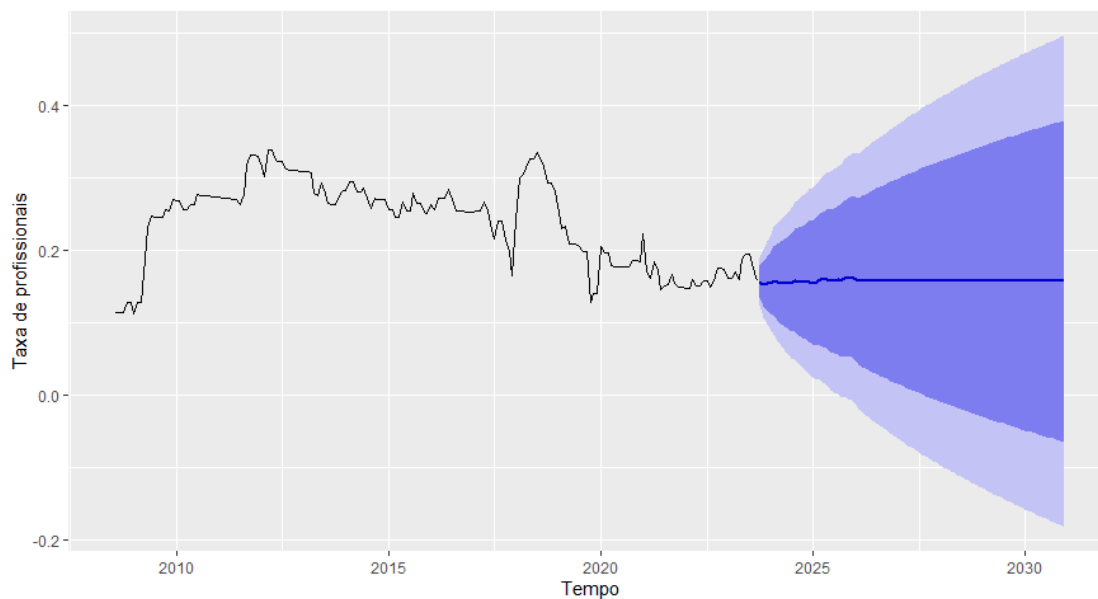


Figura B.348 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de fonoaudiólogos no nível APS, para o estado do Amapá.

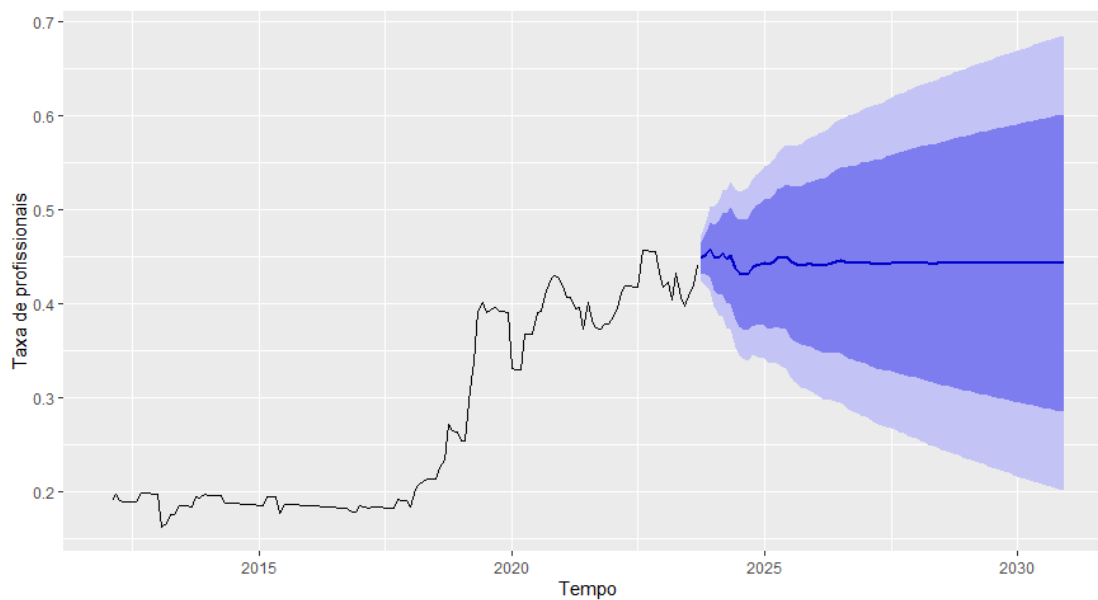


Figura B.349 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de fonoaudiólogos no nível ESP, para o estado do Amapá.

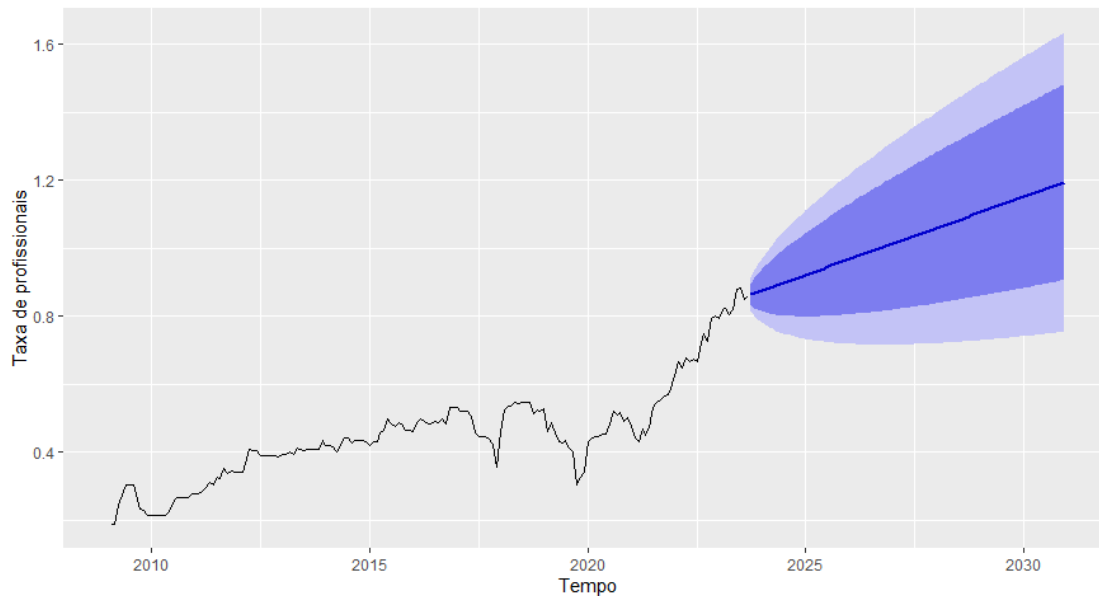


Figura B.350 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de psicólogos no nível APS, para o estado do Amapá.

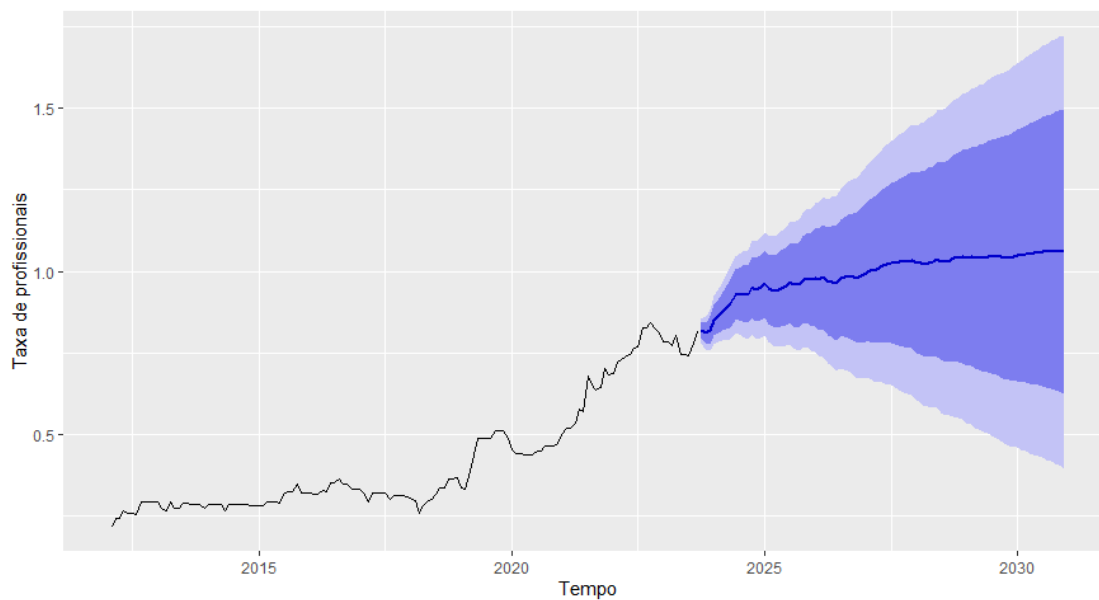


Figura B.351 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de psicólogos no nível ESP, para o estado do Amapá.

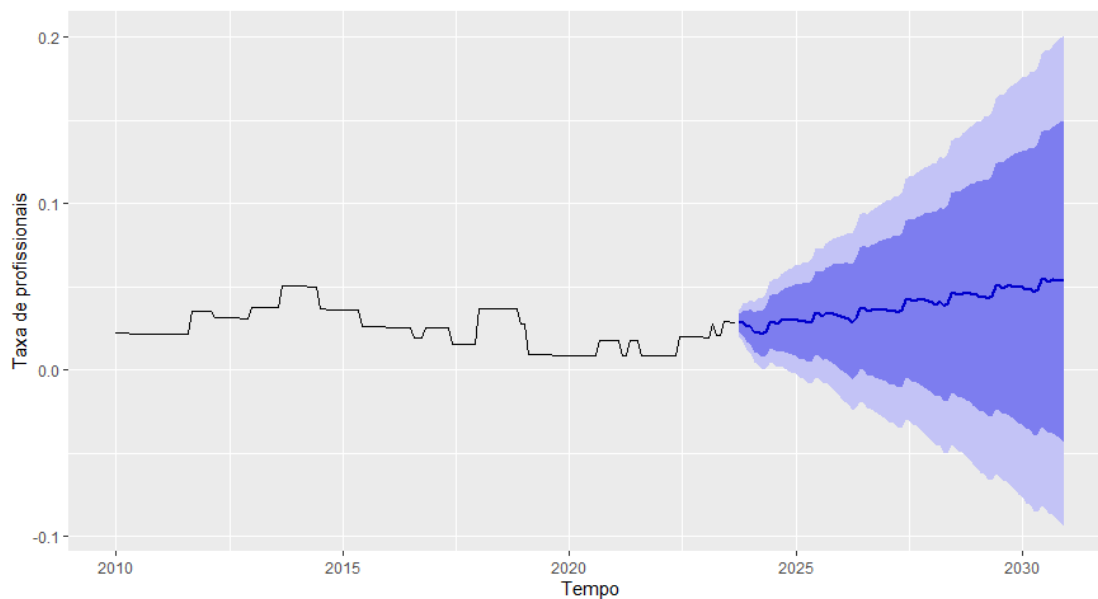


Figura B.352 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de terapeutas ocupacionais no nível APS, para o estado do Amapá.

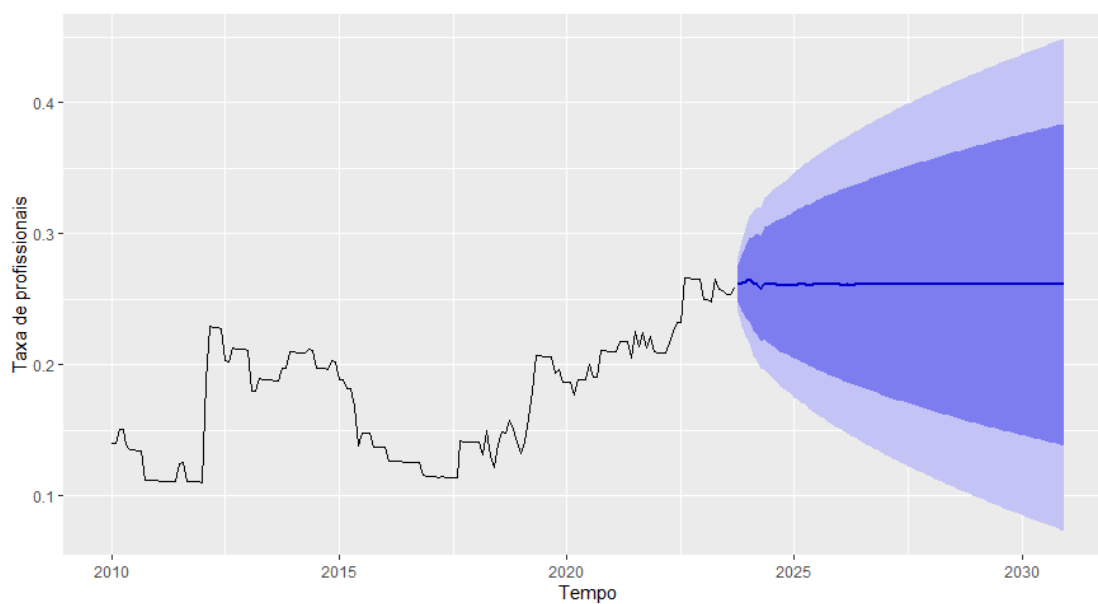
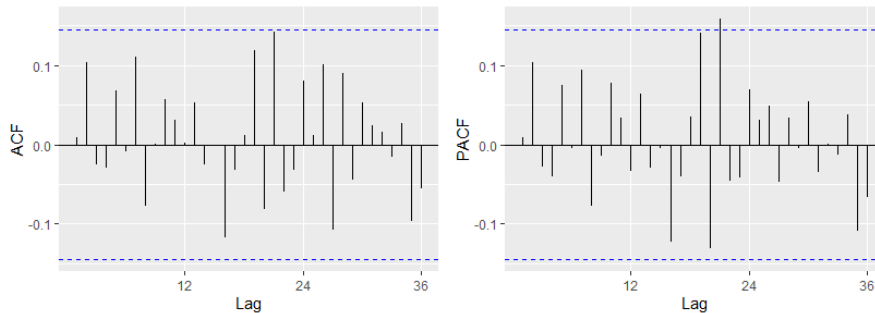
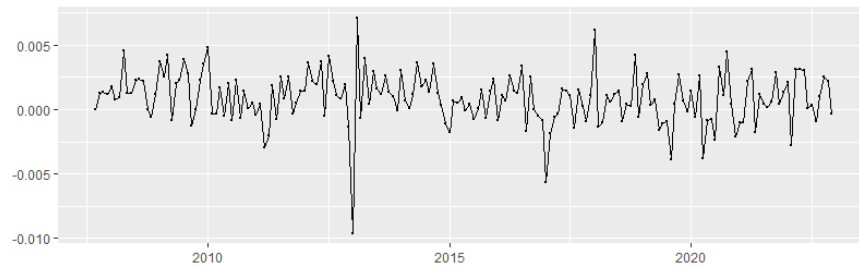


Figura B.353 Gráfico das séries observada e prevista até 2030 da Taxa de terapeutas ocupacionais no nível ESP, para o estado do Amapá.

APÊNDICE C

Modelos



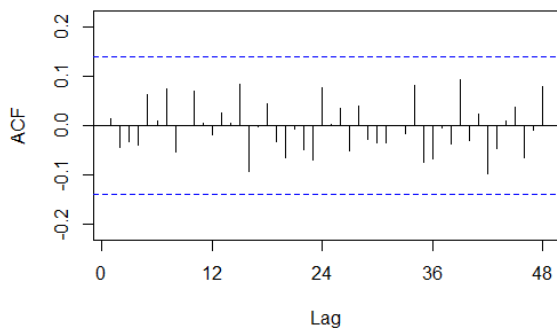
```
> summary(mod1_FIS_APS)
Series: FIS_APS
ARIMA(21,1,0)

Coefficients:
      ar1  ar2  ar3  ar4  ar5  ar6  ar7  ar8  ar9  ar10  ar11  ar12  ar13  ar14
      0    0    0    0    0    0    0    0    0    0    0    0    0    0    0
s.e.    0    0    0    0    0    0    0    0    0    0    0    0    0    0    0
      ar15  ar16  ar17  ar18  ar19  ar20  ar21
      0    0    0    0    0    0    0.2652
s.e.    0    0    0    0    0    0    0.0736

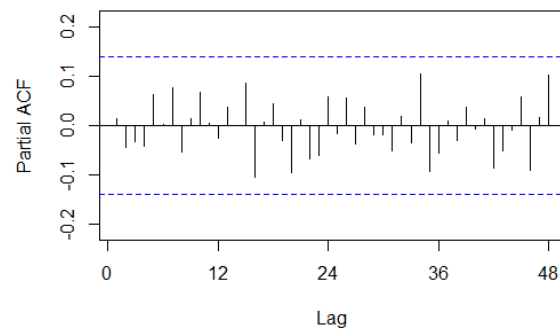
sigma^2 = 4.422e-06: log likelihood = 872.91
AIC=-1741.82  AICc=-1741.75  BIC=-1735.39

Training set error measures:
              ME      RMSE      MAE      MPE      MAPE      MASE
Training set 0.0006642371 0.002091502 0.001594597 0.336889 0.7456832 0.1460897
```

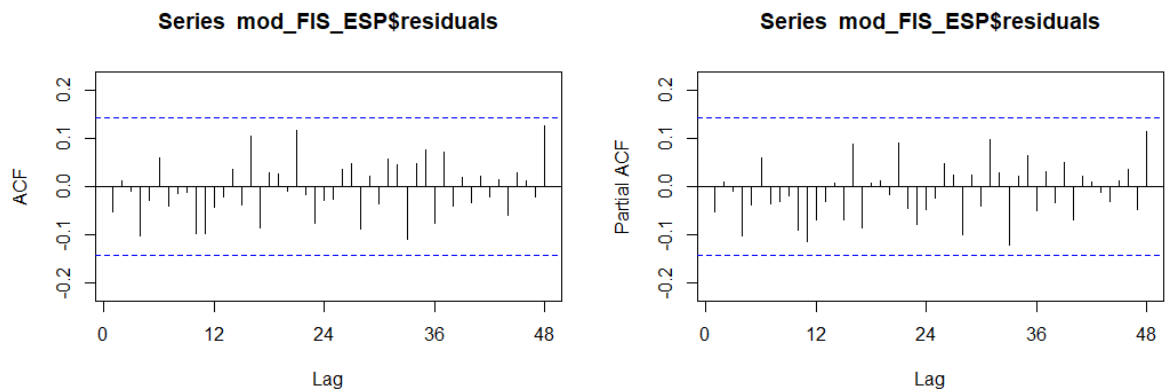
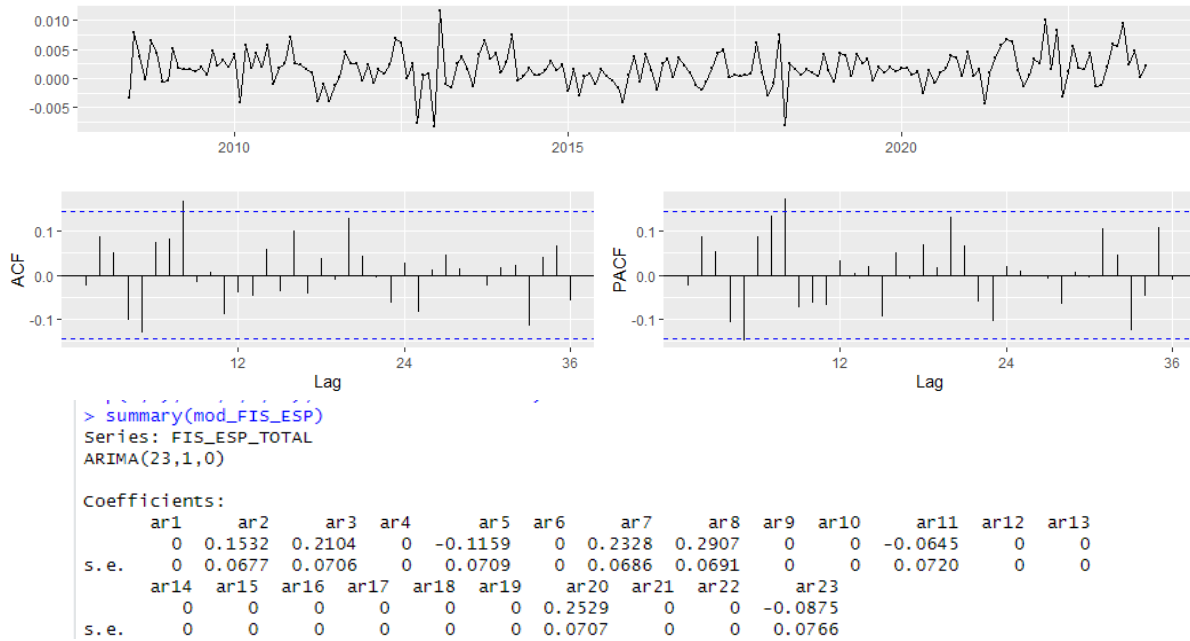
Series mod_FIS_APS\$residuals



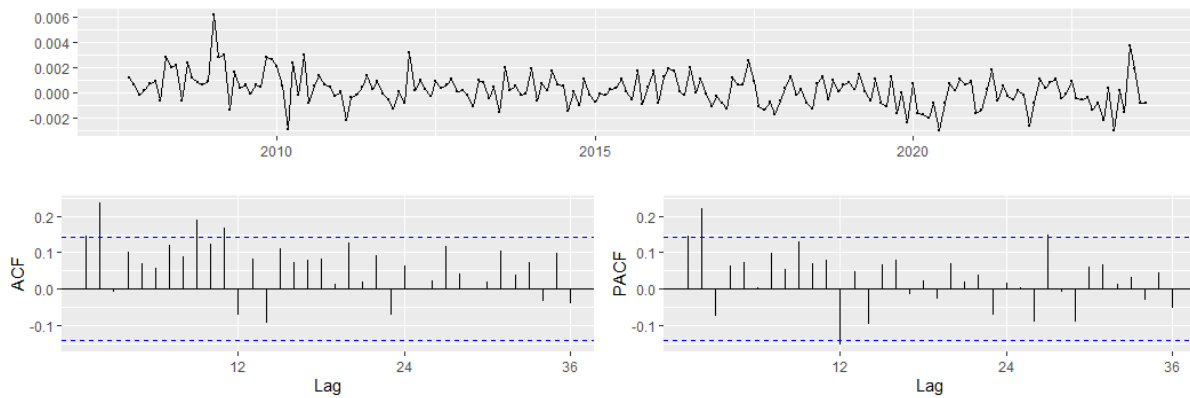
Series mod_FIS_APS\$residuals



Modelo C.1 Resultado dos ajustes finais do modelo para Fisioterapeutas APS para São Paulo: ARIMA($p=21$, $d=1$, $q=0$) incompleto.



Modelo C.2 Resultado dos ajustes finais do modelo para Fisioterapeutas ESP para São Paulo: ARIMA(23, 1, 0) incompleto.



```
> summary(mod_FON_APS)
```

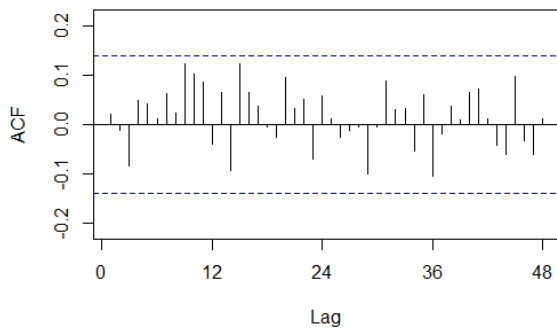
```
Series: FON_APS_TOTAL
```

```
ARIMA(27,1,0)
```

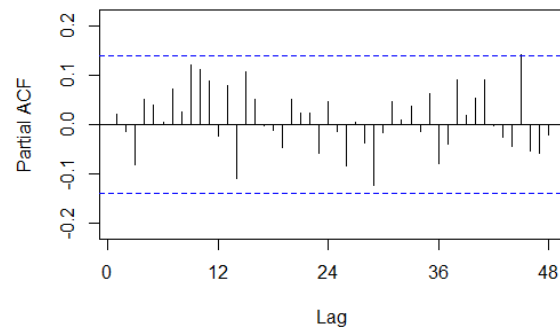
```
Coefficients:
```

	ar1	ar2	ar3	ar4	ar5	ar6	ar7	ar8	ar9	ar10	ar11	ar12	ar13	ar14	ar15	
	0.1497	0.2470	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-0.1147	0	-0.0509	0	
s.e.	0.0680	0.0683	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0746	0	0.0738	0	
	ar16	ar17	ar18	ar19	ar20	ar21	ar22	ar23	ar24	ar25	ar26	ar27				
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.1924			
s.e.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0785			

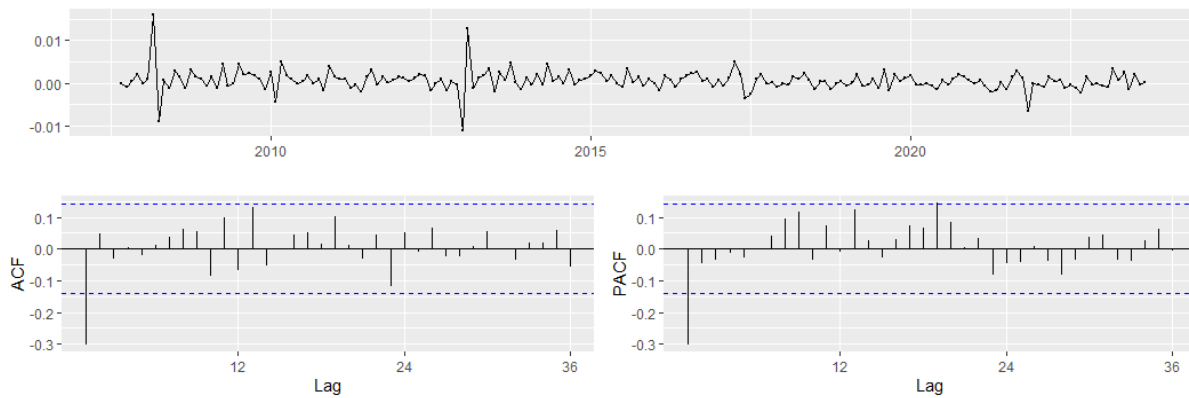
Series mod_FON_APS\$residuals



Series mod_FON_APS\$residuals



Modelo C.3 Resultado dos ajustes finais do modelo para Fonoaudiólogos APS para São Paulo: ARIMA($p=27$, $d=1$, $q=0$) incompleto.



Series: FON_ESP_TOTAL
ARIMA(19,1,0)

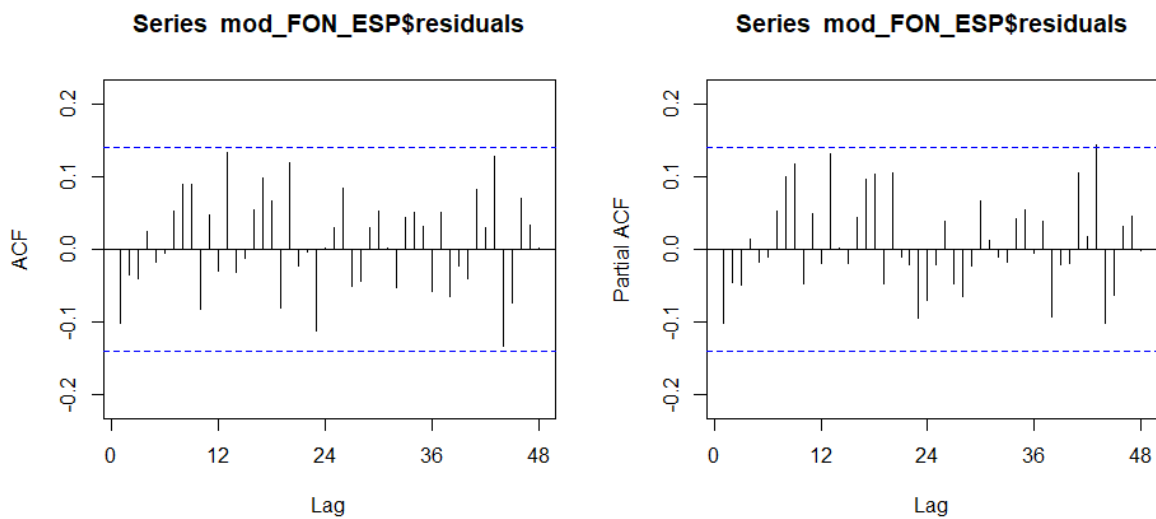
Coefficients:

	ar1	ar2	ar3	ar4	ar5	ar6	ar7	ar8	ar9	ar10	ar11	ar12	ar13	ar14	ar15	ar16	ar17	ar18	ar19		
	-0.2361	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.2237	
s.e.	0.0683	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0782

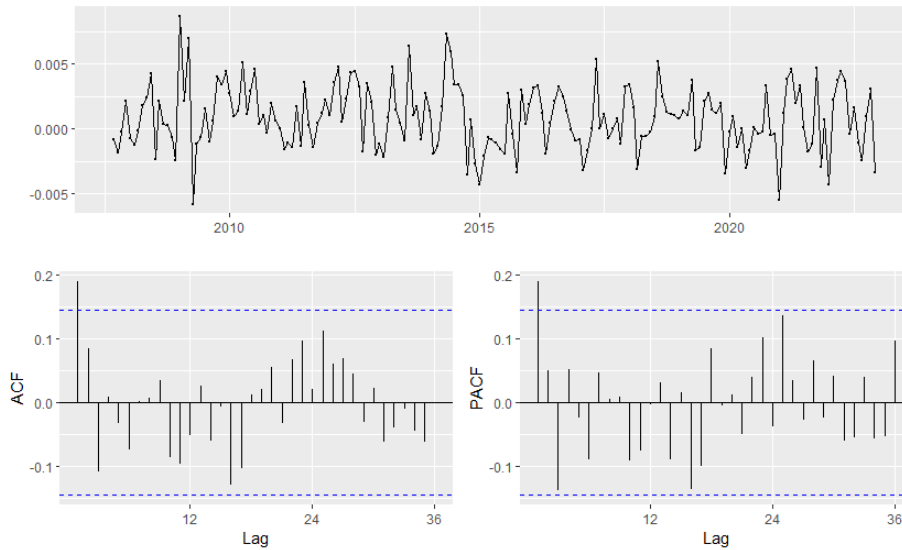
$\sigma^2 = 5.755e-06$; log likelihood = 890.91
AIC=-1775.82 AICC=-1775.7 BIC=-1766.03

Training set error measures:

	ME	RMSE	MAE	MPE	MAPE	MASE	ACF1
Training set	0.000625866	0.002380429	0.00156532	0.2640748	0.6413526	0.191017	-0.1016244



Modelo C.4 Resultado dos ajustes finais do modelo para Fonoaudiólogos ESP para São Paulo: ARIMA ($p=19$, $d=1$, $q=0$) incompleto.



```

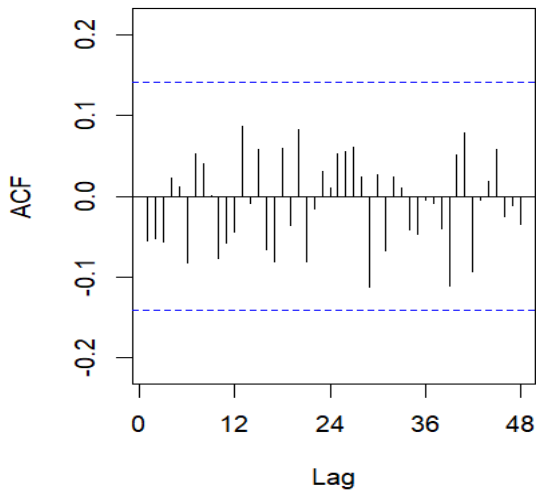
Series: PSI_APS_TOTAL
ARIMA(17,1,2)

Coefficients:
      ar1  ar2  ar3  ar4  ar5  ar6  ar7  ar8  ar9  ar10  ar11  ar12  ar13  ar14
s.e.  0.2473  0  0  0  0  -0.0802  0  0  0  0  0  0  0  0
      ar15  ar16  ar17  ma1  ma2
s.e.  0  0  -0.0803  0  0.2037
s.e.  0  0  0.0845  0  0.0692

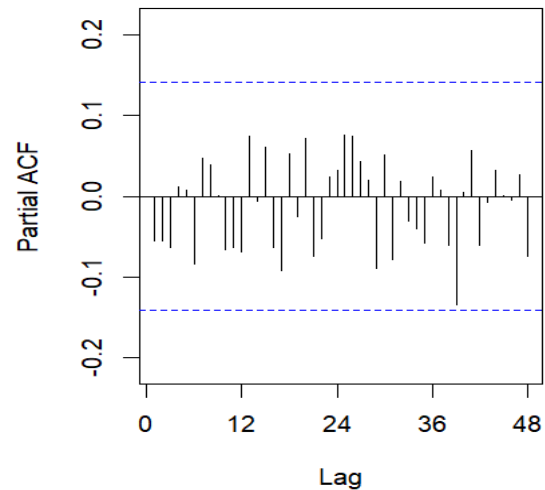
sigma^2 = 8.755e-06: log likelihood = 851.83
AIC=-1693.66  AICc=-1693.34  BIC=-1677.34

Training set error measures:
              ME          RMSE          MAE          MPE          MAPE          MASE          ACF1
Training set 0.0007568724  0.002920576  0.002009892  0.2036824  0.5447285  0.1582935  -0.05515171
    
```

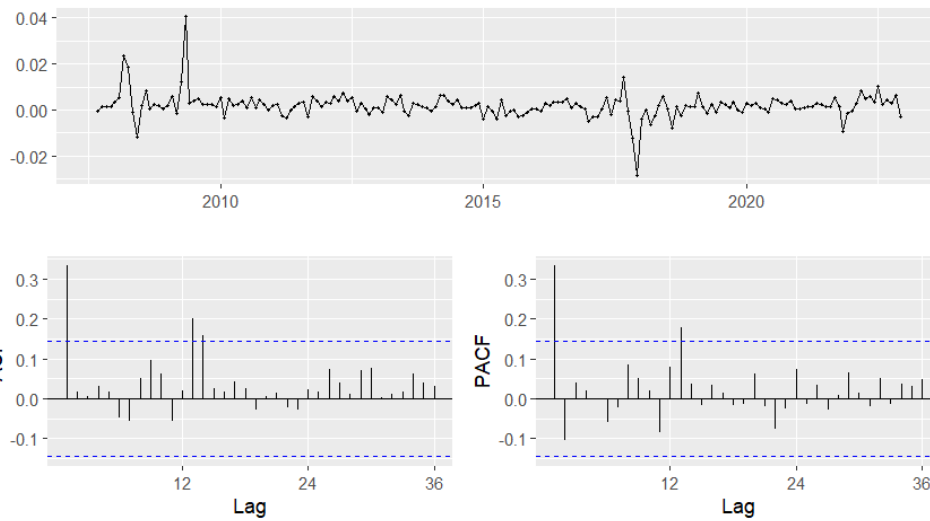
Series mod_PSI_APS\$residuals



Series mod_PSI_APS\$residuals



Modelo C.5 Resultado dos ajustes finais do modelo para Psicólogos APS para São Paulo: ARIMA($p=17$, $d=1$ $d=2$) incompleto.



Series: PSI_ESP_TOTAL
ARIMA(14,1,14)

Coefficients:

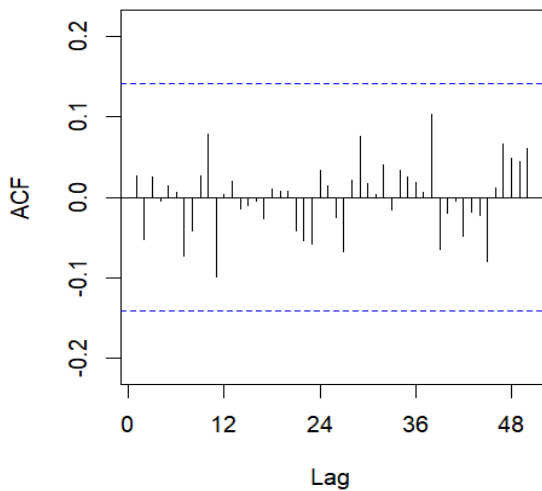
	ar1	ar2	ar3	ar4	ar5	ar6	ar7	ar8	ar9	ar10	ar11	ar12	ar13	ar14
	0.4912	0	0.1471	0	0	0	0	0.0081	0	0	0	0	0.6463	-0.3312
s.e.	0.1469	0	0.0840	0	0	0	0	0.1383	0	0	0	0	0.1014	0.1848
	ma1	ma2	ma3	ma4	ma5	ma6	ma7	ma8	ma9	ma10	ma11	ma12	ma13	
	-0.1727	0	-0.2742	0	0	0	0	0.1324	0	0	0	0	-0.5136	
s.e.	0.1511	0	0.1334	0	0	0	0	0.1601	0	0	0	0	0.1074	
	ma14													
	0.2997													
s.e.	0.1659													

sigma^2 = 2.652e-05: log likelihood = 745.2
AIC=-1468.39 AICc=-1466.93 BIC=-1432.5

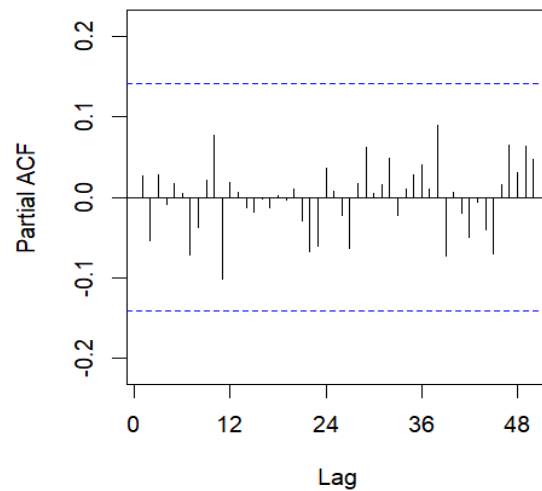
Training set error measures:

	ME	RMSE	MAE	MPE	MAPE	MASE	ACF1
Training set	0.0003020528	0.005001512	0.003272855	0.0512335	0.552606	0.1159907	0.02600606

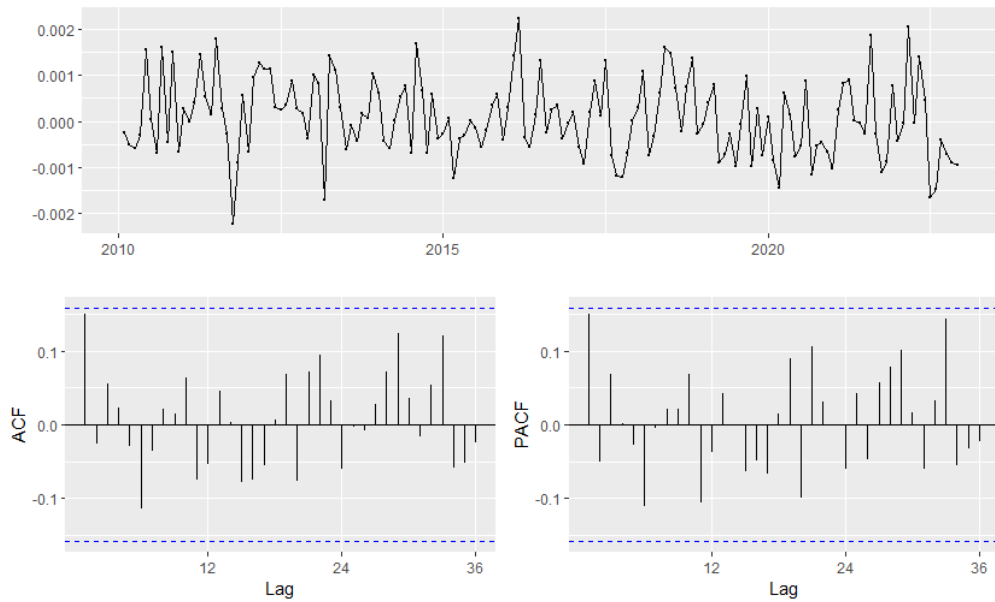
Series mod_PSI_ESP\$residuals



Series mod_PSI_ESP\$residuals



Modelo C.6 Resultado dos ajustes finais do modelo para Psicólogos ESP para São Paulo:ARIMA (p=14, d=1, q=14) incompleto.



```

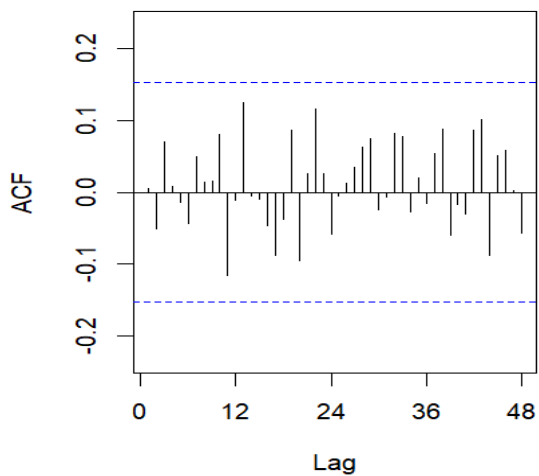
Series: TO_APS_TOTAL
ARIMA(1,1,0)

Coefficients:
      ar1
      0.1622
s.e.  0.0786

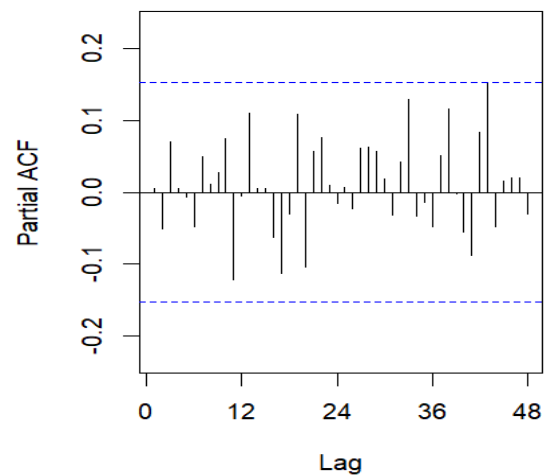
sigma^2 = 7.806e-07: log likelihood = 920.97
AIC=-1837.94  AICc=-1837.86  BIC=-1831.74

Training set error measures:
              ME          RMSE          MAE          MPE          MAPE          MASE
Training set 2.906152e-05  0.0008781389  0.0006965887  0.04816991  1.172183  0.2320573
              ACF1
Training set 0.005173126
    
```

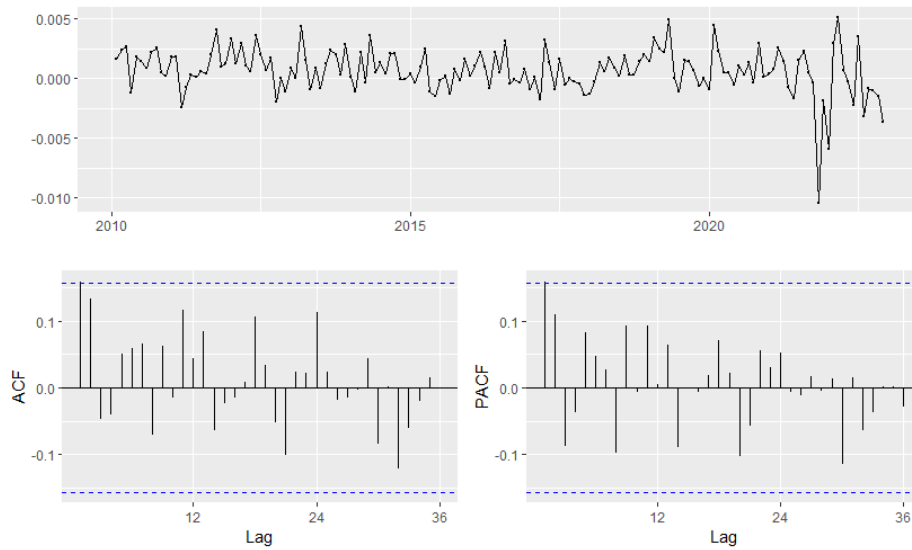
Series mod_TO_APS\$residuals



Series mod_TO_APS\$residuals



Modelo C.7 Resultado dos ajustes finais do modelo para Terapeutas Ocupacionais APS para São Paulo: ARIMA($p=1$, $d=1$, $q=0$) completo.



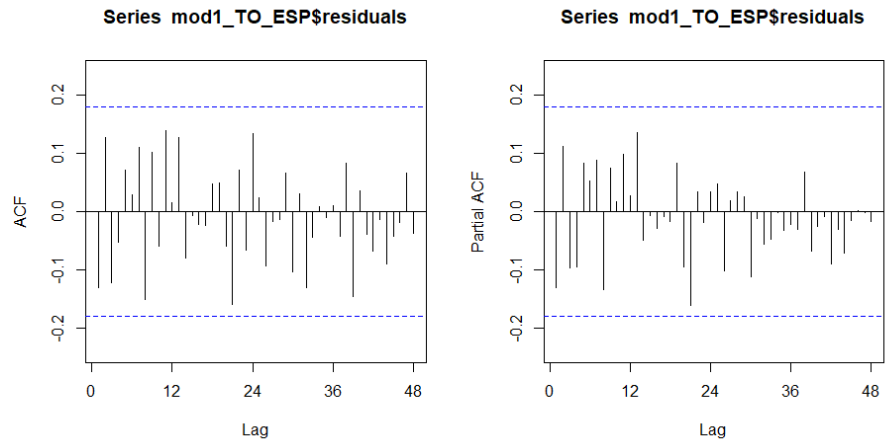
Series: TO_ESP_TOTAL
ARIMA(1,1,0)

Coefficients:
ar1
0.2641
s.e. 0.0753

sigma^2 = 3.7e-06: log likelihood = 793.36
AIC=-1582.72 AICc=-1582.64 BIC=-1576.52

Training set error measures:

	ME	RMSE	MAE	MPE	MAPE	MASE
Training set	0.0004506525	0.001911762	0.001369102	0.2029757	0.5623014	0.1382133
ACF1						
Training set	-0.09799446					



Modelo C.8 Resultado dos ajustes finais do modelo para Terapeutas Ocupacionais ESP para São Paulo: ARIMA(p=1, d=1, q=0) completo.

Series: FIS_APS_TOTAL
ARIMA(12,1,0)(2,1,2)[12]

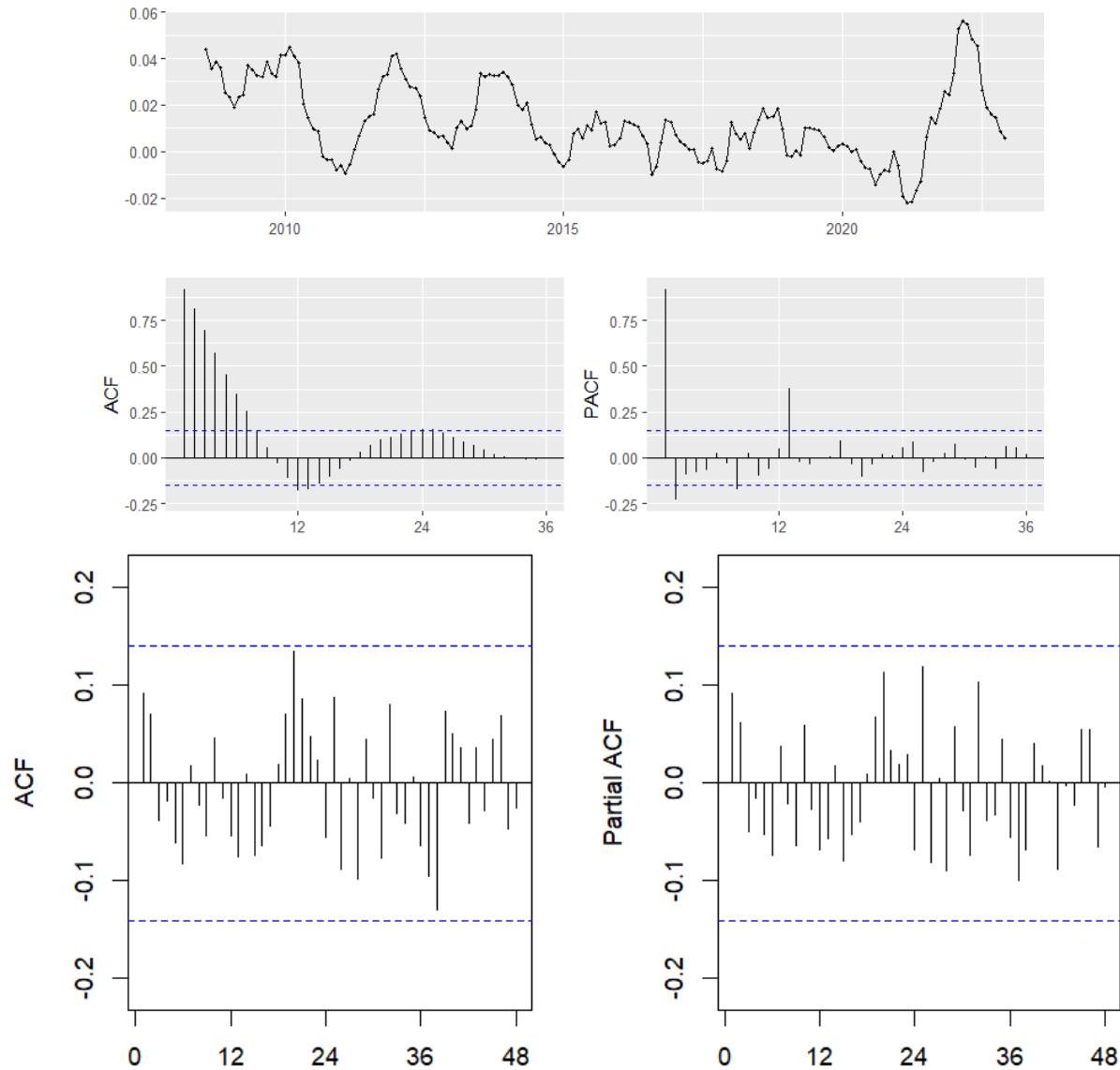
Coefficients:

	ar1	ar2	ar3	ar4	ar5	ar6	ar7	ar8	ar9	ar10	ar11	ar12	sar1	sar2	sma1	sma2
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-0.1143	-0.4548	1.2345	-0.4327	-1.9897	1.0003
s.e.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0715	0.1052	0.1560	0.1177	0.3247	0.3246

sigma² = 1.598e-05: log likelihood = 715.36
AIC=-1416.73 AICc=-1416.08 BIC=-1394.34

Training set error measures:

	ME	RMSE	MAE	MPE	MAPE	MASE	ACF1
Training set	-0.000768152	0.003796554	0.002673786	-0.3510166	1.114928	0.1687642	0.09111443



Modelo C.9 Resultado dos ajustes finais do modelo para Fisioterapeutas APS para Rio de Janeiro: SARIMA ($p=12, d=1, q=0$)($P=2, D=1, Q=2$)12 incompleto.

Series: FIS_ESP_TOTAL
ARIMA(6,1,12)

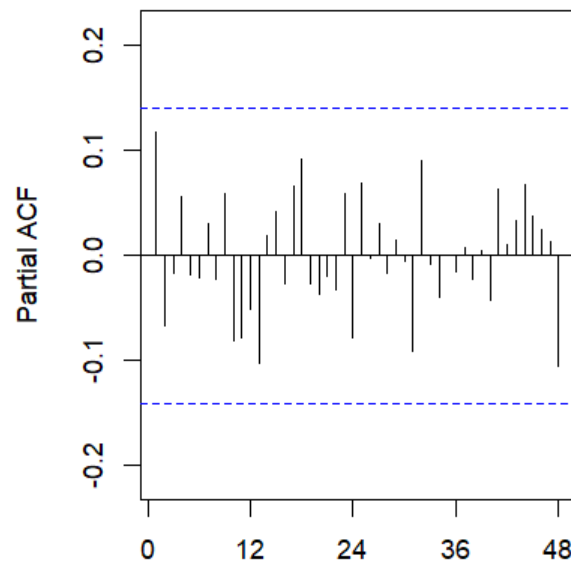
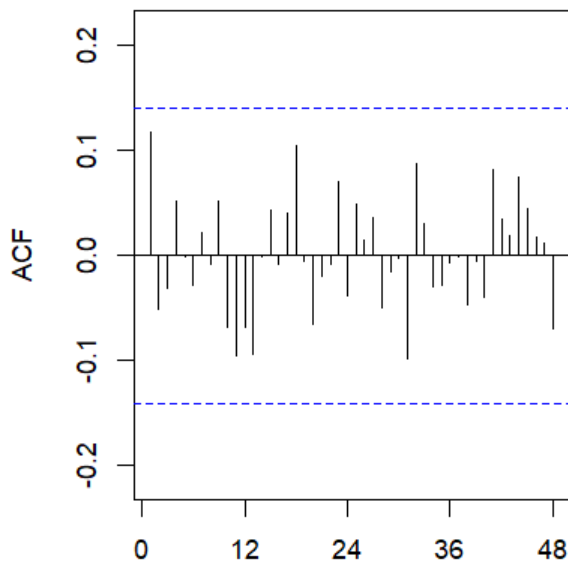
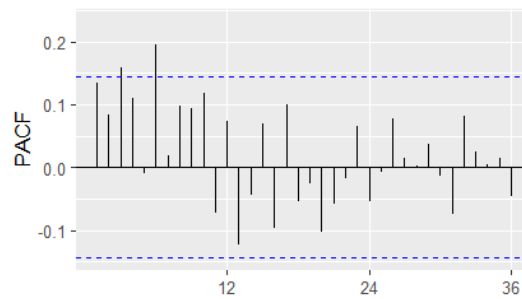
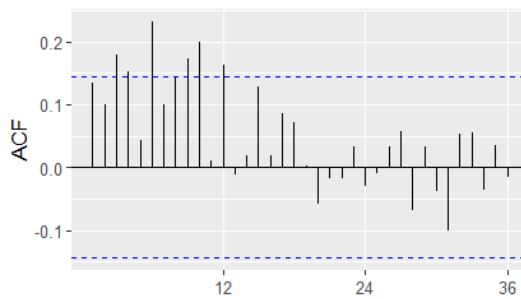
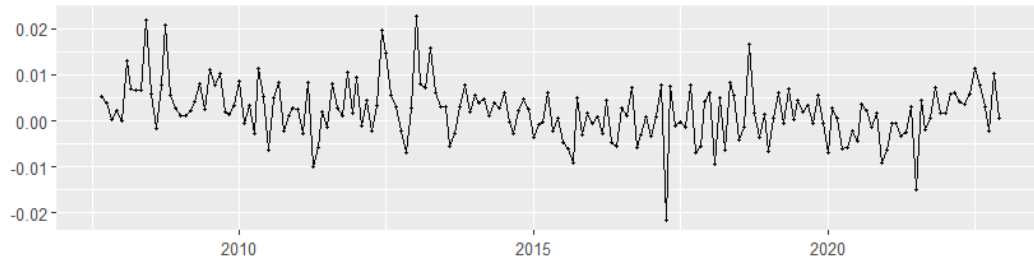
Coefficients:

	ar1	ar2	ar3	ar4	ar5	ar6	ma1	ma2	ma3	ma4	ma5	ma6	ma7	ma8	ma9	ma10	ma11
	0	0	0.1393	0	0	0.1563	0	0	0	0	0	0	0	0.1526	0	0.3512	0
s.e.	0	0	0.0716	0	0	0.0746	0	0	0	0	0	0	0	0.0709	0	0.0971	0
	ma12																
	0.2305																
s.e.	0.0937																

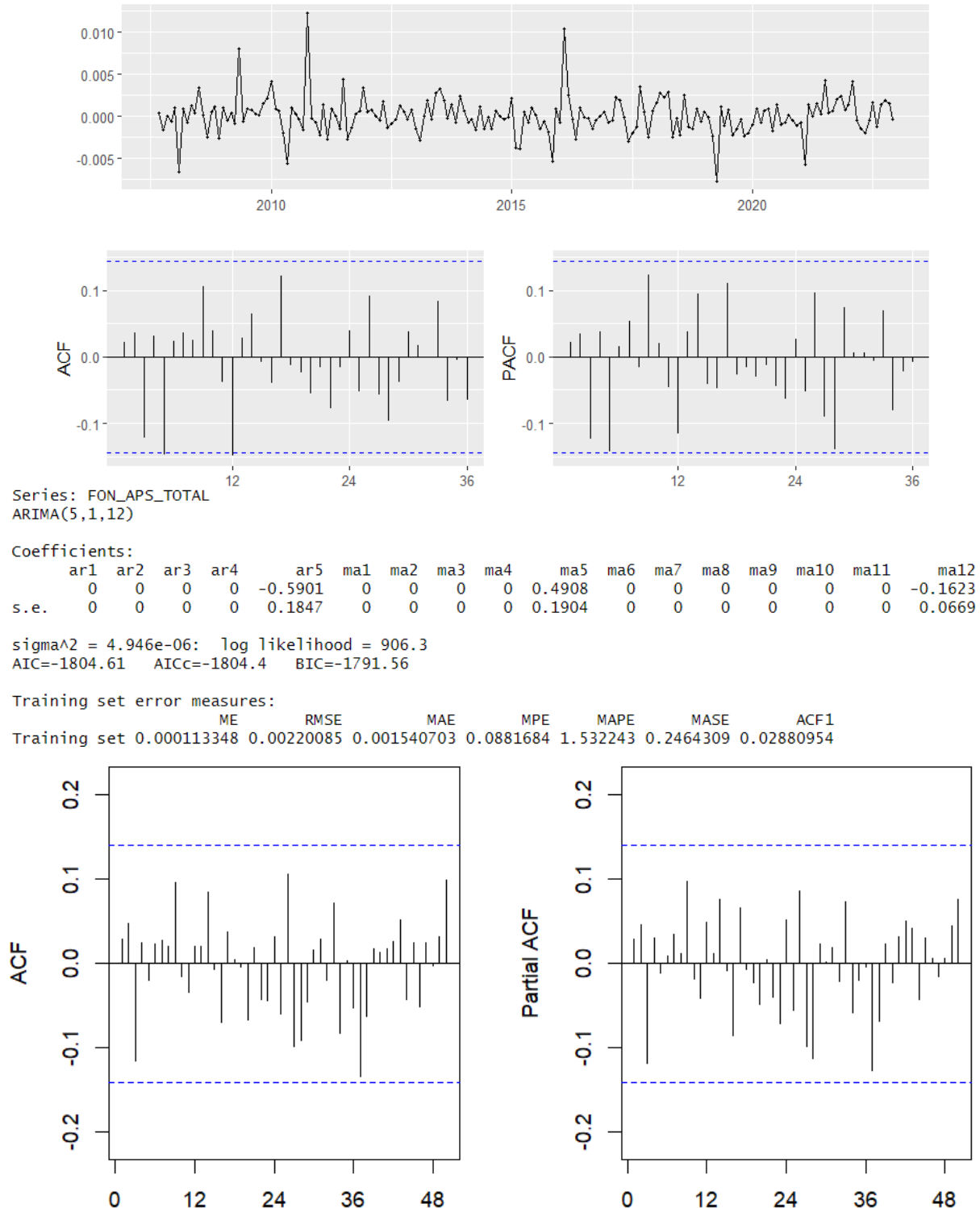
sigma² = 3.42e-05: log likelihood = 719.54
AIC=-1427.07 AICc=-1426.62 BIC=-1407.5

Training set error measures:

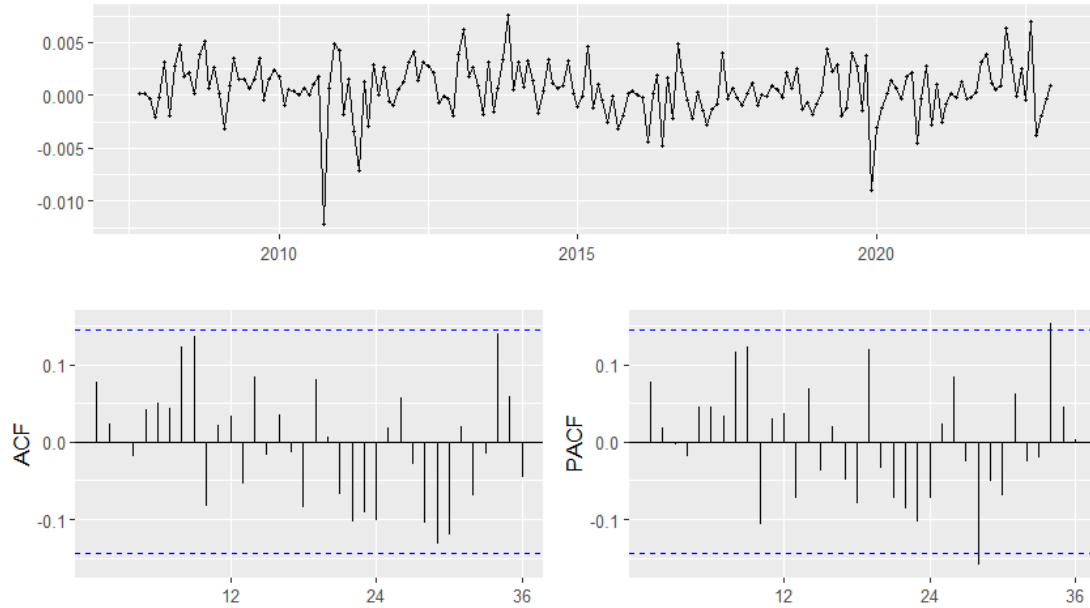
	ME	RMSE	MAE	MPE	MAPE	MASE	ACF1
Training set	0.0007910601	0.005757107	0.004280938	0.1716379	0.7553799	0.1320273	0.1167302



Modelo C.10 Resultado dos ajustes finais do modelo para Fisioterapeutas ESP para Rio de Janeiro: ARIMA ($p=6, d=1, q=12$) incompleto.



Modelo C.11 Resultado dos ajustes finais do modelo para Fonoaudiólogos APS para Rio de Janeiro: ARIMA ($p=5, d=1, q=12$) incompleto.



Series: FON_ESP_TOTAL
ARIMA(34,1,0)

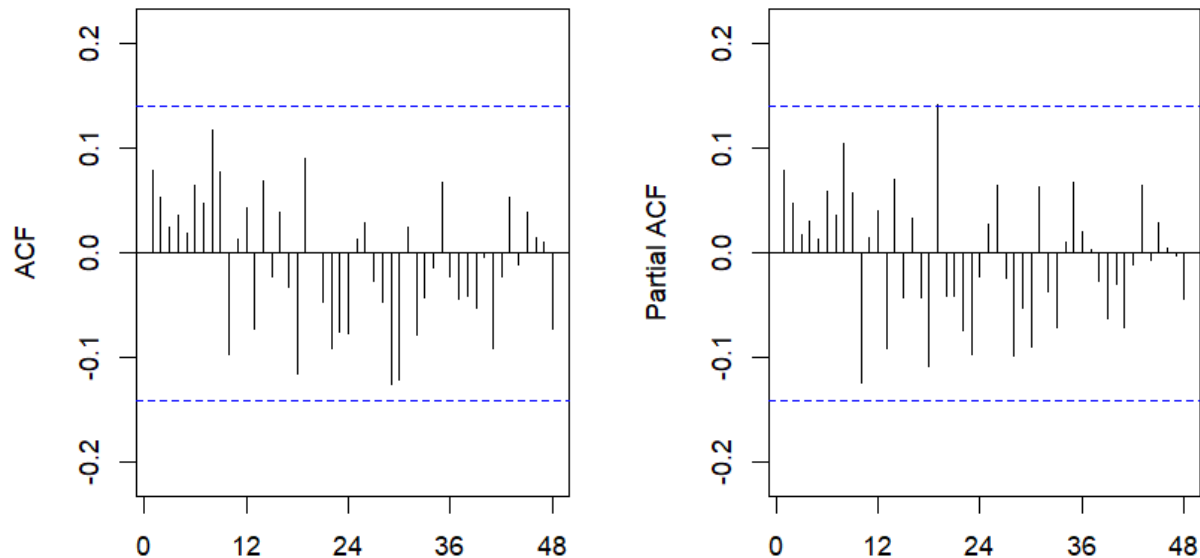
Coefficients:

	ar1	ar2	ar3	ar4	ar5	ar6	ar7	ar8	ar9	ar10	ar11	ar12	ar13	ar14	ar15	ar16	ar17	ar18
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
s.e.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ar19	ar20	ar21	ar22	ar23	ar24	ar25	ar26	ar27	ar28	ar29	ar30	ar31	ar32	ar33	ar34		
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-0.0757	0	0	0	0	0	0.1730		
s.e.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0762	0	0	0	0	0	0.0754		

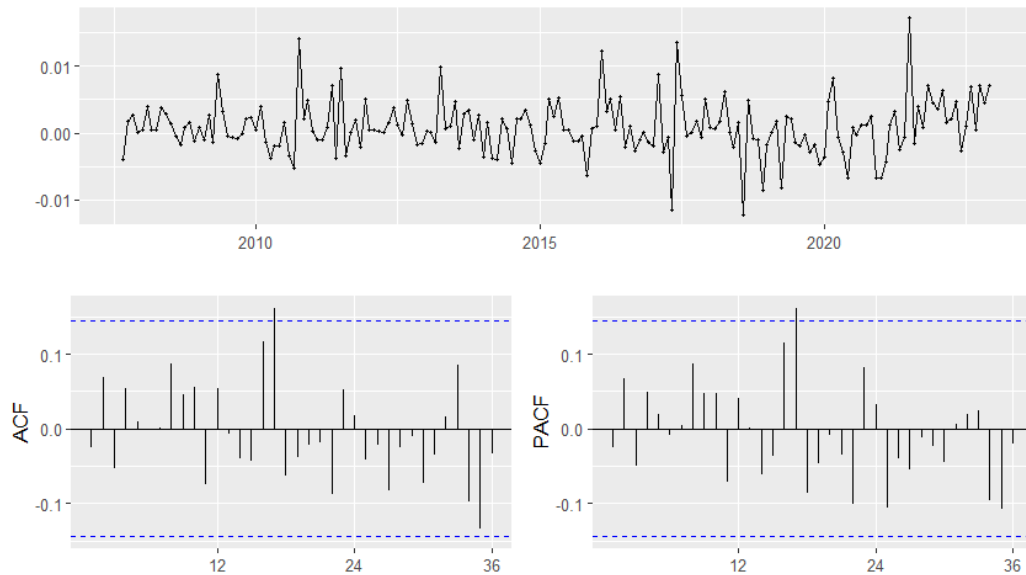
sigma^2 = 6.815e-06: log likelihood = 874.56
AIC=-1743.11 AICc=-1742.99 BIC=-1733.32

Training set error measures:

	ME	RMSE	MAE	MPE	MAPE	MASE	ACF1
Training set	0.0004841875	0.00259021	0.001906439	0.2255804	0.8482831	0.1847825	0.07930692



Modelo C.12 Resultado dos ajustes finais do modelo para Fonoaudiólogos ESP para Rio de Janeiro: ARIMA (p=34, d=1, q=0) incompleto.



Series: PSI_APS_TOTAL
ARIMA(17,1,0)

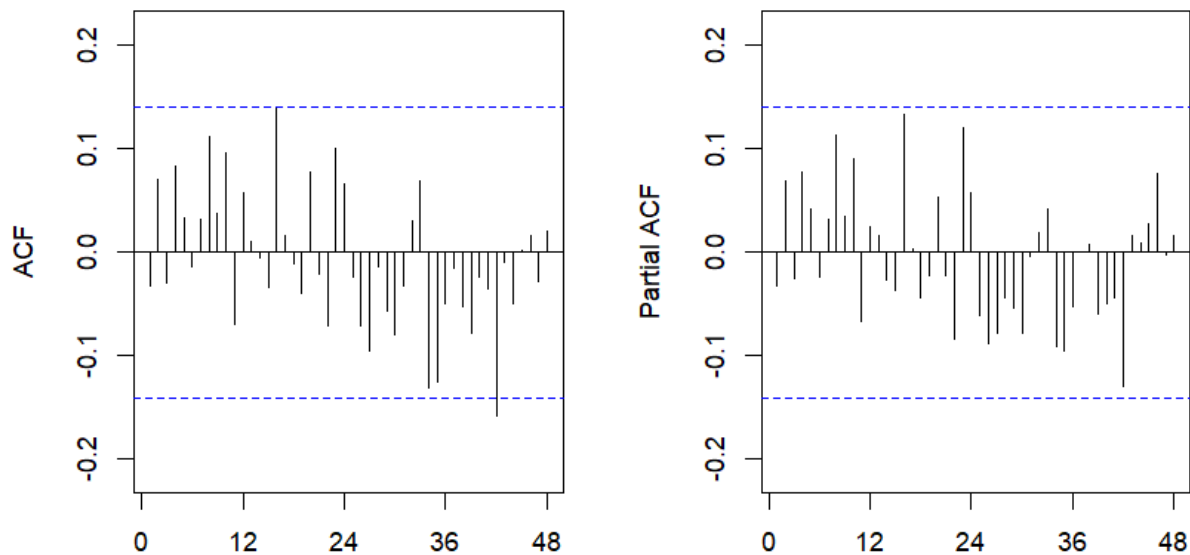
Coefficients:

	ar1	ar2	ar3	ar4	ar5	ar6	ar7	ar8	ar9	ar10	ar11	ar12	ar13	ar14	ar15	ar16	ar17
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.2131
s.e.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0729

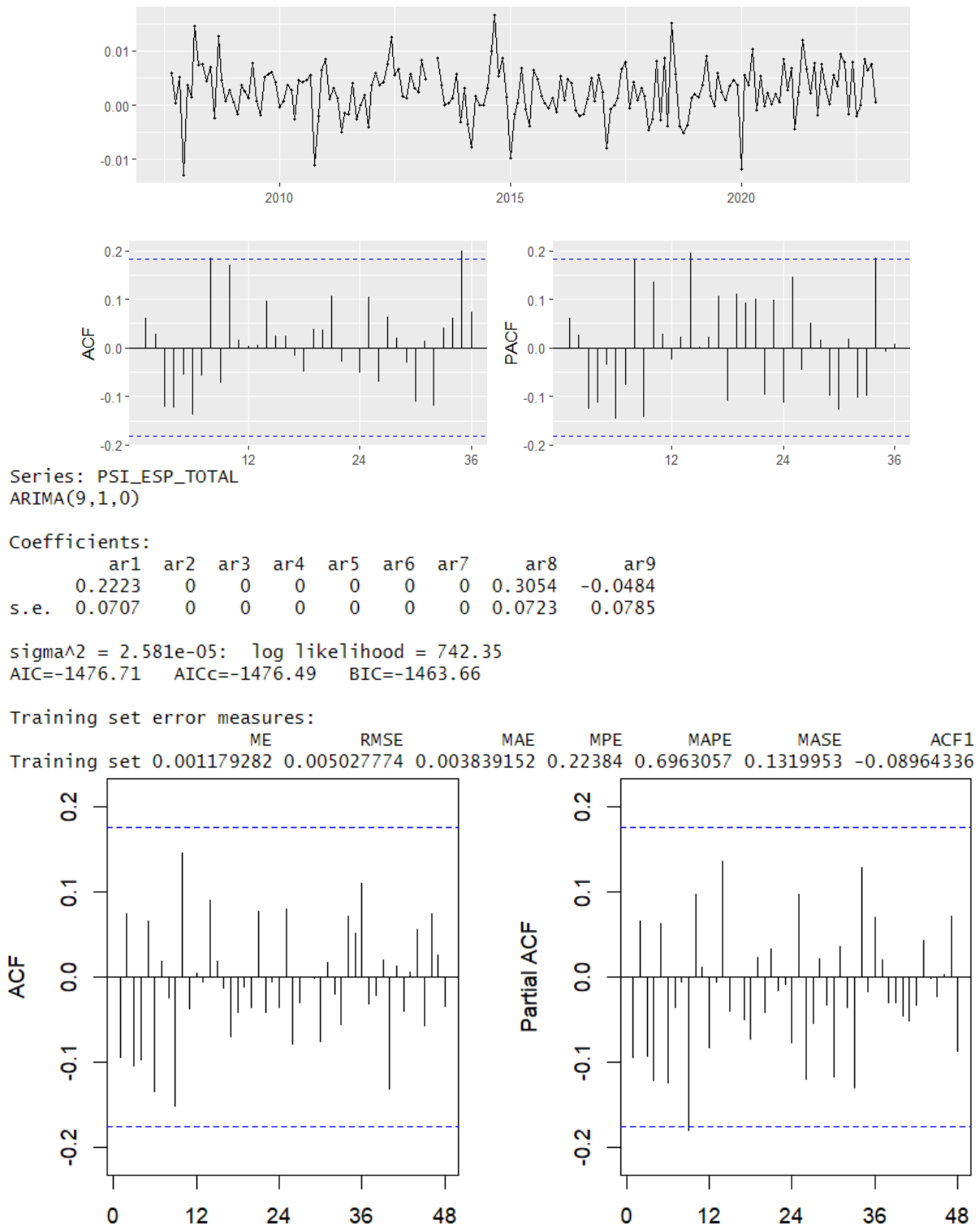
sigma² = 1.727e-05: log likelihood = 784.5
AIC=-1564.99 AICc=-1564.93 BIC=-1558.47

Training set error measures:

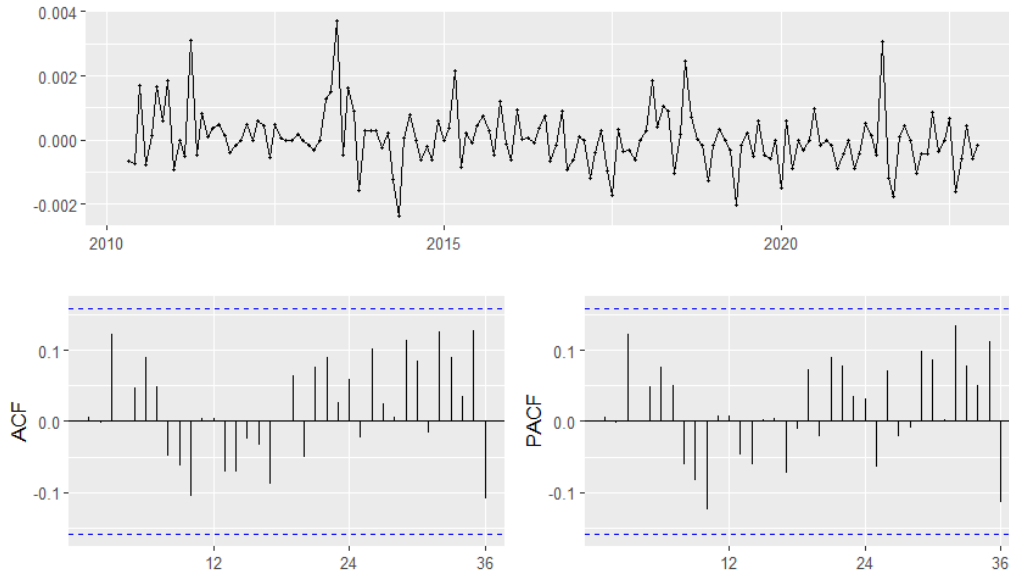
	ME	RMSE	MAE	MPE	MAPE	MASE	ACF1
Training set	0.0007929247	0.004134819	0.002958941	0.3245285	1.267594	0.1904898	-0.03196154



Modelo C.13 Resultado dos ajustes finais do modelo para Psicólogos APS para Rio de Janeiro:ARIMA ($p=17$, $d=1$, $q=0$) incompleto.



Modelo C.14 Resultado dos ajustes finais do modelo para Psicólogos ESP para Rio de Janeiro: ARIMA ($p=9$, $d=1$, $q=0$) incompleto.



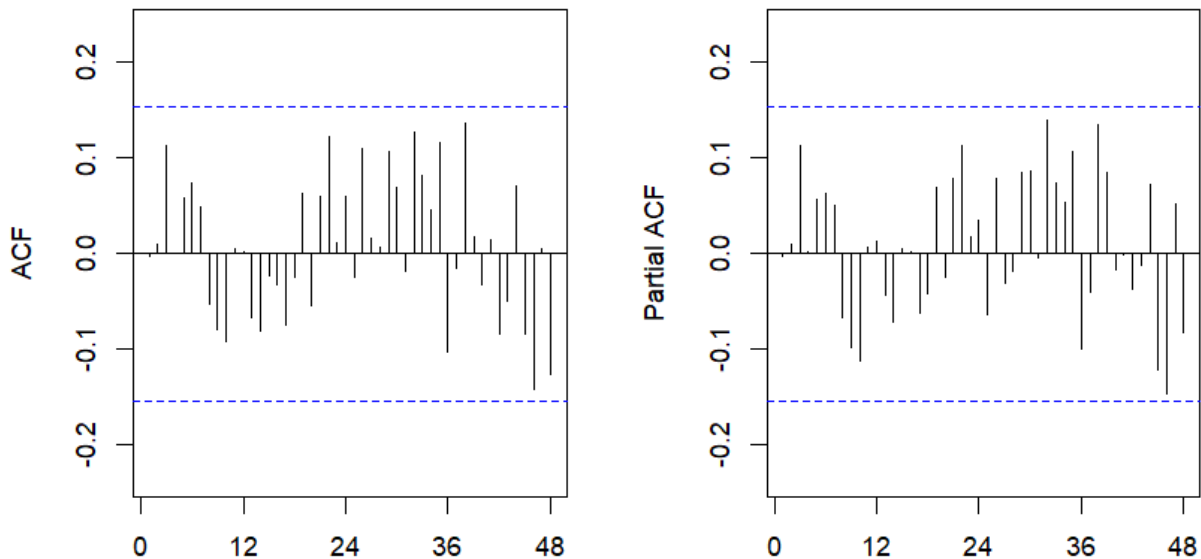
Series: TO_APS_TOTAL
ARIMA(0,1,0) with drift

Coefficients:
drift
0e+00
s.e. 1e-04

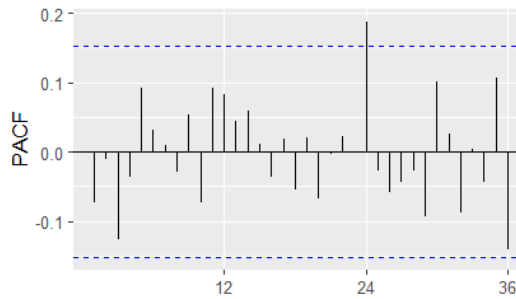
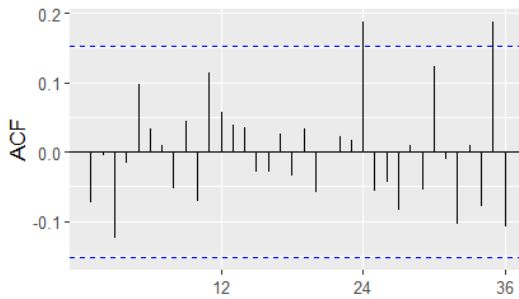
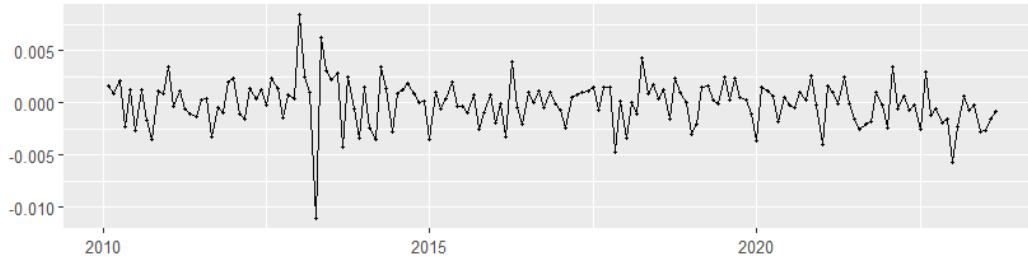
$\sigma^2 = 7.96e-07$: log likelihood = 902.57
AIC=-1801.14 AICc=-1801.06 BIC=-1794.97

Training set error measures:

	ME	RMSE	MAE	MPE	MAPE	MASE	ACF1
Training set	7.007914e-08	0.0008866577	0.0006182933	-0.0004889219	2.930926	0.2078198	-0.003205952



Modelo C.15 Resultado dos ajustes finais do modelo para Terapeutas Ocupacionais APS para Rio de Janeiro: ARIMA ($p=0$, $d=1$, $q=0$) incompleto.



Series: TO_ESP_TOTAL
ARIMA(24,1,35)

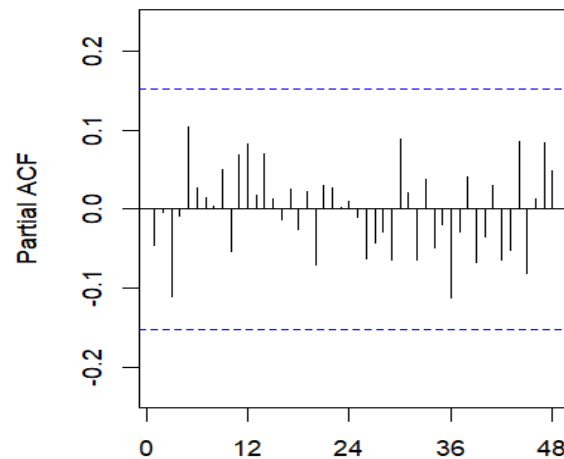
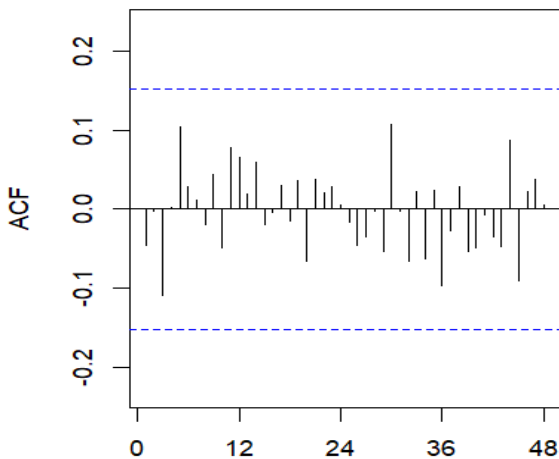
Coefficients:

	ar1	ar2	ar3	ar4	ar5	ar6	ar7	ar8	ar9	ar10	ar11	ar12	ar13	ar14	ar15	ar16	ar17	ar18
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
s.e.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ar19	ar20	ar21	ar22	ar23	ar24	ma1	ma2	ma3	ma4	ma5	ma6	ma7	ma8	ma9	ma10	ma11	ma12
	0	0	0	0	0	0.1824	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
s.e.	0	0	0	0	0	0.0801	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ma13	ma14	ma15	ma16	ma17	ma18	ma19	ma20	ma21	ma22	ma23	ma24	ma25	ma26	ma27	ma28	ma29	ma29
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
s.e.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ma30	ma31	ma32	ma33	ma34	ma35												
	0	0	0	0	0	0.1605												
s.e.	0	0	0	0	0	0.0769												

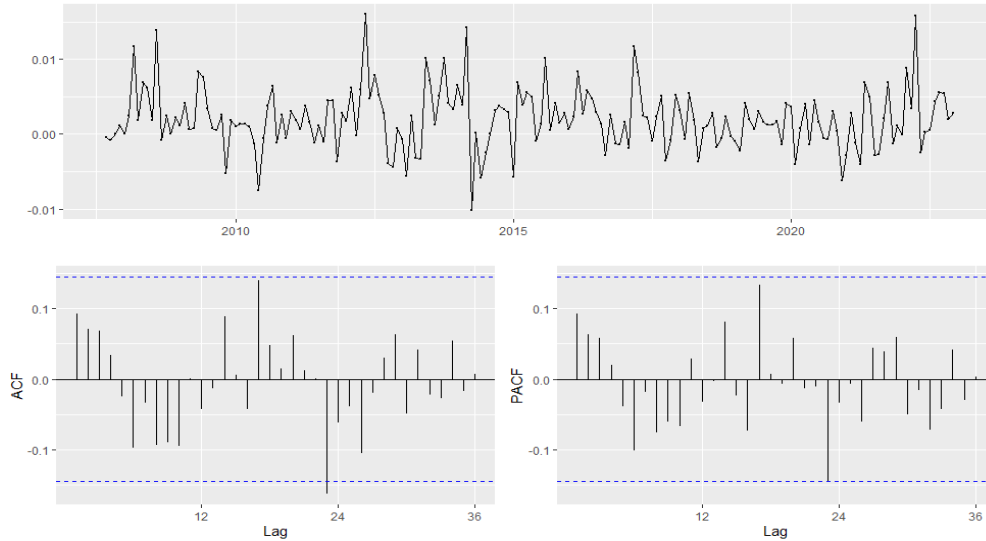
sigma^2 = 4.547e-06: log likelihood = 776.12
AIC=-1546.24 AICc=-1546.09 BIC=-1536.94

Training set error measures:

	ME	RMSE	MAE	MPE	MAPE	MASE	ACF1
Training set	-5.48382e-05	0.002112936	0.001575638	-0.05801336	1.259632	0.3496992	-0.04633933



Modelo C.16 Resultado dos ajustes finais do modelo para Terapeutas Ocupacionais ESP para Rio de Janeiro: ARIMA (p=24, d=1, q=35) incompleto.



Series: FIS_APS_TOTAL
ARIMA(0,1,23)

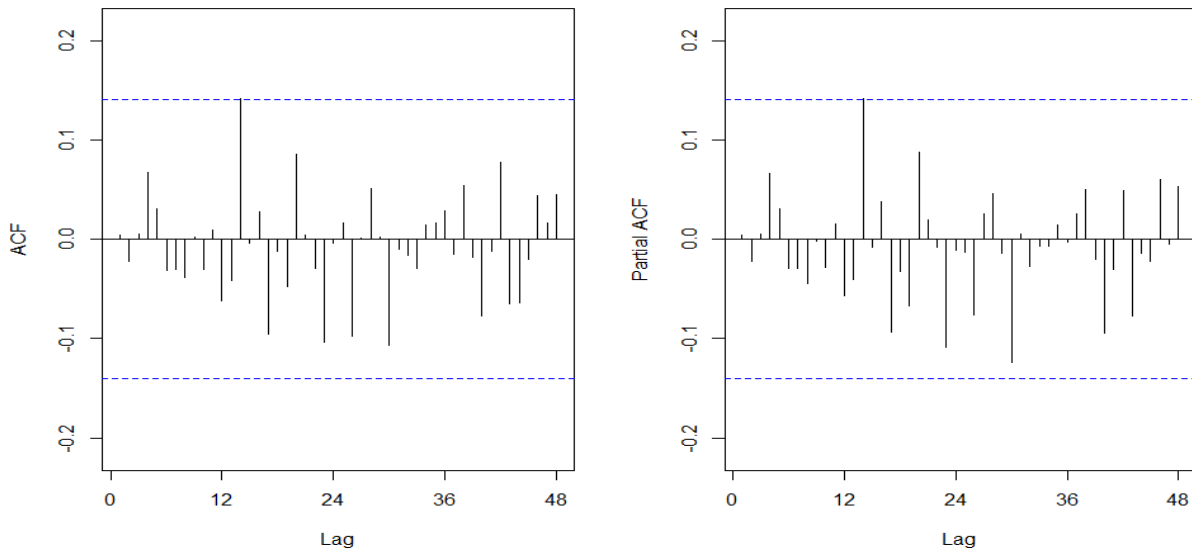
Coefficients:

	ma1	ma2	ma3	ma4	ma5	ma6	ma7	ma8	ma9	ma10	ma11	ma12	ma13	ma14	ma15	ma16	ma17	ma18	
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.2627	0	
s.e.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0832	0	
	ma19	ma20	ma21	ma22	ma23														
	0	0	0	0	-0.0508														
s.e.	0	0	0	0	0.0787														

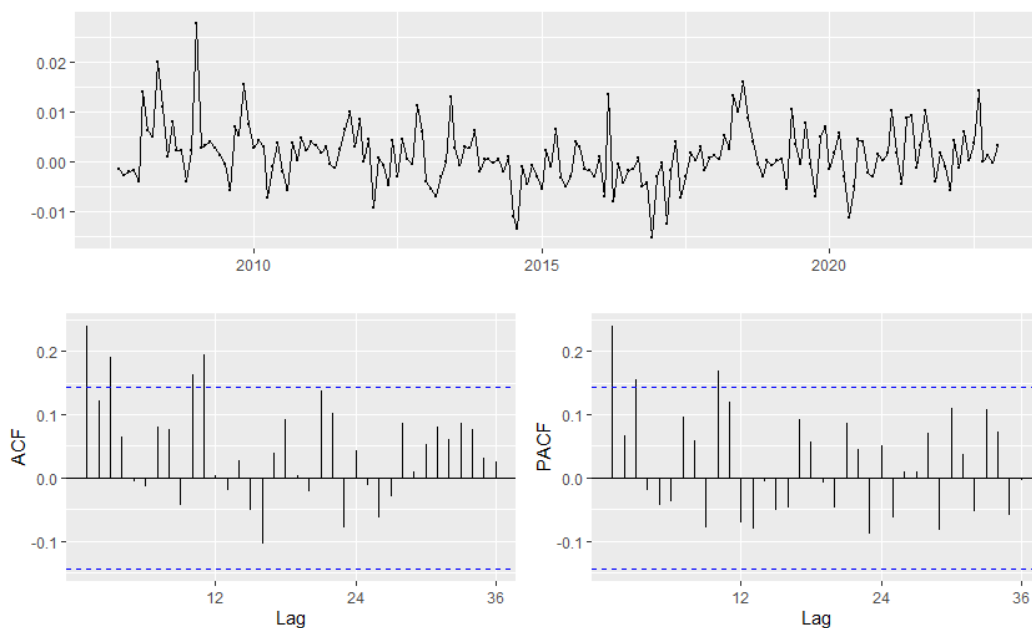
sigma^2 = 2.649e-05: log likelihood = 743.51
AIC=-1481.03 AICC=-1480.9 BIC=-1471.24

Training set error measures:

	ME	RMSE	MAE	MPE	MAPE	MASE	ACF1
Training set	0.001830599	0.005106477	0.003418811	0.5218374	0.9495962	0.1347649	0.004759029



Modelo C.17 Resultado dos ajustes finais do modelo para Fisioterapeutas APS para Paraná: ARIMA(0,1,23) incompleto.

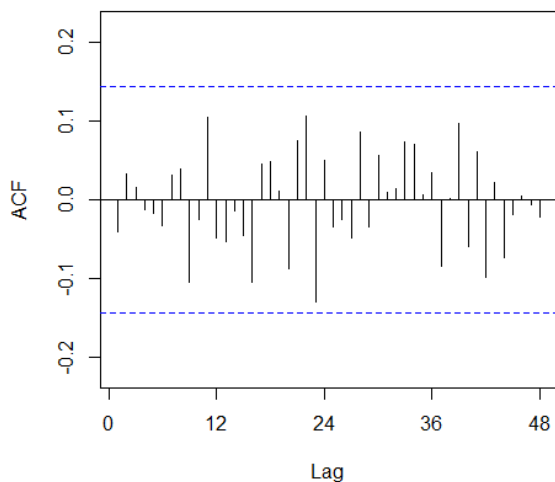


Series: FIS_ESP
ARIMA(10,1,0)

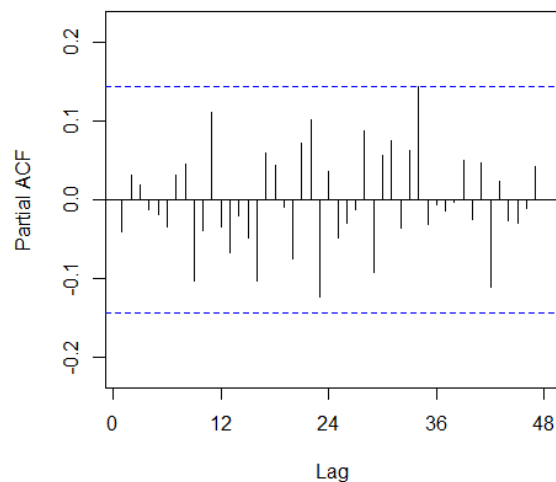
Coefficients:

	ar1	ar2	ar3	ar4	ar5	ar6	ar7	ar8	ar9	ar10
	0.2502	0	0.1618	0	0	0	0	0	0	0.1936
s. e.	0.0686	0	0.0691	0	0	0	0	0	0	0.0727

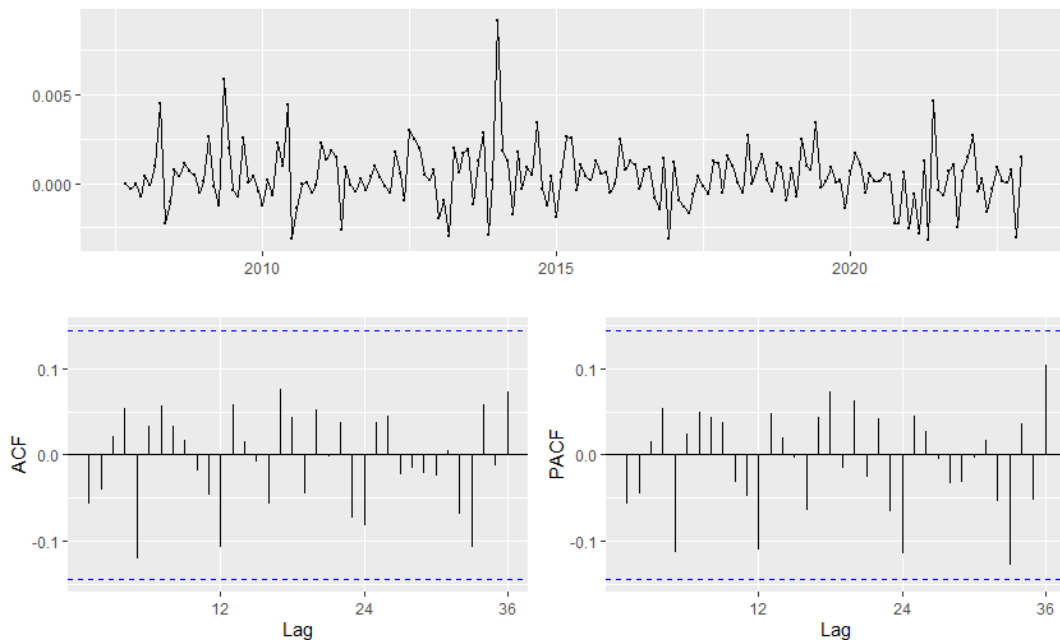
Series mod2_FIS_ESP\$residuals



Series mod2_FIS_ESP\$residuals



Modelo C.18 Resultado dos ajustes finais do modelo para Fisioterapeutas ESP para Paraná: ARIMA(10,1,0) incompleto.



Series: FON_APS_TOTAL
ARIMA(0,1,0) with drift

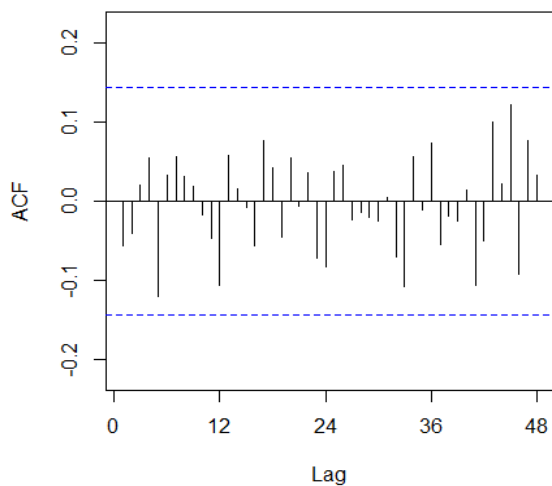
Coefficients:
drift
4e-04
s.e. 1e-04

sigma² = 3.268e-06: log likelihood = 945.57
AIC=-1887.15 AICC=-1887.08 BIC=-1880.62

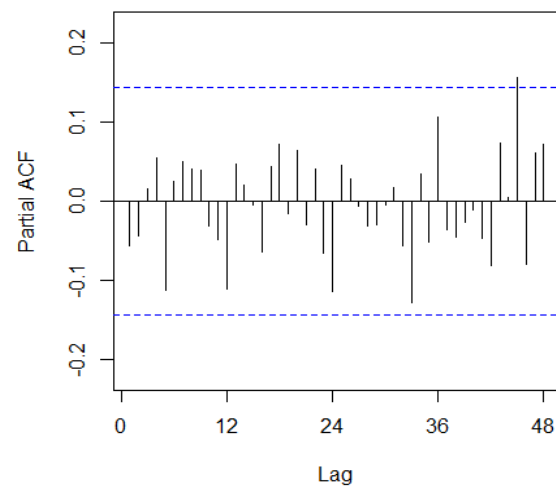
Training set error measures:

	ME	RMSE	MAE	MPE	MAPE	MASE	ACF1
Training set	3.159505e-07	0.001798395	0.001238405	-0.01234793	1.222355	0.194663	-0.06574142

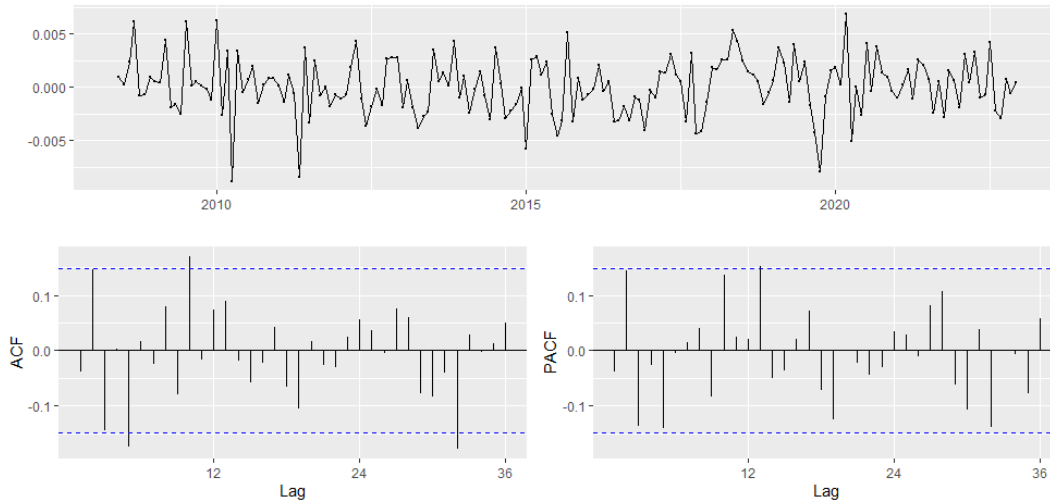
Series mod1_FON_APS\$residuals



Series mod1_FON_APS\$residuals



Modelo C.19 Resultado dos ajustes finais do modelo para Fonoaudiólogos APS para Paraná: ARIMA(0,1,0) completo.



Series: FON_ESP_TOTAL
ARIMA(3,1,32)

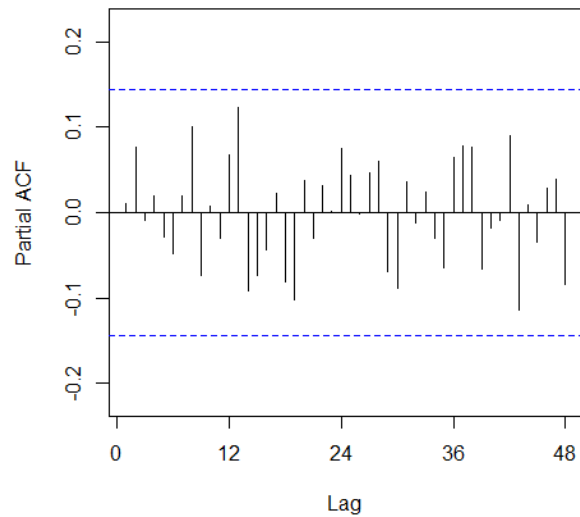
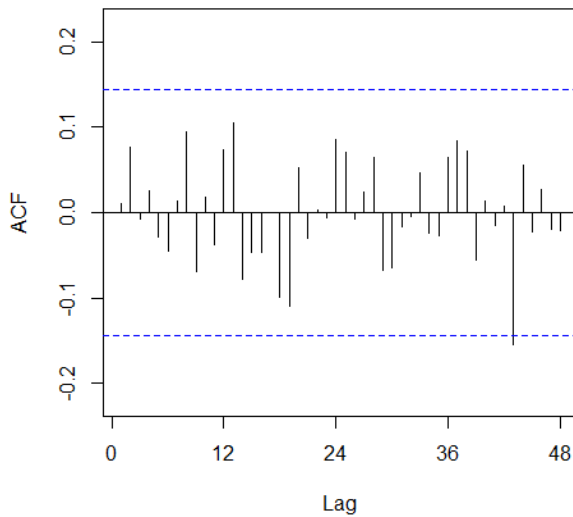
Coefficients:

	ar1	ar2	ar3	ma1	ma2	ma3	ma4	ma5	ma6	ma7	ma8	ma9	ma10	ma11	ma12	ma13	ma14
	0	0	-0.1629	0	0	0	0	-0.0717	0	0	0	0	0.1889	0	0	0	0
s.e.	0	0	0.0748	0	0	0	0	0.0745	0	0	0	0	0.0702	0	0	0	0
	ma15	ma16	ma17	ma18	ma19	ma20	ma21	ma22	ma23	ma24	ma25	ma26	ma27	ma28	ma29	ma30	ma31
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
s.e.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ma32																
	-0.1990																
s.e.	0.0788																

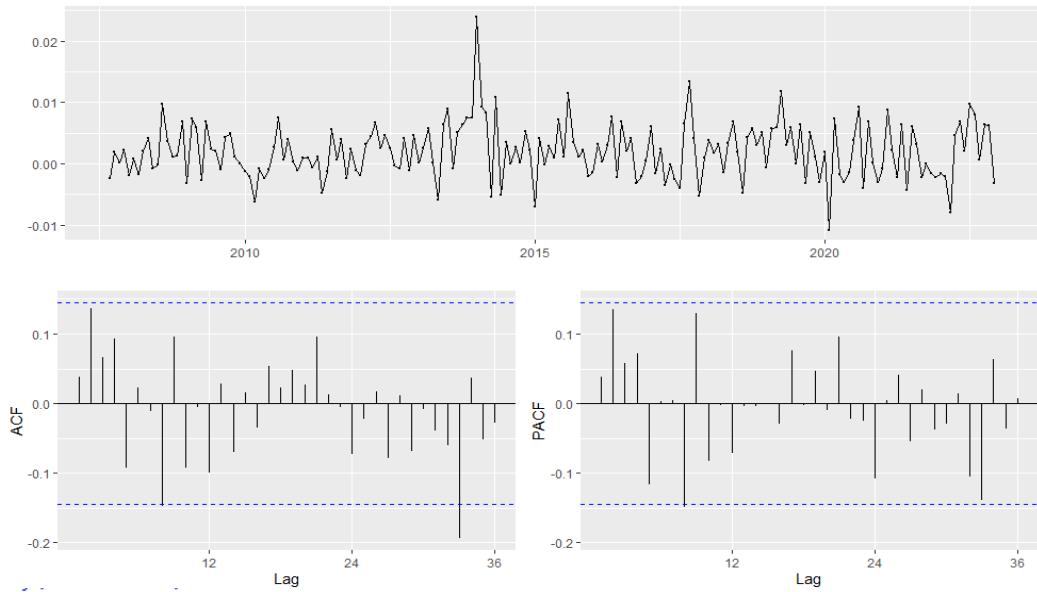
sigma^2 = 6.442e-06: log likelihood = 839.68
AIC=-1669.36 AICC=-1669.02 BIC=-1653.28

Training set error measures:

	ME	RMSE	MAE	MPE	MAPE	MASE	ACF1
Training set	8.469192e-05	0.002503598	0.001928018	0.02054247	0.538681	0.2977696	0.01091752



Modelo C.20 Resultado dos ajustes finais do modelo para Fonoaudiólogos ESP para Paraná: ARIMA(3,1,32) incompleto.



Series: PSI_APS_TOTAL
ARIMA(9,1,33)

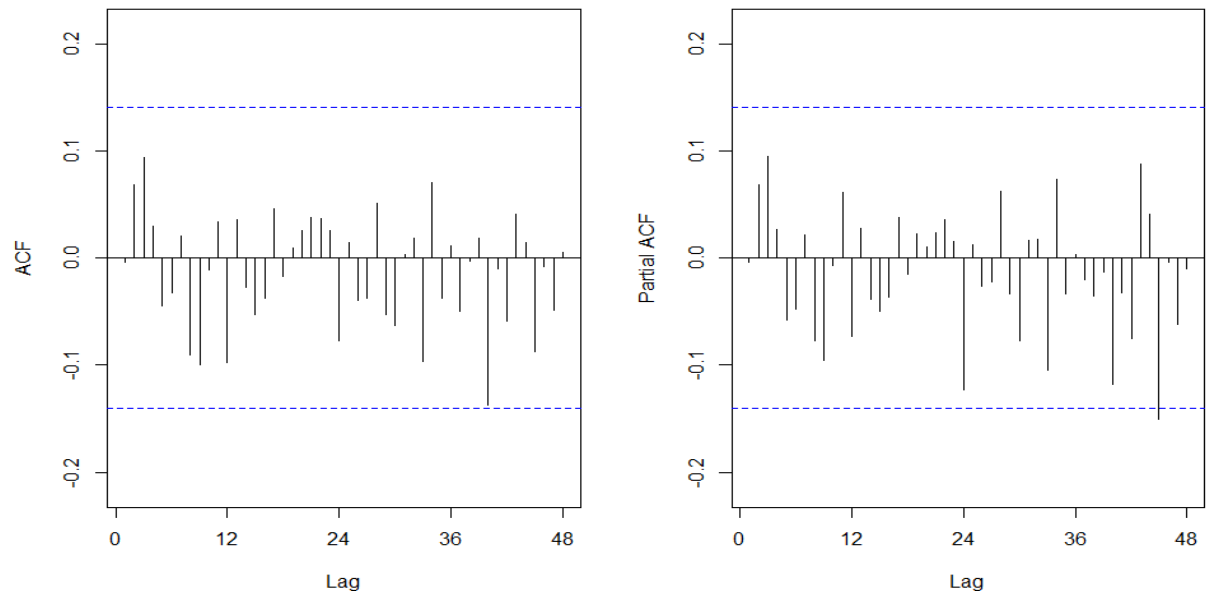
Coefficients:

ar1	ar2	ar3	ar4	ar5	ar6	ar7	ar8	ar9	ma1	ma2	ma3	ma4	ma5	ma6	ma7	ma8	ma9
0	0	0	0	0	0	0	0	0.2373	0	0	0	0	0	0	0	0.0531	0
s.e.	0	0	0	0	0	0	0	0.0928	0	0	0	0	0	0	0	0.0948	0
ma10	ma11	ma12	ma13	ma14	ma15	ma16	ma17	ma18	ma19	ma20	ma21	ma22	ma23	ma24	ma25		
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0205	0	
s.e.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0865	0	
ma26	ma27	ma28	ma29	ma30	ma31	ma32	ma33										
0	0	0	0	0	0	0	-0.0902										
s.e.	0	0	0	0	0	0	0.0814										

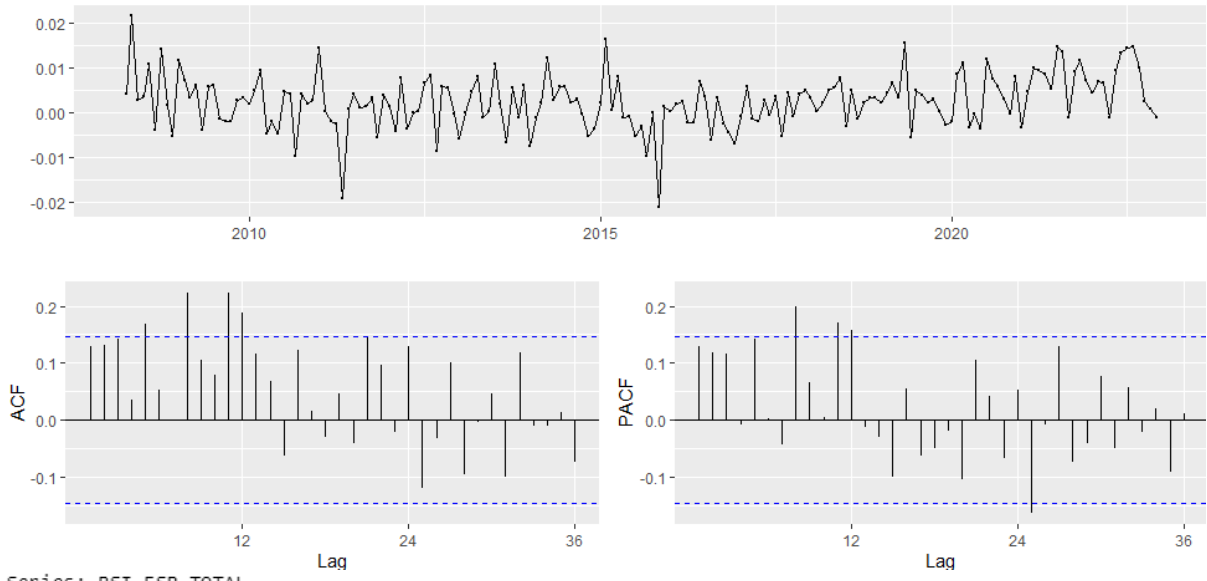
sigma^2 = 3.623e-05: log likelihood = 714.53
AIC=-1419.05 AICC=-1418.73 BIC=-1402.74

Training set error measures:

	ME	RMSE	MAE	MPE	MAPE	MASE	ACF1
Training set	0.001826673	0.005941101	0.003849678	0.4490586	0.9677742	0.1451699	-0.003370127



Modelo C.21 Resultado dos ajustes finais do modelo para Psicólogos APS para Paraná: ARIMA(9,1,33) incompleto.



Series: PSI_ESP_TOTAL
ARIMA(25,1,0)

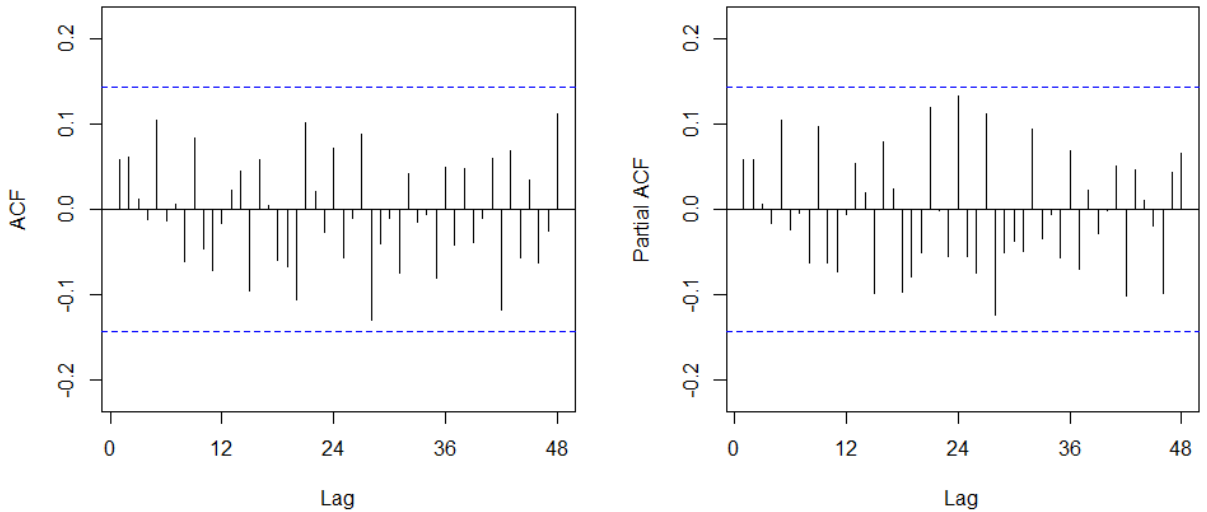
Coefficients:

	ar1	ar2	ar3	ar4	ar5	ar6	ar7	ar8	ar9	ar10	ar11	ar12	ar13	ar14	ar15	ar16	ar17
	0	0	0	0	0	0	0	0.2980	0	0	0.2552	0.2409	0	0	0	0	0
s.e.	0	0	0	0	0	0	0	0.0682	0	0	0.0709	0.0704	0	0	0	0	0
	ar18	ar19	ar20	ar21	ar22	ar23	ar24	ar25									
	0	0	0	0	0	0	0	-0.1272									
s.e.	0	0	0	0	0	0	0	0.0715									

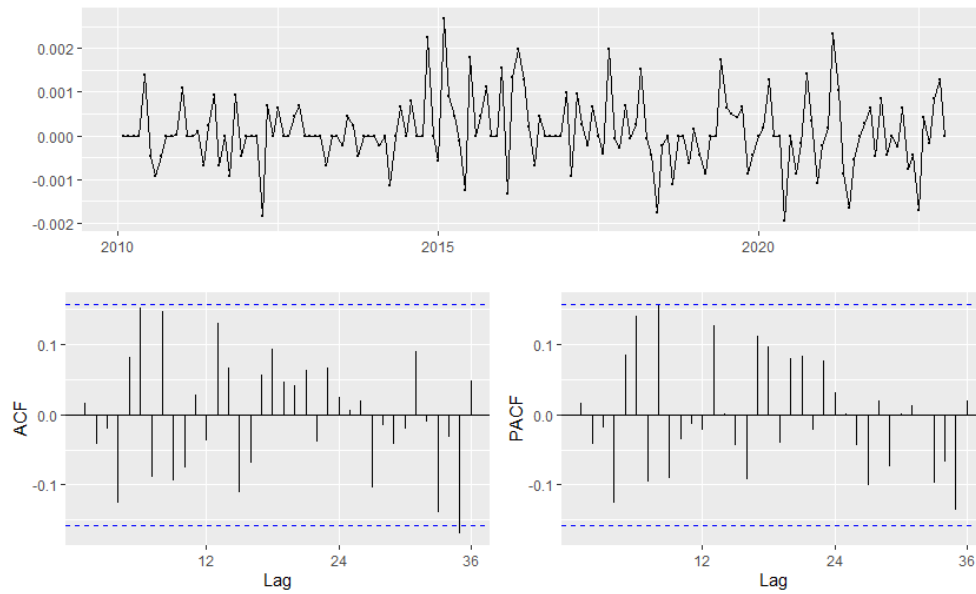
sigma^2 = 3.308e-05; log likelihood = 695.93
AIC=-1381.87 AICc=-1381.53 BIC=-1365.74

Training set error measures:

	ME	RMSE	MAE	MPE	MAPE	MASE	ACF1
Training set	0.0008924331	0.005673711	0.004513932	0.1257075	0.6662157	0.1329562	0.05881642



Modelo C.22 Resultado dos ajustes finais do modelo para Psicólogos ESP para Paraná: ARIMA(25,1,0) incompleto.



```

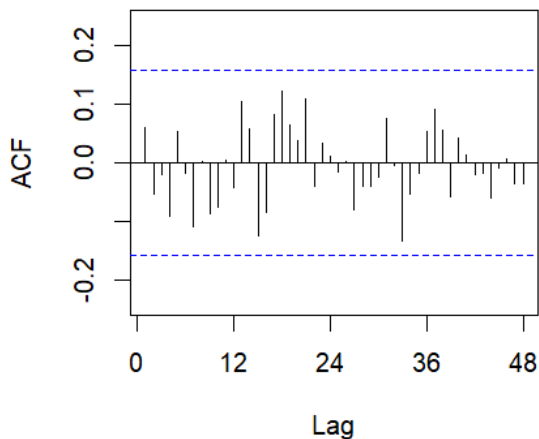
Series: TO_APS_TOTAL
ARIMA(8,1,35)

Coefficients:
ar1 ar2 ar3 ar4 ar5 ar6 ar7 ar8 ma1 ma2 ma3 ma4 ma5 ma6 ma7 ma8 ma9 ma10
s.e. 0 0 0 0 0 0 0 0 0.1420 0 0 0 0 0.1740 0 0 0 0 0
ma11 ma12 ma13 ma14 ma15 ma16 ma17 ma18 ma19 ma20 ma21 ma22 ma23 ma24 ma25 ma26 ma27
s.e. 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
ma28 ma29 ma30 ma31 ma32 ma33 ma34 ma35
s.e. 0 0 0 0 0 0 0 -0.1606 0.0958

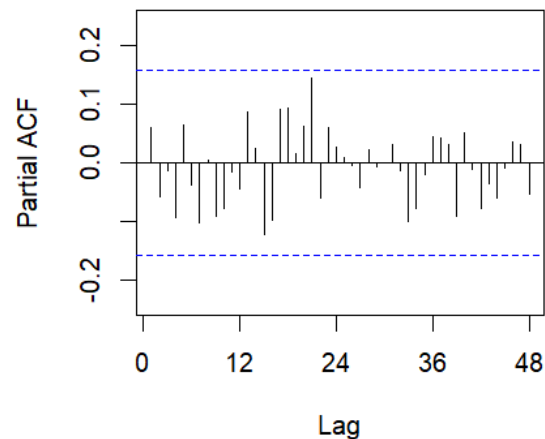
sigma^2 = 6.346e-07: log likelihood = 938.32
AIC=-1868.63 AICC=-1868.38 BIC=-1856.23

Training set error measures:
ME RMSE MAE MPE MAPE MASE ACF1
Training set 7.492873e-05 0.0007869241 0.0005652721 0.3863739 4.738864 0.2643743 0.0196314
    
```

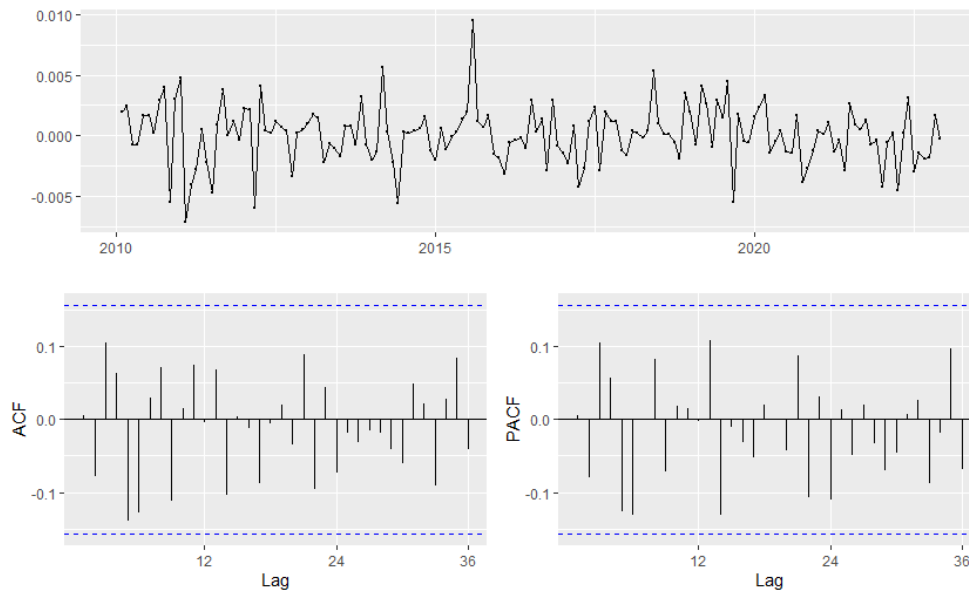
Series mod2_TO_APS\$residuals



Series mod2_TO_APS\$residuals



Modelo C.23 Resultado dos ajustes finais do modelo para Terapeutas Ocupacionais APS para Paraná: ARIMA(8,1,35) incompleto.



Series: TO_ESP_TOTAL
ARIMA(0,1,0) with drift

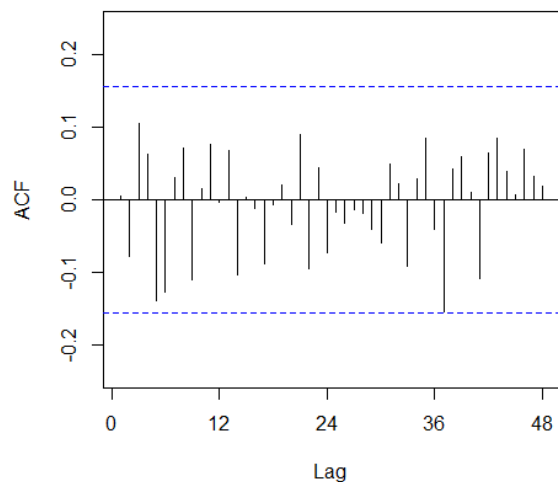
Coefficients:
drift
0e+00
s.e. 2e-04

sigma² = 6.59e-06: log likelihood = 746.06
AIC=-1488.12 AICc=-1488.05 BIC=-1481.92

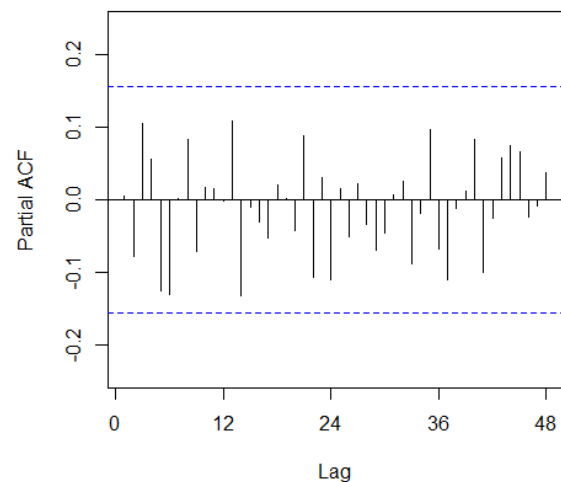
Training set error measures:

	ME	RMSE	MAE	MPE	MAPE	MASE	ACF1
Training set	1.364736e-06	0.002551414	0.001906247	-0.006561738	0.8151124	0.2839486	-0.0355592

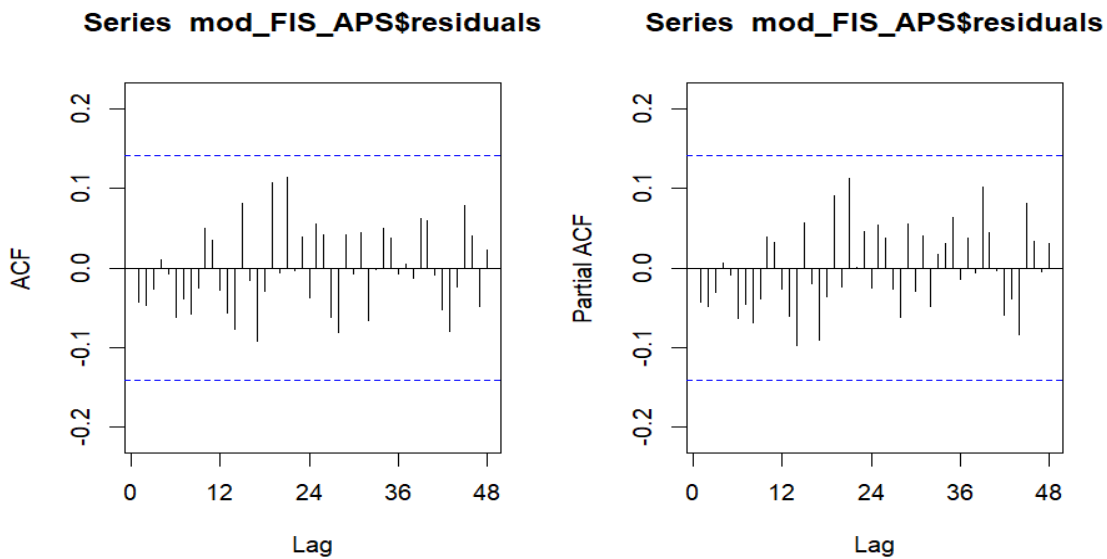
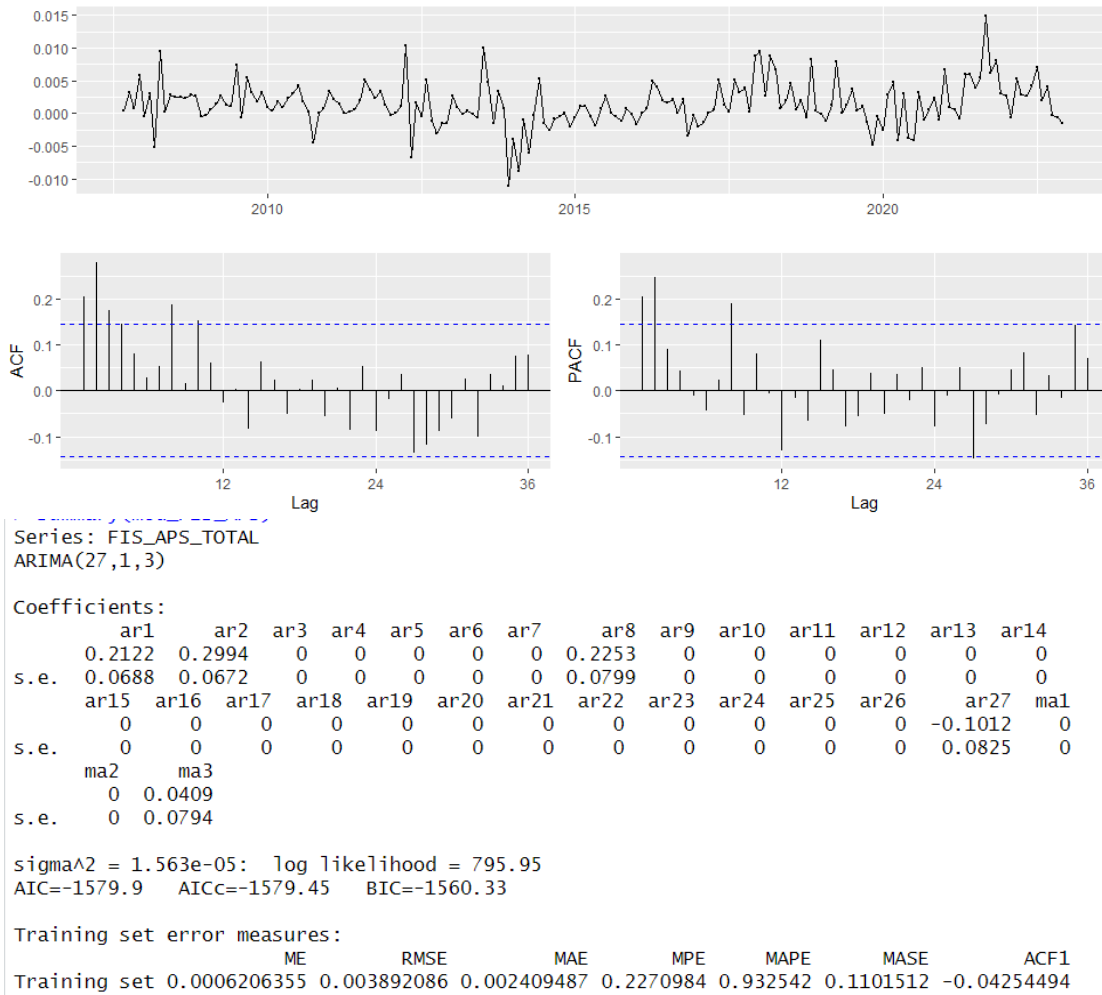
Series mod1_TO_ESP\$residuals



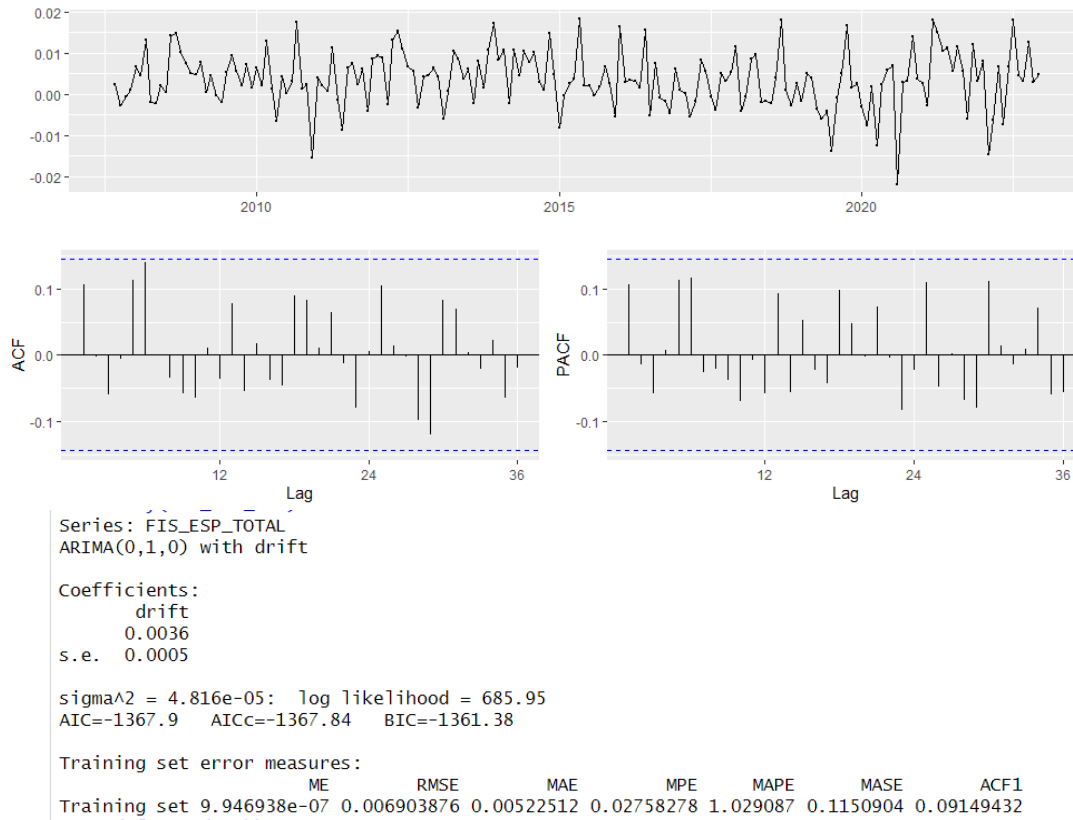
Series mod1_TO_ESP\$residuals



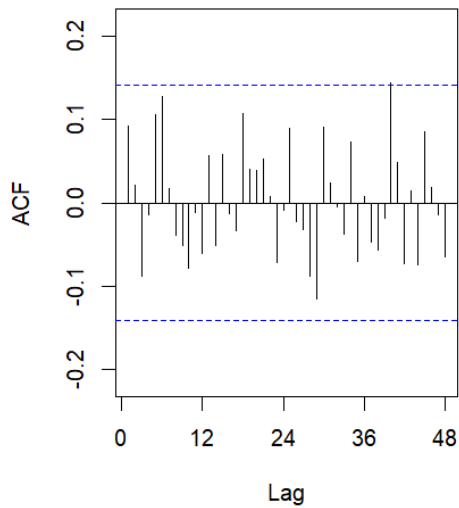
Modelo C.24 Resultado dos ajustes finais do modelo para Terapeutas Ocupacionais ESP para Paraná: ARIMA(0,1,0) completo.



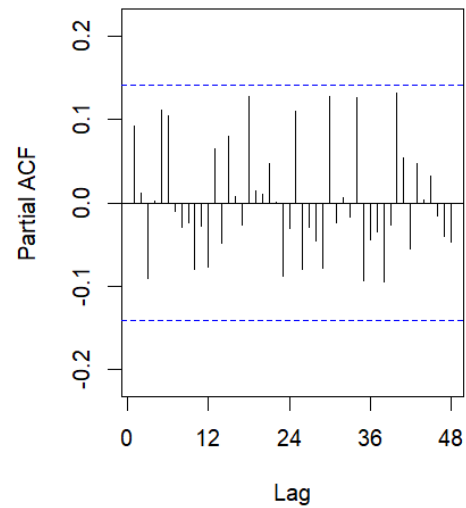
Modelo C.25 Resultado dos ajustes finais do modelo para Fisioterapeutas APS para Rio Grande do Sul: ARIMA(27,1,3) incompleto.



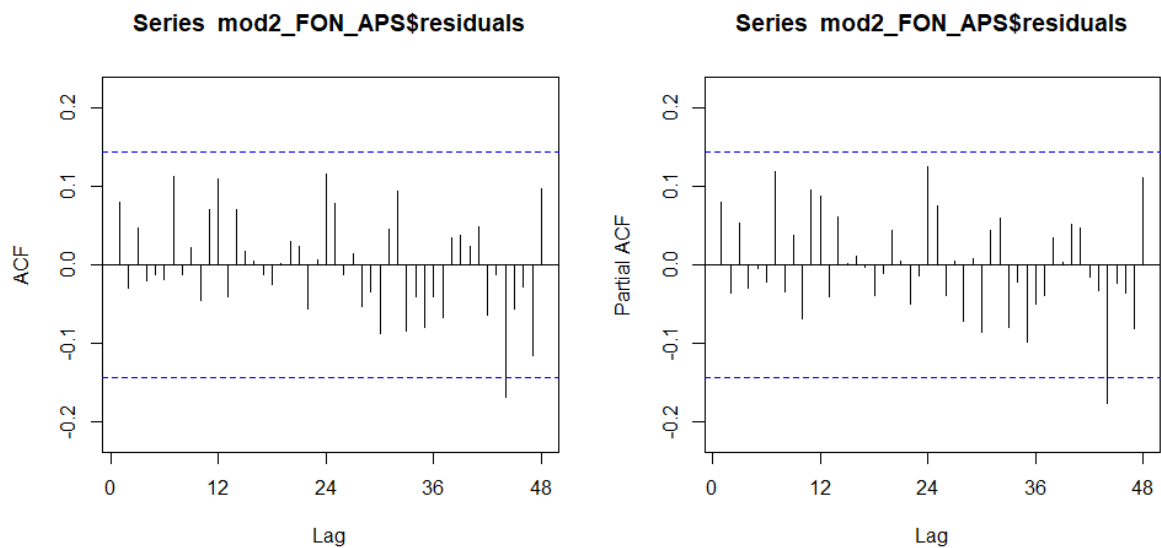
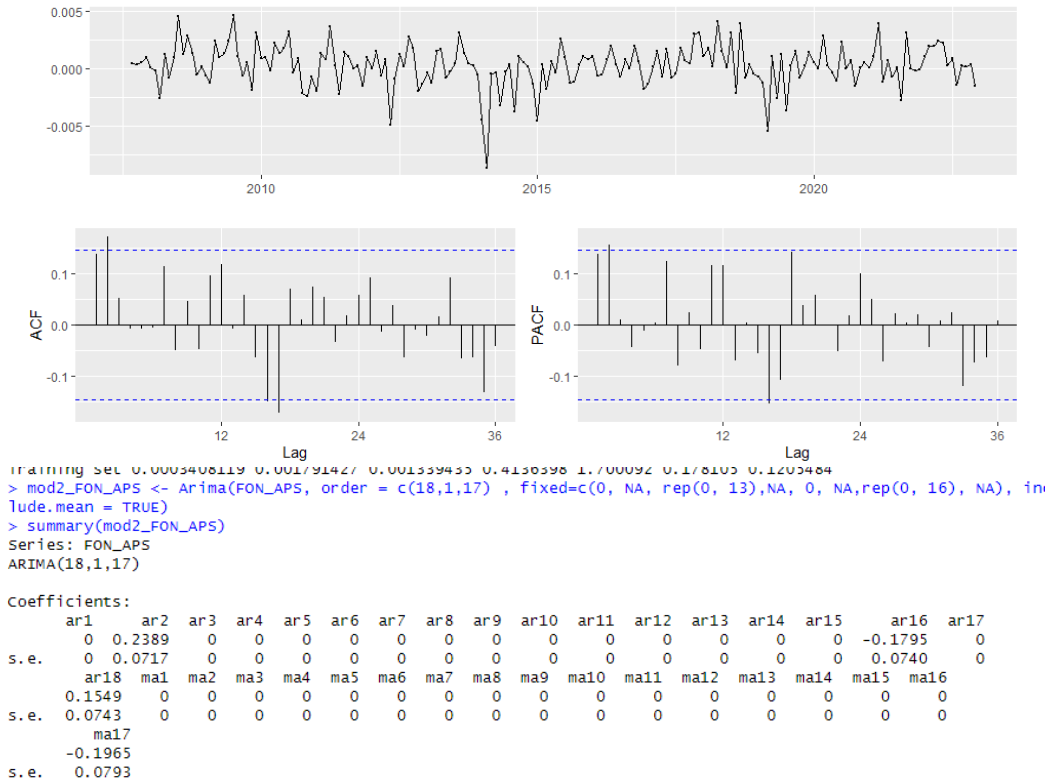
Series mod_FIS_ESP\$residuals



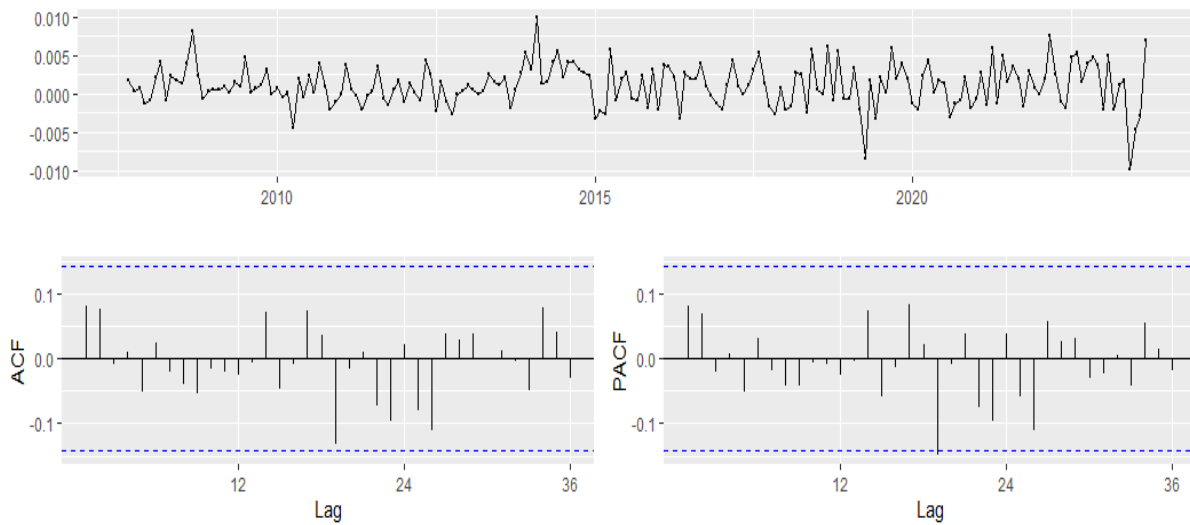
Series mod_FIS_ESP\$residuals



Modelo C.26 Resultado dos ajustes finais do modelo para Fisioterapeutas ESP para Rio Grande do Sul: ARIMA(0,1,0) completo.



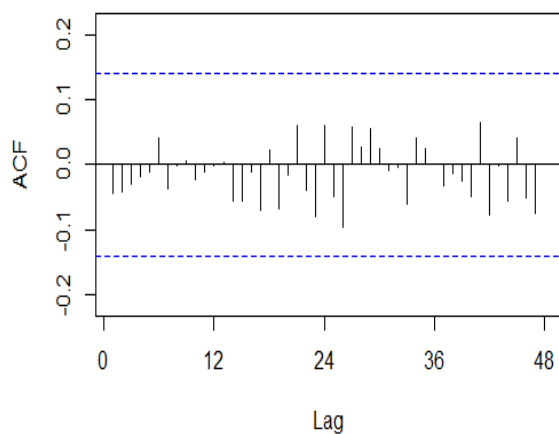
Modelo C.27 Resultado dos ajustes finais do modelo para Fonoaudiólogos APS para Rio Grande do Sul: ARIMA(18,1,17) incompleto.



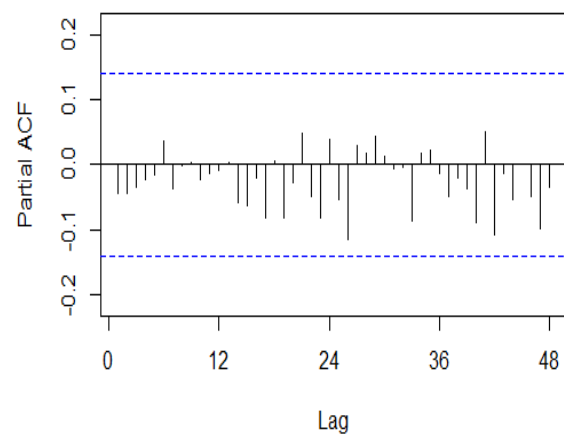
```
> summary(mod_FON_ESP)
Series: FON_ESP_TOTAL
ARIMA(19,1,0)

Coefficients:
      ar1      ar2      ar3      ar4      ar5      ar6      ar7      ar8      ar9      ar10     ar11     ar12     ar13     ar14     ar15
0.1433  0.1594      0      0      0      0      0      0      0      0      0      0      0      0.1631      0
s.e.  0.0703  0.0714      0      0      0      0      0      0      0      0      0      0      0      0.0752      0
      ar16     ar17     ar18      ar19
      0  0.1919      0  -0.1168
s.e.   0  0.0770      0  0.0793
```

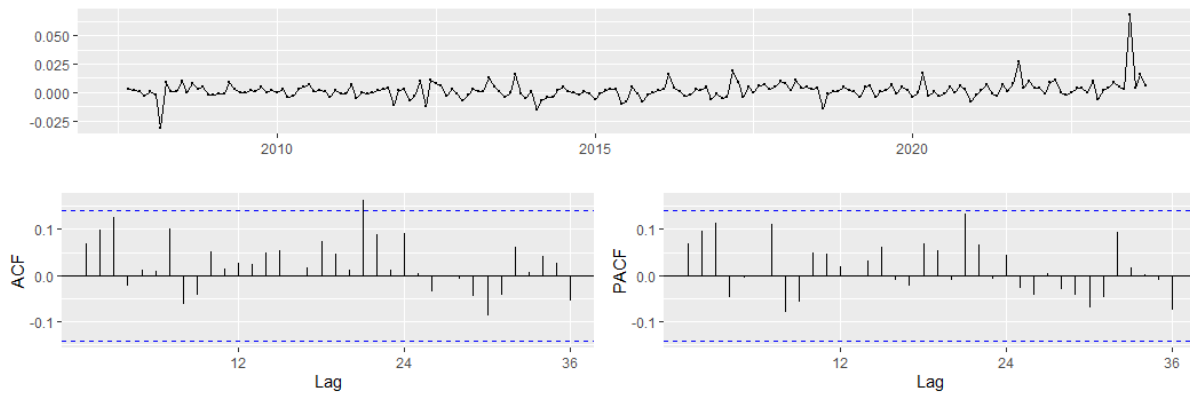
Series mod_FON_ESP\$residuals



Series mod_FON_ESP\$residuals



Modelo C.28 Resultado dos ajustes finais do modelo para Fonoaudiólogos ESP para Rio Grande do Sul: ARIMA(19,1,0) incompleto.

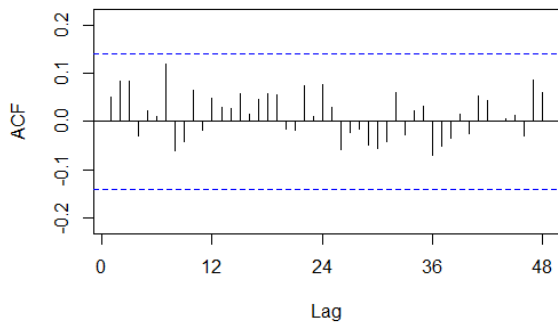


```
> summary(mod_PSI_APS)
Series: PSI_APS_TOTAL
ARIMA(0,1,21)
```

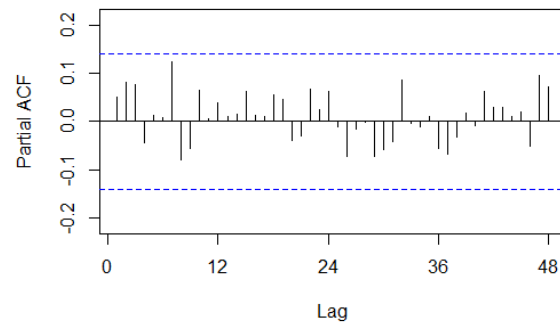
Coefficients:

	ma1	ma2	ma3	ma4	ma5	ma6	ma7	ma8	ma9	ma10	ma11	ma12	ma13	ma14	ma15	ma16	ma17
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
s. e.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ma18	ma19	ma20	ma21													
	0	0	0	0.3050													
s. e.	0	0	0	0.0835													

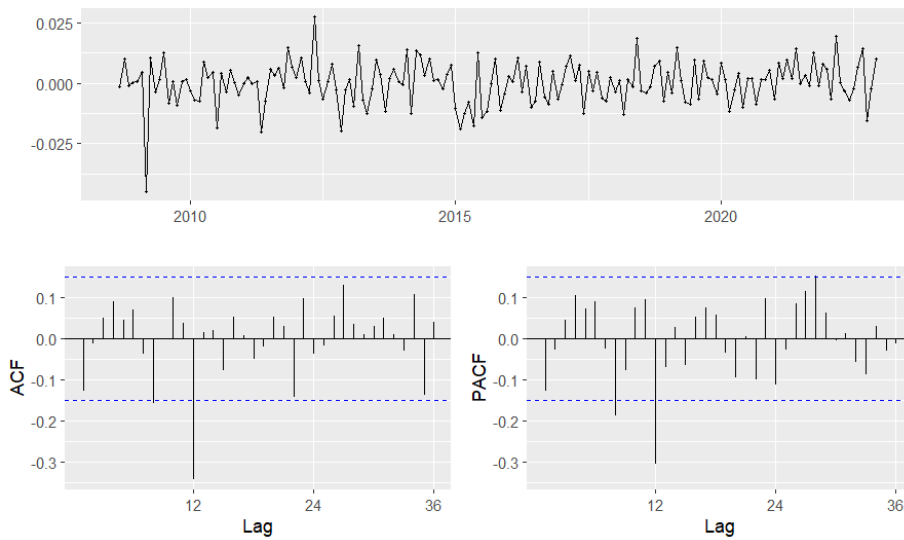
Series mod_PSI_APS\$residuals



Series mod_PSI_APS\$residuals



Modelo C.29 Resultado dos ajustes finais do modelo para Psicólogos APS para Rio Grande do Sul: ARIMA(0,1,21) incompleto.



```

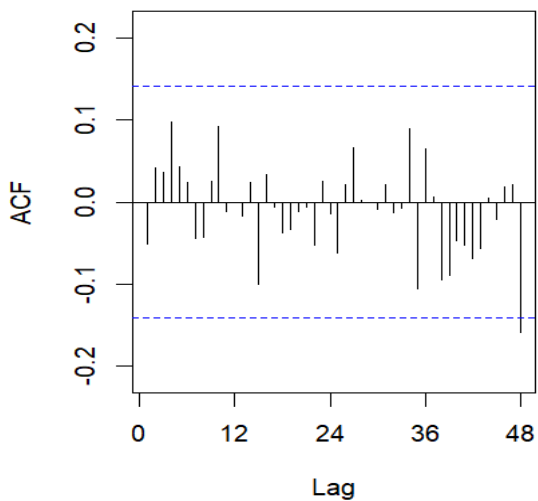
Series: PSI_ESP_TOTAL
ARIMA(12,1,0)(2,1,0)[12]

Coefficients:
      ar1  ar2  ar3  ar4  ar5  ar6  ar7  ar8  ar9  ar10  ar11  ar12  sar1  sar2
      0    0    0    0    0    0    0    0    0    0    0   -0.5589  0   -0.4053
s.e.    0    0    0    0    0    0    0    0    0    0    0    0.0777  0    0.0913

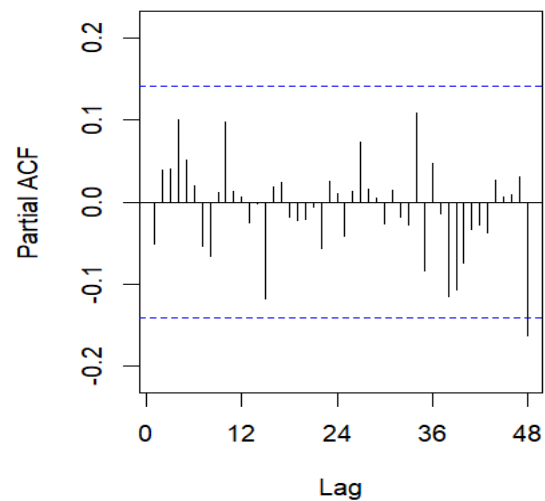
sigma^2 = 6.655e-05: log likelihood = 611.6
AIC=-1217.21  AICC=-1217.07  BIC=-1207.61

Training set error measures:
              ME      RMSE      MAE      MPE      MAPE      MASE
Training set -0.0002189009  0.007836045  0.005540887  -0.05893445  0.8639411  0.1273882
              ACF1
Training set -0.05150935
    
```

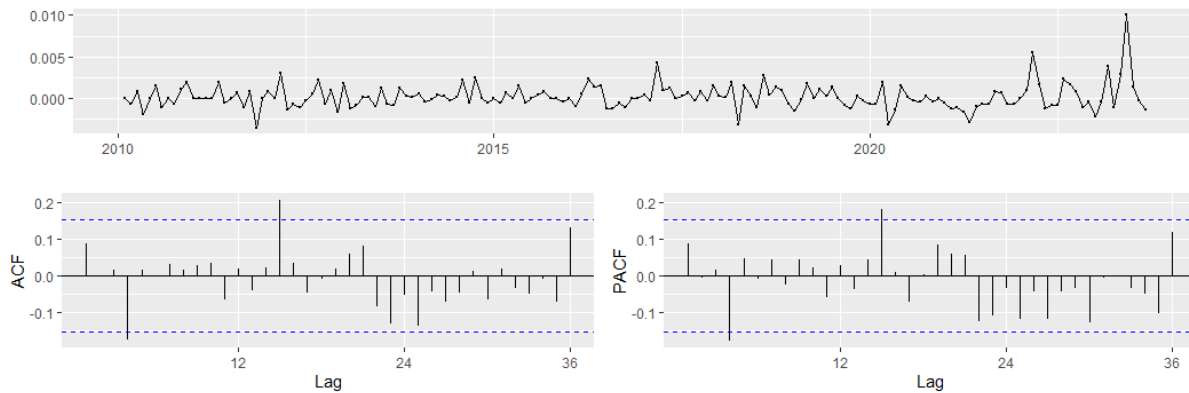
Series mod_PSI_ESP\$residuals



Series mod_PSI_ESP\$residuals



Modelo C.30 Resultado dos ajustes finais do modelo para Psicólogos ESP para Rio Grande do Sul: SARIMA(12,1,0)(2,1,0)[12] incompleto.



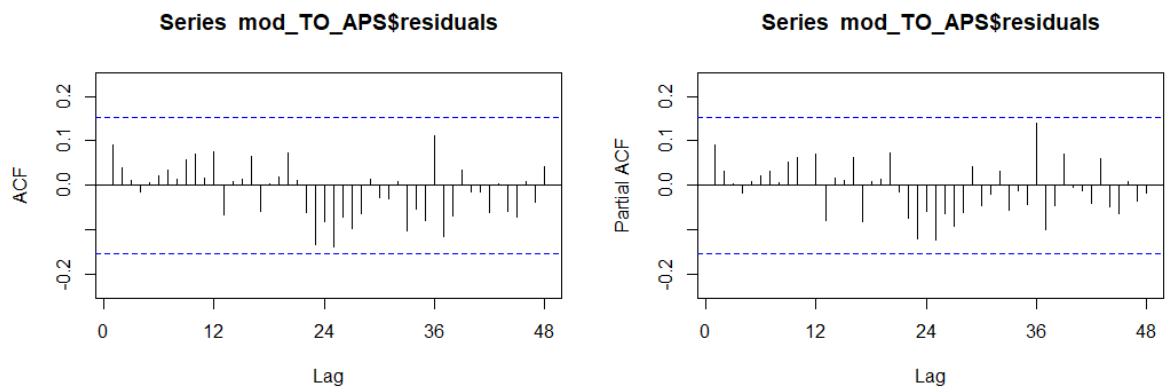
```
> summary(mod_TO_APS)
```

```
Series: TO_APS_TOTAL
```

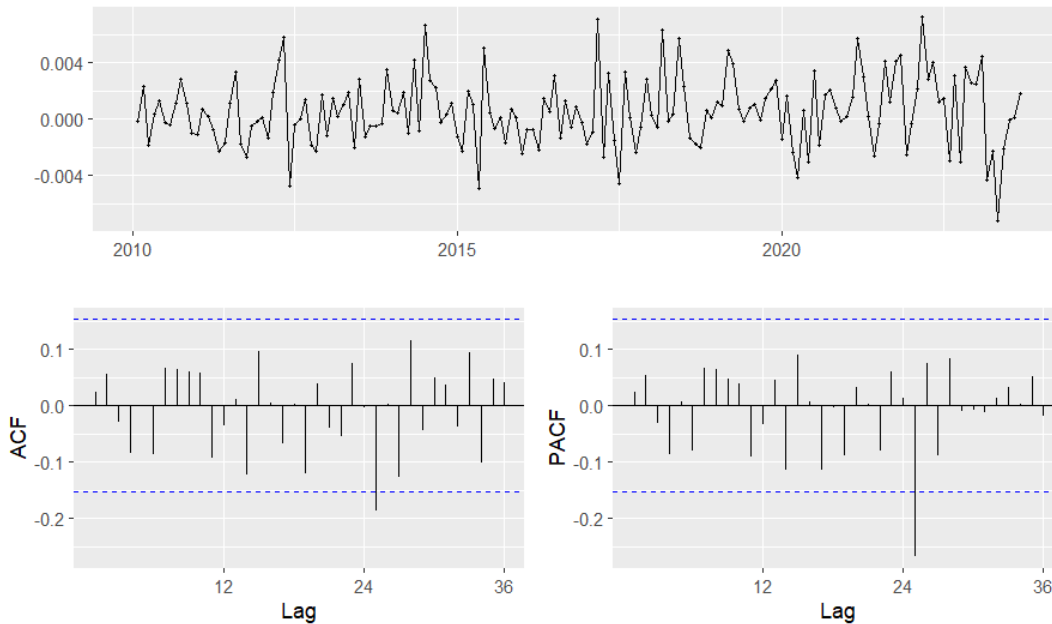
```
ARIMA(4,1,15)
```

```
Coefficients:
```

	ar1	ar2	ar3	ar4	ma1	ma2	ma3	ma4	ma5	ma6	ma7	ma8	ma9	ma10	ma11	ma12	ma13	
	0	0	0	-0.2264	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
s.e.	0	0	0	0.0847	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	ma14	ma15																
	0	0.3507																
s.e.	0	0.0819																



Modelo C.31 Resultado dos ajustes finais do modelo para Terapeutas Ocupacionais APS para Rio Grande do Sul: ARIMA(4,1,15) incompleto.



Series: TO_ESP_TOTAL
ARIMA(25,1,0)

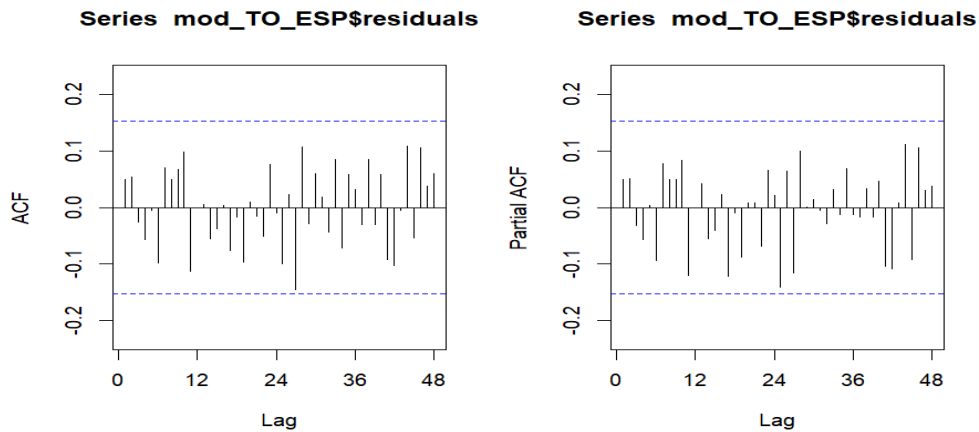
Coefficients:

	ar1	ar2	ar3	ar4	ar5	ar6	ar7	ar8	ar9	ar10	ar11	ar12	ar13	ar14	ar15
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-0.0877	0.1722
s.e.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0787	0.0786
	ar16	ar17	ar18	ar19	ar20	ar21	ar22	ar23	ar24	ar25					
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-0.1819					
s.e.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0827					

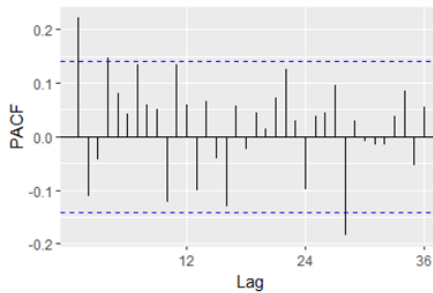
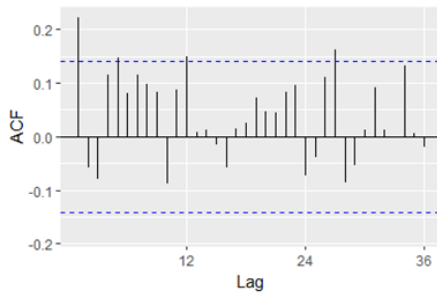
sigma^2 = 6.036e-06: log likelihood = 753.53
AIC=-1499.06 AICc=-1498.81 BIC=-1486.66

Training set error measures:

	ME	RMSE	MAE	MPE	MAPE	MASE	ACF1
Training set	0.00056388	0.002426945	0.001861089	0.3862813	1.382761	0.224177	0.04909551



Modelo C.32 Resultado dos ajustes finais do modelo para Terapeutas Ocupacionais ESP para Rio Grande do Sul: ARIMA(25,1,0) incompleto.



```

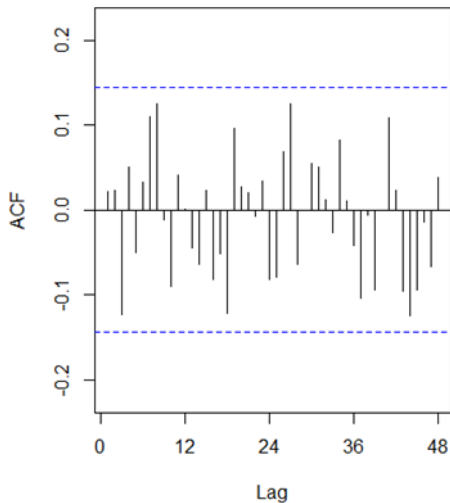
Series: FIS_APS
ARIMA(28,1,0)

Coefficients:
    ar1  ar2  ar3  ar4    ar5  ar6  ar7  ar8    ar9    ar10  ar11    ar12  ar13  ar14  ar15  ar16  ar17  ar18
    0.2503  0  0  0  0.1239  0  0  0  0.1457 -0.2179  0  0.1827  0  0  0  0  0  -0.0225
s.e.  0.0675  0  0  0  0.0704  0  0  0  0.0705  0.0733  0  0.0711  0  0  0  0  0  0.0709
    ar19  ar20  ar21    ar22    ar23    ar24    ar25    ar26    ar27    ar28
    0  0  0  0.1461  0.1779  0  0  0  0  0  -0.1659
s.e.  0  0  0  0.0752  0.0732  0  0  0  0  0  0.0741

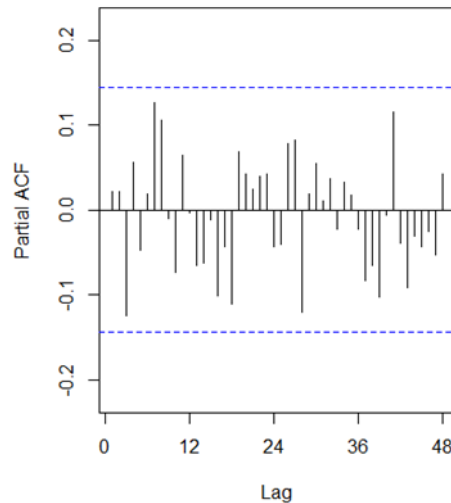
sigma^2 = 2.153e-05: log likelihood = 730.45
AIC=-1440.89  AICc=-1439.62  BIC=-1408.74

Training set error measures:
      ME      RMSE      MAE      MPE      MAPE      MASE      ACF1
Trainino set 0.0006046889  0.004512929  0.003115558  0.6908461  6.204059  0.1477418  0.02140582
    
```

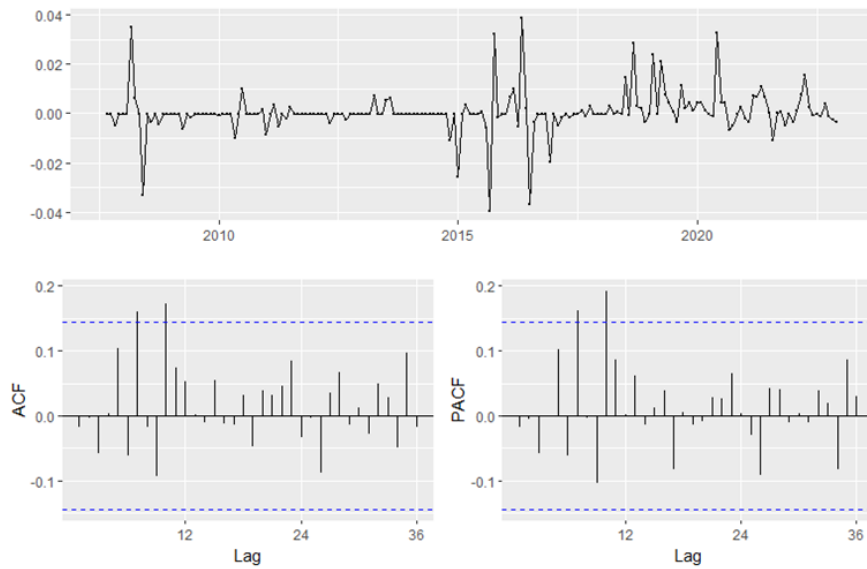
Series mod_FIS_APS_TOTAL\$residuals



Series mod_FIS_APS_TOTAL\$residuals



Modelo C.33 Resultado dos ajustes finais do modelo para Fisioterapeutas APS para Distrito Federal: ARIMA(28,1,0) incompleto



```
> summary(mod1_FIS_ESP)
```

```
Series: FIS_ESP  
ARIMA(10,1,0)
```

```
Coefficients:
```

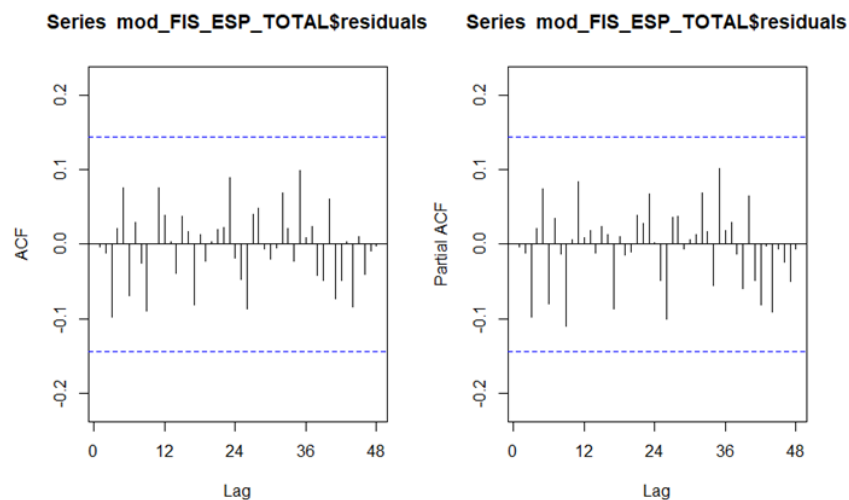
	ar1	ar2	ar3	ar4	ar5	ar6	ar7	ar8	ar9	ar10
	0	0	0	0	0	0	0.1642	0	0	0.1970
s.e.	0	0	0	0	0	0	0.0731	0	0	0.0766

```
sigma^2 = 7.268e-05: log likelihood = 616.33
```

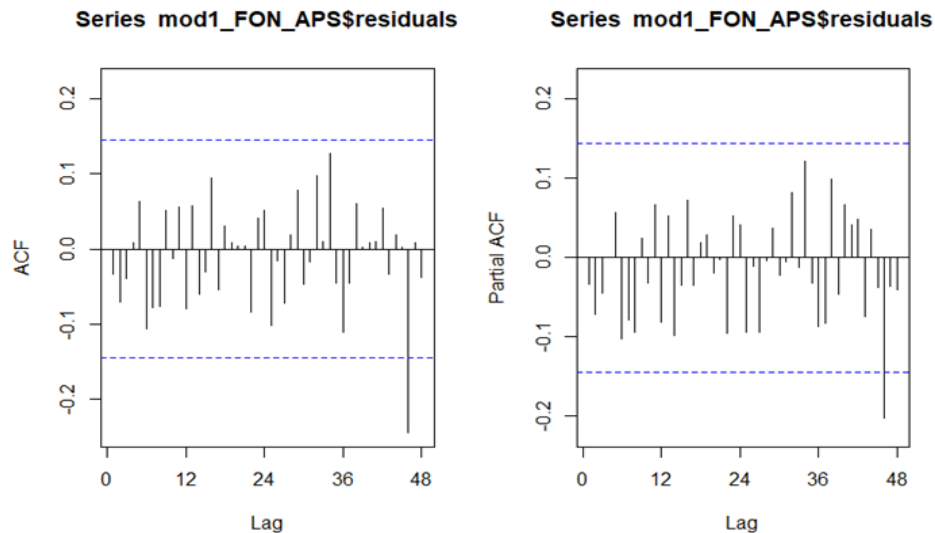
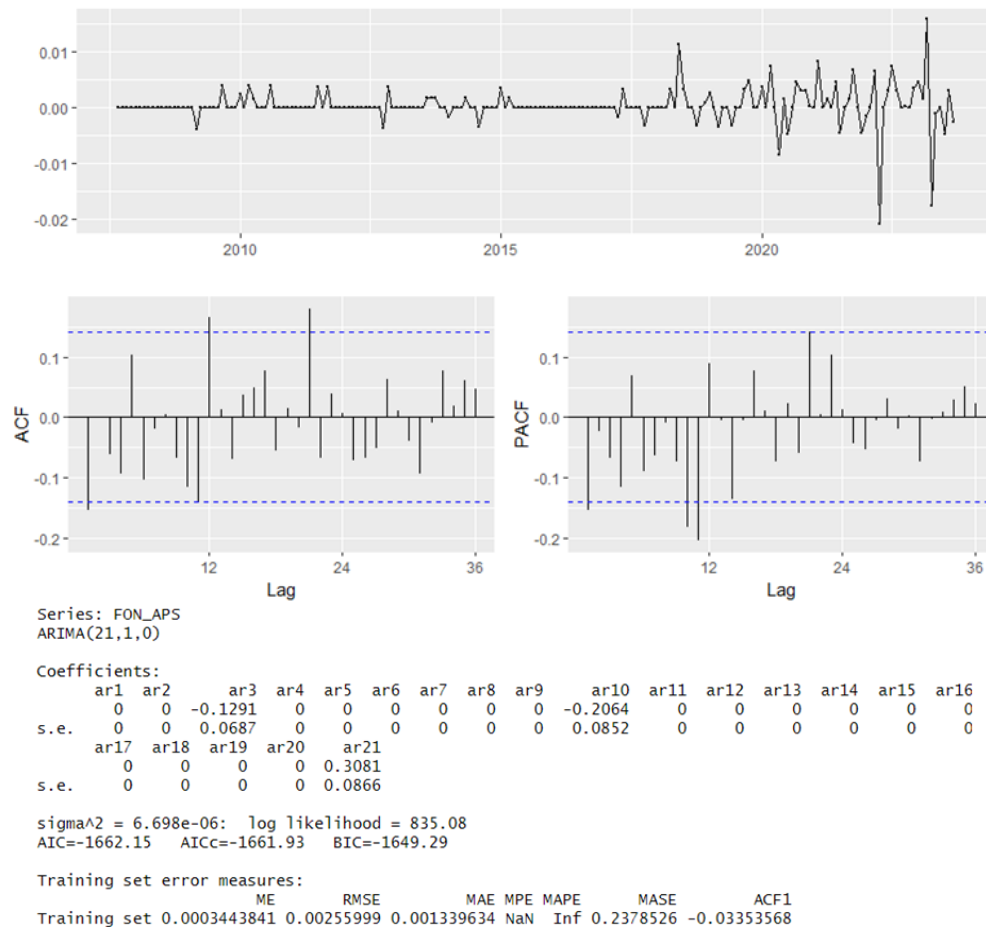
```
AIC=-1226.66 AICc=-1226.53 BIC=-1217.02
```

```
Training set error measures:
```

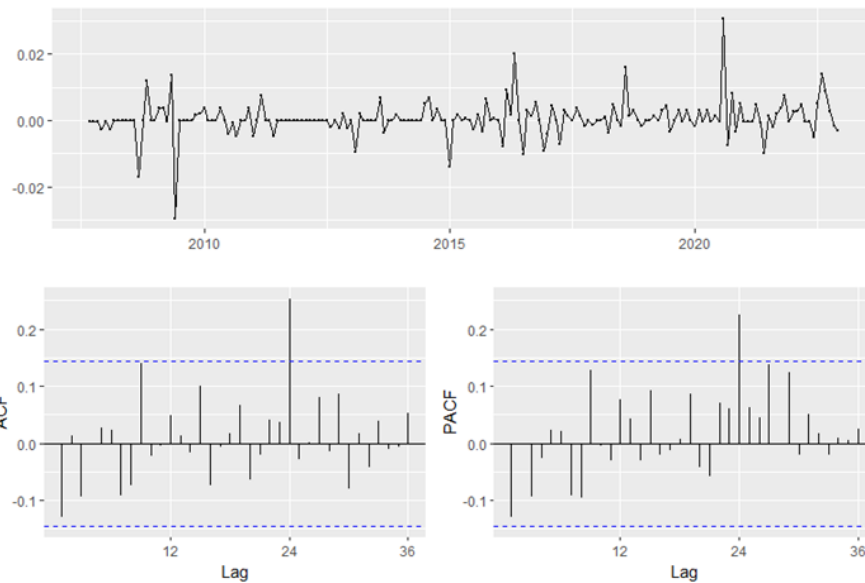
	ME	RMSE	MAE	MPE	MAPE	MASE	ACF1
Training set	0.0003746929	0.008455642	0.004170845	-0.1181278	3.922356	0.1780249	-0.003252249



Modelo C.34 Resultado dos ajustes finais do modelo para Fisioterapeutas ESP para Distrito Federal: ARIMA(10,1,0) incompleto



Modelo C.35 Resultado dos ajustes finais do modelo para Fonoaudiólogos APS para Distrito Federal: ARIMA(21,1,0) incompleto

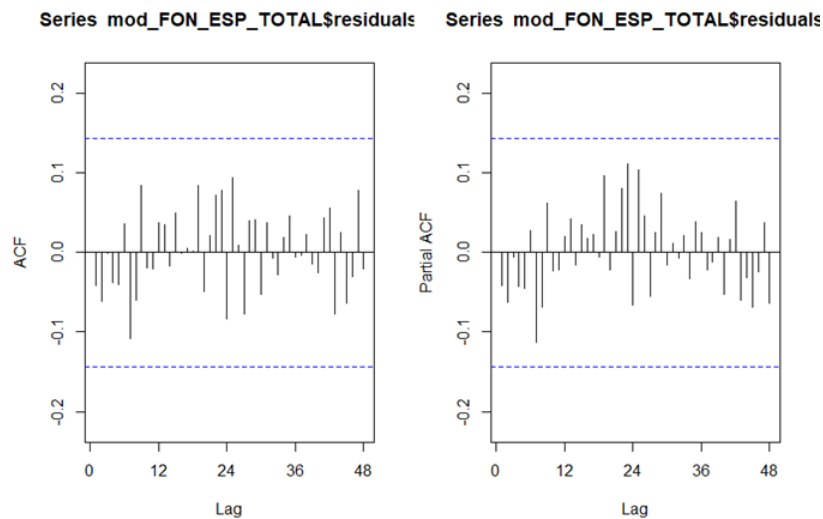


```
> summary(mod_FON_ESP_TOTAL)
Series: FON_ESP
ARIMA(27,1,0)

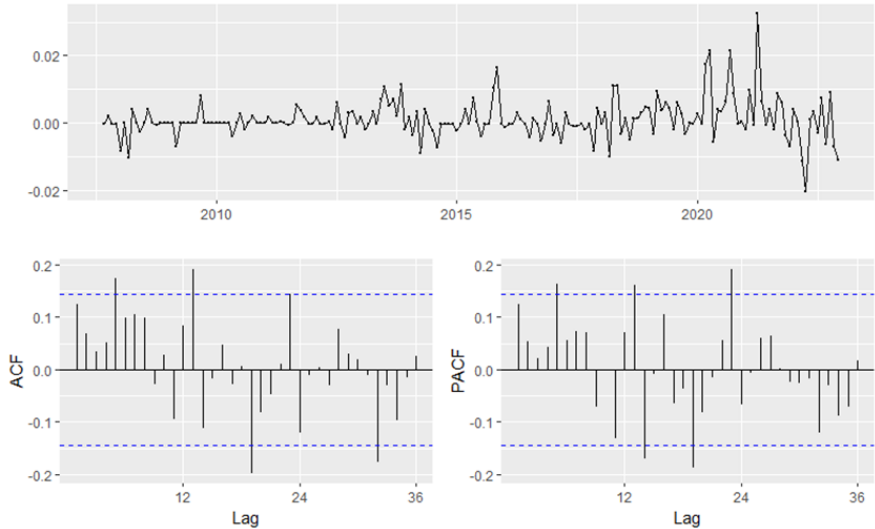
Coefficients:
      ar1  ar2      ar3  ar4  ar5  ar6  ar7  ar8  ar9  ar10  ar11  ar12  ar13  ar14  ar15
s.e.  0.0665  0  0.0709  0  0  0  0  0  0  0  0  0  0  0  0
      ar16  ar17  ar18  ar19  ar20  ar21  ar22  ar23      ar24  ar25  ar26      ar27
s.e.      0  0  0  0  0  0  0  0  0.3781  0  0  0.2084
      0  0  0  0  0  0  0  0  0.0766  0  0  0.0831

sigma^2 = 2.43e-05: log likelihood = 716.05
AIC=-1422.11  AICc=-1421.77  BIC=-1406.03

Training set error measures:
              ME      RMSE      MAE      MPE      MAPE      MASE      ACF1
Training set 0.0004616838 0.004862317 0.002996322 0.2274187 2.902516 0.2611523 -0.04204145
```



Modelo C.36 Resultado dos ajustes finais do modelo para Fonoaudiólogos ESP para Distrito Federal: ARIMA(27,1,0) incompleto



```
> summary(mod_PSI_APS_TOTAL)
Series: PSI_APS
ARIMA(23,1,5)

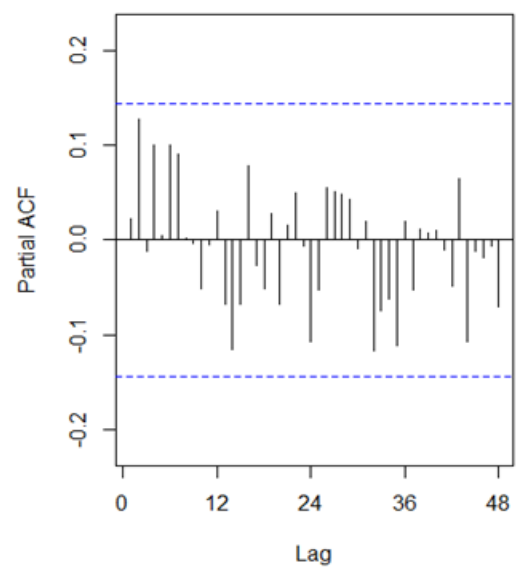
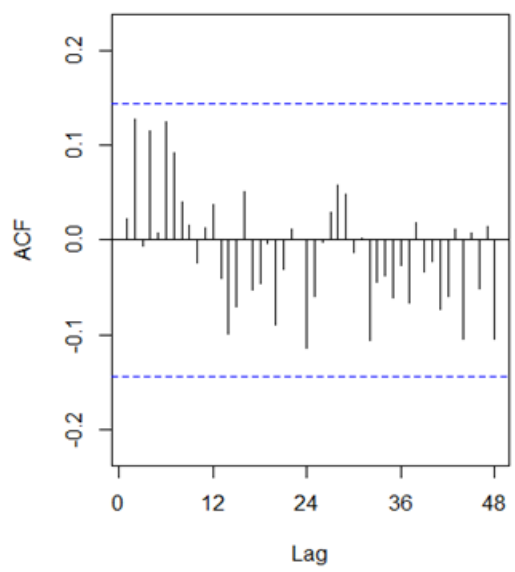
Coefficients:
    ar1  ar2  ar3  ar4  ar5  ar6  ar7  ar8  ar9  ar10  ar11  ar12  ar13  ar14  ar15  ar16
    0.0000 0.0000 0.0000 0.0000 0.0000 0.0000 0.0000 0.0000 0.0000 0.0000 -0.1973 0.1500 0.2685 0.0000 0.0000 0.0000
s.e.    0.0000 0.0000 0.0000 0.0000 0.0000 0.0000 0.0000 0.0000 0.0000 0.0000 0.0737 0.0698 0.0698 0.0000 0.0000 0.0000
    ar17  ar18  ar19  ar20  ar21  ar22  ar23  ma1  ma2  ma3  ma4  ma5
    0.0000 0.0000 -0.2116 0.0000 0.0000 0.0000 0.2876 0.1073 0.0000 0.0000 0.0000 0.1755
s.e.    0.0000 0.0000 0.0690 0.0000 0.0000 0.0000 0.0774 0.0693 0.0000 0.0000 0.0000 0.0810

sigma^2 = 2.667e-05: log likelihood = 708.78
AIC=-1401.55  AICc=-1400.73  BIC=-1375.83

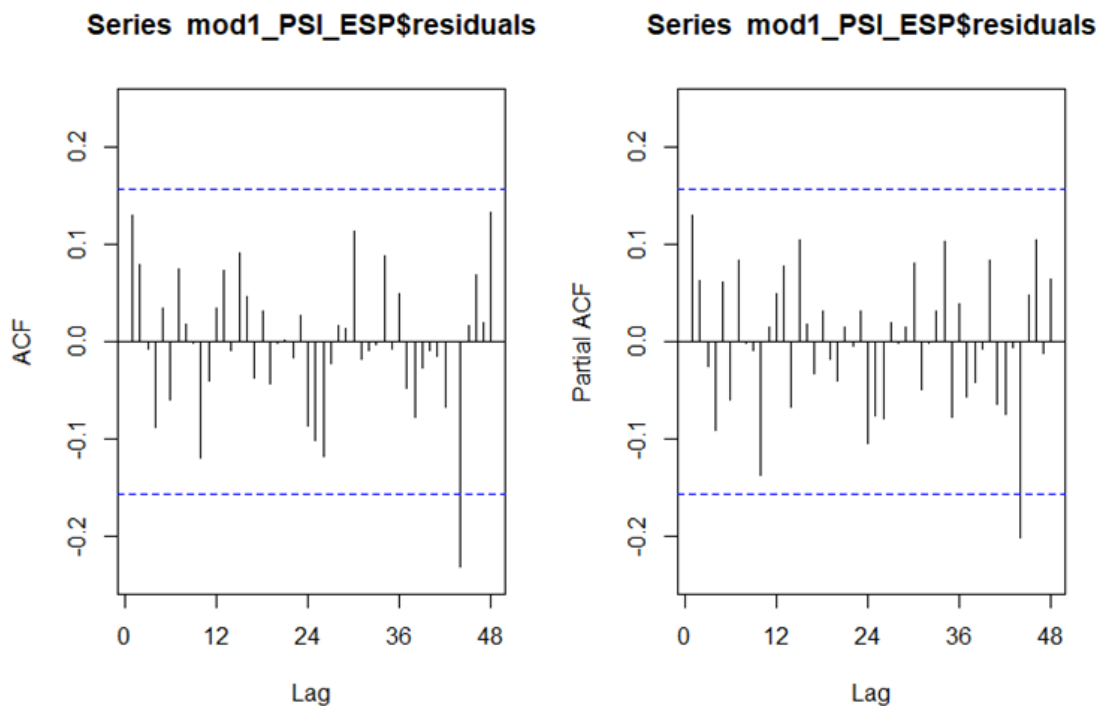
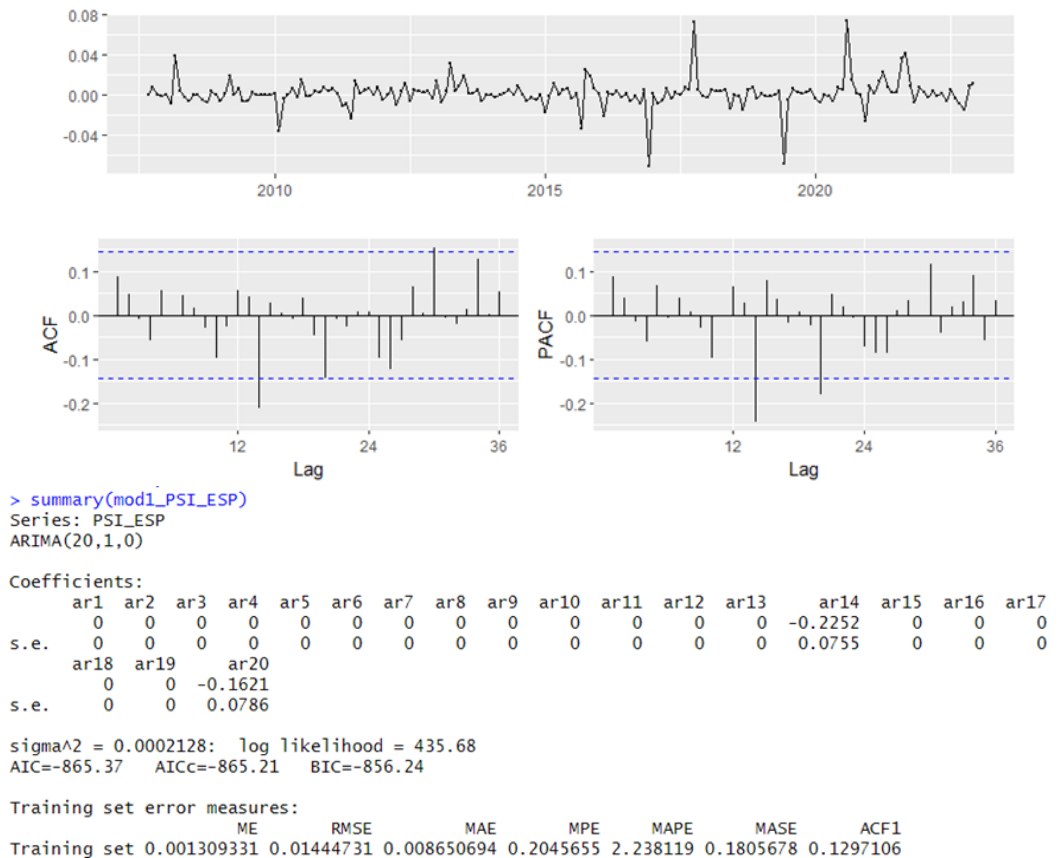
Training set error measures:
              ME      RMSE      MAE      MPE      MAPE      MASE      ACF1
Training set 0.0006003032 0.005051023 0.003470165 0.4171322 3.165259 0.1591531 0.02221073
```

Series mod_PSI_APS_TOTAL\$residuals

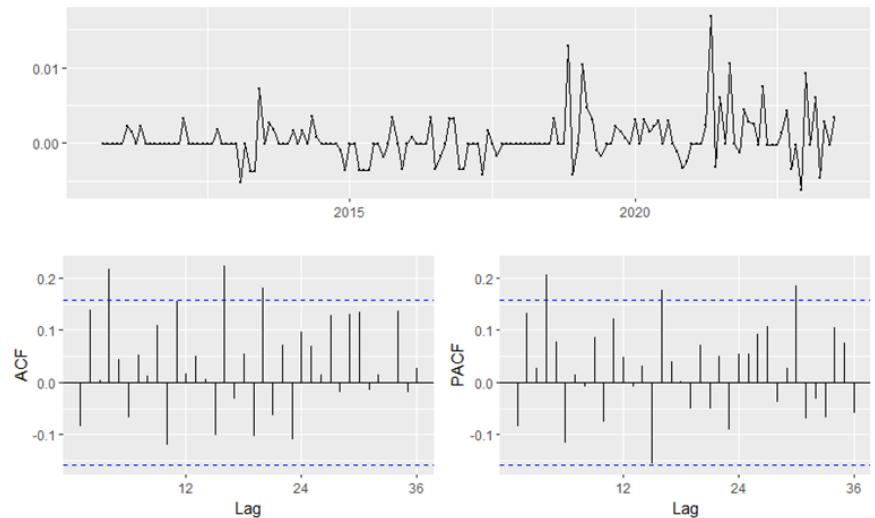
Series mod_PSI_APS_TOTAL\$residuals



Modelo C.37 Resultado dos ajustes finais do modelo para Psicólogos APS para Distrito Federal: ARIMA(23,1,5) incompleto



Modelo C.38 Resultado dos ajustes finais do modelo para Psicólogos ESP para Distrito Federal: ARIMA(20,1,0) incompleto



```
> summary(mod_TO_APS_TOTAL)
Series: TO_APS
ARIMA(23,1,23)

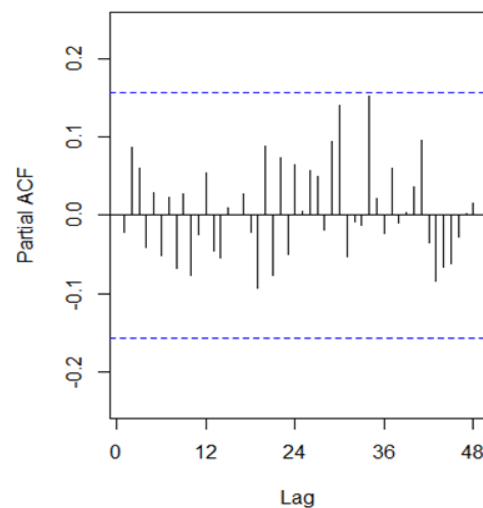
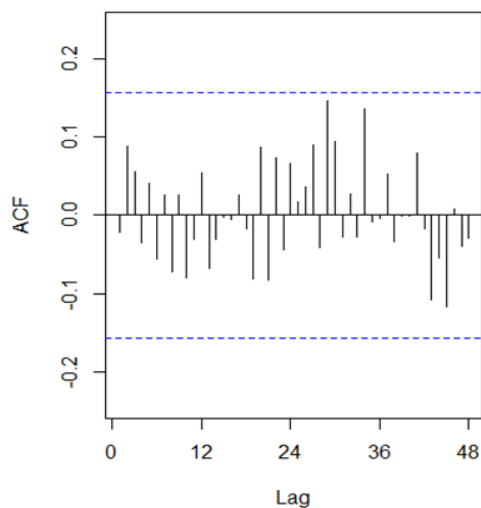
Coefficients:
    ar1  ar2  ar3    ar4  ar5  ar6  ar7  ar8  ar9  ar10  ar11  ar12  ar13  ar14  ar15
    0.000  0.000  0.000  0.2411  0.000  0.000  0.000  0.000  0.000  0.000  0.2258  0.000  0.000  0.000 -0.1768
s.e.    0.000  0.000  0.000  0.0731  0.000  0.000  0.000  0.000  0.000  0.000  0.0769  0.000  0.000  0.000  0.0757
    ar16  ar17  ar18  ar19  ar20  ar21  ar22  ar23  ma1  ma2  ma3  ma4  ma5  ma6  ma7  ma8
    0.2230  0.000  0.000  0.000  0.000  0.000  0.000  0.2262  0.000  0.000  0.000  0.000  0.000  0.000  0.000  0.000
s.e.    0.0769  0.000  0.000  0.000  0.000  0.000  0.000  0.1417  0.000  0.000  0.000  0.000  0.000  0.000  0.000  0.000
    ma9  ma10  ma11  ma12  ma13  ma14  ma15  ma16  ma17  ma18  ma19  ma20  ma21  ma22  ma23
    0.000  0.000  0.000  0.000  0.000  0.000  0.000  0.000  0.000  0.000  0.000  0.000  0.000  0.000 -0.3822
s.e.    0.000  0.000  0.000  0.000  0.000  0.000  0.000  0.000  0.000  0.000  0.000  0.000  0.000  0.000  0.1391

sigma^2 = 8.016e-06: log likelihood = 690.79
AIC=-1367.59  AICc=-1366.83  BIC=-1346.28

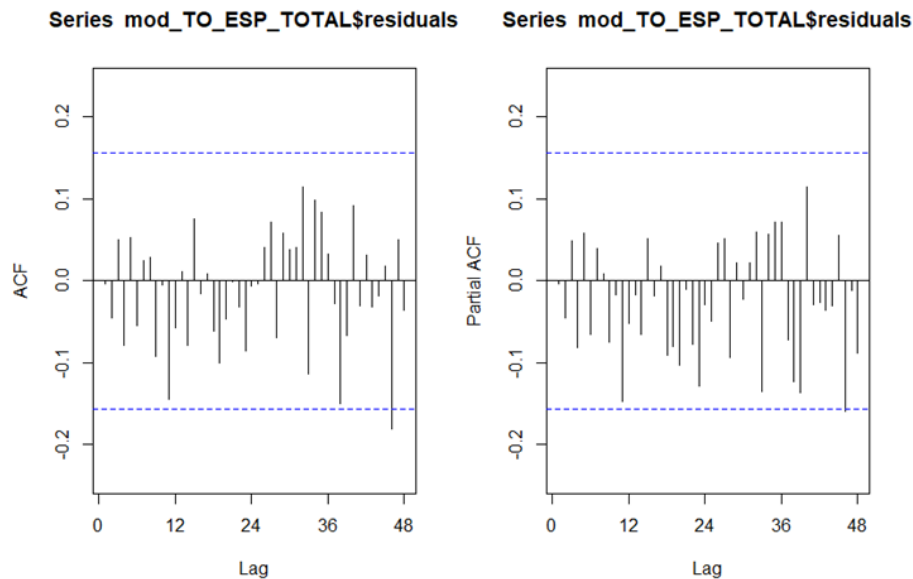
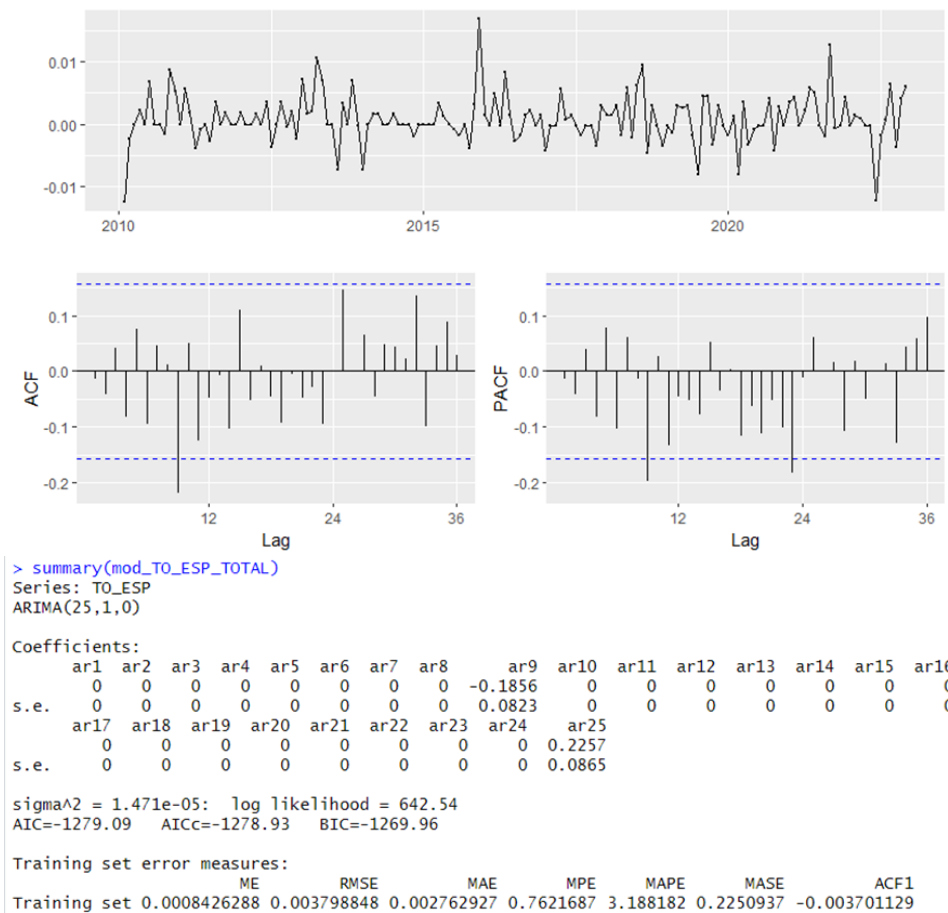
Training set error measures:
              ME          RMSE          MAE          MPE          MAPE          MASE          ACF1
Training set 0.0003241528  0.002766987  0.00180159  0.4121458  3.520943  0.160918  -0.02133566
```

Series mod_TO_APS_TOTAL\$residuals

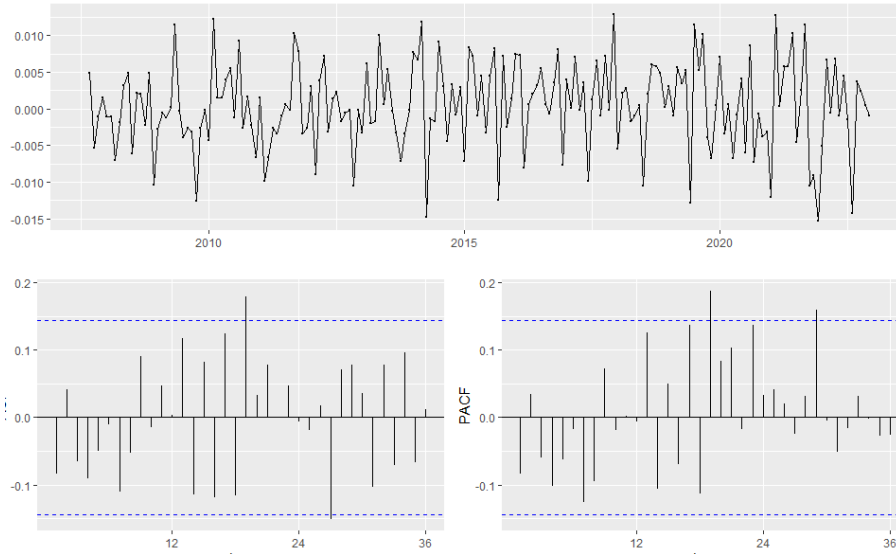
Series mod_TO_APS_TOTAL\$residuals



Modelo C.39 Resultado dos ajustes finais do modelo para Terapeutas Ocupacionais APS para Distrito Federal: ARIMA(23,1,23) incompleto



Modelo C.40 Resultado dos ajustes finais do modelo para Terapeutas Ocupacionais ESP para Distrito Federal: ARIMA(25,1,0) incompleto



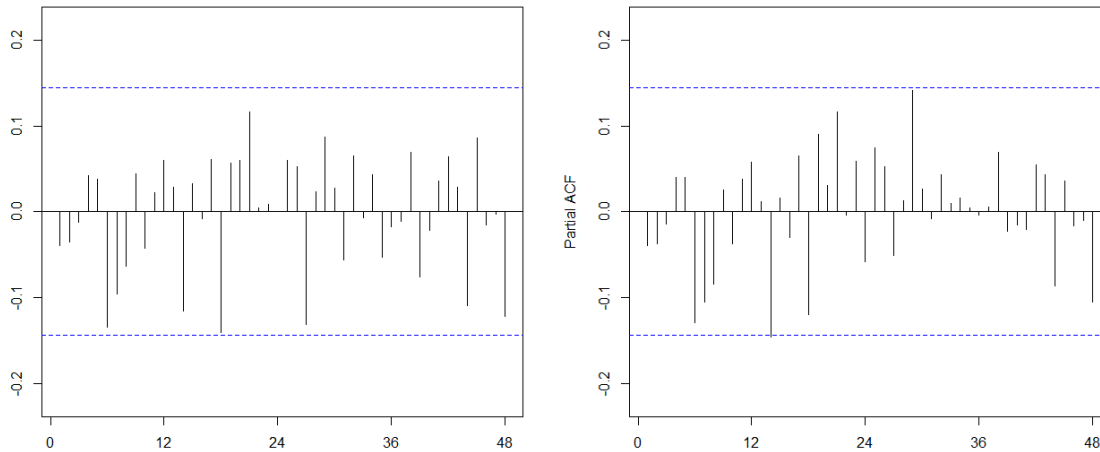
```

Series: FIS_APS
ARIMA(19,1,19)

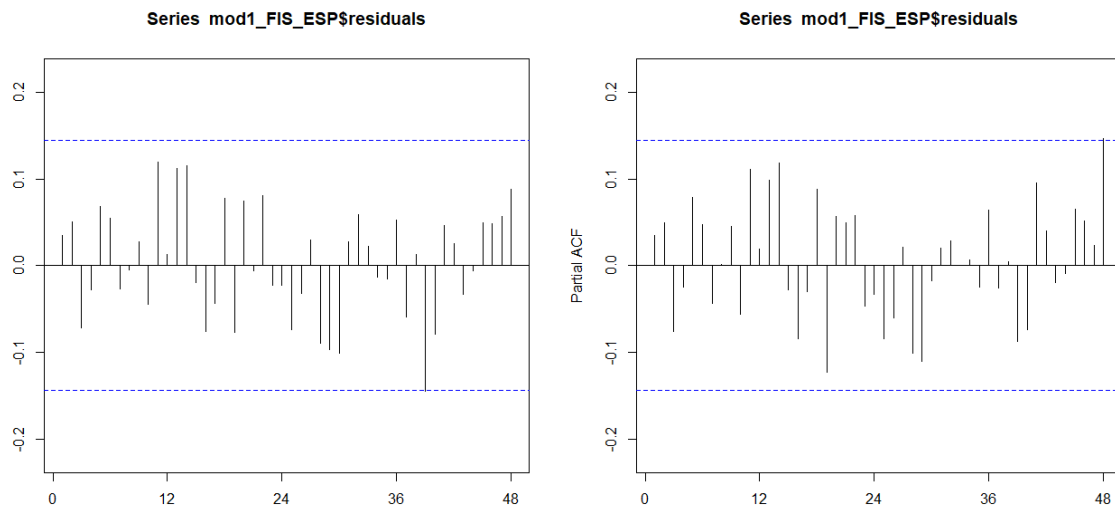
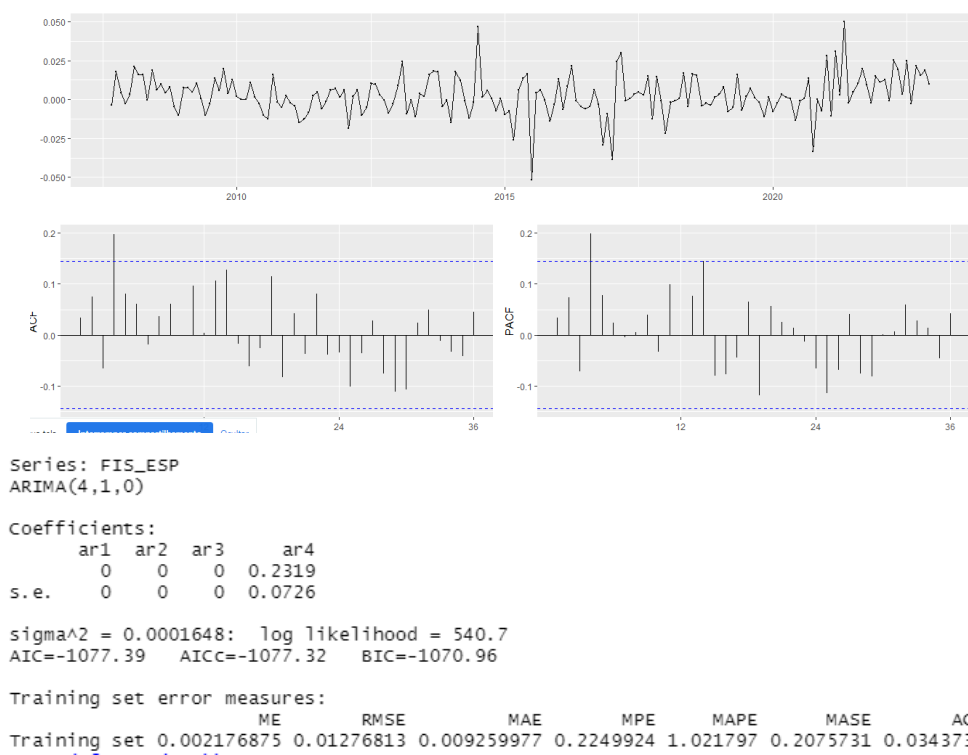
Coefficients:
    ar1  ar2  ar3  ar4  ar5  ar6  ar7  ar8  ar9  ar10  ar11  ar12  ar13  ar14  ar15  ar16  ar17  ar18  ar19  ma1  ma2  ma3  ma4  ma5
s.e.    0    0    0    0    0    0    0    0    0.2340  0    0    0    -0.4194  0    0    0    0    0    0    0    0    0    0    0
    ma6  ma7  ma8  ma9  ma10  ma11  ma12  ma13  ma14  ma15  ma16  ma17  ma18  ma19
s.e.    0    0    0    -0.4840  0    0    0    1.0596  0    0    -0.2222  0    0    0.3323
    s.e.    0    0    0    0.0989  0    0    0    0.1296  0    0    0.0756  0    0    0.1031

sigma^2 = 1.945e-05: log likelihood = 693.71
AIC=-1373.42  AICC=-1372.78  BIC=-1350.91

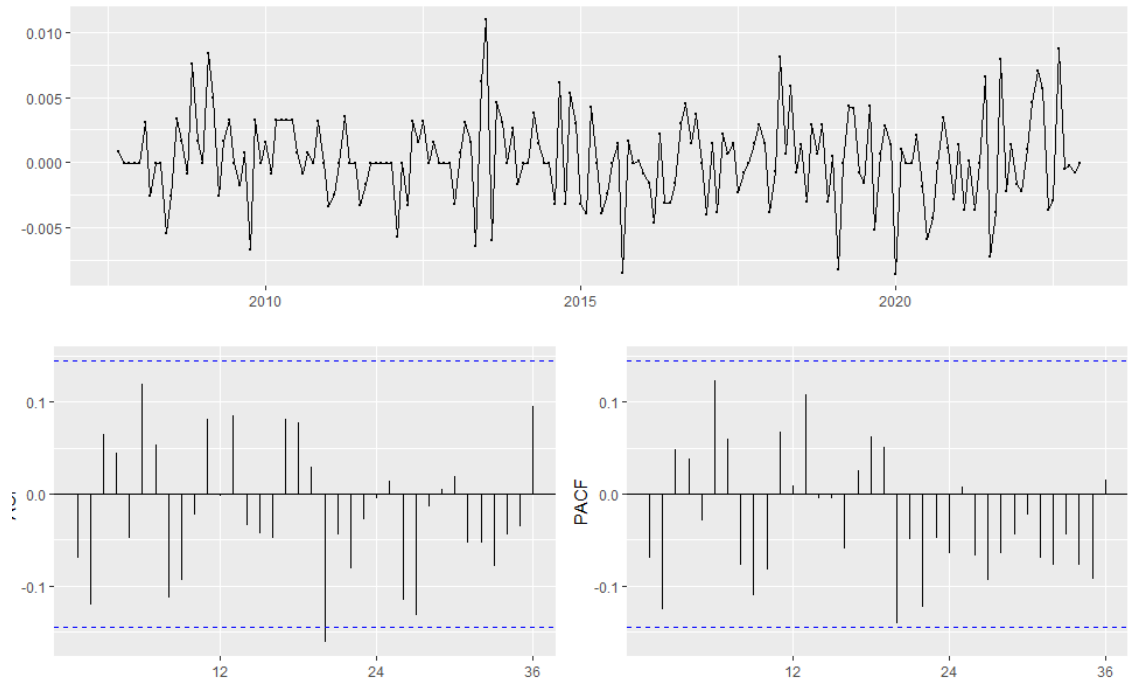
Training set error measures:
      ME      RMSE      MAE      MPE      MAPE      MASE      ACF1
Training set 0.0002829038 0.004326412 0.003469141 0.1055037 2.078268 0.2530027 -0.03910521
    
```



Modelo C.41 Resultado dos ajustes finais do modelo para Fisioterapeutas APS para Mato Grosso: ARIMA(19,1,19) incompleto.



Modelo C.42 Resultado dos ajustes finais do modelo para Fisioterapeutas ESP para Mato Grosso: ARIMA(4,1,0) incompleto.



Series: FON_APS
ARIMA(0,1,20)

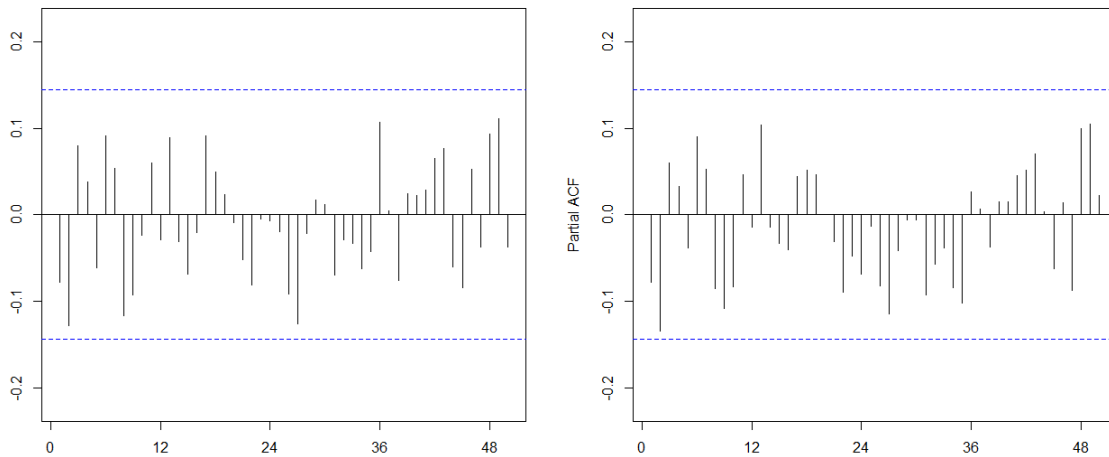
Coefficients:

	ma1	ma2	ma3	ma4	ma5	ma6	ma7	ma8	ma9	ma10	ma11	ma12	ma13	ma14	ma15	ma16	ma17	ma18	ma19	ma20		
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-0.1873	
s.e.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0774

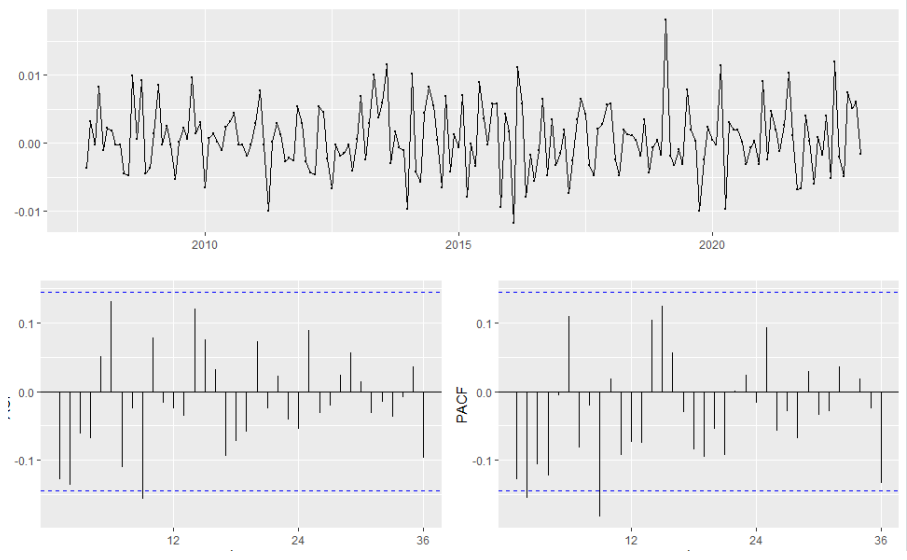
sigma^2 = 1.087e-05: log likelihood = 790.58
AIC=-1577.16 AICC=-1577.09 BIC=-1570.73

Training set error measures:

	ME	RMSE	MAE	MPE	MAPE	MASE	ACF1
Training set	0.0003280581	0.003278989	0.002449567	0.5078017	4.960522	0.2720213	-0.07761826



Modelo C.43 Resultado dos ajustes finais do modelo para Fonoaudiólogos APS para Mato Grosso: ARIMA(0,1,20) incompleto.



Series: FON_ESP_TOTAL
ARIMA(36,1,0)

Coefficients:

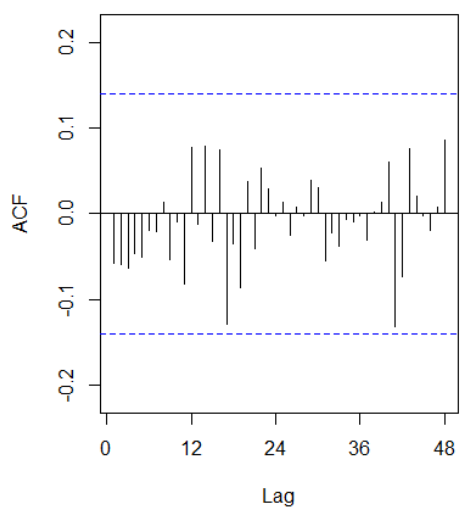
	ar1	ar2	ar3	ar4	ar5	ar6	ar7	ar8	ar9	ar10	ar11	ar12	ar13	ar14	
	-0.1406	-0.2267	0	0	0	0.1501	0	0	-0.1798	0	0	0	0	0	
s.e.	0.0669	0.0688	0	0	0	0.0709	0	0	0.0771	0	0	0	0	0	
	ar15	ar16	ar17	ar18	ar19	ar20	ar21	ar22	ar23	ar24	ar25	ar26	ar27	ar28	ar29
	0.1674	0	0	-0.1928	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
s.e.	0.0776	0	0	0.0801	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ar30	ar31	ar32	ar33	ar34	ar35	ar36								
	0	0	0	0	0	0	-0.0990								
s.e.	0	0	0	0	0	0	0.0781								

sigma^2 = 2.766e-05; log likelihood = 741.58
AIC=-1467.16 AICC=-1466.38 BIC=-1441.06

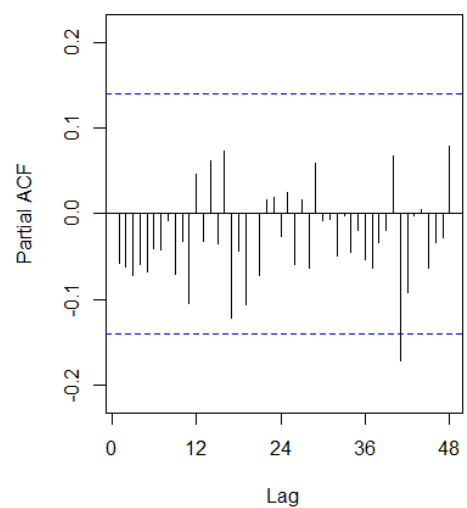
Training set error measures:

	ME	RMSE	MAE	MPE	MAPE	MASE	ACF1
Training set	0.0009584699	0.005150134	0.003806768	0.3454363	1.41647	0.3522552	-0.05785516

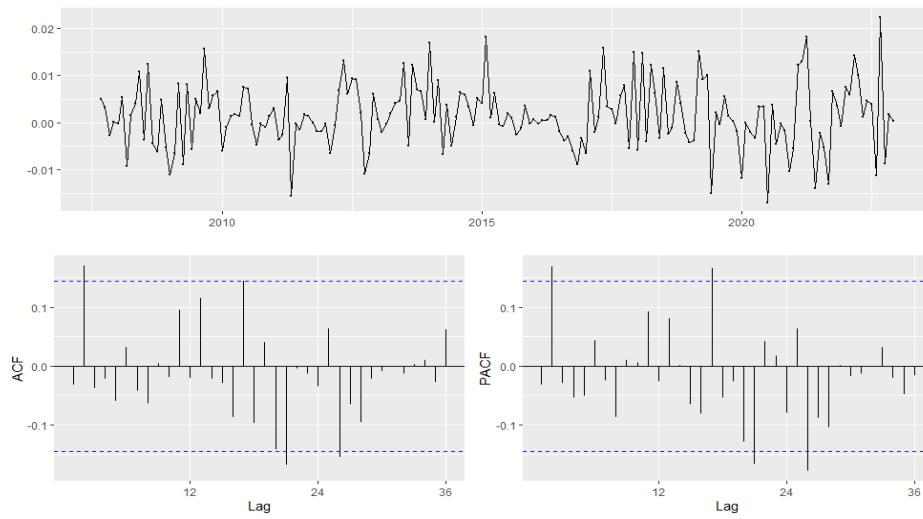
Series mod_FON_ESP\$residuals



Series mod_FON_ESP\$residuals



Modelo C.44 Resultado dos ajustes finais do modelo para Fonoaudiólogos ESP para Mato Grosso: ARIMA(36,1,0) incompleto.



Series: PSI_APS_TOTAL
ARIMA(26,1,0)

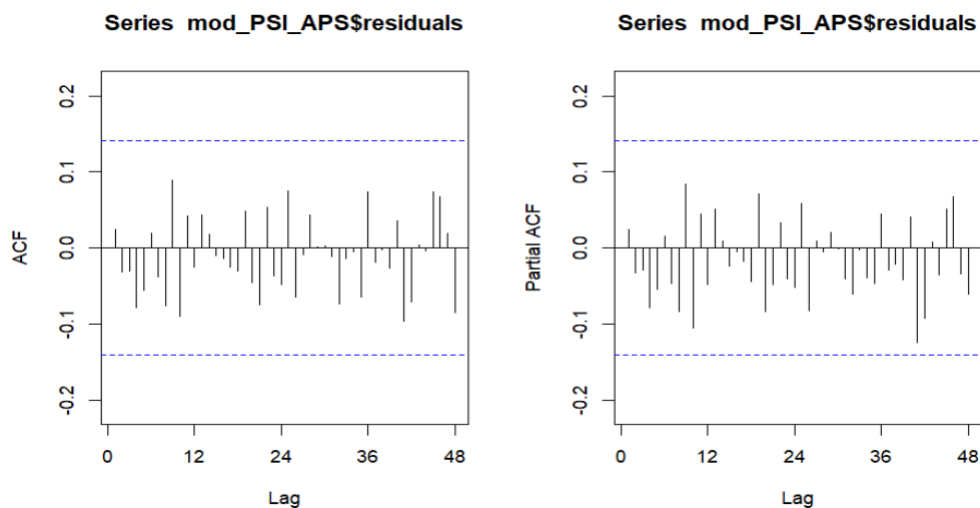
Coefficients:

	ar1	ar2	ar3	ar4	ar5	ar6	ar7	ar8	ar9	ar10	ar11	ar12	ar13	ar14	ar15
	0	0.2635	0	0	-0.1489	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
s.e.	0	0.0683	0	0	0.0755	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ar16	ar17	ar18	ar19	ar20	ar21	ar22	ar23	ar24	ar25	ar26				
	0	0.2849	0	0	0	-0.2687	0	0	0	0	-0.0814				
s.e.	0	0.0778	0	0	0	0.0798	0	0	0	0	0.0824				

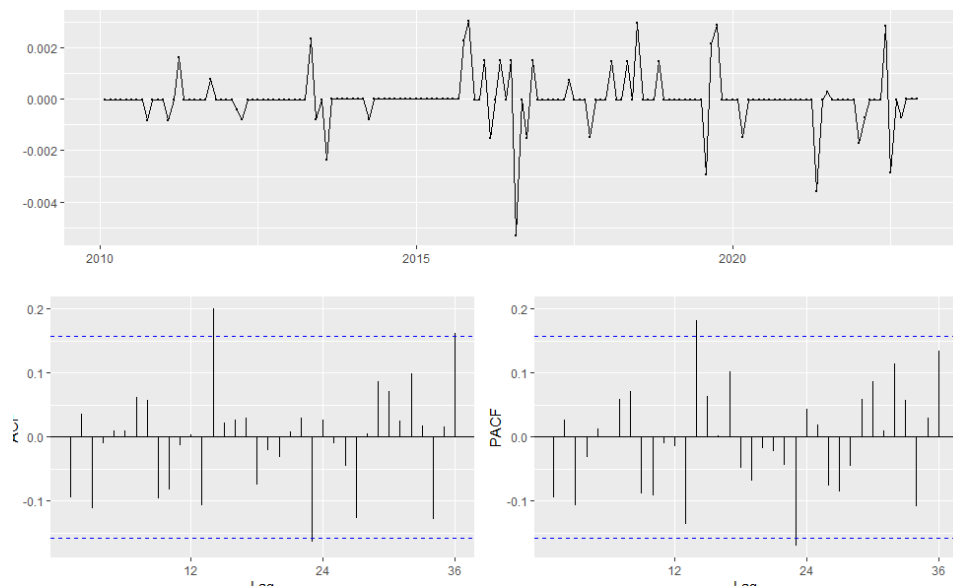
sigma^2 = 5.957e-05: log likelihood = 665.6
AIC=-1319.2 AICc=-1318.75 BIC=-1299.62

Training set error measures:

	ME	RMSE	MAE	MPE	MAPE	MASE	ACF1
Training set	0.001528362	0.007597943	0.005569664	0.4945601	1.991635	0.2164597	0.02451303



Modelo C.45 Resultado dos ajustes finais do modelo para Psicólogos APS para Mato Grosso: ARIMA(26,1,0) incompleto.



Series: TO_APS
ARIMA(14,1,36)

Coefficients:

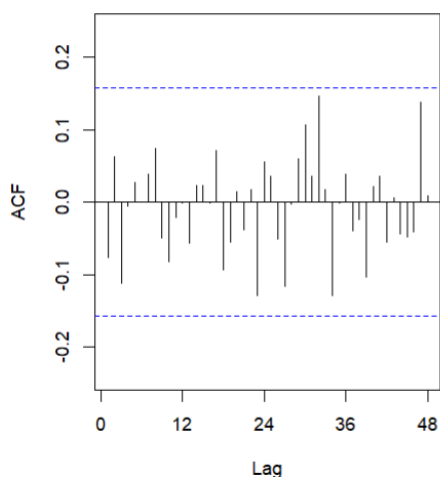
	ar1	ar2	ar3	ar4	ar5	ar6	ar7	ar8	ar9	ar10	ar11	ar12	ar13	ar14	ma1	ma2	ma3	ma4	ma5	ma6
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.2273	0	0	0	0	0	0
s.e.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0808	0	0	0	0	0	0
	ma7	ma8	ma9	ma10	ma11	ma12	ma13	ma14	ma15	ma16	ma17	ma18	ma19	ma20	ma21	ma22	ma23	ma24	ma25	
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
s.e.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ma26	ma27	ma28	ma29	ma30	ma31	ma32	ma33	ma34	ma35	ma36									
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.1942									
s.e.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0834									

sigma^2 = 8.895e-07: log likelihood = 859.79
AIC=-1713.58 AICc=-1713.42 BIC=-1704.45

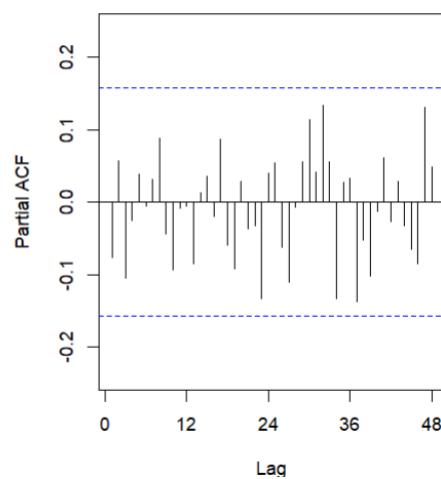
Training set error measures:

	ME	RMSE	MAE	MPE	MAPE	MASE	ACF1
Training set	-1.022551e-05	0.0009339978	0.0004630192	-0.4808108	4.810888	0.2033392	-0.07573344

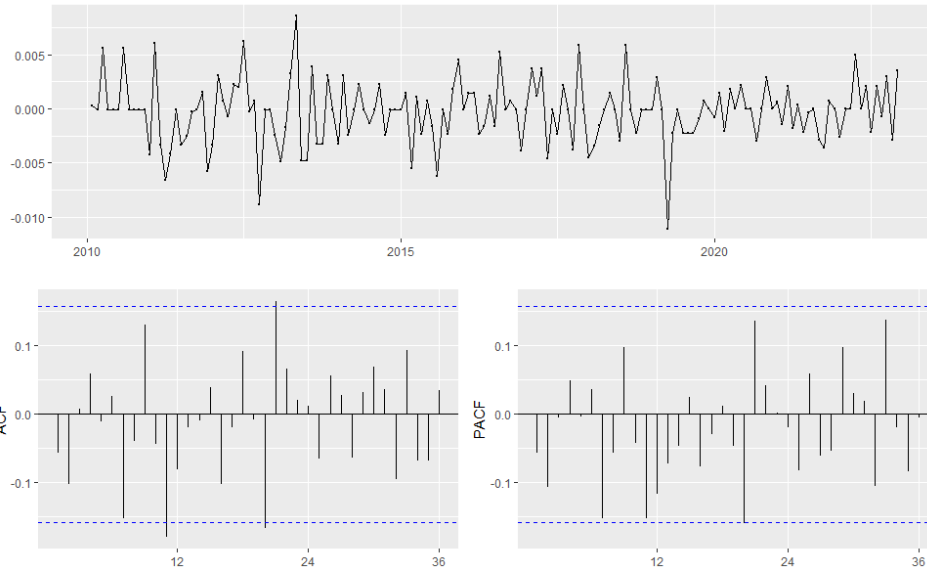
Series mod_TO_APS_TOTAL\$residuals



Series mod_TO_APS_TOTAL\$residuals



Modelo C.47 Resultado dos ajustes finais do modelo para Terapeutas Ocupacionais APS para Mato Grosso: ARIMA(14, 1, 36) incompleto.



Series: TO_ESP
ARIMA(20,1,0)

Coefficients:

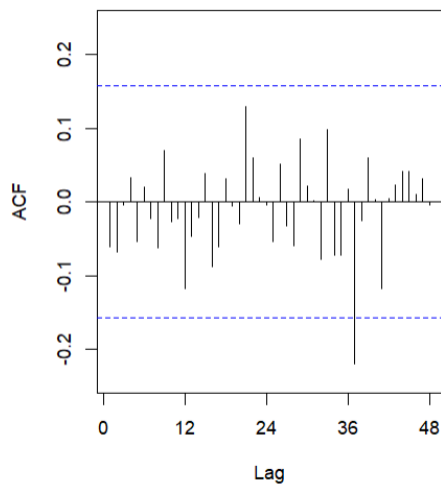
	ar1	ar2	ar3	ar4	ar5	ar6	ar7	ar8	ar9	ar10	ar11	ar12	ar13	ar14	ar15	ar16
	0	0	0	0	0	0	-0.1344	0	0	0	-0.1341	0	0	0	0	0
s.e.	0	0	0	0	0	0	0.0788	0	0	0	0.0803	0	0	0	0	0
	ar17	ar18	ar19	ar20												
	0	0	0	-0.1441												
s.e.	0	0	0	0.0837												

sigma^2 = 7.975e-06: log likelihood = 690.98
AIC=-1373.95 AICc=-1373.69 BIC=-1361.78

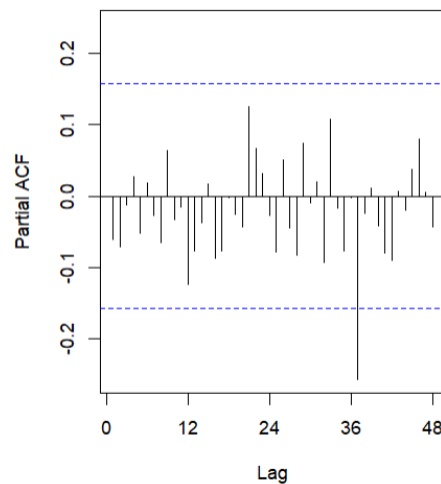
Training set error measures:

	ME	RMSE	MAE	MPE	MAPE	MASE	ACF1
Training set	-0.0004444064	0.002787605	0.002047314	-0.6974927	2.832167	0.2870112	-0.06055657

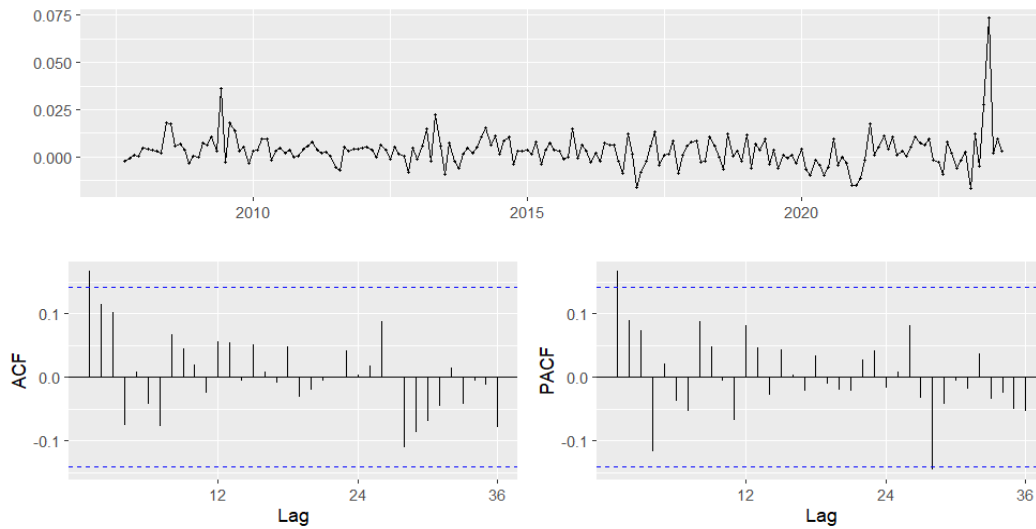
Series mod_TO_ESP_TOTAL\$residuals



Series mod_TO_ESP_TOTAL\$residuals



Modelo C.48 Resultado dos ajustes finais do modelo para Terapeutas Ocupacionais ESP para Mato Grosso: ARIMA(20,1,0) incompleto.



```
> summary(mod_FIS_APS)
Series: FIS_APS_TOTAL
ARIMA(1,1,0)
```

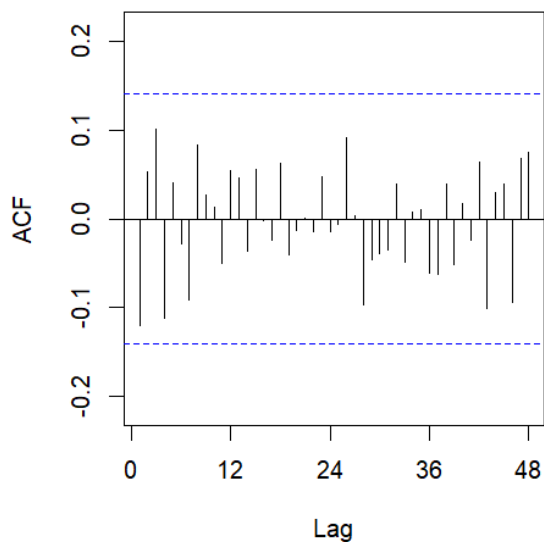
```
Coefficients:
      ar1
      0.2651
s.e.    0.0692
```

```
sigma^2 = 8.09e-05: log likelihood = 635.86
AIC=-1267.71  AICc=-1267.65  BIC=-1261.19
```

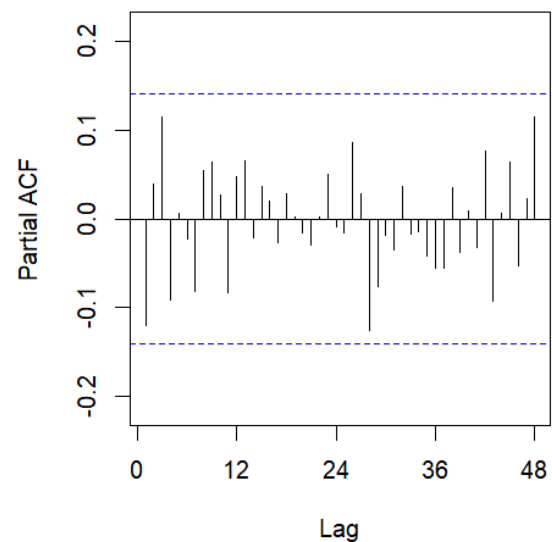
```
Training set error measures:
```

```
Training set  ME      RMSE      MAE      MPE      MAPE      MASE
              ----
              0.002359797  0.00894815  0.005933215  0.6976208  1.447705  0.1413479
```

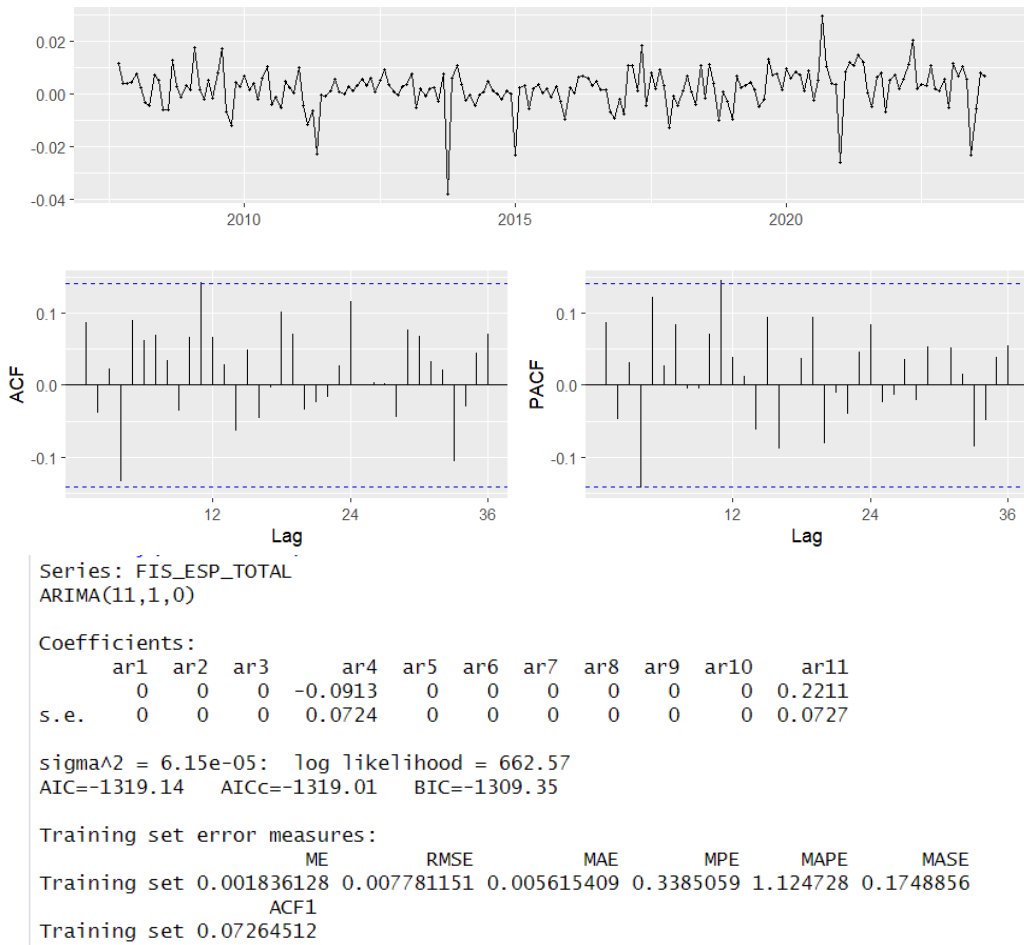
Series mod_FIS_APS\$residuals



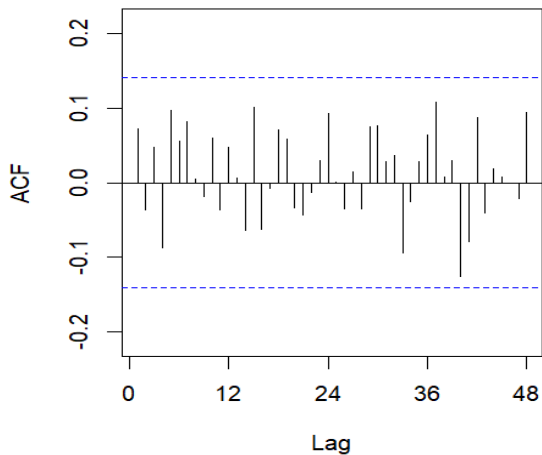
Series mod_FIS_APS\$residuals



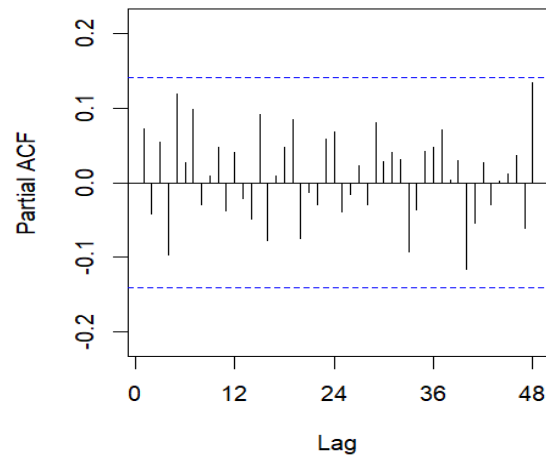
Modelo C.49 Resultado dos ajustes finais do modelo para Fisioterapeutas APS para Ceará: ARIMA(1,1,0) completo.



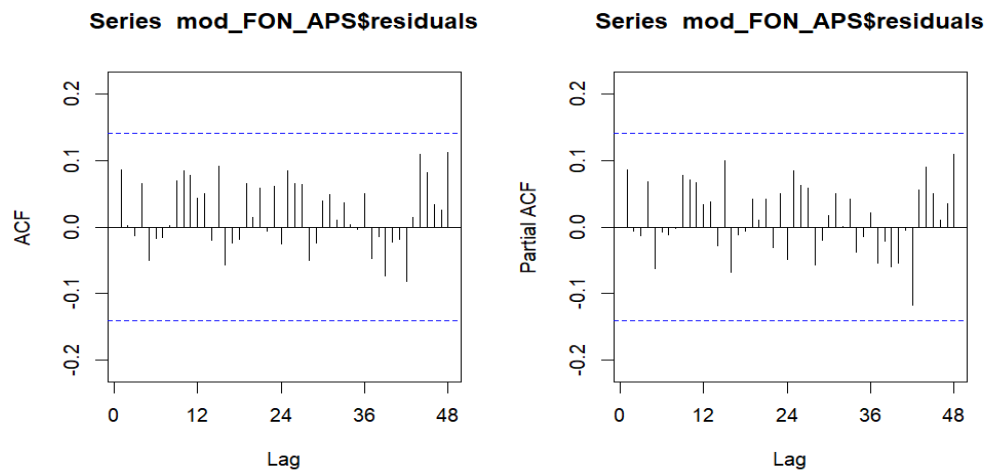
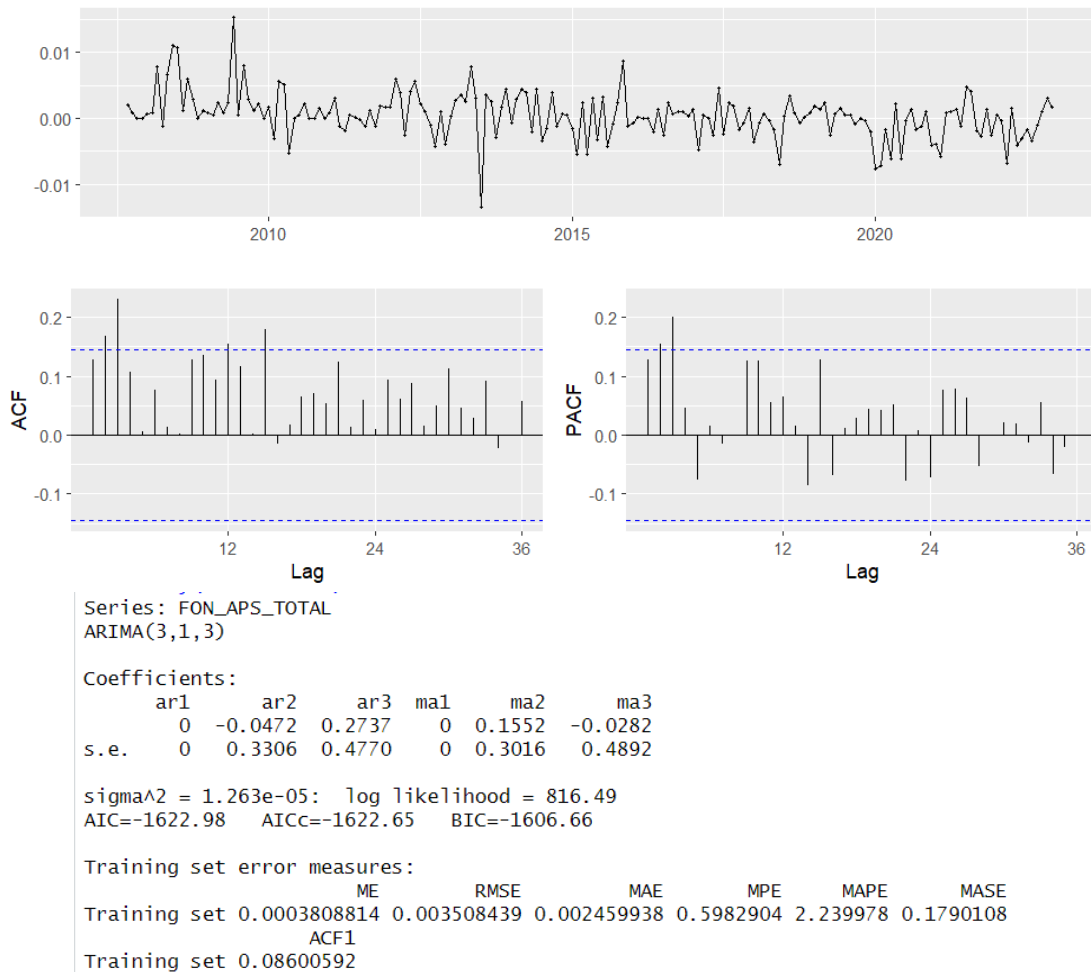
Series mod_FIS_ESP\$residuals



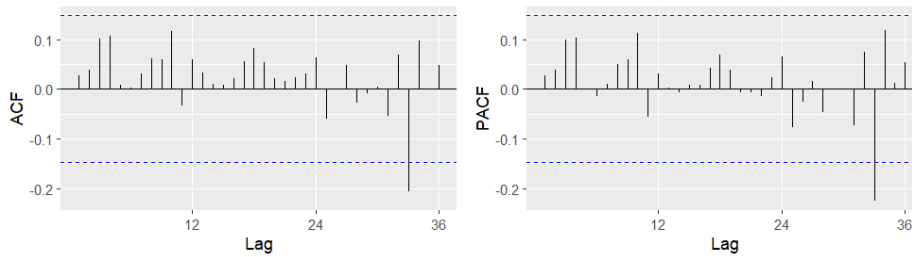
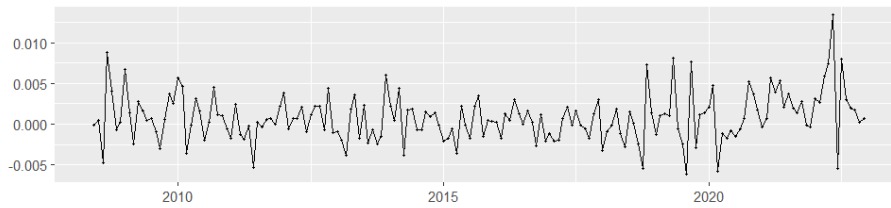
Series mod_FIS_ESP\$residuals



Modelo C.50 Resultado dos ajustes finais do modelo para Fisioterapeutas ESP para Ceará: ARIMA(11,1,0) incompleto.



Modelo C.51 Resultado dos ajustes finais do modelo para Fonoaudiólogos APS para Ceará: ARIMA(3,1,3) incompleto.



Series: FON_ESP_TOTAL
ARIMA(33,1,0)

Coefficients:

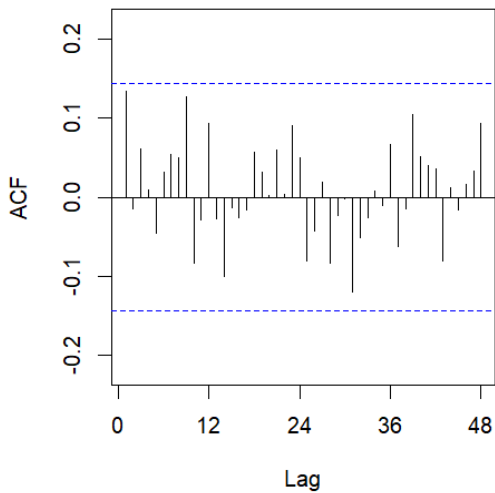
	ar1	ar2	ar3	ar4	ar5	ar6	ar7	ar8	ar9	ar10	ar11	ar12	ar13	ar14
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.2744	0	0	0	0
s.e.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0738	0	0	0	0
	ar15	ar16	ar17	ar18	ar19	ar20	ar21	ar22	ar23	ar24	ar25	ar26	ar27	
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
s.e.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	ar28	ar29	ar30	ar31	ar32	ar33								
	0	0	0	0	0	-0.3337								
s.e.	0	0	0	0	0	0.0841								

sigma^2 = 8.973e-06: log likelihood = 806.49
AIC=-1606.98 AICc=-1606.85 BIC=-1597.34

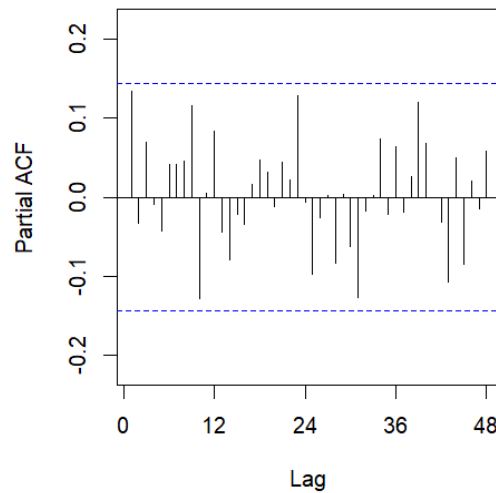
Training set error measures:

	ME	RMSE	MAE	MPE	MAPE	MASE
Training set	0.0006926333	0.002971047	0.002249958	0.3981811	1.364012	0.1963405
	ACF1					
Training set	0.1346977					

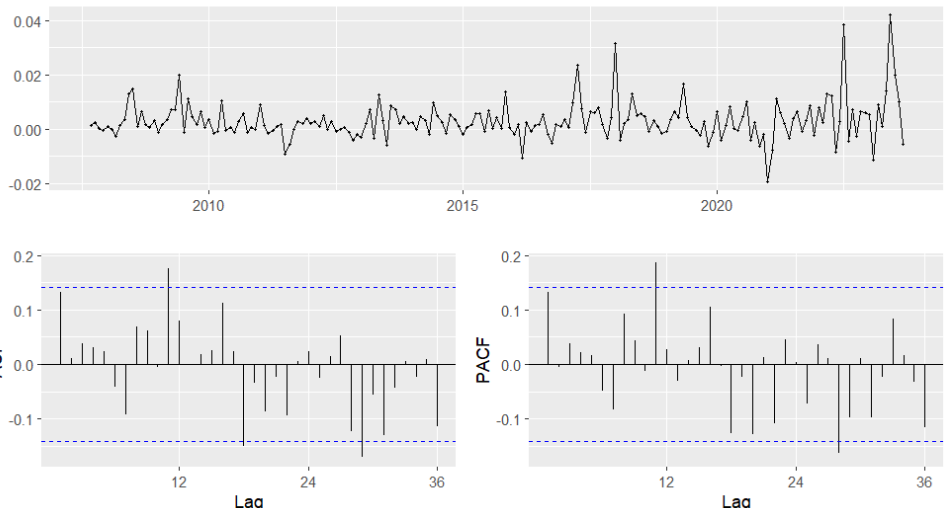
Series mod_FON_ESP\$residuals



Series mod_FON_ESP\$residuals



Modelo C.52 Resultado dos ajustes finais do modelo para Fonoaudiólogos ESP para Ceará: ARIMA(33,1,0) incompleto.



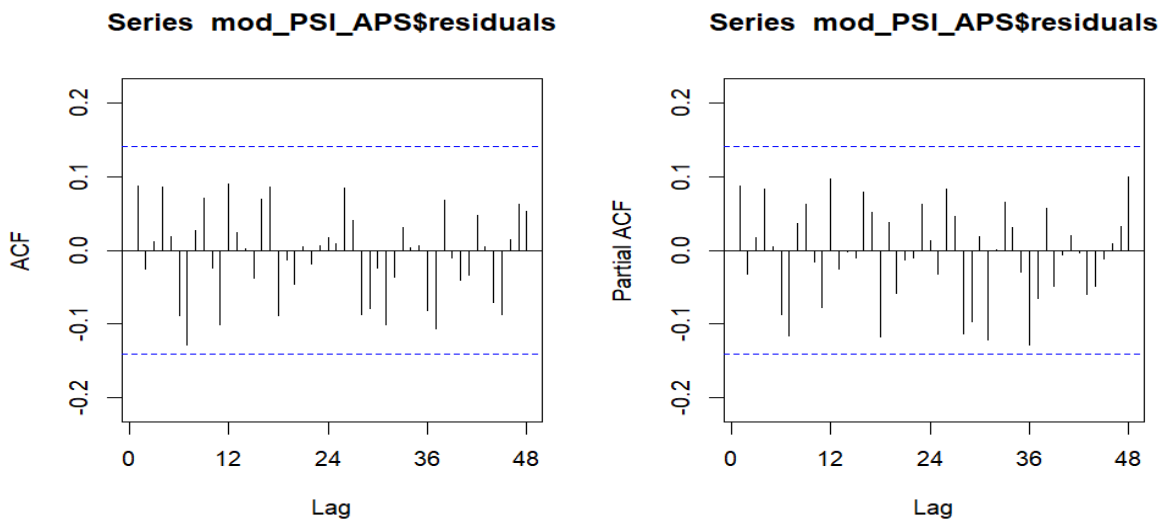
```

Series: PSI_APS_TOTAL
ARIMA(36,1,11)

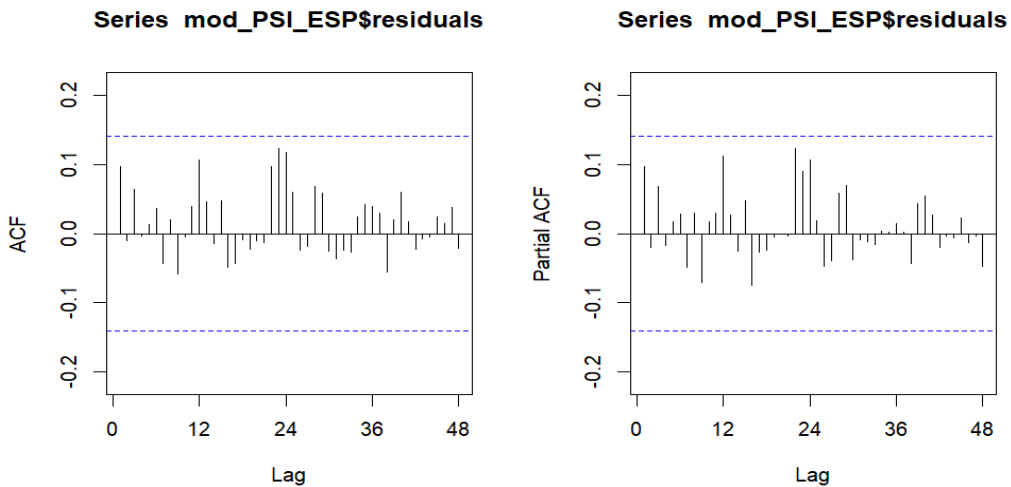
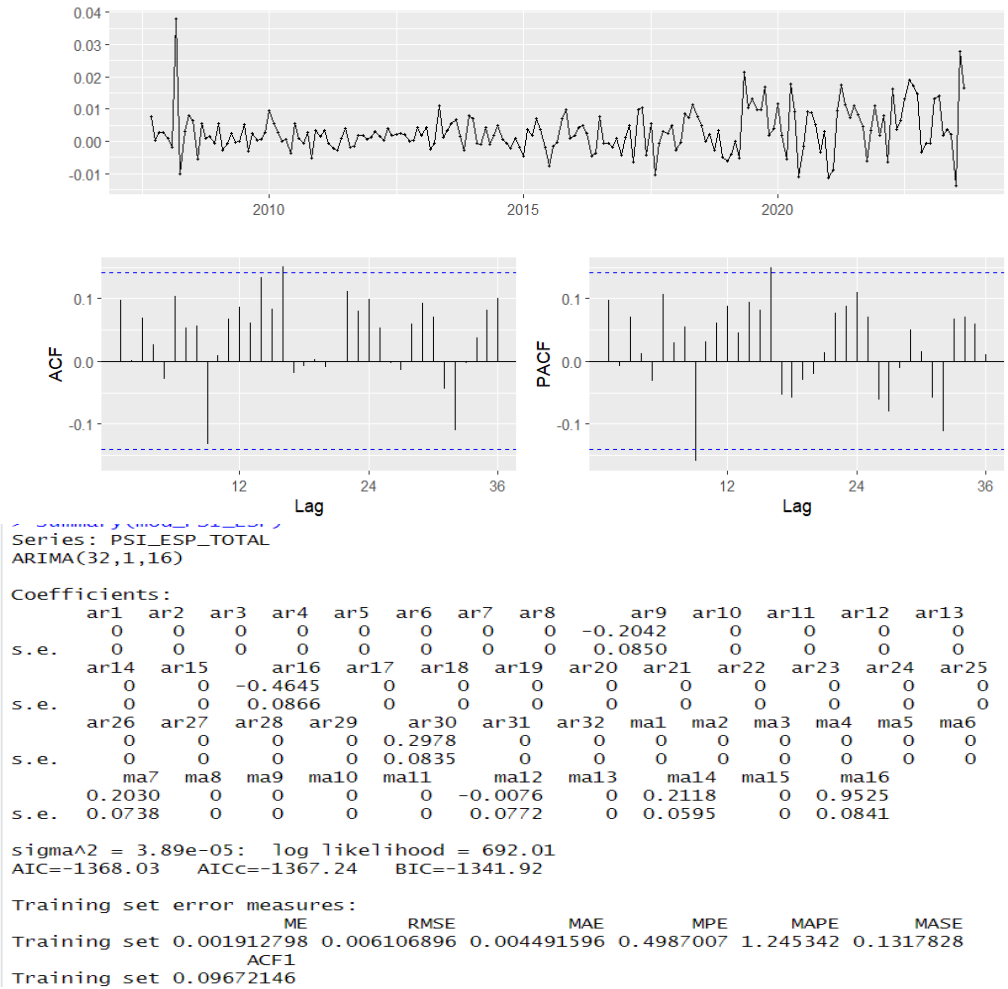
Coefficients:
      ar1  ar2  ar3  ar4  ar5  ar6  ar7  ar8  ar9  ar10  ar11  ar12  ar13  ar14
s.e.    0    0    0    0    0    0    0    0    0    0  -0.0905  0    0    0
      ar15  ar16  ar17  ar18  ar19  ar20  ar21  ar22  ar23  ar24  ar25  ar26  ar27
s.e.    0    0    0    0    0    0    0    0    0    0    0    0    0
      ar28  ar29  ar30  ar31  ar32  ar33  ar34  ar35  ar36  ma1  ma2  ma3
s.e.  -0.0818 -0.0711  0    0    0    0    0    0  -0.0773  0    0    0
      ma4  ma5  ma6  ma7  ma8  ma9  ma10  ma11
s.e.    0    0    0  -0.0104  0    0    0    0  0.4771
      ma11
s.e.    0    0    0  0.0713  0    0    0  0.2261

sigma^2 = 5.248e-05:  log likelihood = 678.95
AIC=-1343.89  AICc=-1343.29  BIC=-1321.05

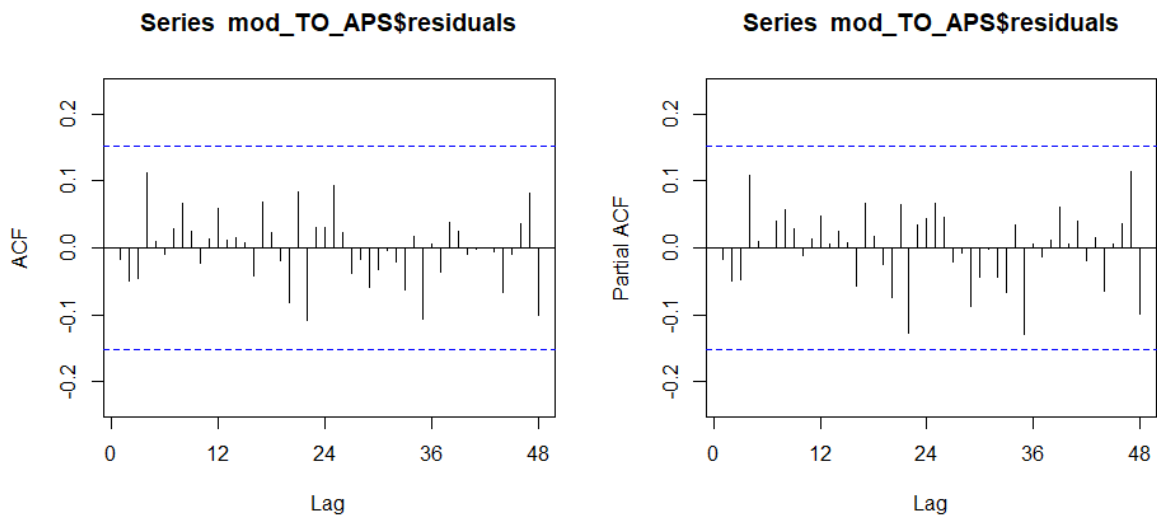
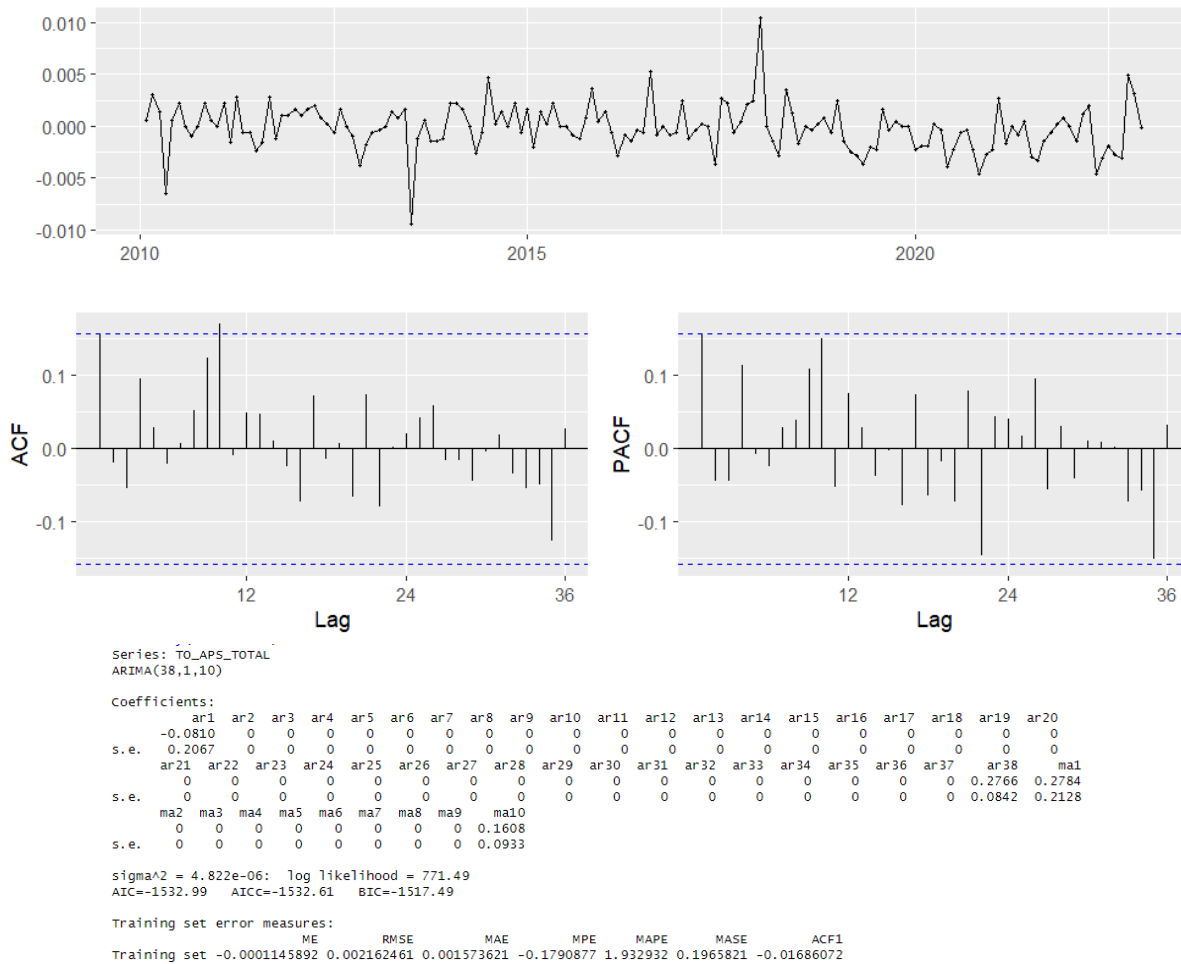
Training set error measures:
      ME      RMSE      MAE      MPE      MAPE      MASE
Training set 0.002620141 0.007112162 0.004851673 1.290179 2.241935 0.1388965
      ACF1
Training set 0.08675964
    
```



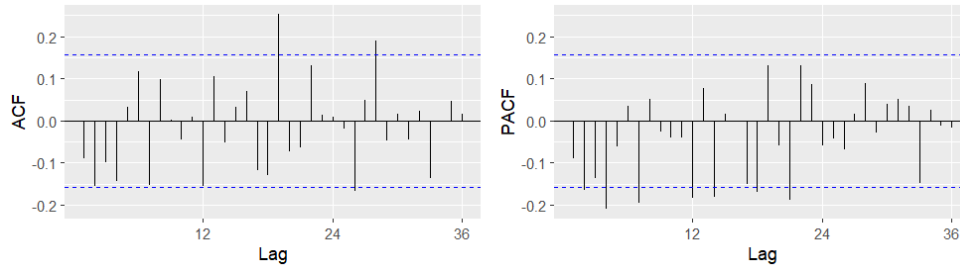
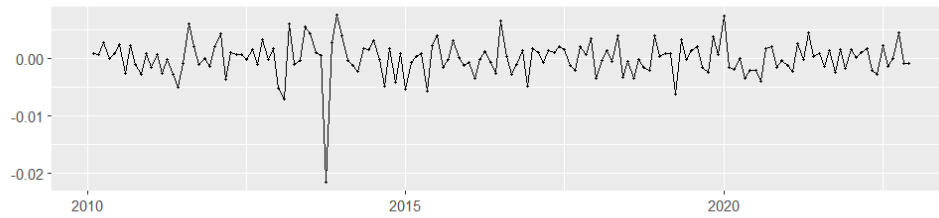
Modelo C.53 Resultado dos ajustes finais do modelo para Psicólogos APS para Ceará: ARIMA(36,1,11) incompleto.



Modelo C.54 Resultado dos ajustes finais do modelo para Psicólogos ESP para Ceará: ARIMA(32,1,16) incompleto.



Modelo C.55 Resultado dos ajustes finais do modelo para Terapeutas Ocupacionais APS para Ceará: ARIMA(38,1,10) incompleto.



Series: TO_ESP_TOTAL
ARIMA(26,1,0)

Coefficients:

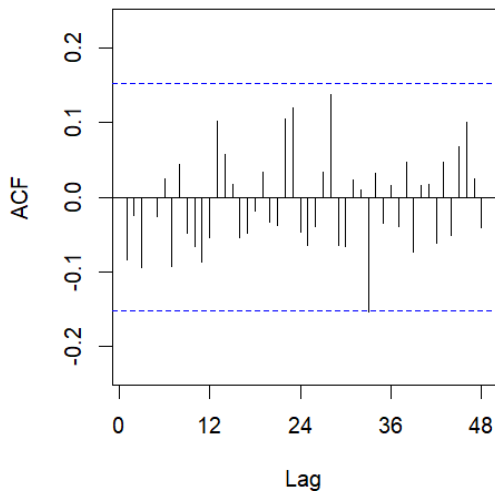
	ar1	ar2	ar3	ar4	ar5	ar6	ar7	ar8	ar9	ar10	ar11	
	0	-0.1657	-0.2125	-0.2041	0	0	-0.1666	0	0	0	0	
s.e.	0	0.0718	0.0704	0.0721	0	0	0.0747	0	0	0	0	
	ar12	ar13	ar14	ar15	ar16	ar17	ar18	ar19	ar20	ar21	ar22	
	-0.1222	0	-0.2119	0	0	-0.1154	-0.1383	0.1606	0	-0.1013	0	
s.e.	0.0713	0	0.0746	0	0	0.0725	0.0722	0.0747	0	0.0784	0	
	ar23	ar24	ar25	ar26								
	0	0	0	0	-0.1022							
s.e.	0	0	0	0	0.0745							

sigma^2 = 8.182e-06: log likelihood = 732
AIC=-1440 AICc=-1437.93 BIC=-1402.8

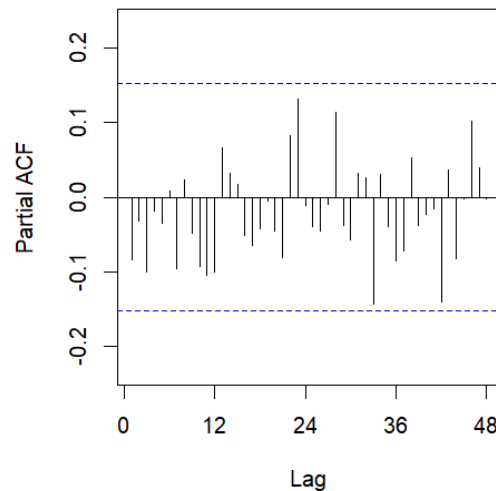
Training set error measures:

	ME	RMSE	MAE	MPE	MAPE	MASE
Training set	3.976987e-05	0.002754376	0.002037209	0.007862665	0.9213187	0.4298485
	ACF1					
Training set	-0.08343755					

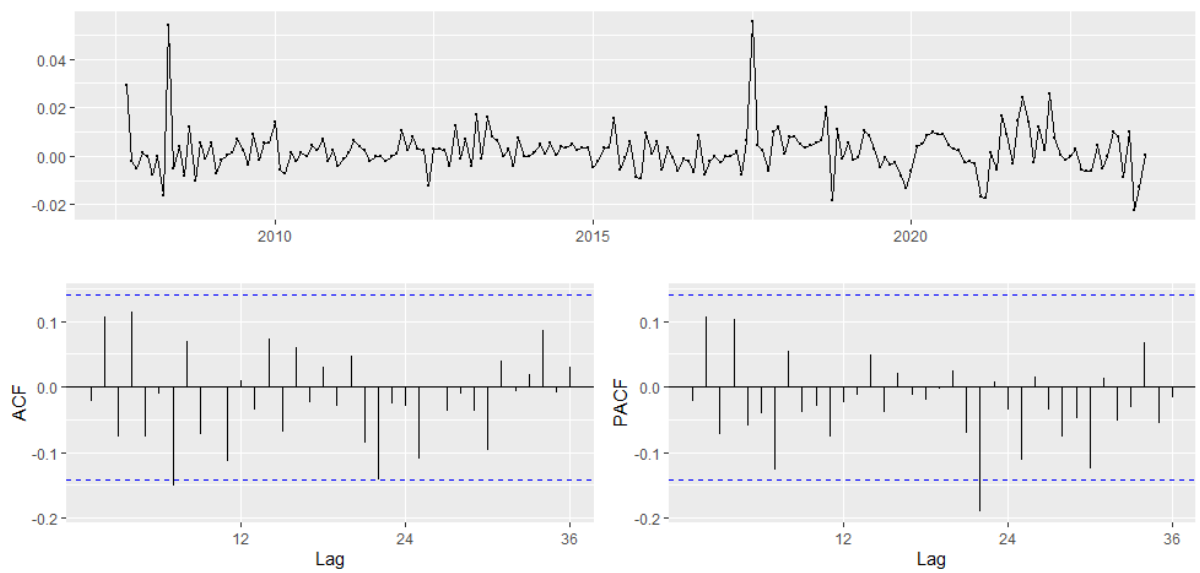
Series mod_TO_ESP\$residuals



Series mod_TO_ESP\$residuals



Modelo C.56 Resultado dos ajustes finais do modelo para Terapeutas Ocupacionais ESP para Ceará: ARIMA(26,1,0) incompleto



ARIMA(30,1,30)

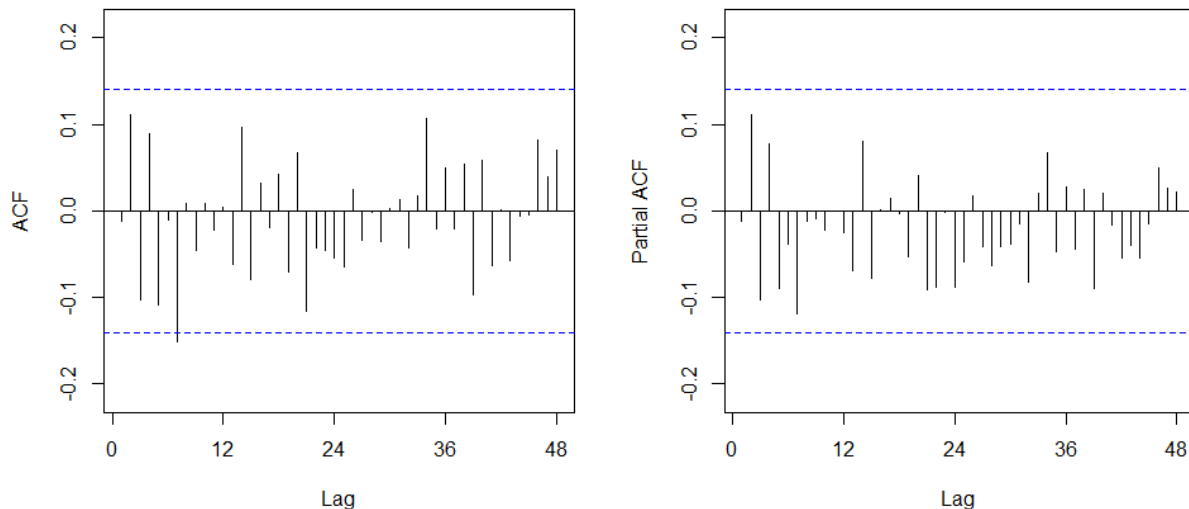
Coefficients:

	ar1	ar2	ar3	ar4	ar5	ar6	ar7	ar8	ar9	ar10	ar11	ar12	ar13	ar14	ar15	ar16	ar17	ar18
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.5801	0	0	0	0	0	0	0
s.e.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.1951	0	0	0	0	0	0	0
	ar19	ar20	ar21	ar22	ar23	ar24	ar25	ar26	ar27	ar28	ar29	ar30	ma1	ma2	ma3	ma4		
	0	0	0	-0.5837	0	0	0	0	0	0	0	0	-0.3325	0	0	0	0	0
s.e.	0	0	0	0.2037	0	0	0	0	0	0	0	0	0.2071	0	0	0	0	0
	ma5	ma6	ma7	ma8	ma9	ma10	ma11	ma12	ma13	ma14	ma15	ma16	ma17	ma18	ma19	ma20	ma21	
	0	0	0	0	0	0	-0.7403	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
s.e.	0	0	0	0	0	0	0.2267	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ma22	ma23	ma24	ma25	ma26	ma27	ma28	ma29	ma30									
	0.6110	0	0	0	0	0	0	0	0.2439									
s.e.	0.2109	0	0	0	0	0	0	0	0.2139									

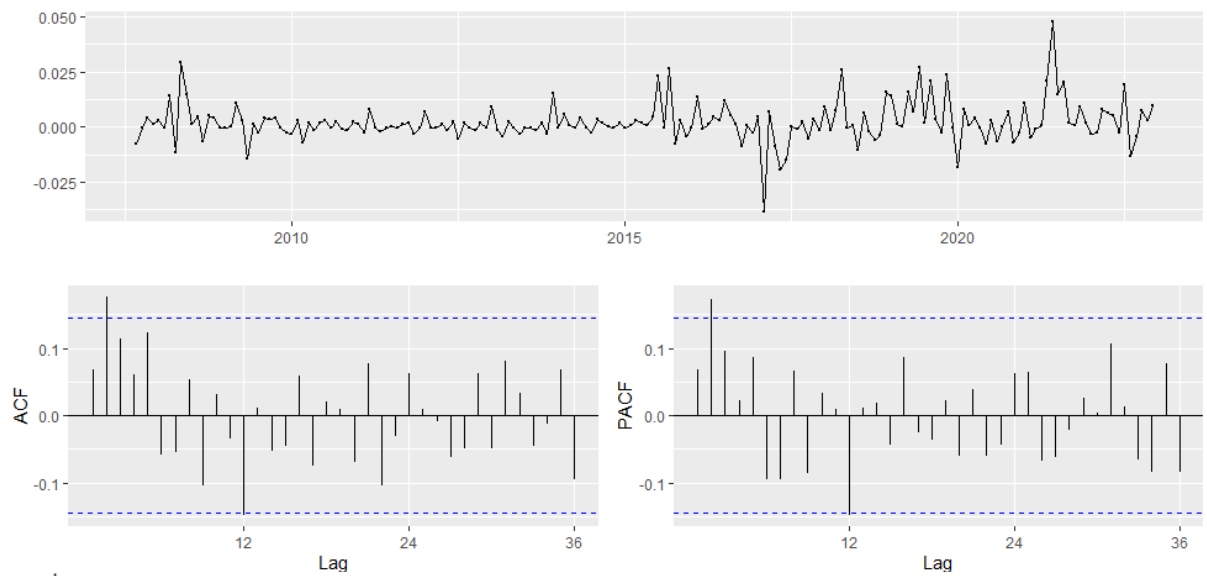
sigma^2 = 8.506e-05: log likelihood = 631.25
 AIC=-1248.51 AICC=-1247.9 BIC=-1225.67

Training set error measures:

	ME	RMSE	MAE	MPE	MAPE	MASE	ACF1
Training set	0.002533186	0.009054882	0.006052704	0.9845066	2.514146	0.1909209	-0.01201168



Modelo C.57 Resultado dos ajustes finais do modelo para Fisioterapeutas APS para Amazonas: ARIMA(30,1,30) incompleto.



Series: FIS_ESP_TOTAL
ARIMA(12,1,12)

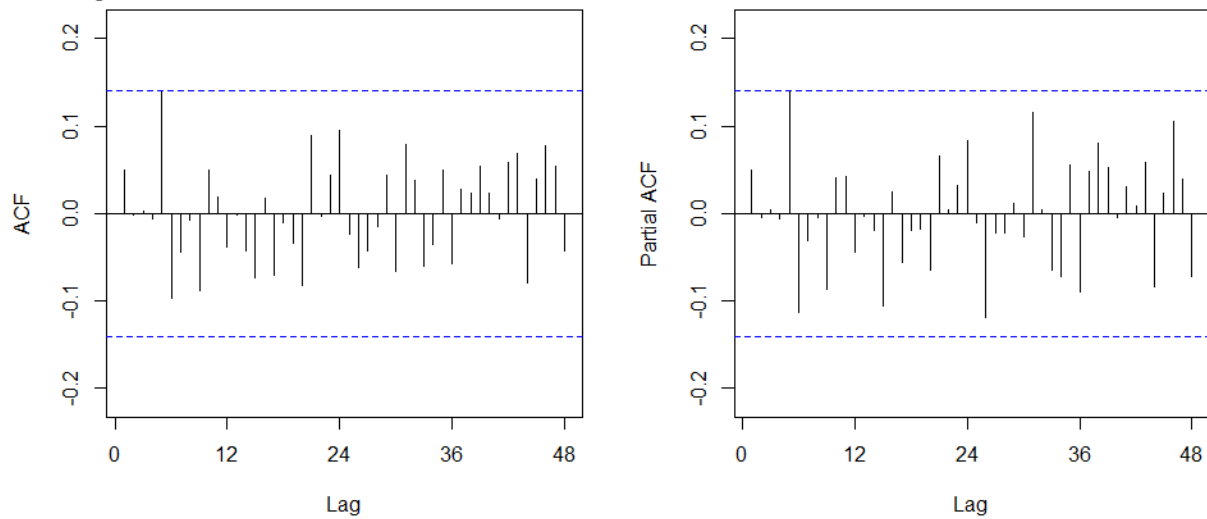
Coefficients:

	ar1	ar2	ar3	ar4	ar5	ar6	ar7	ar8	ar9	ar10	ar11	ar12	ma1	ma2	ma3	ma4	ma5	ma6	
	0	0.5587	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.4370	0	-0.4150	0	0	0	0	
s.e.	0	0.1506	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.1535	0	0.1452	0	0	0	0	
	ma7	ma8	ma9	ma10	ma11	ma12													
	0	0	0	0	0	-0.5458													
s.e.	0	0	0	0	0	0.1565													

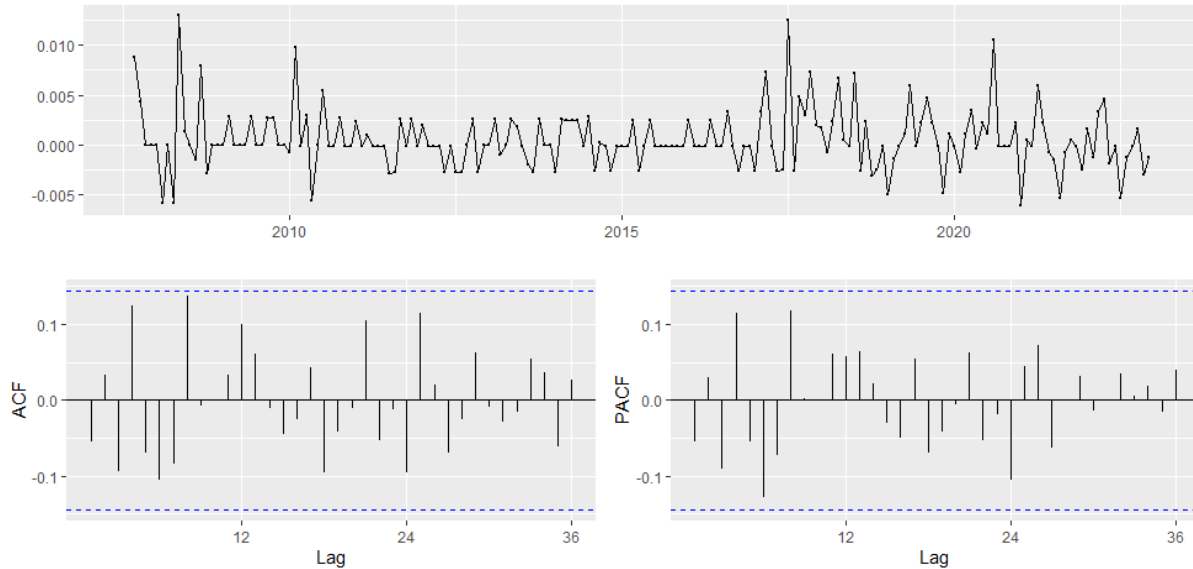
sigma^2 = 8.537e-05: log likelihood = 631.22
AIC=-1252.43 AICC=-1252.11 BIC=-1236.12

Training set error measures:

	ME	RMSE	MAE	MPE	MAPE	MASE	ACF1
Training set	0.001213539	0.009119509	0.005795871	0.4037475	2.409453	0.1608733	0.05017649



Modelo C.58 Resultado dos ajustes finais do modelo para Fisioterapeutas ESP para Amazonas: ARIMA(12,1,12) incompleto.



Series: FON_APS_TOTAL
ARIMA(0,1,8)

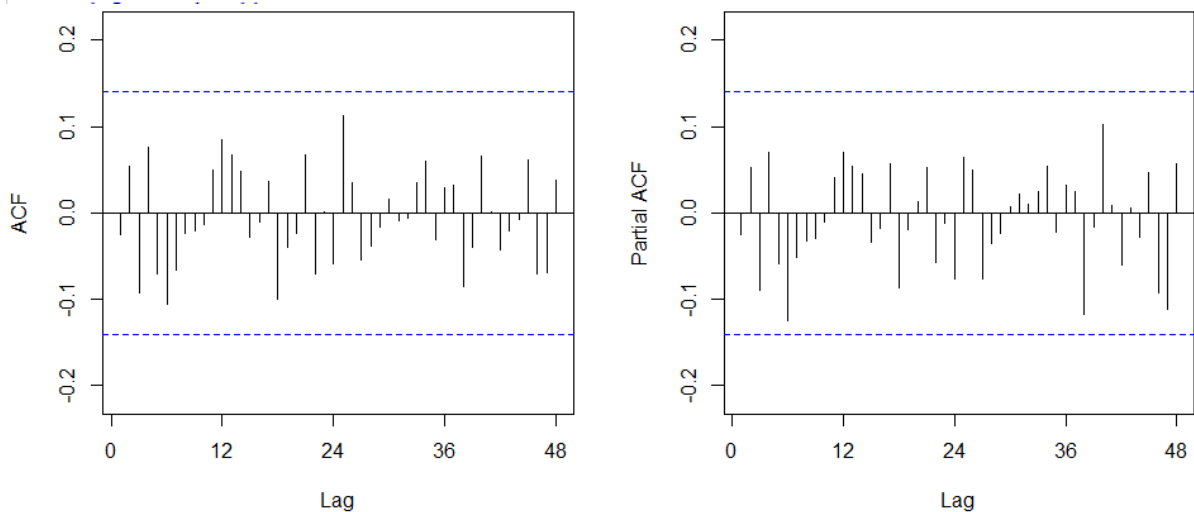
Coefficients:

	ma1	ma2	ma3	ma4	ma5	ma6	ma7	ma8
	0	0	0	0	0	0	0	0.1844
s.e.	0	0	0	0	0	0	0	0.0699

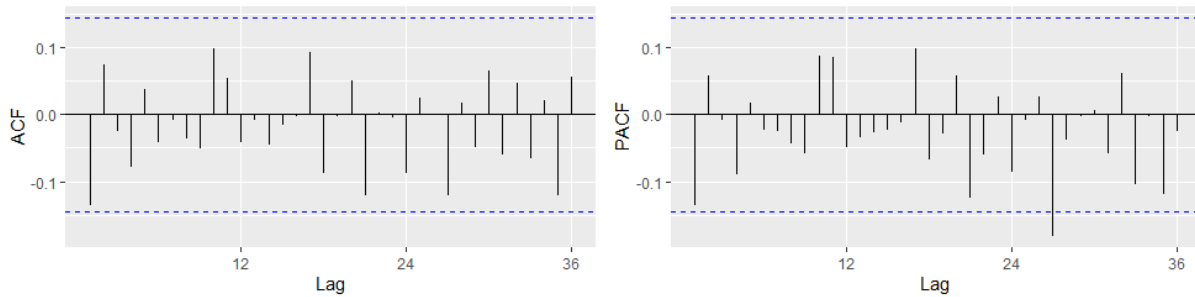
$\sigma^2 = 9.217e-06$: log likelihood = 845.37
AIC=-1686.74 AICc=-1686.68 BIC=-1680.22

Training set error measures:

	ME	RMSE	MAE	MPE	MAPE	MASE	ACF1
Training set	0.0004777527	0.003020292	0.002017848	0.7323353	4.073098	0.2385545	-0.02464978



Modelo C.59 Resultado dos ajustes finais do modelo para Fonoaudiólogos APS para Amazonas: ARIMA(0,1,8) incompleto.



Series: FON_ESP_TOTAL
ARIMA(27,1,0)

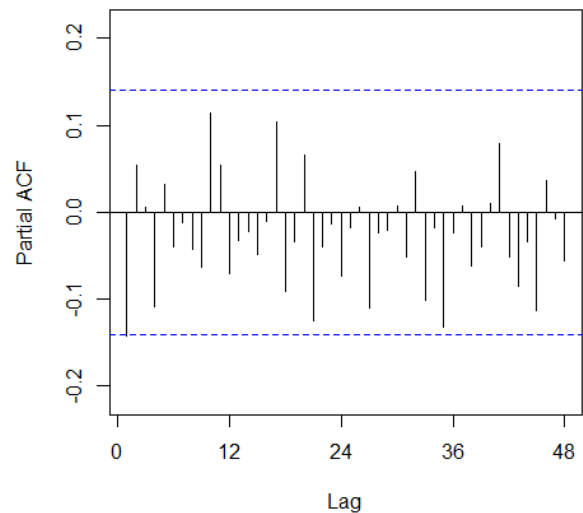
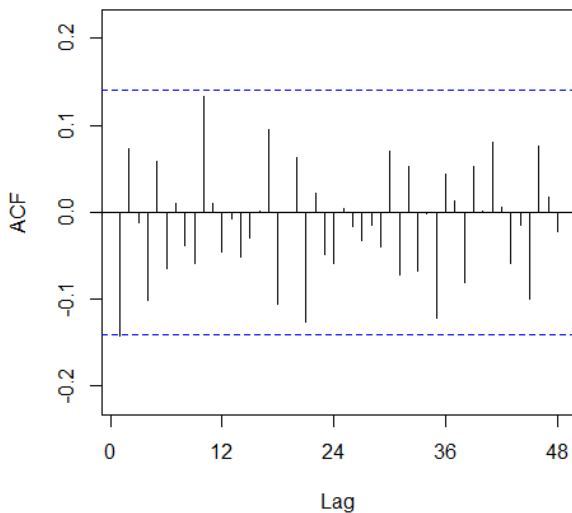
Coefficients:

	ar1	ar2	ar3	ar4	ar5	ar6	ar7	ar8	ar9	ar10	ar11	ar12	ar13	ar14	ar15	ar16	ar17	ar18		
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
s.e.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ar19	ar20	ar21	ar22	ar23	ar24	ar25	ar26	ar27											
	0	0	0	0	0	0	0	0	-0.0722											
s.e.	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0745											

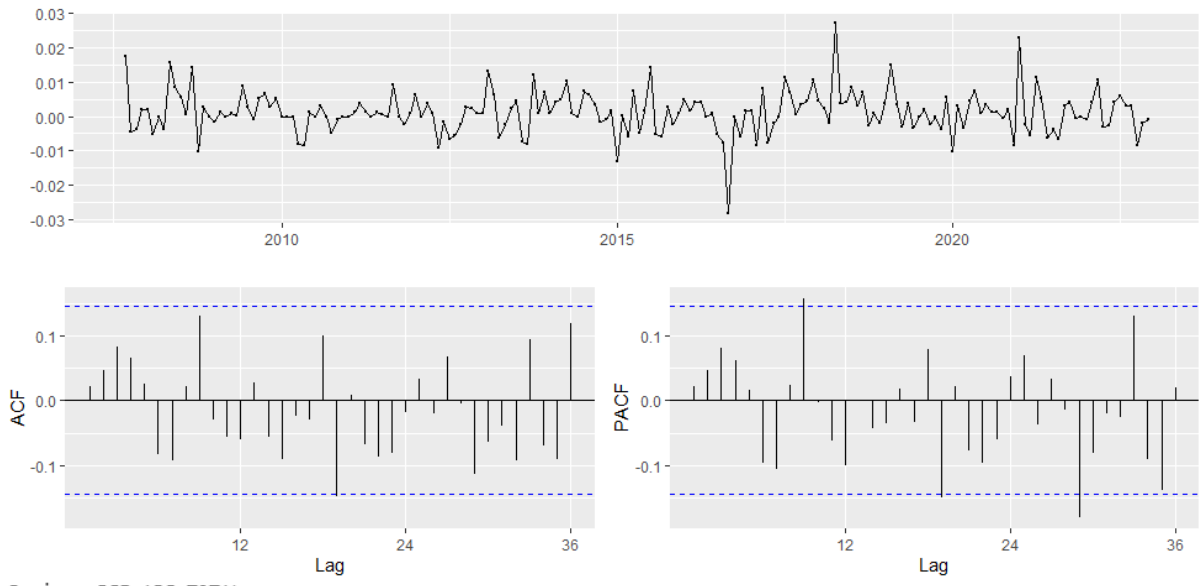
sigma^2 = 2.417e-05: log likelihood = 752.42
AIC=-1500.83 AICC=-1500.77 BIC=-1494.31

Training set error measures:

	ME	RMSE	MAE	MPE	MAPE	MASE	ACF1
Training set	0.0009023293	0.004890696	0.002911851	0.9073084	3.186158	0.2175139	-0.1419104



Modelo C.60 Resultado dos ajustes finais do modelo para Fonoaudiólogos ESP para Amazonas: ARIMA(27,1,0) incompleto.



Series: PSI_APS_TOTAL
ARIMA(30,1,19)

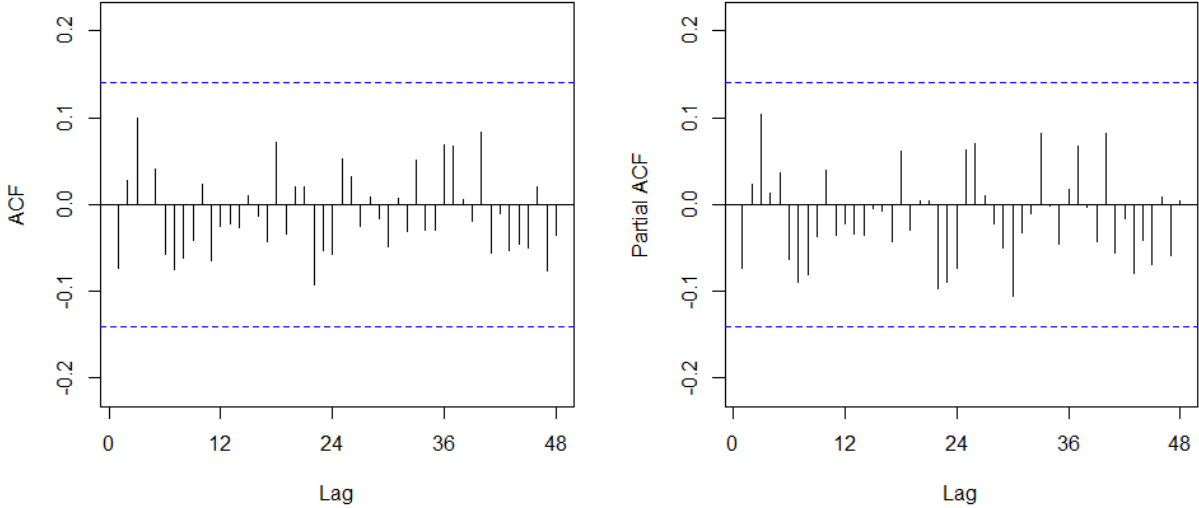
Coefficients:

	ar1	ar2	ar3	ar4	ar5	ar6	ar7	ar8	ar9	ar10	ar11	ar12	ar13	ar14	ar15	ar16	ar17	ar18
	0	0	0	0	0	0	0	0	0.2077	0	0	0	0	0	0	0	0	0
s.e.	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0898	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ar19	ar20	ar21	ar22	ar23	ar24	ar25	ar26	ar27	ar28	ar29	ar30	ma1	ma2	ma3	ma4	ma5	
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0983	-0.1602	0	0	0	0	0	
s.e.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0886	0.0882	0	0	0	0	0	
	ma6	ma7	ma8	ma9	ma10	ma11	ma12	ma13	ma14	ma15	ma16	ma17	ma18	ma19				
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-0.1284				
s.e.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0837				

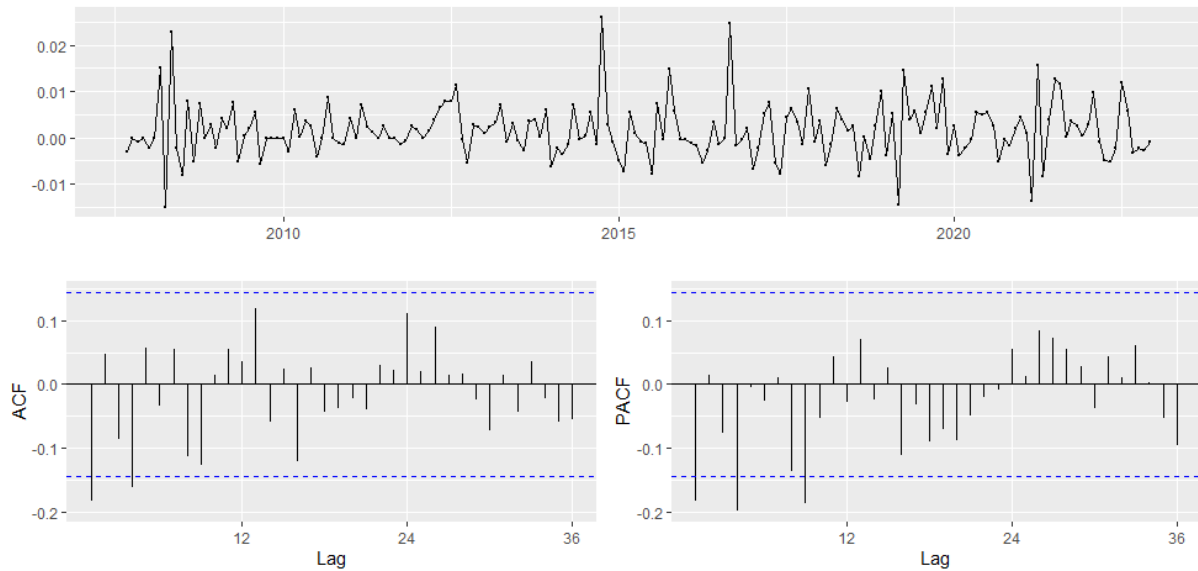
sigma^2 = 5.942e-05; log likelihood = 666.27
AIC=-1322.55 AICC=-1322.23 BIC=-1306.23

Training set error measures:

	ME	RMSE	MAE	MPE	MAPE	MASE	ACF1
Training set	0.00139641	0.007608447	0.004845757	0.6001238	2.334475	0.2127336	-0.072969



Modelo C.61 Resultado dos ajustes finais do modelo para Psicólogos APS para Amazonas: ARIMA(30,1,19) incompleto.



Series: PSI_ESP_TOTAL
ARIMA(9,1,4)

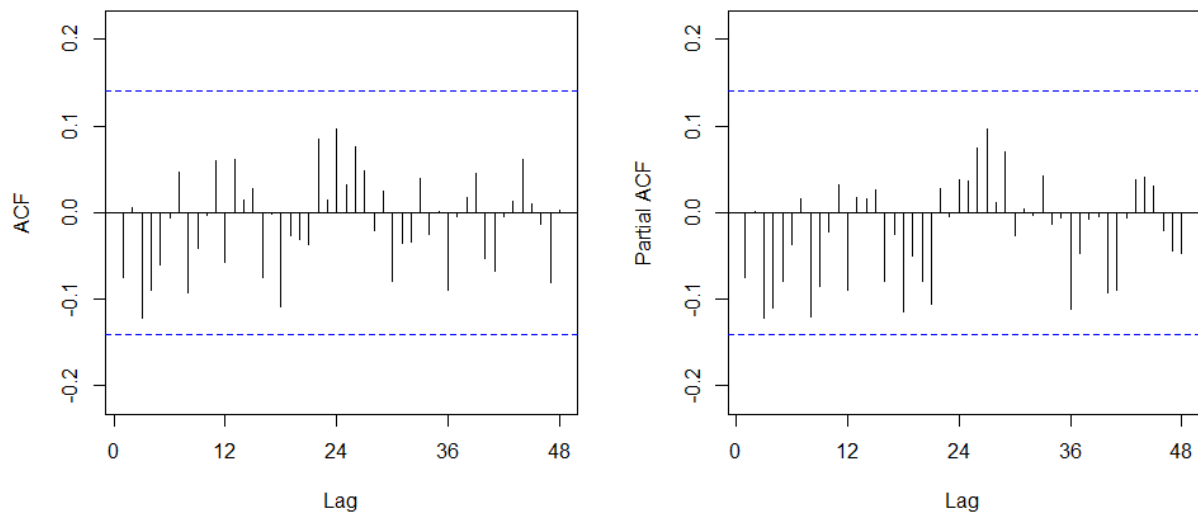
Coefficients:

	ar1	ar2	ar3	ar4	ar5	ar6	ar7	ar8	ar9	ma1	ma2	ma3	ma4
	-0.2005	0	0	-0.9520	0	0	0	-0.0988	0.0373	0.1134	0	0	0.8995
s.e.	0.0625	0	0	0.0906	0	0	0	0.0731	0.0601	0.0637	0	0	0.0649

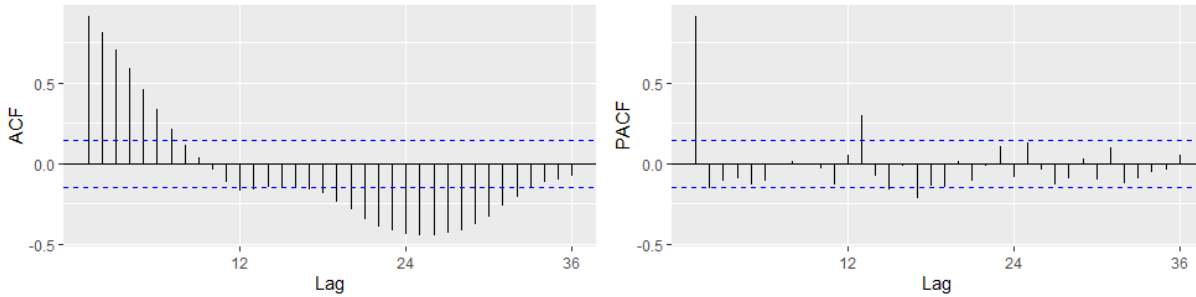
$\sigma^2 = 3.947e-05$: log likelihood = 706.95
AIC=-1399.89 AICc=-1399.29 BIC=-1377.06

Training set error measures:

	ME	RMSE	MAE	MPE	MAPE	MASE	ACF1
Training set	0.001686488	0.006168497	0.004467671	0.8721612	2.553063	0.2270576	-0.07514817



Modelo C.62 Resultado dos ajustes finais do modelo para Psicólogos ESP para Amazonas: ARIMA(9,1,4) incompleto.



Series: TO_APS_TOTAL
ARIMA(22,1,0)(3,1,1)[12]

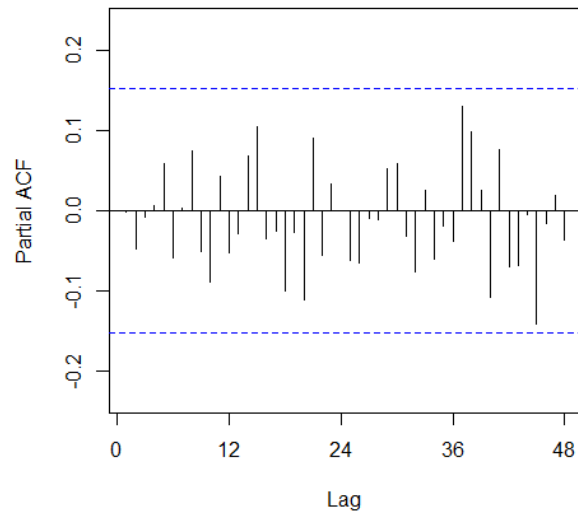
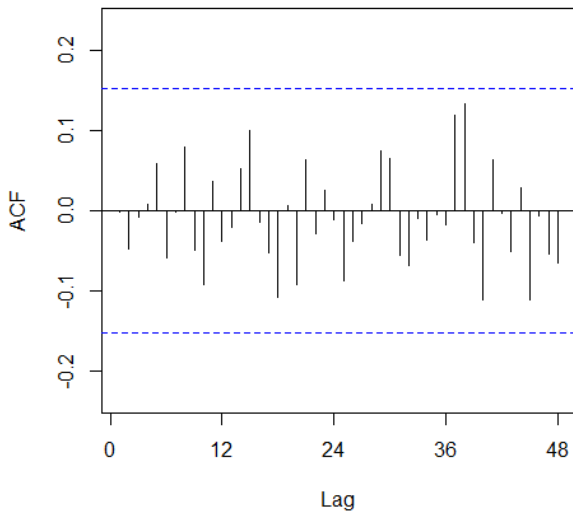
Coefficients:

	ar1	ar2	ar3	ar4	ar5	ar6	ar7	ar8	ar9	ar10	ar11	ar12	ar13	ar14	ar15	ar16	ar17	ar18
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-0.3557	0	0	0	0	0	0
s. e.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.2237	0	0	0	0	0	0
	ar19	ar20	ar21	ar22	sar1	sar2	sar3	sma1										
	0	0	0	-0.2398	0.1815	-0.2205	-0.1923	-0.8164										
s. e.	0	0	0	0.0843	0.2387	0.1489	0.1297	0.1510										

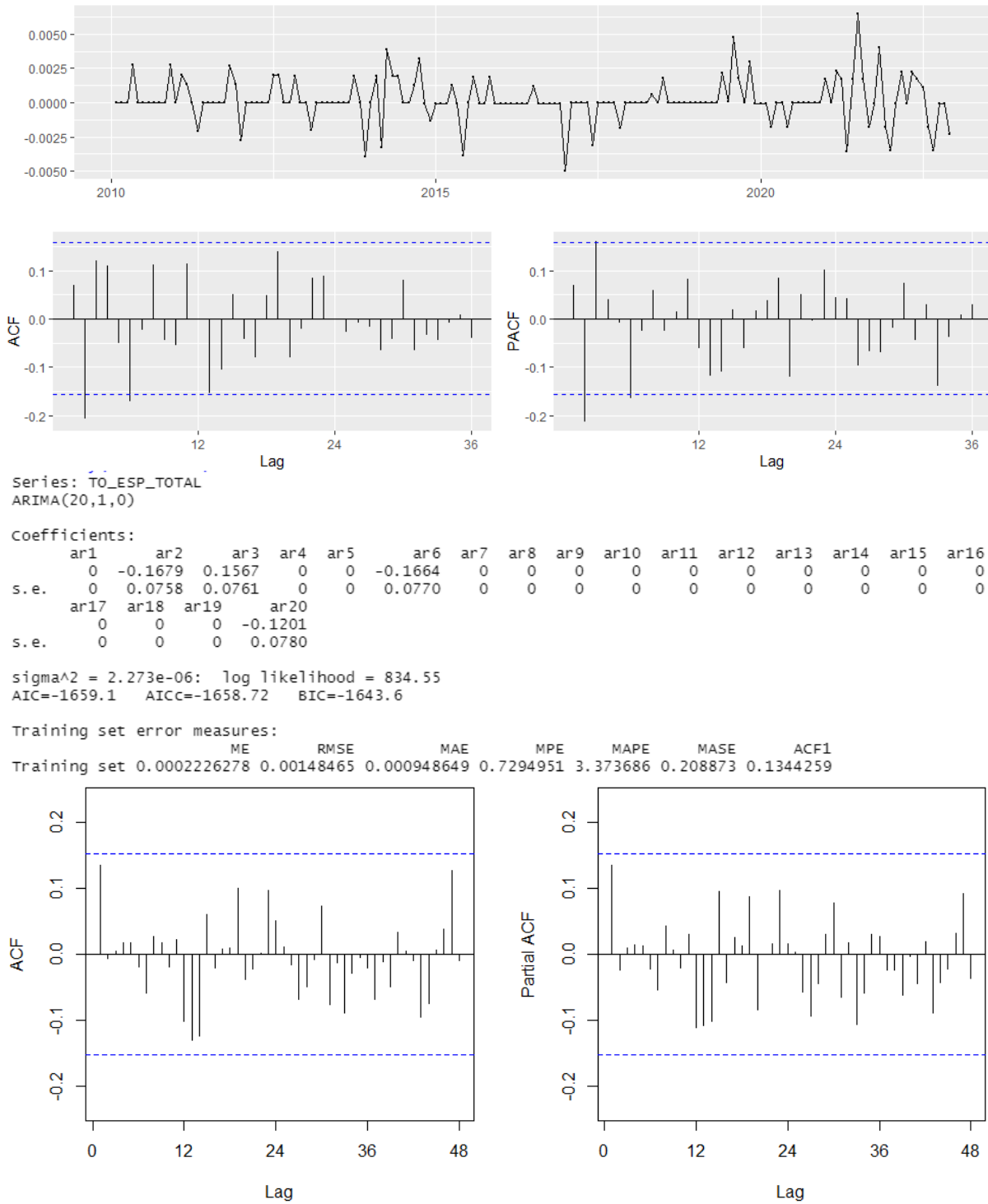
sigma^2 = 1.444e-06: log likelihood = 796.22
AIC=-1578.43 AICc=-1577.66 BIC=-1557.27

Training set error measures:

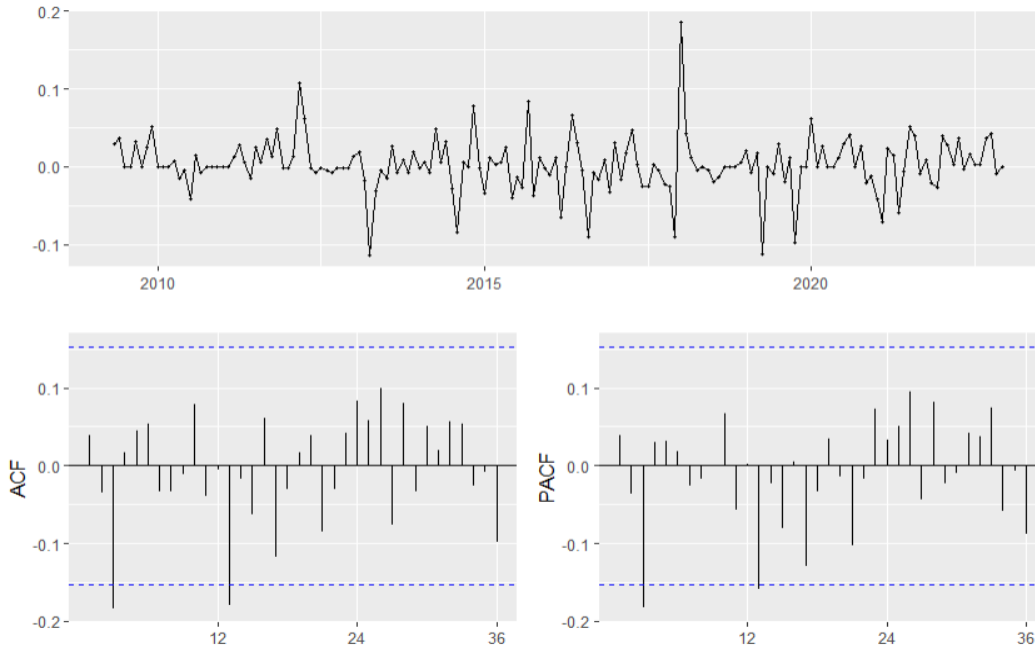
	ME	RMSE	MAE	MPE	MAPE	MASE	ACF1
Training set	5.423085e-05	0.001130518	0.0006607389	0.08636779	7.031598	0.2178286	-0.001175311



Modelo C.63 Resultado dos ajustes finais do modelo para Terapeutas Ocupacionais APS para Amazonas: SARIMA(22,1,0)(3,1,1)[12] incompleto



Modelo C.64 Resultado dos ajustes finais do modelo para Terapeutas Ocupacionais ESP para Amazonas: ARIMA(20,1,0) incompleto.



Series: FIS_APS_TOTAL
ARIMA(38,1,0)

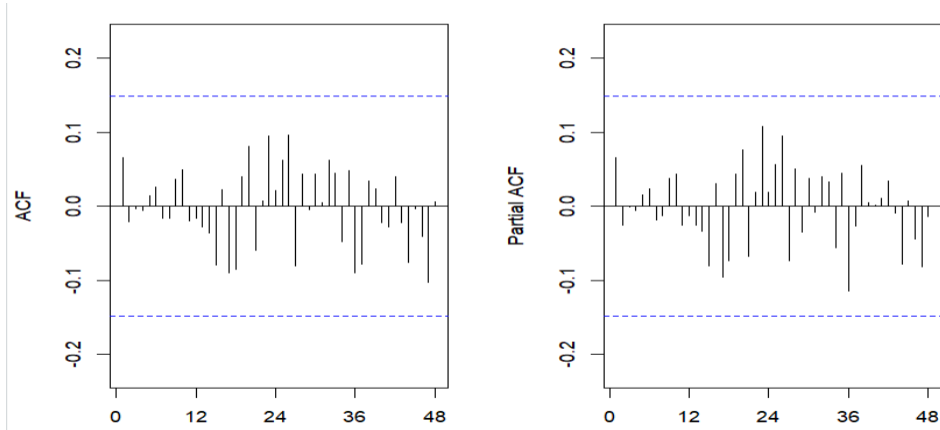
Coefficients:

	ar1	ar2	ar3	ar4	ar5	ar6	ar7	ar8	ar9	ar10	ar11	ar12	ar13	ar14	ar15	ar16	ar17
	0	0	-0.1570	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-0.1594	0	0	0	0
s.e.	0	0	0.0719	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0728	0	0	0	0
	ar18	ar19	ar20	ar21	ar22	ar23	ar24	ar25	ar26	ar27	ar28	ar29	ar30	ar31	ar32	ar33	ar34
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
s.e.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ar35	ar36	ar37	ar38													
	0	0	0	0.1890													
s.e.	0	0	0	0.0753													

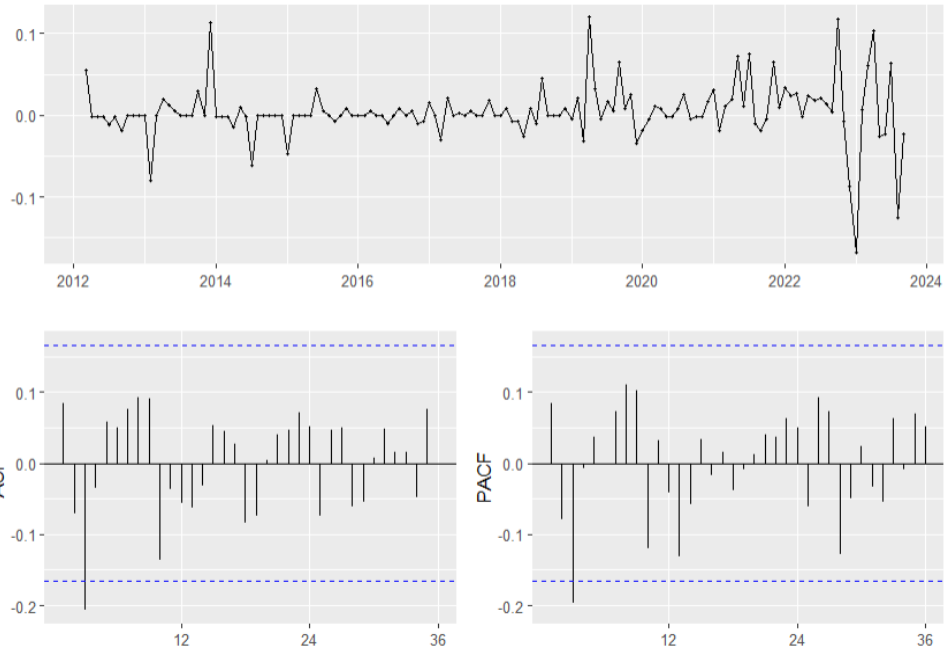
sigma^2 = 0.001148: log likelihood = 340.69
AIC=-673.38 AICc=-673.14 BIC=-660.76

Training set error measures:

	ME	RMSE	MAE	MPE	MAPE	MASE	ACF1
Training set	0.00365608	0.03348658	0.02213106	0.5570934	4.306873	0.2391176	0.06552906



Modelo C.65 Resultado dos ajustes finais do modelo para Fisioterapeutas APS para Amapá: ARIMA(38,1,0) incompleto.



Series: FIS_ESP_TOTAL
ARIMA(10,1,0)

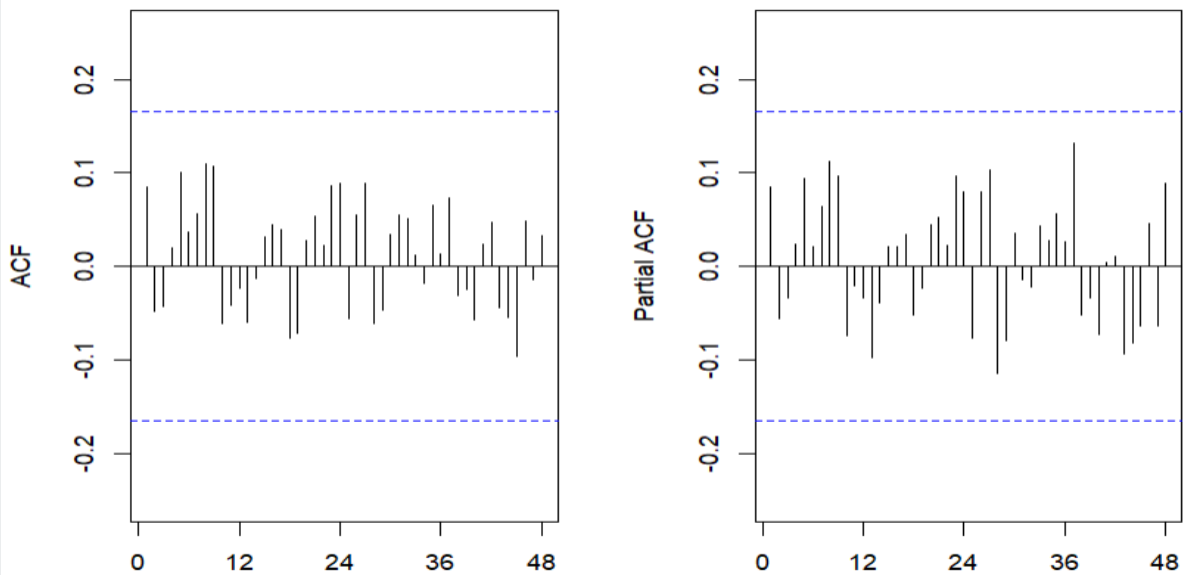
Coefficients:

	ar1	ar2	ar3	ar4	ar5	ar6	ar7	ar8	ar9	ar10
	0	0	-0.2113	0	0	0	0	0	0	-0.1787
s.e.	0	0	0.0871	0	0	0	0	0	0	0.1031

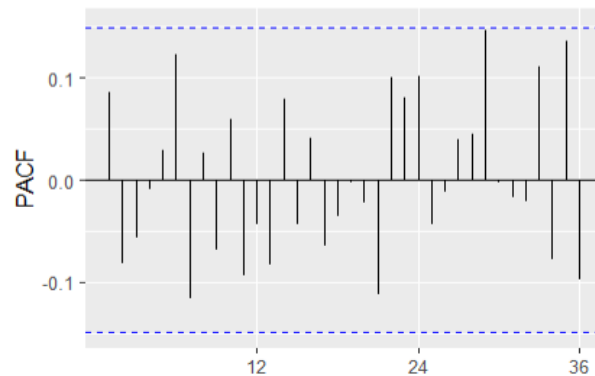
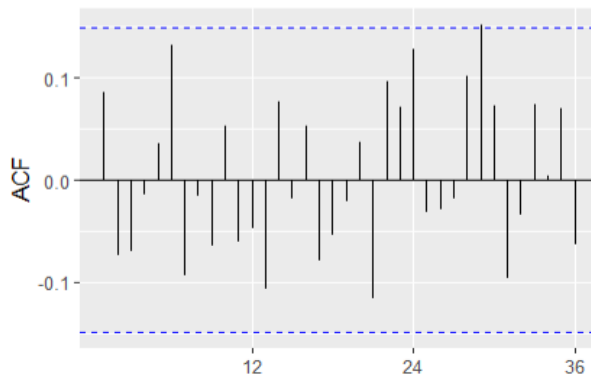
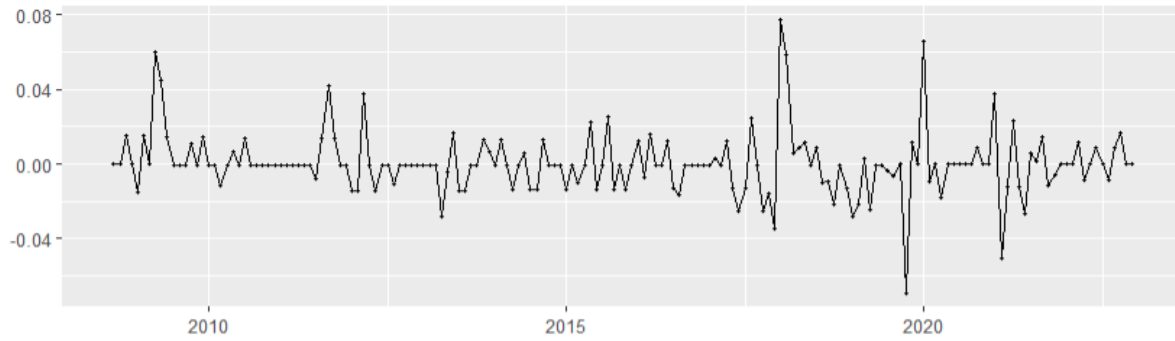
sigma^2 = 0.001161: log likelihood = 273.26
AIC=-540.51 AICc=-540.33 BIC=-531.71

Training set error measures:

	ME	RMSE	MAE	MPE	MAPE	MASE	ACF1
Training set	0.006383571	0.03370439	0.0198958	0.6630458	2.559033	0.2167257	0.08536593



Modelo C.66 Resultado dos ajustes finais do modelo para Fisioterapeutas ESP para Amapá: ARIMA(10,1,0) incompleto.



Series: FON_APS_TOTAL
ARIMA(0,1,29)

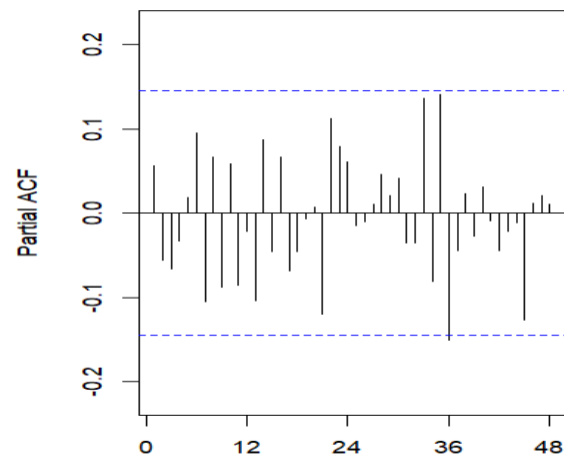
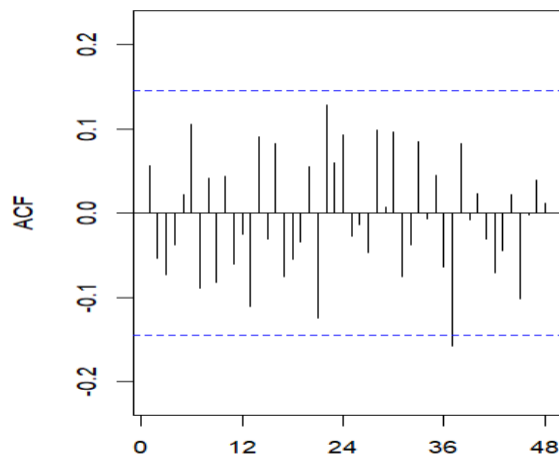
Coefficients:

	ma1	ma2	ma3	ma4	ma5	ma6	ma7	ma8	ma9	ma10	ma11	ma12	ma13	ma14	ma15	ma16	ma17	ma18
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
s.e.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ma19	ma20	ma21	ma22	ma23	ma24	ma25	ma26	ma27	ma28	ma29							
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.1604							
s.e.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0748							

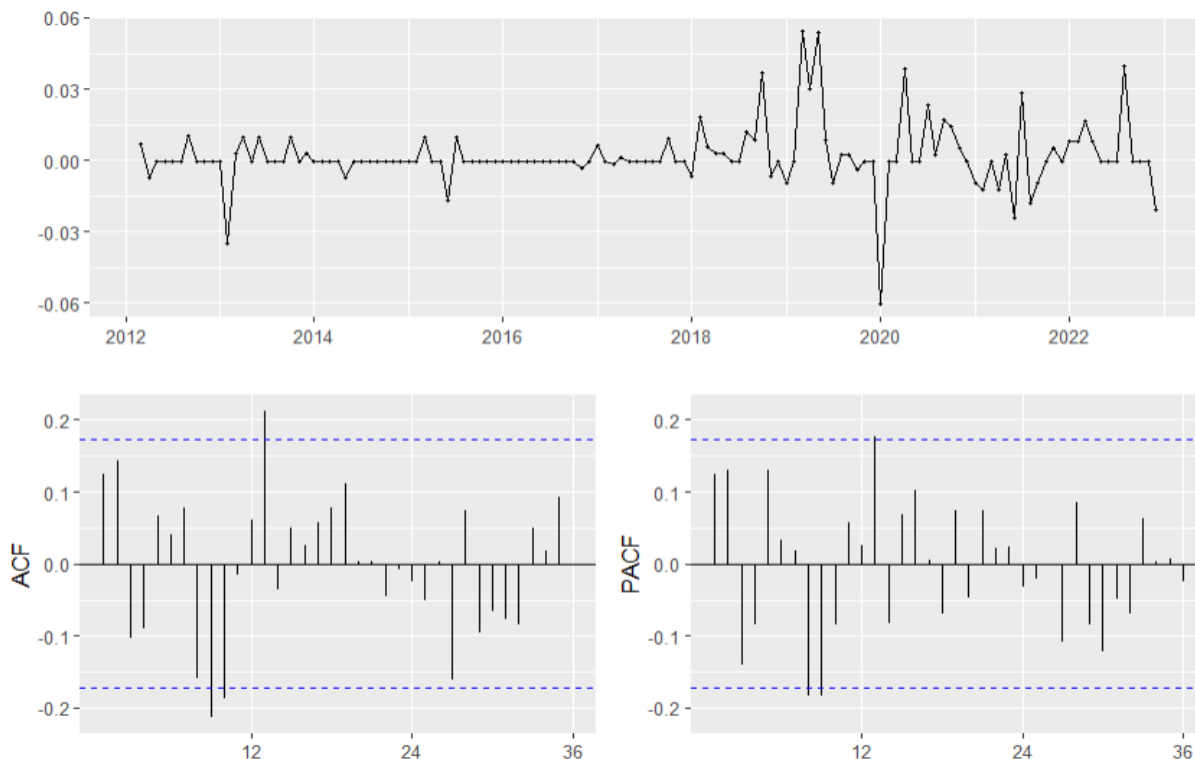
sigma^2 = 0.0002791; log likelihood = 483.93
AIC=-963.86 AICc=-963.79 BIC=-957.46

Training set error measures:

	ME	RMSE	MAE	MPE	MAPE	MASE	ACF1
Training set	0.0001961037	0.01661549	0.01025086	-0.1584862	4.777227	0.2548869	0.05644211



Modelo C.67 Resultado dos ajustes finais do modelo para Fonoaudiólogos APS para Amapá: ARIMA(0,1,29) incompleto.



Series: FON_ESP_TOTAL
ARIMA(13,1,0)

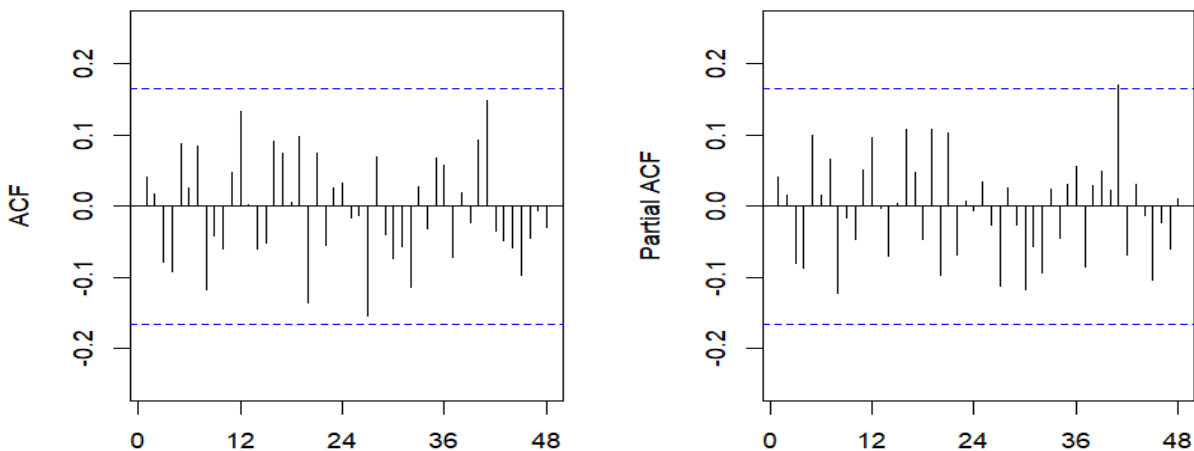
Coefficients:

	ar1	ar2	ar3	ar4	ar5	ar6	ar7	ar8	ar9	ar10	ar11	ar12	ar13
	0	0.1610	0	0	0	0	0	0	-0.2219	-0.1196	0	0	0.2393
s.e.	0	0.0783	0	0	0	0	0	0	0.0803	0.0811	0	0	0.0811

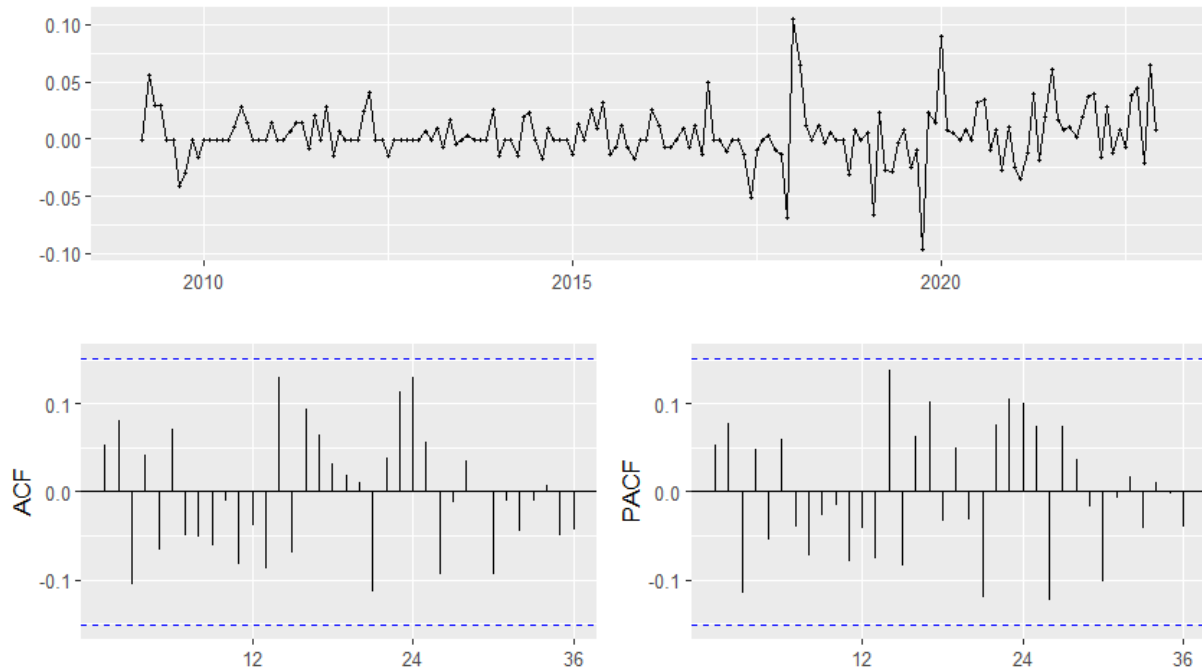
sigma² = 0.0001556: log likelihood = 413.41
AIC=-816.82 AICc=-816.37 BIC=-802.15

Training set error measures:

	ME	RMSE	MAE	MPE	MAPE	MASE	ACF1
Training set	0.001703367	0.01225024	0.007380884	0.4946606	2.532101	0.2311657	0.04137972



Modelo C.68 Resultado dos ajustes finais do modelo para Fonoaudiólogos ESP para Amapá: ARIMA(13,1,0) incompleto.



Series: PSI_APS_TOTAL
ARIMA(0,1,0) with drift

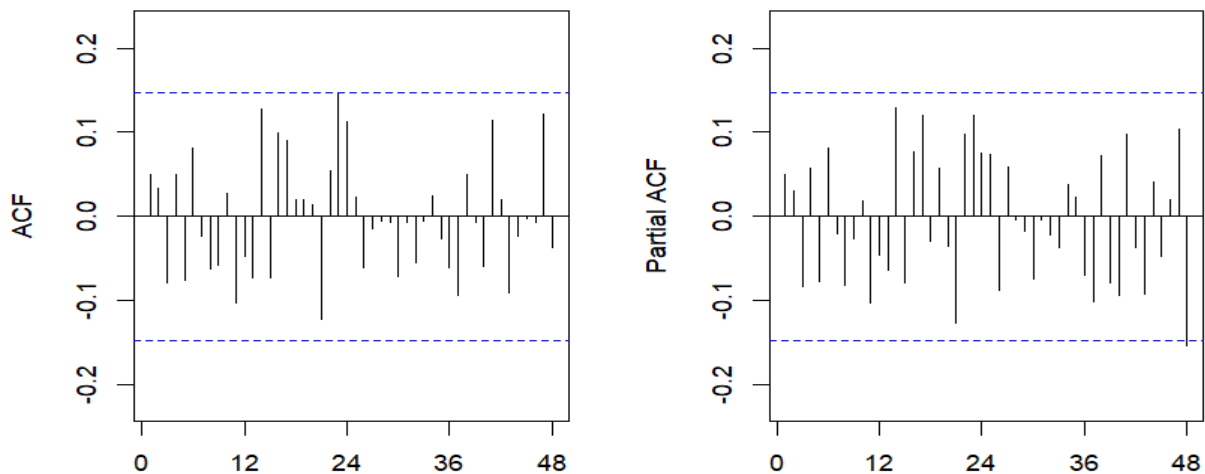
Coefficients:

drift
0.0038
s.e. 0.0018

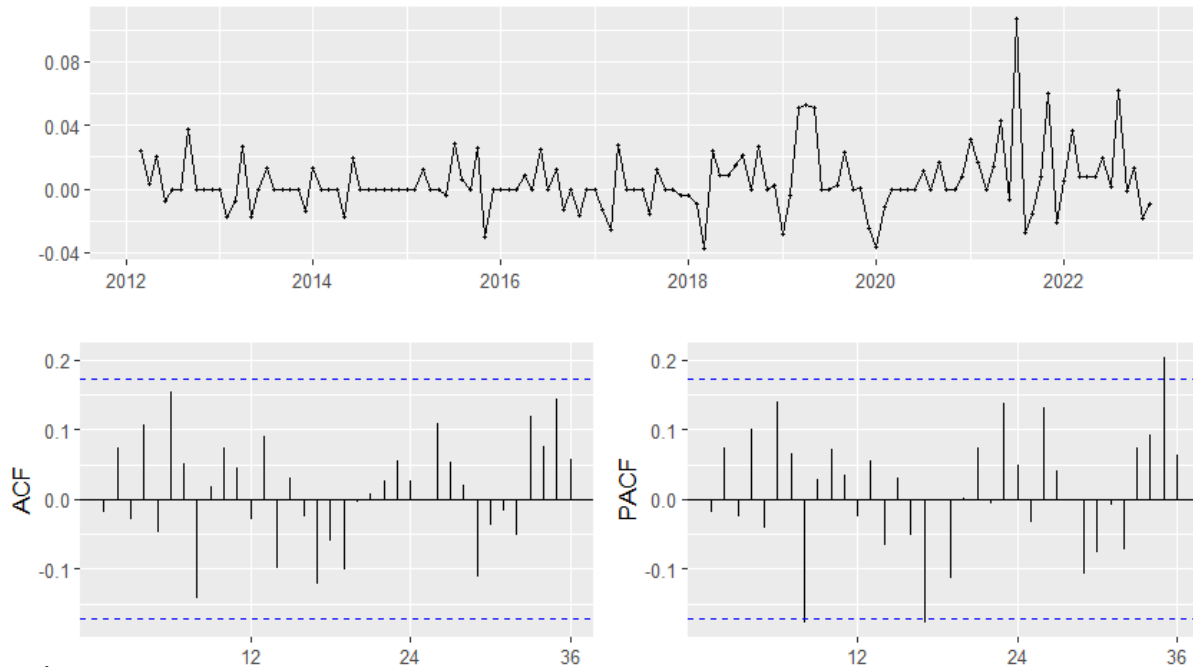
sigma² = 0.0005795: log likelihood = 404.35
AIC=-804.7 AICc=-804.63 BIC=-798.37

Training set error measures:

	ME	RMSE	MAE	MPE	MAPE	MASE	ACF1
Training set	1.052002e-06	0.02393662	0.01602111	-0.2399994	3.744232	0.2227667	0.04981825



Modelo C.69 Resultado dos ajustes finais do modelo para Psicólogos APS para Amapá: ARIMA(0,1,0) completo.



Series: PSI_ESP_TOTAL
ARIMA(35,1,26)

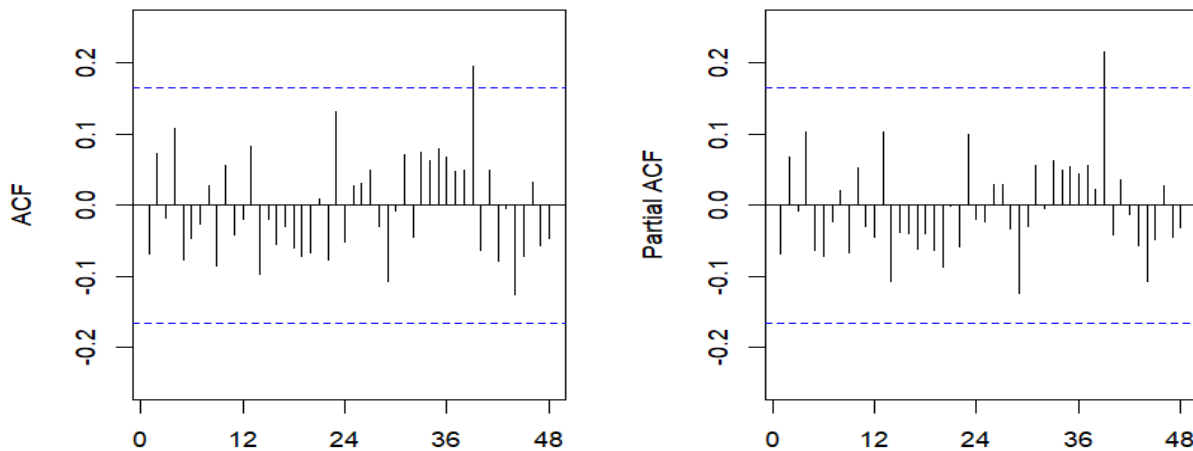
Coefficients:

	ar1	ar2	ar3	ar4	ar5	ar6	ar7	ar8	ar9	ar10	ar11	ar12	ar13	ar14	ar15	ar16	ar17		
	0	0	0	0	0	0.2753	0	-0.1931	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
s.e.	0	0	0	0	0	0.0788	0	0.0801	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	ar18	ar19	ar20	ar21	ar22	ar23	ar24	ar25	ar26	ar27	ar28	ar29	ar30	ar31	ar32	ar33			
	0	0	0	0.2246	0	0	0	0	-0.1490	0	0	0	0	0	0	0			
s.e.	0	0	0	0.0842	0	0	0	0	0.1895	0	0	0	0	0	0	0			
	ar34	ar35	ma1	ma2	ma3	ma4	ma5	ma6	ma7	ma8	ma9	ma10	ma11	ma12	ma13	ma14	ma15	ma16	
	0	0.3058	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
s.e.	0	0.0928	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ma17	ma18	ma19	ma20	ma21	ma22	ma23	ma24	ma25	ma26									
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.4615									
s.e.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.2078									

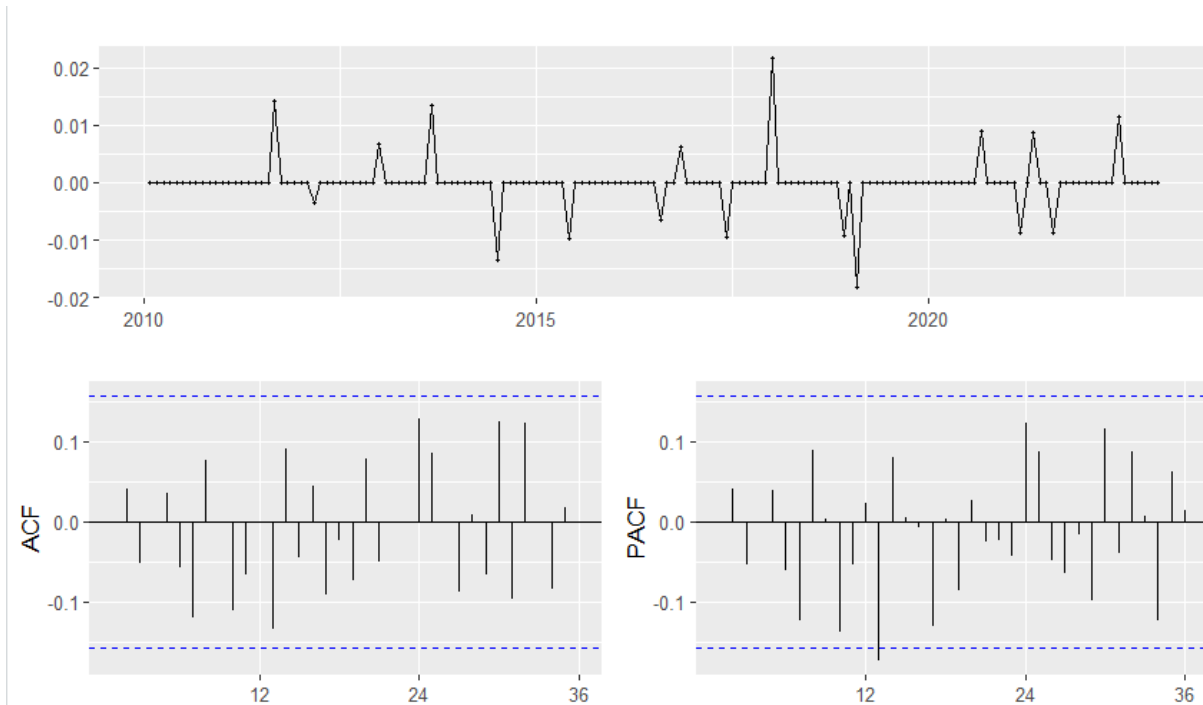
sigma^2 = 0.0003461: log likelihood = 355.13
AIC=-696.27 AICC=-695.41 BIC=-675.73

Training set error measures:

	ME	RMSE	MAE	MPE	MAPE	MASE	ACF1
Training set	0.002168122	0.01813216	0.01257091	0.3934899	3.044259	0.1967594	-0.06895282



Modelo C.70 Resultado dos ajustes finais do modelo para Psicólogos ESP para Amapá: ARIMA(35,1,26) incompleto.



Series: TO_APS_TOTAL
ARIMA(24,1,0)(2,1,0)[12]

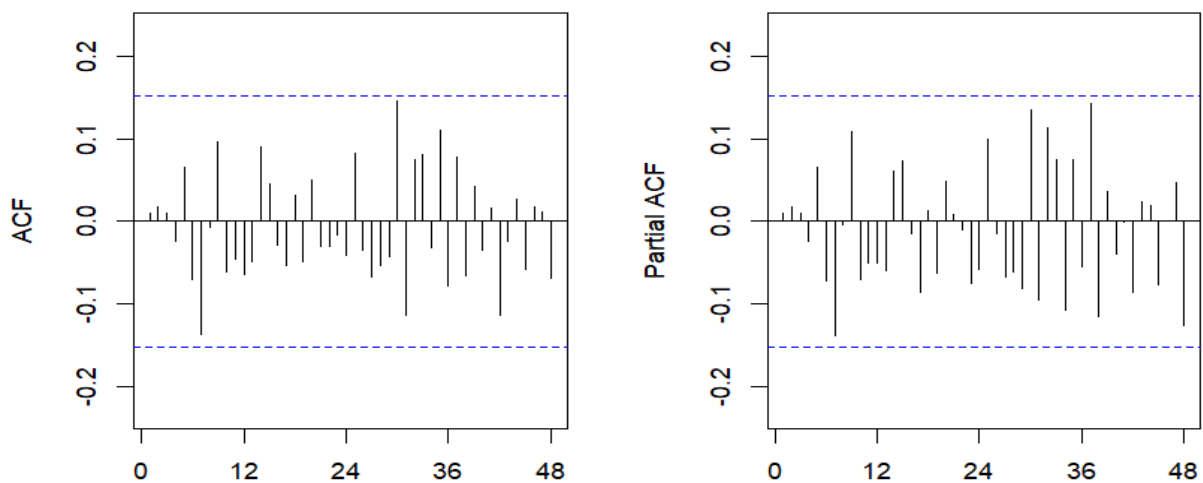
Coefficients:

	ar1	ar2	ar3	ar4	ar5	ar6	ar7	ar8	ar9	ar10	ar11	ar12	ar13	ar14	ar15	ar16	ar17
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-0.0798	0	-1.122	-0.0802	0	0	0	0
s.e.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0429	0	0.130	0.0456	0	0	0	0
	ar18	ar19	ar20	ar21	ar22	ar23	ar24	sar1	sar2								
	0	0	0	0	0	0	-0.4518	0.3701	-0.4698								
s.e.	0	0	0	0	0	0	0.1184	0.1262	0.1020								

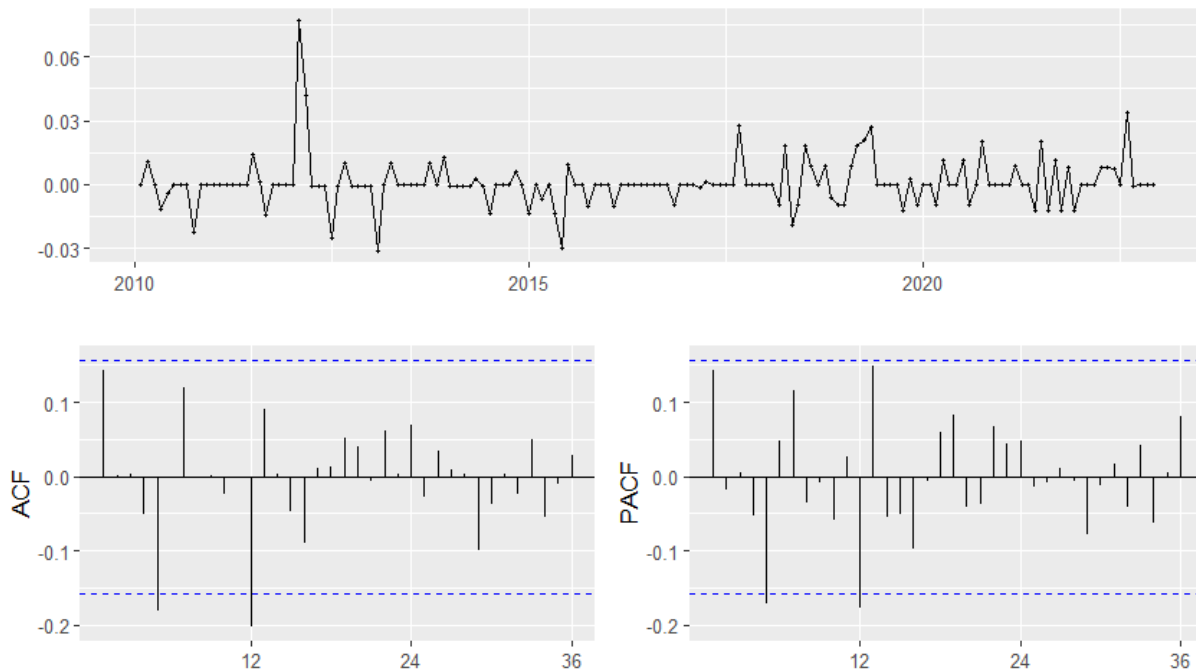
sigma^2 = 1.694e-05: log likelihood = 617.13
AIC=-1220.25 AICc=-1219.48 BIC=-1199.09

Training set error measures:

	ME	RMSE	MAE	MPE	MAPE	MASE	ACF1
Training set	6.376708e-06	0.003871536	0.002154961	-1.436065	11.90283	0.2155481	0.008825121



Modelo C.71 Resultado dos ajustes finais do modelo para Terapeutas Ocupacionais APS para Amapá: SARIMA(24,1,0)(2,1,0)[12] incompleto.



Series: TO_ESP_TOTAL
ARIMA(13,1,5)

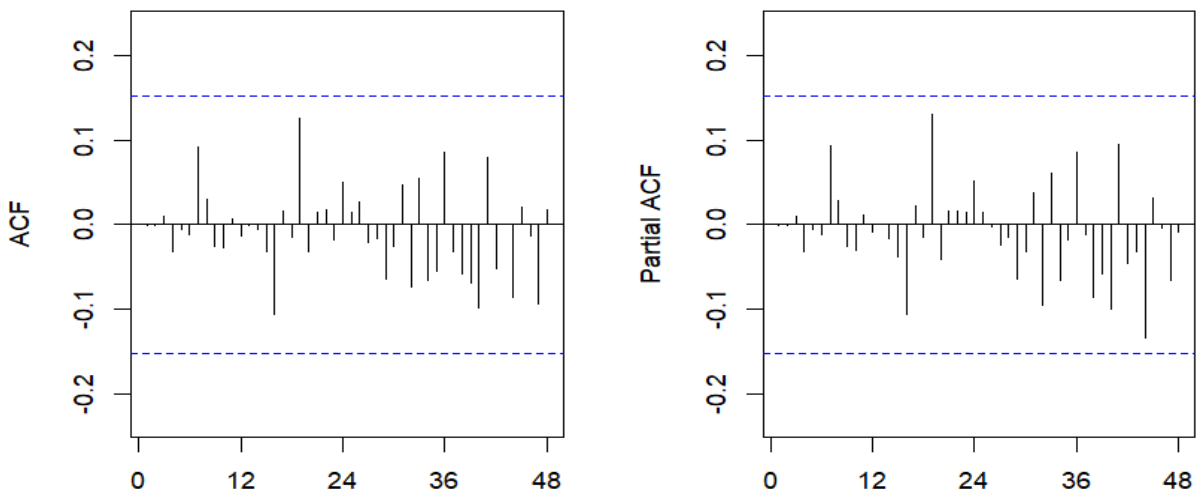
Coefficients:

	ar1	ar2	ar3	ar4	ar5	ar6	ar7	ar8	ar9	ar10	ar11	ar12	ar13	ma1	ma2	ma3	ma4
	0.1645	0	0	-0.0071	0	0	0	0	0	0	0	-0.1914	0.1715	0	0	0	0
s.e.	0.0760	0	0	0.0755	0	0	0	0	0	0	0	0.0761	0.0767	0	0	0	0
														ma5			
														-0.1949			
s.e.														0.0814			

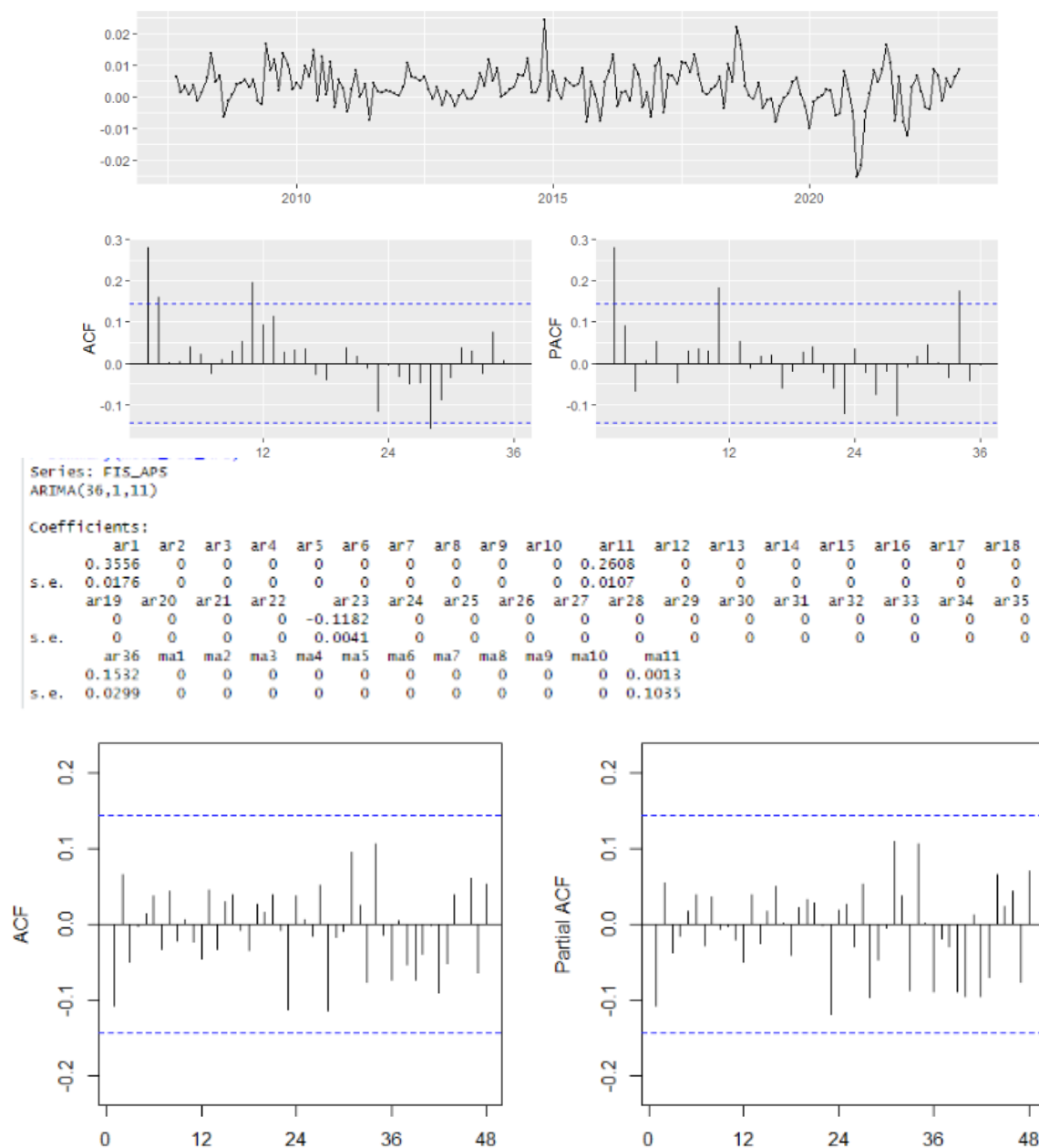
sigma² = 0.0001172; log likelihood = 511.57
AIC=-1011.13 AICc=-1010.6 BIC=-992.53

Training set error measures:

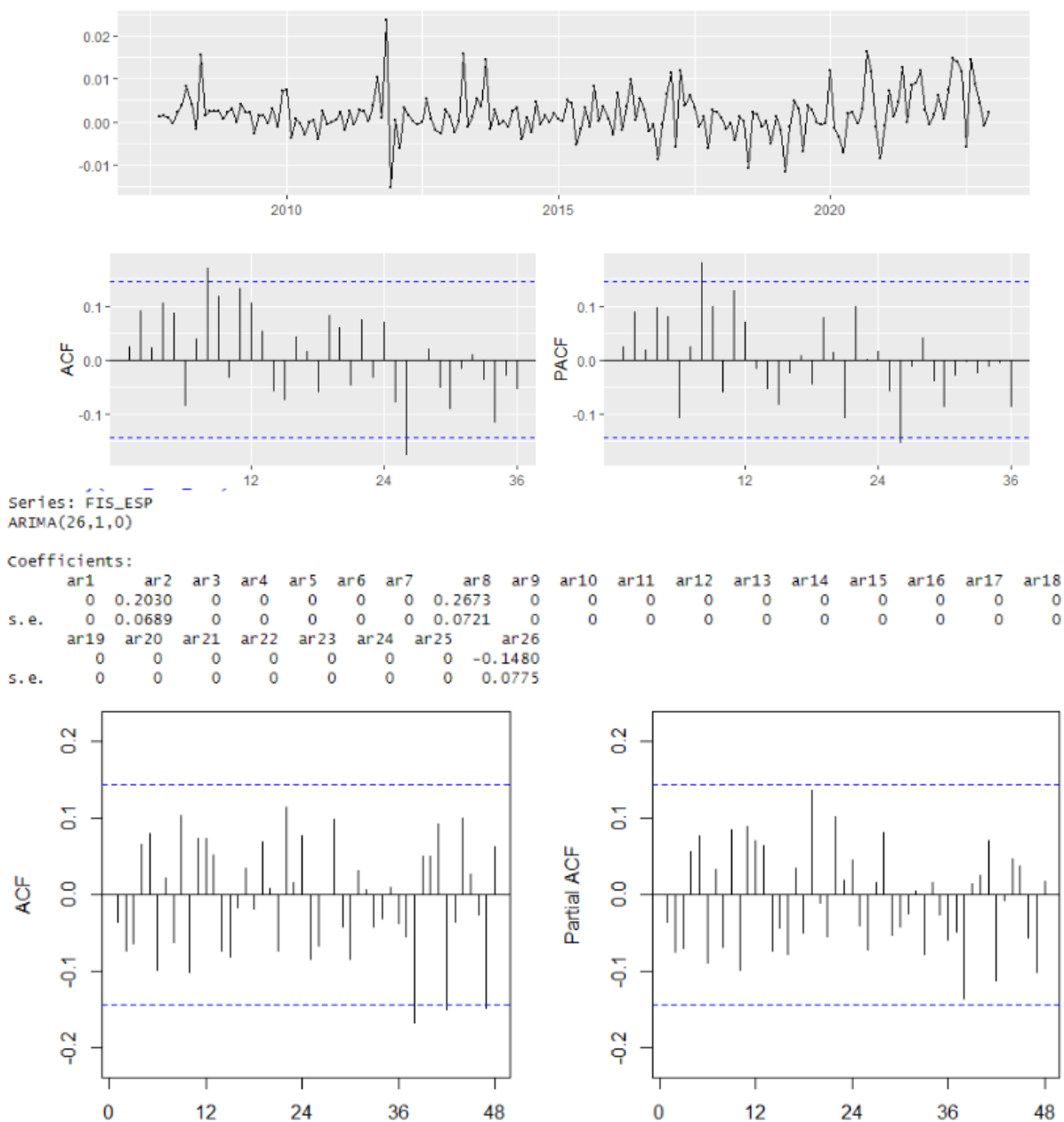
	ME	RMSE	MAE	MPE	MAPE	MASE	ACF1
Training set	0.0007860549	0.01062872	0.006365066	0.1833019	3.712024	0.2007633	-0.001046898



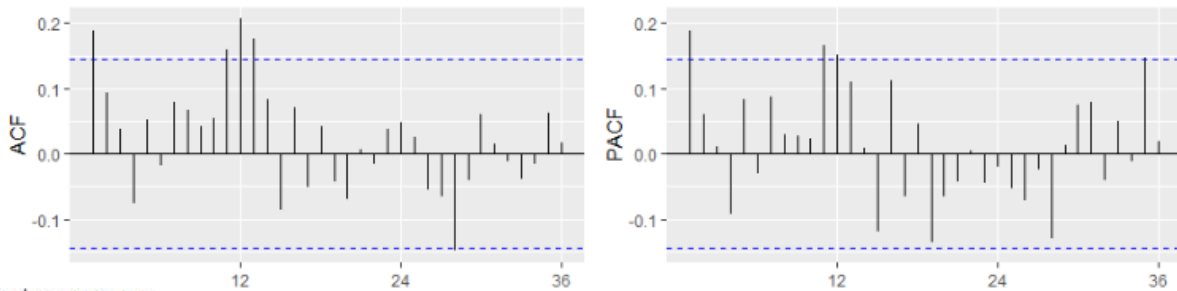
Modelo C.72 Resultado dos ajustes finais do modelo para Terapeutas Ocupacionais ESP para Amapá: ARIMA(13,1,5) incompleto.



Modelo C.73 Resultado dos ajustes finais do modelo para Fisioterapeutas APS para Maranhão: ARIMA(36,1,11) incompleto.



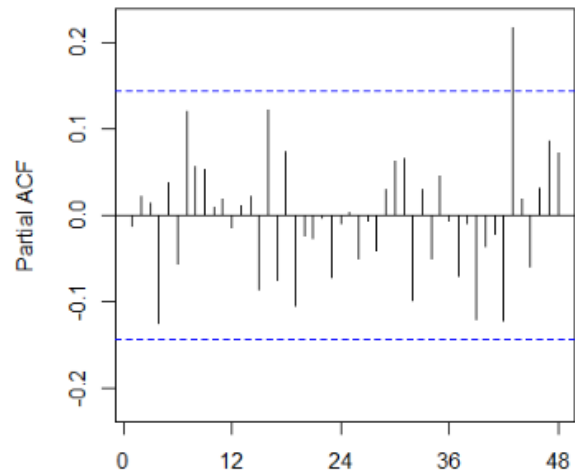
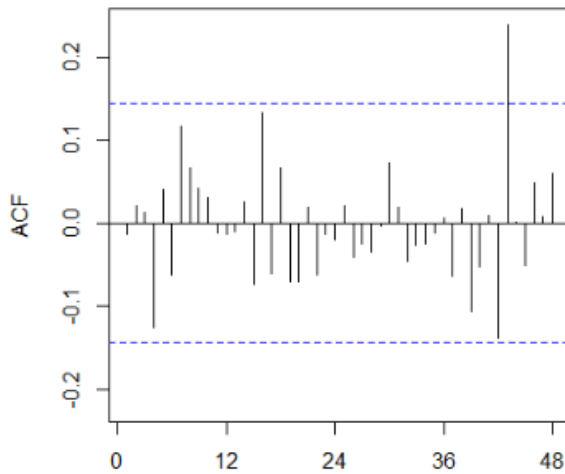
Modelo C.74 Resultado dos ajustes finais do modelo para Fisioterapeutas ESP para Maranhão: ARIMA(26,1,0) incompleto.



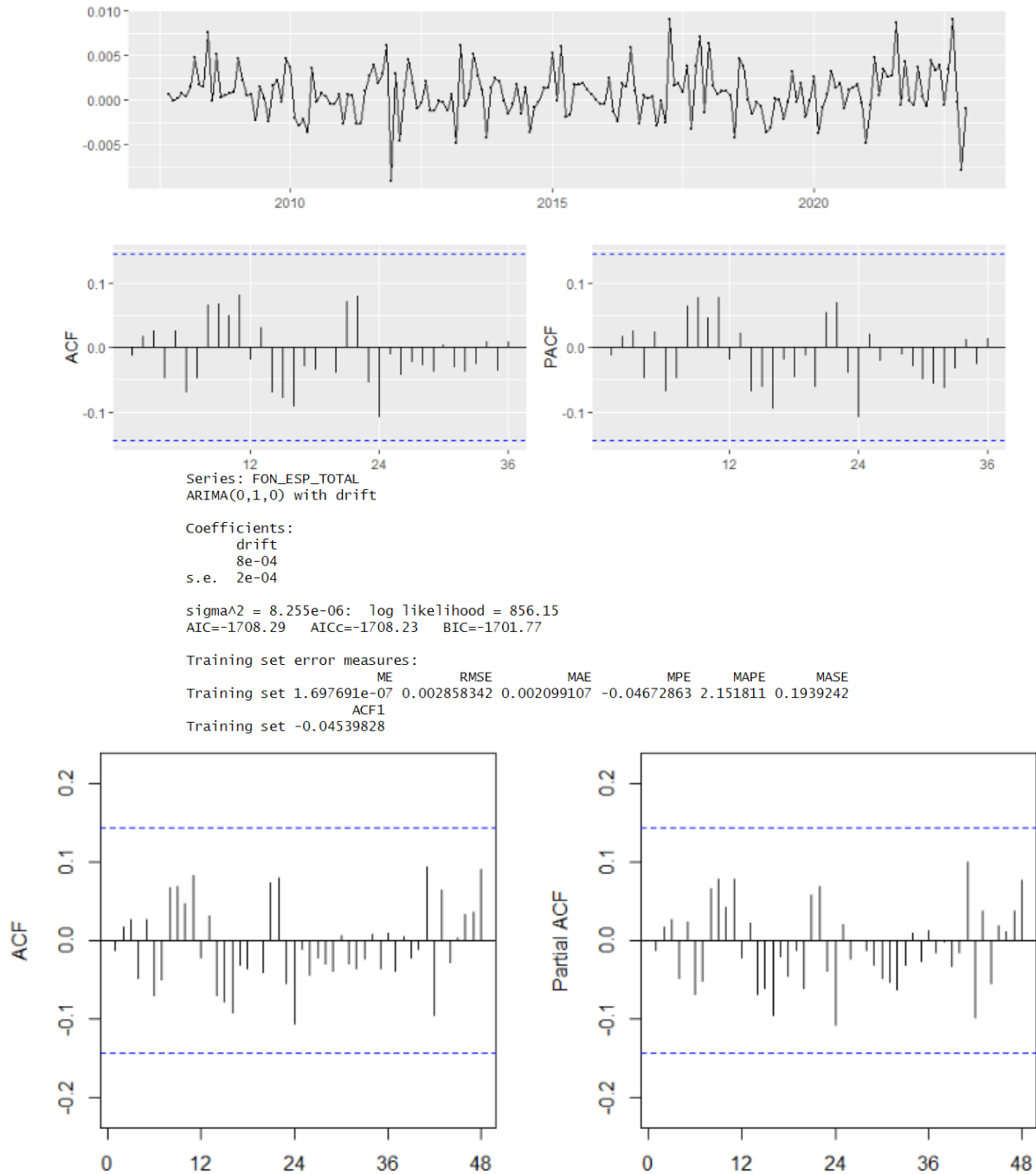
Series: FON_APS
ARIMA(35,1,28)

Coefficients:

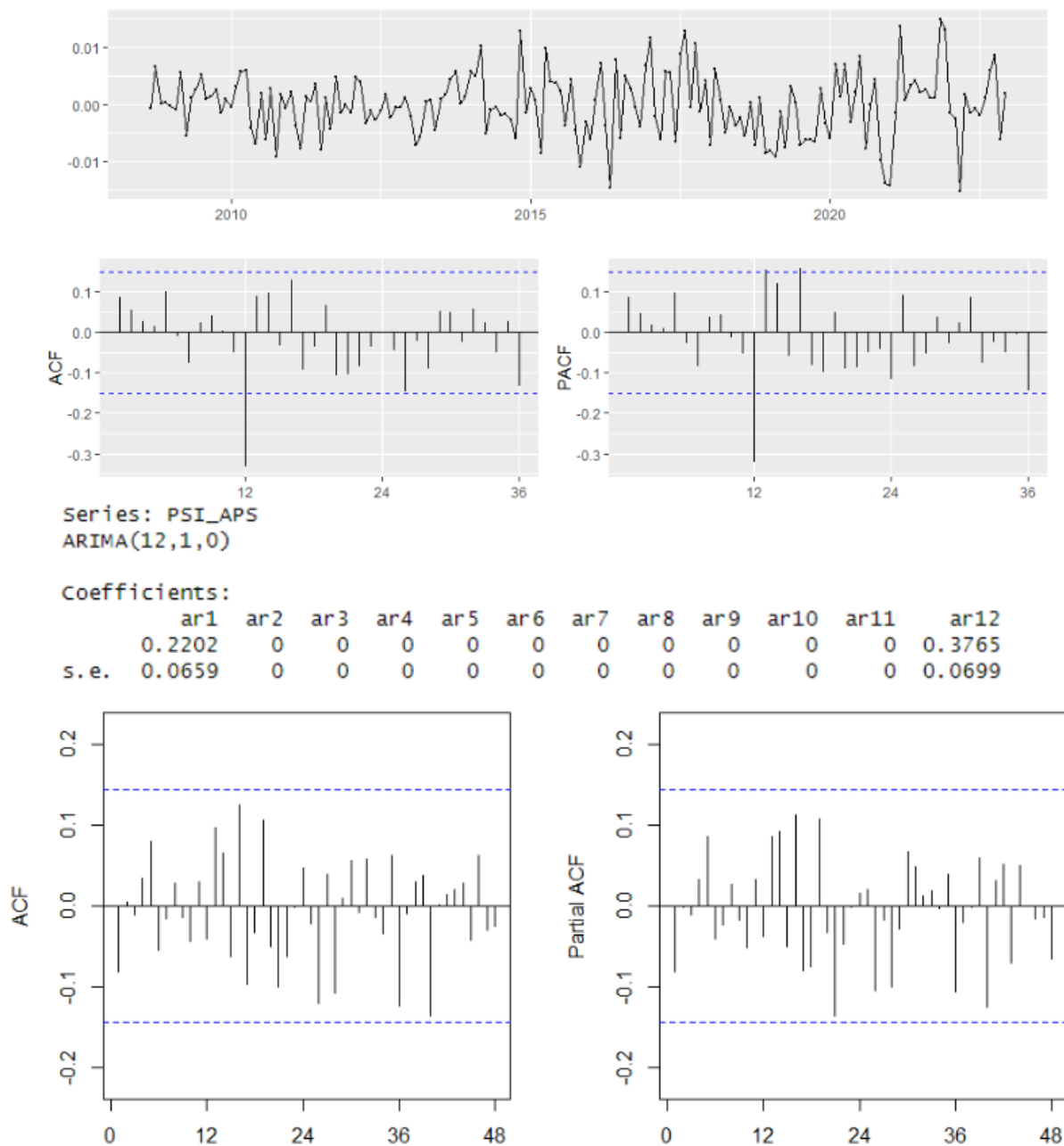
	ar1	ar2	ar3	ar4	ar5	ar6	ar7	ar8	ar9	ar10	ar11	ar12	ar13	ar14	ar15	ar16	ar17	ar18
	0.4202	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.1025	0.1410	0	0	0	0	0	0
s.e.	0.1856	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0725	0.0843	0	0	0	0	0	0
	ar19	ar20	ar21	ar22	ar23	ar24	ar25	ar26	ar27	ar28	ar29	ar30	ar31	ar32	ar33	ar34	ar35	
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.1231
s.e.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0730
	ma1	ma2	ma3	ma4	ma5	ma6	ma7	ma8	ma9	ma10	ma11	ma12	ma13	ma14	ma15	ma16	ma17	ma18
	-0.2797	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0841	0	0	0	0	0
s.e.	0.1993	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0853	0	0	0	0	0
	ma19	ma20	ma21	ma22	ma23	ma24	ma25	ma26	ma27	ma28								
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-0.1109							
s.e.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0721							



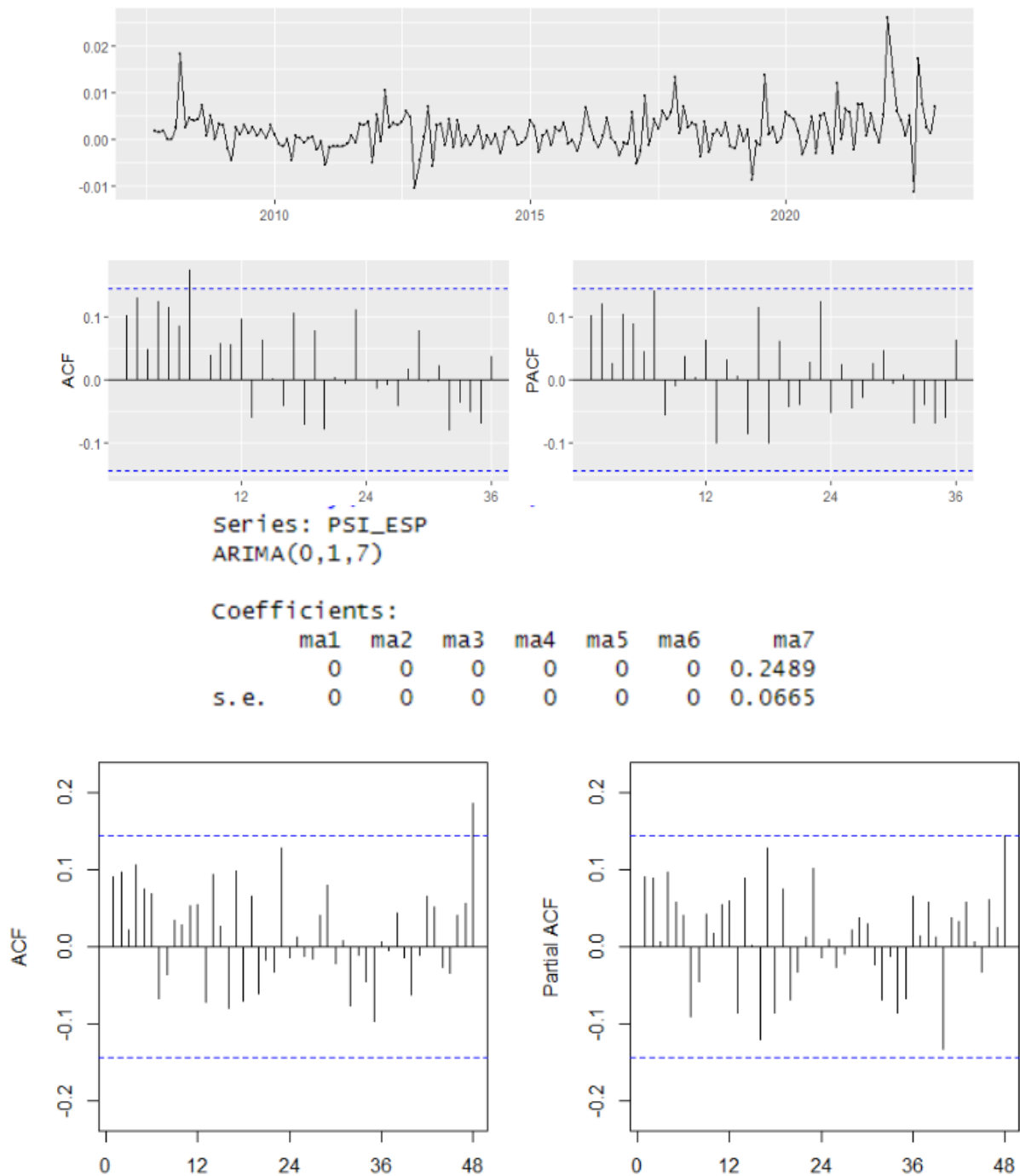
Modelo C.75 Resultado dos ajustes finais do modelo para Fonoaudiólogos APS para Maranhão: ARIMA(35,1,28) incompleto.



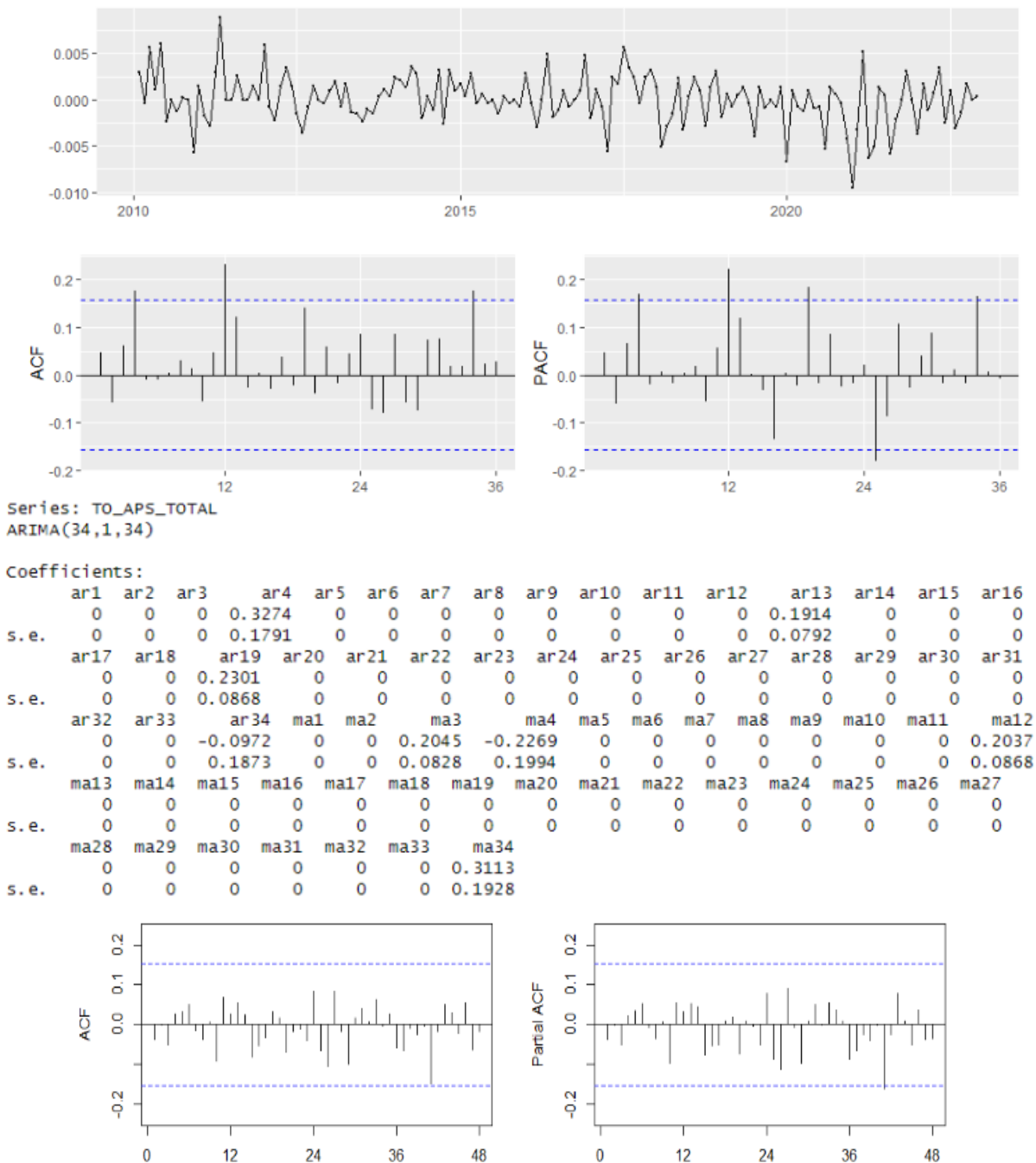
Modelo C.76 Resultado dos ajustes finais do modelo para Fonoaudiólogos ESP para Maranhão: ARIMA(0,1,0) completo



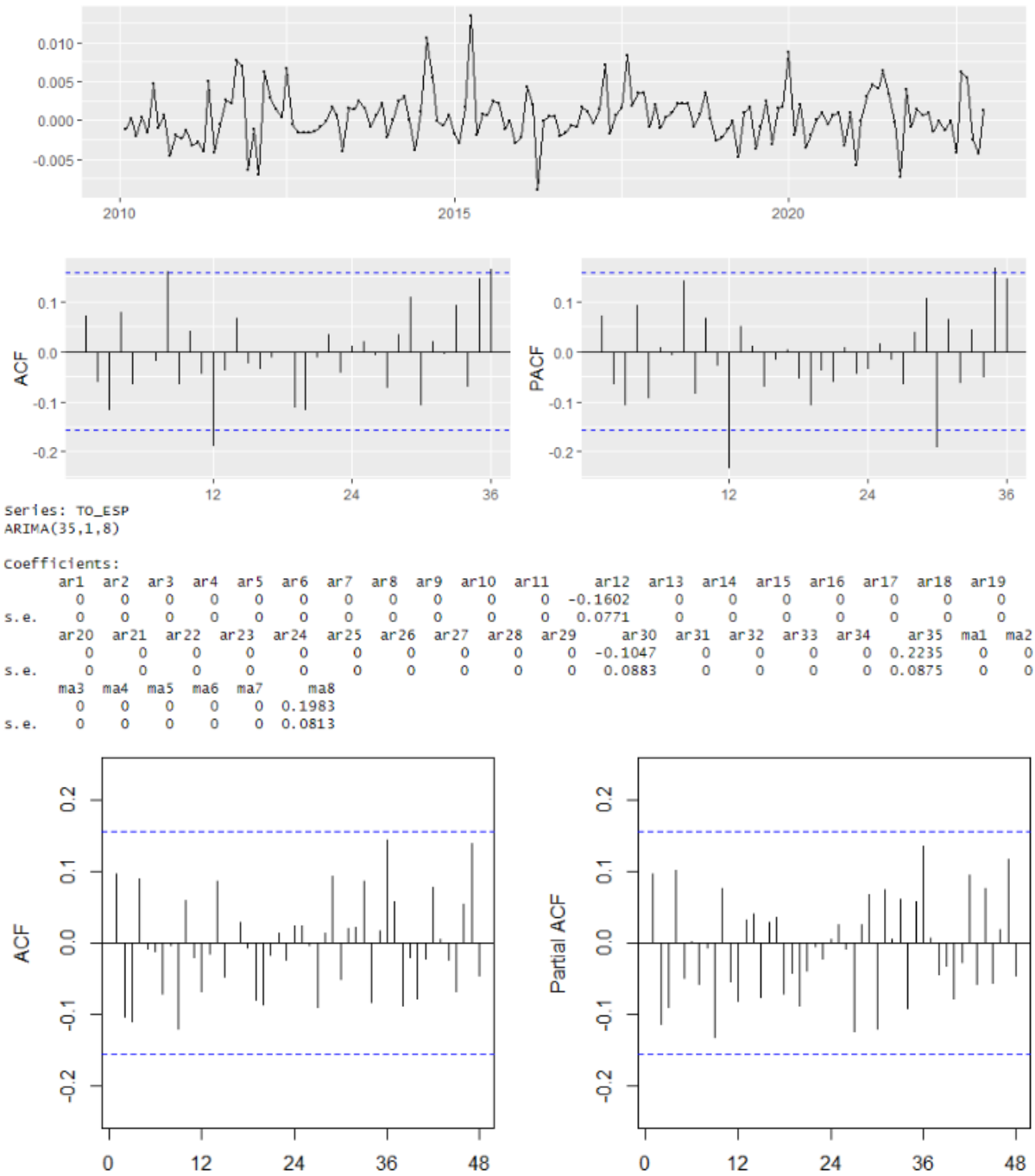
Modelo C.77 Resultado dos ajustes finais do modelo para Psicólogos APS para Maranhão: ARIMA(12,1,0) incompleto.



Modelo C.78 Resultado dos ajustes finais do modelo para Psicólogos ESP para Maranhão: ARIMA(0,1,7) incompleto.



Modelo C.79 Resultado dos ajustes finais do modelo para Terapeutas Ocupacionais APS para Maranhão: ARIMA(34,1,34) incompleto.



Modelo C.80 Resultado dos ajustes finais do modelo para Terapeutas Ocupacionais ESP para Maranhão: ARIMA(35,1,8) incompleto.